

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 18

от редовно заседание, състояло се на 14.04.2010 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анята Асенова, Бойчо Кулински, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, Милен Вълков, Мария Стефанова, София Владимирова.

**ОТСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Маргарита Пешева,

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на промяната на срока за въвеждане на наземно цифрово радиоразпръскване в Р.България. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Избор на Експертна комисия за издаване на лицензии за телевизионна дейност. Докладва Мариана Андреева.
3. Междинни констатации относно наблюдението на предаването “БИГ БРАДЪР ФЕМИЛИ”. Докладва Румян Петров.
4. Избор на член на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ. Докладва доц. Георги Лозанов.
5. Избор на говорител на СЕМ. Докладва доц. Георги Лозанов.
6. Докладна записка относно възстановяване на Експертния съвет на СЕМ. Докладва Анна Хаджиева.
7. Проект на писмо до Комисията по етика на Съюза на електронните медии. Докладва Румян Петров.
8. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева и Калина Чавдарова.
9. Докладна записка относно постъпила оферта на “Уеб-системи”. Докладва Иван Крушев.
10. Докладна записка от дирекция “ Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

### РАЗНИ:

- Информация относно проверка на телевизия “Лудогорие”.
- Определяне на дата за среща с “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД.
- Призовка на вещо лице. Доц. Георги Лозанов.

**Доц. Георги Лозанов** откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред. След кратка дискусия, съветниците приеха Дневния ред.

### Решение:

## СЕМ прие с 8 /осем/ гласа “за” Дневния ред.

### ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане на промяната на срока за въвеждане на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.

**Доц. Георги Лозанов** предлага това обсъждане за промяна в срока за въвеждане на наземно цифрово радиоразпръскване в България, поради факта, че вече е налице известно закъснение, за да може да се спазва срока до първи януари 2012 година. Той предложи да се направи работна среща между двата регулатора - КРС и СЕМ да се обсъдят всички проблеми, за да се ревизира ситуацията. Георги Лозанов информира колегите си, че на срещата си днес с председателя на КРС са водили разговори по тези въпроси и д-р Божков е настоял СЕМ час по-скоро да издаде лицензии. По този повод г-н Лозанов ще проведе разговори с дирекция “Лицензиране и регистриране”, за да се преценят възможностите на Съвета. Г-н Лозанов предложи и на следващото заседание първа точка в дневния ред да бъде обсъждането на нормативните проблеми за издаването на цифрови лицензии и срока, в който това трябва да стане. Той обърна внимание и на забавянето на дейността по аналоговите лицензии. Георги Лозанов каза, че желанието му е СЕМ в този състав да реши тези проблеми.

**Анна Хаджиева** каза, че издаването на лицензиите става спешна и ясна цел на Съвета и според нея, той ще се справи с осъществяването ѝ. Тя предложи да се изготви програма за работата на Съвета за двугодишен период например, за да е ясно какви задачи предстои да бъдат решени - срещи с ръководители на мултиплекси; срещи с оператори, които са получили цифрова лицензия от СЕМ; за изясняване на гледната точка на мултиплекс оператора, дали е удовлетворен, дали има пазарен интерес точно от тези програми като маст кери. Според г-жа Хаджиева, както е залегнало в закона, записаните като маст кери програми ще запълнят капацитета на първия етап.

**Доц. Георги Лозанов** приема предложението на Анна Хаджиева. Според него в хода на обсъждането може да се направи примерно един план “б”, който да съдържа списък с всички проблеми. Г-н Лозанов припомни и необходимостта от изготвянето и провеждането на стратегия за информиране на населението във връзка с предстоящата цифровизация. Но СЕМ първо трябва да се заеме с темите, които зависят от него, да изготви свой план програма. Г-н Лозанов обърна внимание и за необходимостта от продължаването на аналоговите радиоконкурси.

**Анна Хаджиева** напомни, че за Пловдив са били дадени 99 некомасирани честоти и шестмесечния период е изтекъл, те сега се считат отново за свободни. СЕМ трябва да изясни концепцията си - кое е важното за него и какви ще са критериите.

**Милен Вълков** каза, че на последната среща с КРС, те са изразили готовност да направят необходимото, но са поискали от Съвета критерии и затова СЕМ трябва да подготви тези материали. Той попита дали КРС вече е отговорила за състоянието на софийската честота, тъй като запитването от СЕМ е било изпратено преди няколко месеца.

**Георги Лозанов** предложи Главният секретар да проследи това и да докладва на следващото заседание.

**Мария Стефанова** каза, че според нея има две групи въпроси. СЕМ е имал обявени свободни честоти за градовете Етрополе, Ботевград и Правец и вече са дискутирали защо да се обявяват три конкурса за три града, които са много близо един до друг, кой ще има бизнес интерес от това и дали това ще бъде полезно за

населението. Тогава се е оформило мнението да се говори с КРС така, че от трите местни честоти дали не може да се получи една индивидуална честота. Реакцията от КРС е била, че това е възможно, ако СЕМ предложи съответните критерии. Другата група въпроси е възникнала във връзка със запитване от една габровска фирма дали има свободни честоти в град Габрово. Съветът преди две години е приключил там конкурсите. На запитването КРС е отговорила, че има свободни честоти, но в град Севлиево. Отново възниква проблемът - след като Габрово и Севлиево са само на тридесет километра разстояние, дали това ще бъде слушано радио и кой ще има бизнес интерес, или трябва да се потърси възможност да се прехвърли тази честота в Габрово като по-голям град. Мария Стефанова каза, че това може да бъде посока за разговорите по критериите.

**Доц. Георги Лозанов** каза, че наистина от Съвета се очаква да представи критериите и затова предложи, заедно с дирекция „Лицензиране и регистрация”, да се предприемат по-енергични действия. Би могло да се направи едно предварително неангажиращо запитване, за да се съобрази Съветът с евентуалния интерес, като обяви на сайта си за две седмици например и след това да се обявят конкурсите.

**Бойчо Кулински** предложи да се поиска от КРС информация за целия свободен честотен ресурс в страната и след това да се прецени, да се обсъди и да се оформят критериите, дали има обществен интерес, съобразяване с някои икономически зони, проблемните погранични райони и т.н.

**Доц. Георги Лозанов** уточни, че в предварителното проучване не е необходимо да се представят критерии, а то ще послужи само да се регистрира наличния интерес.

**Мария Стефанова** каза, че това предварително проучване се налага поради липсата на средства да се направи сериозно социологическо изследване, но би могло да се извадят от предишното изследване някои критерии, които са били определени - дали да бъде музикално или политематично радио, дали е необходимо да бъде с фолклорна музика в този район и т.н., защото това са критерии на които Съветът се е опирал в предишните конкурси и се е съобразил с мнението на операторите при срещи с АБРО, където са концентрирани всички операторски интереси и проблеми.

**Милен Вълков** изказа мнението, че все пак КРС трябва да даде информация за цялата страна, за да се прецени къде има възможност за обявяване на конкурси.

**Анна Хаджиева** припомни, че с този разговор пак се връщат към началото, когато КРС са дали около деветдесет честоти, те са били в малки градчета тогава, но вече има уверение от КРС, че при проявен мотивиран интерес, те биха могли да ги препланират.

**Мария Стефанова** припомни, че във връзка с обсъждането на промяната на срока за въвеждане на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария, СЕМ има решение за обявяване на втора процедура за цифрово лицензиране и трябва да се погледнат сроковете, защото това също е част от плана за цифровизацията.

Във връзка с обсъждането на краткосрочните задачи на регулатора в процеса на въвеждане на цифровото радиоразпръскване в страната, съветниците се обединиха около идеята до прекратяване на аналоговото излъчване през 2012 година, СЕМ да проведе в най-кратък срок необходимите процедури за издаване на цифрови телевизионни лицензии.

**ПО ТОЧКА ВТОРА: Избор на Експертна комисия за издаване на лицензии за телевизионна дейност. Докладва Мариана Андреева.**

Съветниците пристъпиха към определяне чрез жребий членовете за състава на Експертна комисия по чл. 116е, ал.4 от ЗРТ във връзка с Решение № 1/2010 г., с което е обявена процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност предназначени за разпространение чрез наземно цифрово разпространение.

В резултат на проведения жребий в състава на Експертната комисия влязоха следните членове на СЕМ и на КРС: от СЕМ Мария Стефанова – председател, членове - Георги Стоименов, Милен Вълков и Анна Хаджиева – резерва; от КРС Валентин Хараламбов – зам. Председател, Петър Рендов – член и Анета Иванова – резерва.

**Решение:**

**СЕМ определи** чрез жребий членовете за състава на Експертна комисия по чл. 116е, ал.4 от ЗРТ във връзка с Решение № 1/2010 г., с което е обявена процедура за издаване на лицензии за телевизионна дейност предназначени за разпространение чрез наземно цифрово разпространение, както следва: от СЕМ: Мария Стефанова – председател, Георги Стоименов, Милен Вълков - членове, Анна Хаджиева – резерва; от КРС: Валентин Хараламбов – зам. Председател, Петър Рендов - член, Анета Иванова – резерва.

**ПО ТОЧКА ТРЕТА: Междинни констатации относно наблюдението на предаването “БИГ БРАДЪР ФЕМИЛИ”. Докладва Румян Петров.**

**Доц. Георги Лозанов** каза, че във връзка с предаването “Биг Бродър Фемили” има много голям обществен дебат, като вчера в него се е включил с изказване и министъра на вътрешните работи. Според г-н Лозанов, СЕМ трябва да действа синхронно, защото сега общественото мнение изпреварва действията на Съвета и се създава впечатление, че той не се намесва, което не е така. Това, което сега ще представи дирекция „Мониторинг”, е доказателство за осторожността на Съвета, с която той наблюдава това предаване. Георги Лозанов съобщи, че ще участва в това обсъждане, но ако се стигне до гласуване, той няма да вземе участие в него, поради предположението, че би могъл да има някакво по-специално отношение към това предаване.

**Румян Петров** каза, че представените наблюдения са междинни и от тях може да се направят следните обобщения: предаванията от този сезон на риалити формата обсебват екрана на Нова телевизия. Предаването “майка” се разроява позиционно и тематично във всички традиционни програмни елементи, като едновременно с това ражда нови програмни структури и комбинации в различни предавания. Мониторингът за посочения период откроява и няколко проблемни зони.

**Даниела Жукова** каза, че предаването бяга от чистия формат на риалити и отива в драматургично поднесени епизоди и се превръща в един фамилен сериал, понякога драматичен, в който зрителите наблюдават действителност в монтиран вече вариант. По обща преценка на наблюдаващите експерти, децата не участват в екранното действие и не са част от сюжетната линия. Проблем остава и съответствието между случващото се понякога на екрана и принципите на чл. 10, т.6 от ЗРТ - недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави. Прави впечатление позиционирането на търговските марки, например на цигари, които са изписани на пепелниците.

**Румян Петров** предложи да се напише писмо до Нова телевизия, в което да се посочи, че излъчването на сцени като тази с “насилствената” целувка, би било добре да се позиционират след 23.00 часа. По-уместно е да се разговаря писмено с оператора и в предстоящите два месеца до края на предаването, ако се констатира нарушение, да се пристъпи към съставяне на акт.

**Анна Хаджиева** каза, че риалити форматите винаги са били на границата и винаги СЕМ е спазвал принципа на ненамеса в програмната политика на медията и поведението на продуцентите. Тя подкрепи изводите на дирекция “Мониторинг”, че няма основание за санкции, а във връзка с това какви са обществените очаквания към Съвета, каза, че много често те са плод на недостатъчното добро разбиране на това докъде се простират пълномощията и каква е ролята на СЕМ. Има завишени очаквания и поведението на СЕМ и с течение на времето ще подскаже на обществото какво да очаква от регулаторния орган.

**Бойчо Кулински** каза, че този възел от проблеми се създава винаги когато има риалити шоу и Съветът, и дирекция „Мониторинг” вече психически е подготвен за реакция. Както и преди, така и сега се създават проблеми между „Биг Брадър” и общественото мнение, и между Нова телевизия, като оператор, и СЕМ. Общественото мнение чрез различни коментари, изпращане на писма и т. н. се опитва да оказва някакво влияние на СЕМ, но мнението на част от зрителите не дава истински повод за вземане на решение. Г-н Кулински очерта двете възможности, дали да има междинна реакция на СЕМ докато трае тримесечния период, или да има неутралитет на този етап. Но при такива случки, като тази с целувката, СЕМ трябва да се съобразява дали има нарушение на ЗРТ и ако няма, а от доклада на дирекцията е видно, че няма, той предложи на този етап СЕМ да не се намесва в програмната политика на телевизията.

**Доц. Георги Лозанов** обобщи, че са се оформили две мнения. Първото, СЕМ да не се намесва. Второто, като се има предвид сцената с насилствената целувка, би могло да се даде на медията някаква препоръка, което да е основание, ако това продължава, да се пристъпи към по-сериозни действия. Ескалацията на недоволството започва да показва, че се влиза в някакво противоречие.

**Анна Хаджиева** предложи да се напише писмо в смисъл на предупреждение, че поведението на част от семействата в къщата пристъпват границите на доброто поведение.

**Анюта Асенова** изказа мнението, че всичко до тук е по сценарий и продуцентите биха могли да го коригират в известна степен.

**Мария Стефанова** каза, че според нея трябва да се напише писмо на оператора в което да се каже, че се прави специализиран мониторинг и, че днес на заседанието на Съвета е представен доклад на Дирекция “Мониторинг”, че за момента няма нарушения на ЗРТ, но СЕМ препоръчва да се спазват законовите разпоредби. Според нея, медията няма да заподозре СЕМ, че е конюнктурен. Трябва да се действа директно, защото все пак СЕМ има притеснения и понеже не смята, че е точно нарушение, намира за необходимо, че трябва да извести медията, а те как ще си говорят с продуцента, това си е тяхна работа.

#### **Решение:**

**СЕМ прие със 7 /седем/ гласа “за” /доц. Георги Лозанов се въздържа от гласуване тъй като казусът е свързан с Нова телевизия/ междинните констатации в доклада на дирекция “Мониторинг” за наблюдение на реалити предаването “Биг брадър фамили”. Няма нарушения на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията. СЕМ да подготви писмо с препоръки до**

оператора “Нова телевизия – първи частен канал” по отношение на някои сцени, които застрашават психическото здраве на децата. Съветниците настояват подобни сцени да се излъчват след 23.00 часа.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** *Избор на член на редколегията на Информационен бюлетин на СЕМ. Докладва доц. Георги Лозанов.*

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** в състава на редколегията на Информационния бюлетин да влязат Бойчо Кулински, доц. Георги Лозанов и Георги Стоименов.

Бойчо Кулински каза, че следващата седмица новоизбраната редколегия ще предложи механизъм за изготвянето на информационния бюлетин.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** *Избор на говорител на СЕМ. Докладва доц. Георги Лозанов.*

Доц. Георги Лозанов каза, че се е оформило мнение за избор на говорител на СЕМ и Мария Стефанова се е съгласила да поеме тази задача.

Бойчо Кулински попита Мария Стефанова за виждането ѝ по отношение функциите на говорителя на Съвета.

Мария Стефанова каза, че според нея, говорителят е изразител на общата воля на Съвета. След санкцията на Съвета и на Председателя се публикува прессъобщение. Всички други въпроси, които медиите отправят към говорителя, той може да оповестява само взетите на заседания на СЕМ решения.

**Решение:**

**СЕМ избра с 8 /осем/ гласа “за”** Мария Стефанова за говорител на СЕМ.

**ПО ТОЧКА ШЕСТА:** *Докладна записка относно възстановяване на Експертния съвет на СЕМ. Докладва Анна Хаджиева.*

Анна Хаджиева, заедно с Маргарита Пешева, предлагат да се започне разговор за възстановяване на Експертния съвет, който е бил създаден преди една година като допълнителни гледни точки към устойчивите практики на СЕМ. Имало е няколко срещи и известен период на успешна работа на Експертния съвет, но дейността и активността му е била повлияна от промените в ЗРТ, и затова сега представят идеята за неговото възстановяване. Част от позициите биха могли да се препотвърдят, други да претърпят корекции, да се поканят и нови членове на Съвета, но това ще стане на следващото заседание когато ще се разгледат позициите и кандидатурите за членове на съвета.

Доц. Георги Лозанов предложи сега да се вземе решение за възстановяването на Експертния съвет и броя на членовете му, като в състава на Експертния съвет да влязат експерти в областта на медиите и медийното право с голям опит и тежест, към които СЕМ би могъл да се обръща и в персонално качество за различни казуси.

Милен Вълков предложи да се редуцира състава на Експертния съвет и членовете му да са свързани с медиите.

Бойчо Кулински се присъедини към мнението да се възобнови дейността на Експертния съвет към СЕМ, но попита дали той ще има същия статут. Той

предложи когато има проблем и СЕМ търси някакъв вид юридическа помощ, тогава по инициатива на председателя на СЕМ да се събира Съвета на заседание, а в останалото време да е в латентно състояние.

**Анна Хаджиева** припомни, че Експертният съвет има правилник.

**Георги Стоименов** каза, че би могло понякога да се използва пленарен състав, като по-често ще ползват членовете на Съвета като експерти. Той е бил радетел за създаването на ЕС и сега, когато СЕМ има нужда от специалист, той не вижда противоречие между двете функции на този съвет и от съветниците зависи да го изпълнят със съдържание.

**Георги Лозанов** очерта двете възможности или Експертният съвет да бъде като експертно тяло към Съвета, или да бъде събиран когато СЕМ реши и да има регулярни заседания.

**Анна Хаджиева** каза, че трябва да се види в какъв контекст ще действа ЕС и е разумно предложението на Милен Вълков да се фокусират при избора на експертите, които да са свързани с медийното право.

**Милен Вълков** предложи Експертният съвет да се свиква по предложение и по конкретна тема, а не всеки месец.

**Мария Стефанова** припомни на колегите си историята на създаването на Експертния съвет и че той е постоянен консултативен орган към СЕМ с мандат от една година. Той подпомага СЕМ при разработването и провеждането на политиката, свързана с основополагащи принципи в областта на радио- и телевизионната дейност, както и с основните ценности в регулаторната рамка на Европейския съюз, като приема становища и прави предложения в петнадесет основни направления и позиции. Съветът се състои от председателстващ заседанията, свиква се по предложение на представителя на СЕМ и си избира секретар. Основните направления и позиции, които определят насоките в дейността на Експертния съвет към СЕМ са следните: Радио- и телевизионна комуникация; Европейска аудиовизия; Право; Авторски и сродни права; Медиен бизнес; Маркетинг и реклама; Социология и социална психология; Езикознание; Политология; Медицина; Защита на потребителите; Религии и етноси; Деца, малолетни и непълнолетни; Хора със специфични потребности; Хора с различна сексуална ориентация. Това са и всички сфери, които са включени в ЗРТ.

**Георги Лозанов** изказа мнението да се намалят сферите и броя на членовете да е десет.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”: препотвърди решението си за Експертен съвет към регулатора. На следващо заседание ще бъдат обсъдени конкретни кандидатури на нови членове.**

#### **ПО ТОЧКА СЕДМА: Проект на писмо до Комисията по етика на Съюза на електронните медии. Докладва Румян Петров.**

**Румян Петров** обърна внимание на факта, че са се опитали да се съобразят с трите пункта за комисията, така както водените предварително разговори. Той подложи на дискусия как да се нарича писмото - сигнал или жалба. Съгласно Устава и правилата на Етичната комисия те разглеждат жалби, но правният консултант на дирекцията е предложил да се нарича сигнал, вероятно поради факта, че СЕМ е юридическо лице, което сигнализира.

**Анна Хаджиева, Анюта Асенова и Георги Лозанов** подкрепиха материала да се нарече „сигнал”.

**Анна Хаджиева** каза, че в предварителните разговори са решили да не говорят за съдържанието, а в точка трета това е направено и се цитира шоуто. Идеята на този сигнал не е заради нападките към актосъставителя, а затова, че е нарушена процедурата по огласяване на обстоятелства, които не са верни и затова СЕМ сезира Етичната комисия, а не говори за съдържание.

В хода на обсъждането се изказаха различни мнения - доколко е целесъобразно да се изпраща този сигнал при положение, че има разногласия между членовете какво да е неговото съдържание и се оформи мнение, че СЕМ би могъл да се срещне с ръководството на оператора “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД и при предстоящите разговори за авторските права да се включи и обсъждането на този казус.

**Георги Лозанов** припомни, че в Дневния ред в точка „разни” предстои да се определи дата за среща с „Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД.

Установи се, че няма взето писмено протоколно решение да се пише писмо до Комисията по етиката и по този повод Мария Стефанова пожела да изкаже едно свое мнение.

**Мария Стефанова** предложи когато има заседание всички изказвания да бъдат за протокола. Ако се налага да се каже нещо извън протокола, това да бъде изрично подчертано, но практиката да бъде, че всичко, което се казва в тази зала на микрофон влиза в протокола.

**Георги Лозанов** попита дали СЕМ поддържа желанието да има жалба до Комисията по етика, или това може да се обсъди на среща с ръководството на „Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД и тъй като изпращането на жалба не събра необходимия брой гласове, съветниците взеха следното решение:

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” да се проведе среща с ръководството на „Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД.**

**ПО ТОЧКА ОСМА:** *Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева и Калина Чавдарова.*

**1. Доротея Петрова** докладва за АУАН № 22/02.03.2010 г., съставен на “Еко Трейд” ООД за нарушение на чл. 125, ал. 1 от ЗРТ.

**Анюта Асенова** предложи да се наложи наказание в размер на 2000 лева.

След кратка дискусия съветниците взеха следното решение:

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с АУАН № 22/02.03.2010 г., съставен на “Еко Трейд” ООД за нарушение на чл. 125, ал 1 от ЗРТ да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2 000 /две хиляди/ лева. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-218/15.03.2010 г./**



2. Златка Георгиева представи АУАН № 28/22.03.2010 г., съставен на “Дарик Радио” АД, създаващ и разпространяващ програма “Дарик Радио” за непредоставяне на информация за своята дейност.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с АУАН № 28/22.03.2010 г., съставен на “Дарик Радио” АД, създаващ и разпространяващ програма “Дарик Радио” за непредоставяне на информация за своята дейност в нарушение на чл. 13 ал. 3, във връзка с чл. 14, ал. 4 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 3 000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 20-00-41/07.04.2010 г./**

3. Златка Георгиева представи АУАН № 29/22.03.2010 г., съставен на “Дарик Радио” АД, създаващ и разпространяващ програма “Дарик Радио” за излъчване на скрито търговско съобщение в нарушение на чл. 75 ал. 1, изречение второ от ЗРТ.

Анна Хаджиева предложи да се носи административна отговорност за неточности в съставянето на актовете в случаи като този акт, в който името на предаването не е изписано точно във всички документи.

Мария Стефанова подкрепи г-жа Хаджиева и каза, че не може да се допускат такива грешки.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” 1 /един/ глас “въздържал се” /Анна Хаджиева/ във връзка с АУАН № 29/22.03.2010 г., съставен на “Дарик Радио” АД, създаващ и разпространяващ програма “Дарик Радио” за излъчване на скрито търговско съобщение в нарушение на чл. 75 ал.1, изречение второ от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2 000 /две хиляди/ лева. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 20-00-66/07.04.2010 г./**

4. Доротея Петрова докладва за АУАН № 32/24.03.2010 г., съставен на ЕТ “Полтава – Стефан Джужанов” за нарушение на чл. 125в, ал. 1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за” и 3 /три/ гласа “въздържал се” /Анюта Асенова, Бойчо Кулински, Милен Вълков/ във връзка с АУАН № 32/24.03.2010г., съставен на ЕТ “Полтава - Стефан Джужанов” за нарушение на чл. 125в, ал. 1 от ЗРТ, че случаят е маловажен и да се изпрати писмо. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 34-00-13 от 07.04.2010 г./**

5. Доротея Петрова докладва за АУАН № 34/24.03.2010 г., съставен на “ИСИ Комуникейшън” ЕООД за нарушение на чл. 125в, ал. 1 от ЗРТ.

След кратка дискусия в която се установи, че данните не са достатъчни, съветниците взеха следното решение:

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”: отлага разглеждането на АУАН № 34/24.03.2010 г., съставен на “ИСИ Комуникейшън” ЕООД за нарушение на**

**чл. 125в, ал. 1 от ЗРТ, до доизясняване на обстоятелствата. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 34-00-19 от 07.04.2010 г./**

**6. Калина Чавдарова** представи АУАН № 37/25.03.2010 г. съставен на предприятие “Галина - Нора Кочева” ЕТ гр. Девин за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”:** относно АУАН № 37/25.03.2010 г., съставен на предприятие “Галина - Нора Кочева” ЕТ гр. Девин за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 34-00-47 от 08.04.2010 г./

**ПО ТОЧКА ДЕВЕТА:** Докладна записка относно постъпила оферта на “Уеб-системи”. Докладва Иван Крусев.

**Иван Крусев** предлага привеждане в пълен ред системата на мониторинг в офиса в София. СЕМ има договор за поддръжка на тази система с външна фирма, но в хода на експлоатацията се е установило, че трябва да се проведат някои дейности, които надхвърлят обема на сключения договор и фирмата е представила оферта, която е била отхвърлена по финансови съображения и се е взело решение проблемът да се решава поетапно - първо в София, като затова е необходима сумата от 700 евро без ДДС.

**Георги Лозанов** предложи първо да се обсъди дали това е толкова необходимо.

**Иван Крусев** каза, че проблемът е в това, че експертите сега не могат да свалят на компютрите си интересуващите ги програми и трябва да ги искат от дирекция ИТ, което е породено от повреда в базата данни.

**След кратка дискусия съветниците решиха да отложат разглеждането на т. 9 до доизясняване на всички подробности.**

**ПО ТОЧКА ДЕСЕТА:** Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

**1. Емилия Станева** предложи за обсъждане проект на лицензия, във връзка с решение 142 от 24 март 2010 г, за издаване на лицензия за телевизионна дейност на БНТ – за създаване на програма, предназначена за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване на предприятия, на които е издадено разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване и уведоми членовете, че решението не е влязло в сила.

**След кратко обсъждане, съветниците решиха да се отложи разглеждането на проект за лицензия на БНТ.**

**2. Емилия Станева** докладва за постъпило от БНР заявление 17-00-4/ 19.03.2010 г. за издаване на лицензия за радио дейност – създаване на програма “Радио Бургас”, с регионален териториален обхват – област Бургас, област Ямбол и област Сливен; разпространение чрез електронно съобщителни мрежи за наземно аналогово

радиоразпръскване. Тя каза, че са приложени всички необходими документи освен необходимостта, на основание чл. 112, ал.2 от ЗРТ, да се укаже на оператора да представи доказателства за уредени авторски и сродни на авторското права в програмата.

**Бойчо Кулински** припомни, че при избора на Генерален директор на БНР, той е представил в своята концепция създаването на тази програма “Радио Бургас” и сега я привежда в действие, както е била създадена и програмата в град Видин.

**Мария Стефанова** каза, че с оглед на това, че става въпрос за обществения оператор, СЕМ като регулатор трябва да се старае да ги подкрепя, защото наистина програмата на радио Варна не достига качествено до голяма част от населението, което е основната задача на общественото радио. От представените документи е видно, че те са си направили труда и, според нея, може да излезе една добра програма, естествено след като се представят и доказателства за уредени авторски и сродни на авторското права в програмата.

**Георги Лозанов** предложи след като бъдат получени необходимите документи, да се докладва отново.

**Съветниците отложиха разглеждането искането от БНР за издаване на лицензия за радио дейност – създаване на програма “Радио Бургас”, с регионален териториален обхват – област Бургас, област Ямбол и област Сливен; разпространение чрез електронно съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване до доокомплектоване на документацията.**

**3. Емилия Станева** докладва, че на свое заседание, проведено на 17 март 2010 г., СЕМ е разгледал подаденото от ДАРИК РАДИО АД заявление за служебно издаване на лицензия съгласно § 37 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ.

**След кратко обсъждане, съветниците решиха да отложат разглеждането на искането от „Дарик Радио” за следващо заседание.**

**4. Емилия Станева** докладва за постъпило заявление с вх. № 20-00-62/12.03.2010 г. от РАДИО 1 ООД, с искане за удължаване с 15 години срока на притежаваните от дружеството индивидуални лицензии за радио дейност.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка със заявление с вх. № 20-00-62/12.03.2010 г. от РАДИО 1 ООД да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00263/11.01.2001 г. за град София с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТТРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1500 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 500 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.**

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка със заявление с вх. № 20-00-62/12.03.2010 г. от РАДИО 1 ООД да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00264/11.01.2001 г. за град Варна с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТТРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1312,50 лв. (таксата**

е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население 3120889 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка със заявление с вх. № 20-00-62/12.03.2010 г. от РАДИО 1 ООД да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00264/11.01.2001 г. за град Русе с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население 161 453 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка със заявление с вх. № 20-00-62/12.03.2010 г. от РАДИО 1 ООД да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00268/11.01.2001 г. за град Стара Загора с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население 143 420 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка със заявление с вх. № 20-00-62/12.03.2010 г. от РАДИО 1 ООД да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 0026/11.01.2001 г. за град Велико Търново с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 937,50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население 66 897 по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

5. **Емилия Станева** докладва за постъпило заявление с вх. № 20-00-64/ 12.03.2010 г. от МЕТРОРАДИО ЕООД, за удължаване срока на притежаваните от дружеството лицензии за радио дейност.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка с постъпило искане от МЕТРОРАДИО ЕООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00212/11.01.2001 г. за гр. София с 15 години, считано от 11.01.2001 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1500 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 500 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка с постъпило искане от

МЕТРОРАДИО ЕООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00213/ 11.01.2001 г. за гр. Благоевград 15 години, считано от 11.01.2001 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 937.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 50 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с постъпило искане от МЕТРОРАДИО ЕООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00214/11.01.2001 г. за гр. Варна с 15 години, считано от 11.01.2001 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1312.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 250 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с постъпило искане от МЕТРОРАДИО ЕООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00215/11.01.2001 г. за гр. Пловдив с 15 години, считано от 11.01.2001 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1312.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 250 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с постъпило искане от МЕТРОРАДИО ЕООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00216/11.01.2001 г. за гр. Велико Търново с 15 години, считано от 11.01.2001 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 937.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 50 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с постъпило искане от МЕТРОРАДИО ЕООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00217/11.01.2001 г. за гр. Бургас с 15 години, считано от 11.01.2001 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 100 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с постъпило искане от

МЕТРОРАДИО ЕООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00218/11.01.2001 г. за гр. Русе с 15 години, считано от 11.01.2001 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 100 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с постъпило искане от МЕТРОРАДИО ЕООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00430/26.07.2001 г. за гр. Плевен с 15 години, считано от 26.07.2001 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 100 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с постъпило искане от МЕТРОРАДИО ЕООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00432/26.07.2001 г. за гр. Шумен с 15 години, считано от 26.07.2001 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 937.50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 50 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

6. Емилия Станева докладва за постъпило заявление с вх. № 20-00-61/12.03.2010 г. от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ООД, с искане за удължаване с 15 години срока на притежаваните от дружеството индивидуални лицензии за радио дейност.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с постъпило искане от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00231/11.01.2001 г. за град София с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1500 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 500 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с постъпило искане от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00232/11.01.2001 г. за град Варна с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1312,50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население

312 889 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка с постъпило искане от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00234/11.01.2001 г. за град Пловдив с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране - 1312,50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население 338 224 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка с постъпило искане от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00235/11.01.2001 г. за град Бургас с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население 192 390 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка с постъпило искане от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00236/11.01.2001 г. за град Стара Загора с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население 143 420 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка с постъпило искане от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00237/11.01.2001 г. за град Велико Търново с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 937,50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население 66 897 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка с постъпило искане от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00436/26.07.2001 г. за град Плевен с 15 години, считано от 26.07.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население

121 880 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка с постъпило искане от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00437/26.07.2001 г. за град Сливен с 15 години, считано от 26.07.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население 100 366 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** във връзка с постъпило искане от БЪЛГАРСКА РАДИОКОМПАНИЯ ООД, да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441- 00438/26.07.2001 г. за град Шумен с 15 години, считано от 26.07.2011 г.; Да се определи заплащане на такса съгласно чл. 6 от ТПРТД, в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 937,50 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население 89 214 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

7. Емилия Станева докладва за постъпило заявление с вх. № 20-00-60/ 12.03.2010 г. от РАДИО ТАНГРА ЕАД, с искане за удължаване с 15 години срока на притежаваните от дружеството индивидуални лицензии за радиодейност.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00282 /11.01.2001 г., притежавана от РАДИО ТАНГРА ЕАД за гр. Варна с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 300 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00283 /11.01.2001 г., притежавана от РАДИО ТАНГРА ЕАД за гр. Русе с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 100 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00284/ 11.01.2001 г., притежавана от РАДИО ТАНГРА ЕАД за гр. Благоевград с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75% от таксата за първоначално



лицензиране – 937.5 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 50 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” да удължи се срока на индивидуална лицензия № 441-00285/ 11.01.2001 г., притежавана от РАДИО ТАНГРА ЕАД за гр. Пловдив с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1312.5 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 300 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00286/ 11.01.2001 г., притежавана от РАДИО ТАНГРА ЕАД за гр. Бургас с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 150 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00287/ 11.01.2001 г., притежавана от РАДИО ТАНГРА ЕАД за гр. Стара Загора с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 1125 лв. (таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 100 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” да се удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00288/ 11.01.2001 г., притежавана от РАДИО ТАНГРА ЕАД за гр. Велико Търново с 15 години, считано от 11.01.2011 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75% от таксата за първоначално лицензиране – 937.5 лв. таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население над 50 000 души по данни на НСИ към 2001 г.); Да се отразят промените в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

8. Емилия Станева докладва, че ФОТОН-К ЕООД е подало заявление с вх. № 19-00-377/31.03.2010 г., с което отправя искане за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка – ФОТОН-К; разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие - регионално; вид оператор - обществен; програмен профил –общ (политематичен); След проверка на представените документи са били установени пропуски и съветниците взеха следното решение:

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл.125а, ал. 5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде 7-дневен срок на ФОТОН-К ЕООД за отстраняване на констатираните недостатъци.**

9. **Емилия Станева** докладва за постъпило искане с вх. номер 19-00-239/08.04.2010 г. от Диема вижън ЕАД за допълване на решение 132 от 24 март 2010 г. на СЕМ. С решение 132 от 24 март 2010 г. Съветът заличи регистрацията на Диема Вижън ЕАД по отношение на телевизионна програма “Телевизия ММ”. В заявлението, с което е сезиран регулатора има изрично искане – заличаването да има действие от 05 май 2010 г. В диспозитива на решението липсва такова условие.

Административно процесуалния кодекс предвижда възможността преди изтичане на срока за обжалване на административния акт административният орган да отстрани допуснати непълноти. За нанесените промени се съобщава на заинтересованите лица. (чл. 62, ал.1).

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” във връзка с искане с вх. № 19-00-239/08.04.2010 г. от Диема вижън ЕАД за допълване на решение 132 от 24 март 2010 г. на СЕМ, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ и чл. 62, ал.1 от АПК да се допълни диспозитива на решение 132 от 24 март 2010 г., както следва: В края на първото изречение се добавя: “считано от 05 май 2010 г.”**

10. **Емилия Станева** докладва за уведомително писмо с вх. № 20-00-71/0.03.2010 г. за вписани промени в търговския регистър при Агенция по вписванията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 6 /шест/ гласа “за”2 /два/ гласа “въздържал се” /Анна Хаджиева, Мария Стефанова/ във връзка с уведомително писмо за настъпили промени с вх. номер 20-00-71/ 30.03.2010 г., на основание чл. 32, ал.1, т.16, във връзка с чл. 125к, ал. 2, т.3 и ал. 4 от ЗРТ, да бъде вписана в раздел Трети на Регистъра промяна по партидата на Софмедия Бродкастинг ЕООД, както следва: “Лица упражняващи контрол: Възраждане Варна 2009 ЕООД, ЕИК 200849742: Данаил Димитров Добрев – управител; Фокус- Нунти ООД – едноличен собственик.”**

11. **Емилия Станева** докладва за постъпило уведомително писмо с вх.№ 20-00-70/ 30.03.2010 г. за вписани промени в търговския регистър при Агенция по вписванията. Към него е приложено удостоверение за актуално състояние.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл. 32, ал.1, т.16, във връзка с чл. 125к, ал. 2, т.3 и ал. 4 от ЗРТ, предлагаме СЕМ да постанови решение, с което да бъде вписана в раздел Трети на Регистъра промяна по партидата на Ритъм Плюс ЕООД, както следва: “Органи на управление: заличава Юлия Андреева Тафраджиева вписва като управител Йорданка Миланова Порожанова. Лица упражняващи контрол: заличава Юлия Андреева Тафраджиева вписва като едноличен собственик Милен Благовестов Порожанов”.**

**12. Емилия Станева** докладва за подадено от Община Исперих заявление с вх. № 20-00-68/ 22.03.2010 г. за издаване на удостоверение за регистрация на радио дейност. След направената проверка на представените документи от длъжностни лица от Дирекция Лицензиране и регистриране, са констатирани недостатъци, поради което съветниците взеха следното решение:

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, да се даде на Община Исперих 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.**

**13. Емилия Станева** докладва за постъпило заявление с вх. № 20-00-69/от 29.03.2010 г. от ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД, за издаване на удостоверение за регистрация на радиодейност - създаване на програма с марка ОБЩИНСКО КАБЕЛНО РАДИО СВИЛЕНГРАД. След проверка на представените документи се е установило, че липсва Удостоверение по чл. 87, ал. 6 от Данъчно-осигурително процесуалния кодекс за липса на задължения; Не е представено лого на програмата на магнитен носител; Не са представени в електронен вид програмните документи.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, да се даде на ОБЩИНА СВИЛЕНГРАД 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.**

**14. Емилия Станева** докладва за постъпило заявление с вх. № 19-00-48/ 02.02.2010 г. от ОБОРИЩЕ ЕООД, ЕИК 822114128, седалище и адрес на управление: гр. Панагюрище, ул. “Георги Бенковски” № 7, с което заявителят отправя искане за регистрация за радиодейност – създаване на радиопрограма с марка – “АСТРА - ПАН”.

След проверка на приложените към заявлението документи са констатирани недостатъци, поради което съветниците взеха следното решение:

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание 125а, ал.4, т. 3 от Закона за радиото и телевизията, на ОБОРИЩЕ ЕООД да бъде отказана регистрация като радио оператор.**

**15. Емилия Станева** докладва за постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-34/ 19.03.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии изменение на притежаваното от РЕКОРДИНГ ООД разрешение № 00277/ 15.05.2008 г. за територията на град Хасково.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, дава съгласие за изменение на разрешения № 00277/ 15.05.2008 г., притежавано от Рекординг ООД, за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град**

## **Хасково в съответствие с предложения от КРС проект.**

**16. Емилия Станева** докладва за постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-36/ 29.03.2010 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии за изменение и допълнение на притежаваното от БНТ разрешение № 00758/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни канали. Промяната касае включването на нова станция в с. Драгана, община Угърчин в мрежата на БНТ.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, дава съгласие за изменение на разрешения № 00758/ 21.07.2008 г., притежавано от БНТ, за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни канали в съответствие с предложения от КРС проект.

**17. Емилия Станева** докладва за постъпило искане за изменение на притежаваното от ТОП ТОН МЕДИЯ ЕООД, ЕИК 175413380 разрешение № 00306-01/ 29.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни канали на територията на град Кюстендил. Изменението е във връзка с промяна на точката на излъчване на станцията.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за”** на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, дава съгласие за изменение на разрешение № 00306-01/ 29.05.2008 г., притежавано от Топ Тон Медиа ЕООД за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни канали на територията на Кюстендил в съответствие с предложения от КРС проект.

## **ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

### **1. Информация относно проверка на телевизия “Лудогорие”.**

**Румян Петров** информира, че проверката, направена от експерта в Регионалния център и проучване на място, показва, че телевизия “Лудогорие” няма излъчване. Установено е също така, че телевизия „Лудогорие” не е включена в списъците на разпространителните предприятия.

**Анюта Асенова** предложи направените актове да бъдат прекратени с резолюция.

**Румян Петров** предложи актове да се представят на Съвета за разглеждане и тогава да се вземе решение за тяхното прекратяване.

## 2. Определяне на срок за среща с “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД.

### Решение:

**СЕМ реши** да проведе среща с “Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД до края на м. април 2010 г.

## 3. Призовка на вещо лице. Доц. Георги Лозанов.

**Георги Лозанов** каза, че преди да влезе в СЕМ е бил поканен за вещо лице за дело от страна на “Господари на ефира” и според него е неестествено да бъде вещо лице в персонално качество.

След кратка дискусия, съветниците се обединиха около решението да се поиска мнение от дирекция „Правни дейности”.

**СЕМ реши** да се изготви правно становище могат ли членове на СЕМ да бъдат вещи лица.

## 4. Информация за проведена среща

**Георги Стоименов** информира колегите си, че на проведената среща с Национален съвет за саморегулация и представители на Фондацията Национален съюз за журналистическа етика са се запознали с дейността на тези организации, които в последното изменение на ЗРТ са получили важни функции в медийната регулация и по-специално чл. 76 ал.2 във връзка с чл. 126г. Деликатният въпрос е как де се съчетае ролята на СЕМ с тяхната роля на саморегулация. На срещата е взето решение до 30 април 2010 г. да се състави една работна група от трите заинтересовани страни /СЕМ, НСС и Фондацията Национален съвет за журналистическа етика/, за да се изготви проект за споразумение как точно ще функционира този механизъм между трите заинтересовани страни.

Дневният ред беше изчерпан и заседанието закрито.

## **Материали приложени към Протокол № 18**

1. Дневен ред
2. Писмо от КРС с вх. № 24-00-27 от 13.04.2010 г.
3. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-24 от 12.04.2010 г.
4. Докладна записка от Доротея Петрова относно АУАН № 22802.03.2010 г. съставен на “Еко Трейд” ООД с изх. № 19-00-218 от 15.03.2010 г.
5. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 28/22.03.2010 г. с изх. № 20-00-41 от 07.04.2010 г.
6. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 29/22.02.2010 г. с изх. № 20-00-66 от 07.04.2010 г.
7. Докладна записка от доротея Петрова относно АУАН № 32 от 24.03.2010 г. с изх. № 34-00-13 от 07.04. 2010 г.
8. Докладна записка от доротея петрова относно АУАН № 34/ 24.03.2010 г. с изх. № 34-00-10 от 07.04.2010 г.
9. Докладна записка от Калина Чавдарова относно АУАН № 37/25.03.2010 г. с изх. № 34-00-47 от 08.04.2010 г.

10. Докладана записка от Иван Крусев с изх. № 30-12-1 от 09.04.2010 г.
11. Докладна записка от Емилия Станева с изх. № 30-04-35 от 12.04.2010 г.
12. Докладна записка от Тодор Димов – ръководител на регионален център Варна с изх. № 19-00-29 от 13.04.2010 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Анна Хаджиева	.....	Анюта Асенова	.....
Бойчо Кулински	.....	Мария Стефанова	.....
Маргарита Пешева	.....	Милен Вълков	.....
Георги Стоименов	отсъства	София	.....
	.....	Владиминова	.....
Георги Лозанов			
Председател	.....	Главен секретар:	
<b>Изготвил протокола</b>		Пламен	.....
Вера Данаилова	.....	Суруджийски	
експерт- протоколист			