

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 67

от заседание, състояло се на 13.09.2004 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на регламента за провеждане на диспутите в конкурса за избор на генерален директор на БНТ.

2. Докладни записки от отдел “Правен”:

- Относно писмо от д-р Н. Сердев, председател на Национално българско дружество по естетична хирургия и естетична медицина. Докладва Димо Карадимов;
- Акт за установяване на административно нарушение. Докладва Марта Вълева.

3. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране”. Докладва Антоанета Лозенска – Тодорова.

4. Докладна записка от Румян Петров относно резултати от мониторинг върху изпълнението на програмните характеристики на програма “Радио Нова” за периода 21.05.2004 г. – 23.05.2004 г.

5. Информация за проекта ФАР. Докладва доц. д-р Лилия Райчева.

- Становище от д-р Райна Николова относно изработване на изходно задание за проектиране на Интегрирана мрежа за мониторинг и контрол за нуждите на СЕМ по проекта ФАР “Укрепване на административния капацитет на СЕМ в България”.

6. Предложения от д-р Райна Николова:

- Относно възстановяване на абонамента за информационния масив на агенция “Фокус”;
- Текстовете на всички отчети за дейността на УС на БНР за периода 2001 – 2004 г. да бъдат поместени в Интернет-страницата на СЕМ.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Юлиана Тончева предлага за т. “разни” информация относно заседание на ПКТТ в Страсбург.

Райна Николова отбеляза, че в т. 6 – второто предложение, следва да се допълни и с качване в интернет-страницата на СЕМ и на текстовете на всички отчети на УС на БНТ.

Други предложения за допълнения и промени не бяха направени и **СЕМ гласува с девет гласа “за” дневния ред на заседанието.**

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Райна Николова предложи на вниманието на Съвета проекта на регламента за провеждането на диспутите между допуснатите кандидати да конкурса за избор на генерален директор на БНТ. (Проектът на регламент с вх. № 18-00-75 от 13.09.2004 г. е приложен към Протокол № 67). Това е вариант, в който са отбелязани поправките след направените предложения от членовете на Съвета на предишното заседание. Останало е да се нанесат съответните поправки, в зависимост от броя на кандидатите, който не е бил известен, когато е обсъждан регламентът. В материала не е отбелязан началният час на диспута в сградата на БНТ, който сега следва да се уточни. Предлага Съветът да пристъпи към обсъждане на документа.

Маргарита Пешева отбеляза, че вторите дати, записани в чл. 2, (1) и (2) трябва да отпаднат – те са записани поради неизвестния брой на кандидатите (заложи са при положение, че кандидатите са повече от пет).

Юлиана Тончева направи предложение в чл. 2, (1) да бъде записан началният час на провеждането на диспута в сградата на БНТ – 15,00 часа, и съответно – вторият диспут (в сградата на БТА) от 10,00 часа. Така отпадат ал. 3 и ал. 4 от чл. 4.

(По-късно бе уточнен начален час на диспута в сградата на БНТ – 14,00 часа.).

Според **Лилия Райчева** по-уместно би било, ако вторият диспут се проведе на 21.09., т.г., като мотивът ѝ за това предложение е, че на 20.09.2004 г. е насрочено делото с г-н Кирил Гоцев. Второто ѝ предложение е да бъде огледан чл. 6, (1) и (2) – предлага текста на (1): "По време на диспута на 16.09.2004 г. се дискутират темите по чл. 3, ал. 1, т. 1 и т. 2 от настоящия регламент" и съотв. (2) – "По време на диспута на 20.09.2004 г. кандидатите дискутират по темите, посочени в чл. 3, ал. 2, т. 1, т. 2 и т. 3 от настоящия регламент". Така останалият текст отпада.

Райчо Райков подложи на гласуване предложението на Лилия Райчева - вторият диспут да се проведе на 21.09.2004 г.

СЕМ гласува с един глас "за" и осем гласа "въздържал се" (останалите членове на СЕМ) това предложение. В резултат на гласуването остава записаната дата на провеждане на втория диспут – 20.09.2004 г.

По предложението на **Лилия Райчева** продължителността на диспута да бъде повече от три астрономически часа (имайки предвид факта, че само по един ден ще се провеждат диспутите) **Райчо Райков** посочи, че Съветът вече е определил продължителност от 3 часа и това заляга в решението на СЕМ. Следващият въпрос на **Лилия Райчева** бе относно квалификацията "утвърден бюджет" (записан в чл. 3, (1), т. 1 и т. 2).

Съветът прие за уместна забележката и **бе прието да се запише "проект на бюджет на БНТ за 2005 г."**

Следващото предложение на **Лилия Райчева** бе във връзка с чл. 1, т.1 и т. 2 – да се качат концепциите на допуснатите до диспутите кандидати на Интернет-страницата на СЕМ. **СЕМ прие това предложение, като това ще стане чрез сканиране (по предложение на Юлиана Тончева).**

По-нататък, в чл. 8, **Лилия Райчева** предложи (2) да се раздели на две – най-напред да се запише представяне от номиниращата кандидата организация и като следваща точка – кратко въстъпление на кандидата. **СЕМ прие това предложение (така останалите алинеи се изместват с една позиция) – ал.2 става: "Диспутите започват с мотивирано изказване на представителя на**

номинаращата кандидата организация до 5 минути”, а ал. 3 – “След изказването по предходната алинея кандидатът прави кратко въстъпление с продължителност до 10 минути”.

Следващата забележка на **Лилия Райчева** бе относно записания текст в старата ал. 4 на същия член, като предлага да се запише: “Изказванията и отговорите по време на диспута се правят след даването на думата **от водещия**”. **СЕМ прие предложението.**

Марко Семов постави въпрос, свързан с идеята (смята, че тя се подкрепя масово) за създаването на обществен съвет към СЕМ от интелектуалци и би искал да чуе дали те са поканени.

Лилия Райчева посочи, че на стр. 3 от проекта е записан такъв текст (чл. 7, (2) и (3)). Смята, че трябва да се определи алгоритъм, по който ще бъдат канени тези лица. Струва й се, че това трябва да бъде съобразено с “някаква институционалност”.

По предложения на членовете Съветът пристъпи към уточняване на списъка с лицата, които ще бъдат поканени, както следва: председателите на творческите съюзи, деканът на ФЖ в СУ, на НАТФИЗ, представители от Съюза на филмовите дейци, Съюз на композиторите, СБЖ, СЖБ, МК.

Мария Стефанова отбеляза, че в този ред на изброяване, трябва да бъде поканена и БМК като цяло, а оттам ще излъчат представители на 14-те организации, в които е включен и СБЖ.

В тази връзка **Тома Иванов** направи предложение членовете на СЕМ да имат право да поканят по своя преценка лицата (за диспута на 20.09.2004 г.), като това ще бъде официална покана от името на СЕМ.

Маргарита Пешева обърна внимание, че СЕМ трябва да определи водещия критерий, по който ще бъдат отправяни поканите на диспута на 20.09.2004 г. Тя отбеляза, че както е записано, че имат право да номинират творчески съюзи и неправителствените организации, които имат отношение към основните дейности в БНТ, така в този обществен съвет трябва да се поканят хора, личности и институции, които имат отношение към основните дейности на БНТ. Нейното предложение е да падне такъв текст от заключителната разпоредба.

Когато е предложил да има обществен съвет към СЕМ, **проф. Семов** е имал предвид “да се парират всички обвинения срещу СЕМ – за това, че взема некомпетентни решения или че ги взема на тъмно”. Предлага да има обществен съвет към СЕМ от авторитетни имена, признати и утвърдени от нацията и те да участват в работата на Съвета.

Лилия Райчева отбеляза, че ако има обществен съвет, той трябва да има определен статут.

Тома Иванов смята, че самият СЕМ е такава обществена структура. Създаването на един обществен съвет към СЕМ би означавало, че Съветът признава своята слабост.

Мария Стефанова подкрепя изказването на Тома Иванов и предлага Съветът да гласува това решение да не се прави списък, а всеки член на СЕМ да има право да кани по своя преценка лицата, които да присъстват на диспута в БТА. Не приема тази формулировка СЕМ да избира обществен съвет, защото (както правилно е отбелязала Лилия Райчева) този обществен съвет, т.е. тази структура, трябва да има определен статут. Ако СЕМ насочи своите действия към избор на обществен съвет и изготвяне на неговия статут, тя заявява (за протокола), че това е отказ от изпълнение на правомощията на съветниците.

Лилия Райчева припомни на Съвета, че няколко пъти е поставяла въпроса да се създаде обществен съвет към СЕМ, но това е било по повод на дискусии, които СЕМ е провеждал – за водките, за добрите нрави и т.н. Струва й се, че е добре да има някакъв съвет, който да подпомага СЕМ при вземането на решения, но хората, които Съветът ще покани, да бъдат поканени като “свободни валенции”, тъй като, ако СЕМ каже, че те са обществен съвет, Съветът изведнъж “си слага една рамка”, т.е. трябва да очертае функциите на този съвет.

Мария Стефанова е съгласна с проф. Семов, че СЕМ не е обществен орган, но Съветът носи цялата отговорност за това, което се случва в медийната среда. Не приема направената от Райчо Райков аналогия с обществените съвети в БНТ.

Райна Николова подкрепя предложението на Тома Иванов членовете на СЕМ да поканят представителите на неправителствените организации. Що се касае обаче, до представителите на държавните органи, това трябва да направи Председателят на СЕМ. По предложен от нея списък на държавните организации **Райчо Райков** записа следните организации, чиито представители ще бъдат поканени: МОН, МК, МТС, Министъра по евроинтеграция, Комисията по медии в НС, Комисията по образование, Държавна агенция за закрила на детето, КРС. По негово предложение ще бъдат поканени всички бивши генерални директори на БНТ и по предложение на Райна Николова – Асоциация на независимите продуценти, както и от БМК (като сдружение, но представители от него).

Маргарита Пешева приема така записания текст под чл. 7 (Участници и присъстващи по време на диспутите) и подкрепя предложението на Тома Иванов всеки член на СЕМ да има право без ограничения по своя преценка да кани хора от неправителствените организации. Приема и предложението на Райна Николова Председателят да покани представители от изброените институции. Що се отнася до обществения съвет, дори и при желание от страна на СЕМ в момента да се създаде, това (по нейна преценка) не може да стане. За да се направи обществен съвет, първо трябва да се дебатира неговия състав, да се влезе във връзка и в диалог с всеки член – дали той желае да участва в този обществен съвет, да се изработи вътрешен правилник и статут, т.е. това е разговор, който тя предлага да се отложи след конкурса за избор на генерален директор на БНТ. Маргарита Пешева не смята, че създаването на обществен съвет е “абдикиране от правомощията”, но този разговор е много сериозен и изисква предварителна подготовка от страна на целия Съвет – продължителни дебати вътре в Съвета, докато се стигне до един списък, до лични контакти, до съгласието на поканените за участие в него.

Проф. Семов не е имал предвид да се обрисова пълната картина на този обществен съвет. Неговото предложение е било лицата, за които е станало дума, да бъдат поканени да присъстват на избора на генерален директор, тъй като е убеден, че отново ще се натрупат “всякакви обвинения” към СЕМ. Когато обсъждането е “по-обществено и открито”, тези обвинения ще бъдат успокоени. Припомни, че на всички членове на Съвета “раните от избора на Емил Владков” тежат – малко или много. Би искал СЕМ да избегне подобен тип обвинения, когато при вземането на решение, при формирането на решението на обществените нагласи присъстват авторитетни имена извън Съвета, за да може пред обществото СЕМ да е по-категоричен, когато вземе решението. Що се отнася до обществения съвет, проф. Семов отбеляза, че Президентът също взема решения, но той има заместник, има мощен екип от щатни съветници – към него

има пет обществени съвета, чиято позиция Президентът не поддържа задължително, но изслушва мнението и позицията им. Това СЕМ също би могъл да направи с един обществен съвет и това не означава отказ от правомощията на Съвета. Един обществен съвет, който е една друга гледна точка, винаги е от полза и проф. Семов не разбира защо СЕМ “бяга от него”.

Продължавайки своето изказване, **Маргарита Пешева** зададе два въпроса. На първия въпрос (относно текста на чл. 7 (2) – ако се приеме предложението на Тома Иванов (което тя приема), дали членовете на СЕМ ще имат право официално да канят съответните представители (от името на СЕМ), **Райчо Райков** потвърди, че поканата е официална, но предлага всеки член на Съвета да му представи имената на поканените, за да се избегне възможността да бъдат поканени едни и същи представители. Вторият въпрос на Маргарита Пешева е дали тези представители ще бъдат поканени просто като "статисти" или ще бъдат поканени да присъстват в СЕМ после за диалог в Съвета.

Тома Иванов поясни, че диалогът в БТА е публичен и там ще бъдат поканени съответните представители.

Лилия Райчева обърна внимание върху въпроса с продължителността на диспута (3 часа) – на него кандидатите си излагат мислите и съответният кандидат отговаря на въпроси. Въпросът ѝ е дали всички поканени представители ще участват активно в този процес, и ако това е така, продължителността на диспута СЕМ може да обяви да е 4 часа.

Райна Николова смята, че може да бъде записано, че при необходимост времето ще бъде удължено.

След обсъждане на необходимостта от записване на подобен текст СЕМ не прие записване на такъв текст в регламента.

Съветът гласува с девет гласа “за” предложението на Тома Иванов всеки член на СЕМ да има право да покани представители от неправителствените организации, като до четвъртък (17.09.) всеки член да депозира при Председателя предложението си. Председателят да покани официално представители от уточнените държавни организации, като всеки член на СЕМ ще представи предварително на Председателя списък с имената на канените от него представители на неправителствени организации. СЕМ прие и предложението на Райна Николова в Заключителната разпоредба да отпадне записания текст, а да се запише: “Концепциите на кандидатите се публикуват в Интернет-страницата на СЕМ” , а по предложение на Юлиана Тончева бе определен и срок - до 15.09.2004 г.”, като се изпише електронния адрес на СЕМ.

След направените промени и внесените уточнения **СЕМ гласува с девет гласа “за” Регламент за провеждането на диспутите между допуснатите кандидати до участие в конкурса за избор на генерален директор на БНТ.**

ПО ТОЧКА”ВТОРА”:

СЕМ пристъпи към разглеждане на докладни записки от отдел “Правен”, както следва:

- Димо Карадимов изложи становище относно писмо от д-р Сердев, председател на Национално българско дружество по естетична хирургия и естетична медицина. (Становището от Димо Карадимов с вх. № 18-06-116 от 07.09.2004 г. е приложено към Протокол № 67).

Мария Стефанова отбеляза, че по становището на Димо Карадимов не е необходимо да се провежда обсъждане – то е ясно: просрочен е седемдневният срок, който се дава по закон.

СЕМ се обедини около предложението да се изпрати отговор в духа на изложеното в становището на Димо Карадимов. Писмото ще подготви отдел “Правен”.

- Веселина Петрова информира Съвета, че е получен отговор от БНТ по писмото от СЕМ (с което СЕМ е изискал да бъде представен актуален списък на проявите на Министерството на младежта и спорта в национално и международно отношение и включването на Олимпиадата като спортно събитие с решение на УС на БНТ).

Райна Николова отбеляза, че Съветът може да се позове на факта, че откриването на Олимпиадата представлява спортно събитие и затова прекъсването за реклами по време на откриването е в нарушение на ЗРТ.

Райчо Райков сезира Съвета за това недопустимо прекъсване в грубо нарушение на ЗРТ – на спортно събитие. В тази връзка СЕМ ще **изиска от БНТ договорите за реклама.**

Тома Иванов насочи вниманието на Съвета и към излъчването на “Треска за злато” по програма “Хоризонт” на БНР, което се обявява като копродукция, а нищо не говори за това. Предлага да се изпрати писмо до БНР, с което да се изиска представяне на договора за изясняване на основанието за излъчването на тази реклама.

СЕМ прие това предложение и възложи на отдел “Правен” да подготви писмо до БНР в духа на изложеното.

- Веселина Петрова информира Съвета, че на 03.09.2004 г. е получено официално съобщение в СЕМ за отмененото решение във връзка с ТВ “Ден”. По предложение на **Тома Иванов** този въпрос ще се разгледа като точка от дневния ред на следващото заседание с внесена докладна от отдел “Правен”.
- Веселина Петрова уведоми Съвета за получената в СЕМ официална призовка за 20.09.2004 г. от 9,00 часа за делото с г-н Кирил Гоцев.
- Марта Вълева докладва относно акт за установяване на административно нарушение № 15-03-30 от 24.08.2004 г. (Докладната записка от Марта Вълева с вх. № 18-06-117 от 13.09.2004 г. е приложена към Протокол № 67). Актът е съставен на “ТЕЛЕВИЗИЯ СЕДЕМ ДНИ” АД за нарушение на чл. 92, ал. 2 от ЗРТ (името на спонсора в предаването “Познай колко” е представено освен с името и/или с търговската си марка, и с GSM-телефон за контакти).

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” и един глас “въздържал се” (Лилия Райчева) предложението **Председателят да наложи санкция на оператора за допуснатото нарушение в минимален размер.**

Председателят уведоми Съвета, че ще наложи имуществена санкция в размер на 2000 (две хиляди) лева по акт № 15-03-30 от 24.08.2004 г. на “ТЕЛЕВИЗИЯ СЕДЕМ ДНИ” АД за нарушение по чл. 92, ал. 2 от ЗРТ.

ПО ТОЧКА”ТРЕТА”:

Антоанета Лозенска – Тодорова изложи докладна записка в шест точки, както следва: (Докладната записка от Антоанета Лозенска с вх. № 18-02-40 от 09.09.2004 г. е приложена към Протокол № 67).

- По постъпило заявление в СЕМ с приложени документи от “Супер вижън плюс ТВ” ООД СЕМ прие предложението на заявителя да бъде изпратено писмо да отстрани посоченото в докладната противоречие и да внесе дължимите регистрационни такси.
- Във връзка със заявление от СД “Мая и Ко” за прехвърляне на програмна лицензия за радиодейност СЕМ прие предложението на заявителя да се изпрати писмо да внесе дължимите такси, след което Съветът ще разгледа искането по същество.
- По постъпилите изискани повторно документи от ТУ Габрово, който кандидатства за регистрация на радиопрограма, разпространявана по кабелен път, СЕМ възложи на Антоанета Лозенска на заявителя да бъде изпратено още един път писмо за отстраняване на пропуските, посочени в докладната записка.
- Постъпили са в СЕМ изискани повторно документи от “ТИС 2002” ООД, което кандидатства за регистрация за радиодейност по кабелен път и сателит. Според изложеното в докладната постъпили са исканите документи, но “по-пестеливо е описано техническото оборудване, като част от “проекта”.
- СЕМ прецени, че следва да се изпрати още едно писмо до заявителя, с което да се изискат по-подробни документи относно техническата част.
- Постъпили са в СЕМ изисканите повторно документи от “САТ ТВ” ООД (кандидатства за регистрация за телевизионна дейност по кабелен път за гр. Пловдив, но съдържащи отново пропуски и недостатъци, подробно изложени от Антоанета Лозенска – Тодорова. СЕМ прие предложението на лицето да бъде изпратено още едно “строго писмо”, с което да се изиска отново отстраняване на пропуските и представяне на документите, посочени в докладната записка в седемдневен срок. След получаването на отговора Съветът ще вземе решение по искането на заявителя.
- СЕМ прие информацията относно постъпилото писмо от English & Pockett и прие предложението за писмо, с което лицето да бъде уведомено, че компетентен орган е КРС.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Румян Петров докладва относно резултатите от мониторинга върху изпълнението на програмните характеристики на програма “Радио Нова”, зададени в лицензията на “Радио Контакт България” ЕООД за периода 21.05.2004 г. – 23.05.2004 г. (Докладната записка от Румян Петров с вх. № 18-03-36 от 30.08.2004 г. е приложена към Протокол № 67). Наблюдението е показало, че радиото излъчва само музика, отбеляза г-н Петров, независимо че в лицензията има заложените съответните проценти за различни предавания. Този факт, смята той, е неуязвим единствено по отношение на “новини”. Заключение е, че “Радио Нова” не изпълнява в никаква степен нито една от зададените в лицензиите програмни характеристики.

Райна Николова направи предложение СЕМ да възложи допълнително наблюдение за по-дълъг период.

Маргарита Пешева отбеляза, че във всички случаи, когато се прави мониторинг върху изпълнение на програмните характеристики, заложи в лицензията на даден оператор, се отчитат програмните характеристики, заложи в лицензията. Когато повечето от тях са заложи на база седмично програмно време, се назначава седмичен мониторинг. Затова тя предлага, ако Съветът иска да има наистина професионални аргументи на своето решение, да се направи мониторинг в рамките на една седмица. Затова предлага да се допълни извършения мониторинг с още 4-дневно наблюдение. Освен това би искала отдел "Мониторинг" да направи проверка дали има нерегламентирани програми, които се излъчват в страната.

Юлиана Тончева е направила "груба сметка" на процентите, от която излиза, че те са 49% от програмното време. При положение че е мониторирана програмата три дни, в които освен музика няма нищо от предполагаемите 49 %, води до категоричния извод, че операторът не си изпълнява лицензията.

Тома Иванов допълни, че ако СЕМ приеме, че в останалите 4 дни дори и да има други предавания, то новините са категорично неизпълнение на лицензията. Други становища не бяха изказани, като единствено Маргарита Пешева предложи, предвид "драстичното неизпълнение на лицензията" да бъде поканен операторът на среща в СЕМ. Това предложение останалите членове на СЕМ не подкрепиха. Юлиана Тончева направи предложение на оператора да бъде изпратено писмо, в което да се посочи, че СЕМ категорично е установил, че не се изпълняват заложените програмни характеристики в лицензията и, че ако това продължава, ще последва санкция.

След проведеното обсъждане **СЕМ прие с девет гласа "за" доклада на отдел "Общ мониторинг"**.

ПО ТОЧКА "ПЕТА":

Лилия Райчева информира Съвета, че от 01.09.2004 г. към Делегацията на ЕК вече има нов ръководител на програмите ФАР, ИСПА и САПАРД и следващия ден тя е поканена на среща там. Затова моли насроченото заседание да бъде с начален час поне от 12,00 часа. На тази среща предполага, че отново ще бъде поставен въпроса за Туининг проекта и тя ще депозира отново гласувания в СЕМ и преведен на английски език текст. Добре е, че на това заседание ще бъдат обсъдени внесените текстове, за да може на срещата тя да подаде допълнителна информация. Затова обръща внимание върху материала, който започва с обръщение към членовете на СЕМ. (Материалът от доц. д-р Лилия Райчева с вх. № 05-02-114 от 09.09.2004 г. е приложен към Протокол № 67). Преди това тя обръща внимание върху становището на д-р Райна Николова, на която ще даде обяснения по направените в него забележки. (Становището от д-р Райна Николова с вх. № 18-00-74 от 07.09.2004 г. е приложено към Протокол № 67). Лилия Райчева отбеляза, че всички ръководители на договори са подали в срок своите предложения по 22-та въпроса, по които е трябвало да се отговори и част от тези предложения напълно съвпадат. Би следвало сега да се разгледат няколко от предложенията, по които няма съвпадение.

По предложение на Райчо Райков този въпрос ще се разгледа на заседанието на 14.09.2004 г., като по молба на Лилия Райчева на това заседание ще се разгледат сроковете за изработване на първоначален вариант за другите два договора. Предложила е в т.2 следните срокове:

- Договор 3: Техническа помощ за институционално изграждане на СЕМ – ръководител: д-р Райна Николова – 30.09.2004 г.;
- Договор 4: Техническа помощ за регионалните центрове – ръководител: Мария Стефанова – 30.09.2004 г.

След проведеното обсъждане СЕМ прие сроковете за представяне на първоначалните варианти на Договор 3 и Договор 4 (30.09.2004 г.). До 28.09.2004 г. следва да бъдат депозирани в ЗИП предложенията за Договор 3 и Договор 4, като Съветът ще ги разгледа на заседание на 30.09.2004 г. от 11,00 часа. СЕМ ще разгледа обобщените предложения за изготвяне на Изходното задание на заседанието на 14.09.2004 г., което ще бъде с начален час – 12,00 часа.

ПО ТОЧКА”ШЕСТА”:

Райна Николова предложи на вниманието на Съвета две предложения, както следва:

- Предложение относно осигуряването на абонамент за информационния масив на агенция “Фокус” (Предложението с вх. № 18-00-73 от 07.09.2004 г. е приложено към Протокол № 67).

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с девет гласа “за” да бъде възстановен абонамента за информационния масив на агенция “ФОКУС” за срок до края на календарната година (31.12.2004 г.).

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

- Предложение относно представен отчет за дейността на УС на БНР за периода 2001 г. – 2004 г. (Предложението с вх. № 18-00-72 от 07.09.2004 г. е приложено към Протокол № 67). Мотивите на д-р Николова за това предложение се съдържат в принципа на прозрачност в дейността както на СЕМ, така и на обществените медии.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с девет гласа “за” текстовете на всички отчети на УС на БНР и на БНТ за периода 2001 г. – 2004 г. да бъдат поместени в Интернет-страницата на СЕМ (чрез сканиране).

ПО ТОЧКА”РАЗНИ”:

Юлиана Тончева информира Съвета, че на 11. и 12.10.2004 г. в Страсбург ще се проведе заседание на ПКТТ. От МТС са извършени съответните действия по организацията. Документът, който предварително е бил разпространен (от дневния ред на заседанието), е текстът на “горещата тема”, поставена от СЕМ, чието обсъждане продължава – в защита на малолетните и непълнолетните (във връзка с порнографските канали). Предложени са поредните поправки по текста за Препоръка относно защитата на непълнолетните от порнографски програми, която предстои да бъде приета от ПКТТ. Юлиана Тончева е направила запитване до колегите дали трябва да се обсъжда темата и дали СЕМ трябва да излезе с официална позиция, като междуременно е възложила материала за превод и е помолила колегите от отдел “Правен” да изкажат мнение по финализирания текст. Помолила е Марта Вълева да направи преглед на дебатите от последните 4 заседания по тази точка (по протоколите от заседанията на ПКТТ). За заседанието на СЕМ следващия понеделник предлага да се разгледа информация от отдел “Правен” по темата и позицията, която юристите от отдела да предложат на Съвета да гласува. Във връзка с командировката ѝ за участие в заседанието Юлиана Тончева предлага СЕМ да гласува протоколно решение за отпускане на средства за две нощувки и три дни + стопански разходи. Това се налага поради изискването на СЕ самолетният билет да включва уикенд-тарифа, като СЕ възстановява цената му.

Във връзка с командировката на Юлиана Тончева (от 09.10.2004 г. до 13.09.2004 г.) за участието ѝ в 37-то заседание на ПКТТ, което ще се проведе в Страсбург на 11 и 12.10.2004 г. и поради изискването на СЕ за включване на уикенд-тарифа (СЕ възстановява цената на самолетните билети), след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии реши да бъдат отпуснати средства за две нощувки, дневни за три дни и стопански разходи за сметка на СЕМ. Останалите разходи са за сметка на СЕ.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

С това дневният ред бе изчерпан и Райчо Райков закри заседанието.

Приложени документи към Протокол № 67:

1. Проект на регламент на провеждане на диспутите с допуснатите до участие в конкурса за избор на генерален директор на БНТ кандидати с вх. № 18-00-75 от 13.09.2004 г.
2. Становище от Димо Карадимов с вх. № 18-06-116 от 07.09.2004 г.
3. Докладна записка от Антоанета Лозенска с вх. № 18-02-40 от 09.09.2004 г.
4. Докладна записка от Румян Петров относно резултати от мониторинг на програмните характеристики на програма “Радио Нова” с вх. № 18-03-36 от 30.08.2004 г.
5. Информация по проекта ФАР с вх. № 05-02-114 от 09.09.2004 г.
6. Становище от д-р Райна Николова с вх. № 18-00-74 от 07.09.2004 г.
7. Предложение от д-р Райна Николова с вх. № 18-00-73 от 07.09.2004 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева

Маргарита Пешева

.....

.....

Мария Стефанова

Марко Семов

Райна Николова

Стефан Димитров

Тома Иванов

Райчо Райков

Председател

на СЕМ

Юлиана Тончева