

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 35
от редовно заседание, състояло се на 24.07.2013 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Мария Стоянова, Иво Атанасов.

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ, Старши специалист деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

Изслушване на кандидати за генерален директор на БНТ

1. Оли Груева
2. Красимир Ангелов

Георги Лозанов: “Уважаеми колеги и зрители на БНТ2, трети ден сме в границите на нашата процедура за избор на генерален директор на БНТ. Това е последният ден след тежка гражданска нощ в София.

Давам думата на г-жа Оли Груева да представи своите програмни намерения. Знаете че това става в границите на половин час, а после в границите на един час ще може да водим разговор с нея.

Оли Груева: „Благодаря Ви, г-н председател. Добър ден на всички. Много се надявам, че не сте се уморили от толкова много изслушване и преслушване както, и че моето кратко експозе няма да бъде повод за изтезание на Вашето търпение. Постарах се да го направя малко по-цветно и по- шарено с весели картинки да оцветим иначе сухата материя и съжалявам, че не мога да Ви предоставя снимки на моите прадеди, но при друг повод надявам се да имам тази възможност. Аз за разлика от колегите Вяра и Коко съм от тези които са работили в БНТ доста време, но преди време т. е. в момента не съм там и не разполагам с актуална снимка на ситуацията, което означава, че на някои въпроси със сигурност няма да мога да отговоря, но се надявам да проявите разбиране към това. От друга страна имам предимството или да кажем възможността работейки и живеейки в голяма европейска столица каквато е Берлин през последните седем години, Мария Стоянова знае това, с нея живеехме и мога да кажа работехме на едно място заедно. Представлявайки българската култура и контактувайки с много българи от всякакви таргет групи и разбира се с достатъчно чужденци да имам поглед и върху тяхното отношение към българската телевизия. Също така искам да кажа, че колкото и странно да е, аз гледах само българска телевизия. Това е вид носталгия когато човек е някъде за дълго време и сам. Тя се разпространява по сателит там и по интернет и имам поглед и върху мнението на другите за телевизията като обществена телевизия. Тук е мястото да похваля и да отбележа за много добрите новини на БНТ и равнището на актуалната публицистика, естествено прочутия сериал “Под прикритие”, и това са безспорни успехи. Също така и доверието което хората имат към новините на обществената телевизия. И с това за съжаление ще свършат моите добри думи към

програмата. В концепциите, в експозетата които чух в тези няколко дни ми направи впечатление доста беззъбото отношение и negliжиране на явните дефицити в програмната схема на телевизията. Без да бъде злата вещица ще си позволя да кажа моето мнение: пълно отсъствие на детски програми, пълно отсъствие на детски предавания въобще на състезания. Виждам тук проф. Георгиев и се сещам, че преди няколко години вървеше едно произведено от тяхната продуцентска къща “Синемакс” предаване “Палавници”, което буквално децата се втурваха на тълпи, търсеха връзки да се запишат и да участват. Имаше голям успех и ние сме го награждавали на доста фестивали тогава. Няма го “Спукано гърне”, няма предаване за тийнейджърите каквото е “Час по всичко”. Аз разполагам с два броя внуци, единият преминал тийнейджърската възраст, другата е в началото и трябва със съжаление да кажа, че не ги виждам въобще да гледат БНТ. Липсват интересни културни и образователни програми. Липсва “Златната ракла”, за нея ще кажа по-нататък. Липсват предавания за здраве, предавания за хората в неравностойно положение и доста други неща, които после вие знаете, ако сте прочели концепцията и после в експозето ще бъдат по-детайлно засегнати. И сега да преминем към експозето, както са залегнали темите по които трябва да бъде изградена концепцията.

Развитието на БНТ като обществена медия. Ролята на обществената телевизия в 21 век знаете, че от първостепенна важност е предоставянето на обективна информация, на коментари и анализи. Тук ще си позволя да кажа, че снощи и аз съм впечатлена от това което се случи по площада и мисля, че БНТ се представи достойно. Разбрах, че единият екип е бил блокиран в Парламента, после са изпратени други два и сутринта имаше картина от всички, защото по едно време през нощта ползваха картина на БТВ и аз лично се бях притеснила, но колегите реагираха адекватно и още повече, че толкова наблизко, така че по този начин се гради и се защитава доверие.

Предоставяне на обективна информация, коментари, анализи, формиране на културни нагласи. Обществената телевизия е и трябва да бъде продуцент и разпространител на кино, театър, музика и други изкуства. По-нататък за киното ще говори допълнително. Тя е и остава главен информатор, изпълнявайки своята важна мисия в обществото. Преди около петнайсетина години с проходащите частни комерсиални телевизии една през една се мъчеха и имитираха БНТ, сега за съжаление, губейки от аудиторията си става обратно, БНТ се опитва да имитира комерсиалните телевизии, което е губещ път и в никакъв случай не е най-доброто за нея. Тя трябва да търси своя собствен сегмент, да създава своя собствена аудитория. Това става с добра програмна схема и концепция, която трябва да възпитава вкус, цивилизационни нагласи а това означава създаването на програми с високо качество на културни програми. Знаем, че телевизията е фабрика за култура, т.е. телевизията произвежда програма, това е нейното съдържание. Създаване на програми за класическа джазова популярна музика, въобще липсват в ефира. И специализирани други програми атрактивни и образователни. Нямаме си представа (сигурно имате) колко необразовани са всъщност хората. Аз в Германия коментирайки и с млади хора просто съм се потрисала до каква степен на неграмотност цари сред хора завършили средно образование. Онзи ден видях написана дума “збогум”, в една дума има две грешки. Оказва се, че два милиона от населението ни е с образование до четвърти клас. Не тези хора разбира се би трябвало да създават общественото мнение и не те са водещите, но тези хора трябва да се образоват, поне минимално по някакъв начин и ролята на БНТ е именно в това. Така поне мисля аз и екипа с който евентуално бихме работили.

За хората в неравностойно положение това означава не само технически улеснения за глухите да има текстове, но и други програми насочени към тях, към техните проблеми да разказват за техните неща, за мястото им в обществото, интегрирането и т.н. Разбира

се производството на документално, анимационно и игрално кино което да бъде резултат от една добра тематична и художествена селекция и предавания свързани с историята ни, традициите и фолклора, така нареченото опазване на нематериалното културно наследство. По стечение на обстоятелствата аз в момента съм изпълнителен директор на Регионалния център на ЮНЕСКО за опазване на нематериално културно наследство в Югоизточна Европа. В момента се открива Първата редовна среща на регионалните центрове, които са пет в света и ние имаме честта да бъдем домакини. Аз трябваше да бъда там, но разбира се, че предпочитам да съм тук. Искам да ви кажа, че за опазването на нематериалното културно наследство за което България е подписала Конвенция 2003, всички останали държави изключително много са ангажирали своите обществени телевизии, правят се специални програми. Няма телевизия, имам пресни наблюдения от турската телевизия, да не казвам какви суми се дават само за производство именно на такива програми, които да утвърждават, които да опазват, които да съхраняват и да възпитават младите в съхраняването на традициите на това нематериално културно наследство. С една дума така би трябвало да бъде БНТ да е водеща медия сред образованите хора, сред студентите, сред активните граждани, интелектуалният елит, мислещите хора, както спомена вчера г-н Лозанов съществува една реинтеграция на зрителя, обратно да се върне този, който седи по цял ден пред компютъра да се върне, да застане пред телевизионния екран за да намери нещо за себе си нещо полезно и за обществото. Особено важно е образоването на зрителите защото кой ако не обществената телевизия трябва да се заеме с тази мисия, а наистина от това има крещяща нужда. Въобще приоритетът на БНТ като обществена медия ще бъде увеличението на аудиторията чрез влиянието и популярността на интернет. Аз съм за прозрачен дебат за цифровизацията с нейното по-високо качество на продукцията на социалните връзки и на обратната връзка. И всичкото това може да се постигне само с произвеждане на телевизионен продукт с високо европейско качество и конкурентноспособност.

По останалите теми които би трябвало да залегнат в концепцията.

За организацията и управлението на обществената телевизия. Важното е тя да бъде прозрачна неусложнена и с ясно дефинирана структура и управленческа система. Наложително е да се избягват дублиращи структури с дублирани функции като примерно да има оперативен директор, изпълнителен директор и административен, отдел секретариат и т.н., защото по този начин се размива отговорността и всъщност нищо положително не се случва. Нашето предложение за структура. Аз от тук нататък казвам нашето, защото тази работа е екипна и всичко което евентуално би могло да стане ще стане с екип. Аз съм само участник. Предложението за структура е разписания от ЗРТ задължителен УС от четири човека, чл. 62. Ще създадем ОС или Експертен съвет както по Ви харесва, в който ще участват известни представители на медийните среди, културни деятели, хора с високо обществено положение в обществото, уважавани. Следва най-важната: програмна дирекция. Програма Канал1, която изпълнява програмната стратегия на продуцентските центрове за външна, вътрешна продукция, кино, европейски проекти и интернет, като интернетът би могъл да намери своето място и на други места, да бъде обособен като отделна дирекция. Тази тема може да се дискутира и евентуално модерния кросмедия проект. Аз участвах в създаването на телевизионния фестивал “Златна Албена” прекръстен после на “Медийни събития Албена” и на последното му издание в което бях жури точно на кросмедия се оказва, че съществуват доста възможности за така наречените кръстосани проекти с повече от една медия. Имаше такива участници в конкурса. Това е нещо на което бъдещето принадлежи и е хубаво да се помисли и за това. Учудена съм малко в днешно време, че никой от прежде представилите своите концепции и виждания не

обърна никакво внимание на така наречената външна или международна дейност. Казвам го не защото аз бях дълги години директор на Международна дирекция на БНТ, а защото ми се струва, че в днешния век когато България е част от Европейското семейство, ние сме в абсолютен дисонанс с присъствието ни в Европа. БНТ се е самоизолирала до степен до която никога вече не желае и да контактува с нея. Имам преки наблюдения и много се надявам Мария да ме подкрепи. Аз съм го писала, малко е кухненско и вероятно не трябва да съществува в един такъв текст, но се случи следното: в Германия докато бях миналата година, на времето правихме една копродукция между БНТ и Дойче Рунг, една детска продукция мина с голям успех, имаше награди по много фестивали. Смениха там съответно интенданта на тази телевизия и тръгна една кореспонденция с настоящата генерална директорка по бъдещо сътрудничество и т. н и се оказа, че шест месеца няма отговор на едно писмо – покана, което е написано на немски и в следствие се оказва, че в цялата телевизия няма един човек който знае немски език, нали Мария? Извинявай, че така се обръщам и немците ми пратиха на мен писмото за да го преведа и напиша на български, за да стигне г-жа Анкова за да може тя да му отговори. За това трябваше още три месеца. Нелепи такива истории които не бива да се случват и е срамно в една обществена телевизия с претенции. Искам само да кажа, че когато по мое време, тя дирекцията беше убита след това в процес на две ръководства, по мое време пък и много преди това не защото съм аз там имаше една оживена международна дейност която освен в двустранни договори се извършваше и в участието на много фестивали, участие в конференциите и всякакви форуми на ИБЮ. Ние бяхме активен член, сега мисля, че дори не се плаща членския внос. Получавахме примерно договор с МДР, получавали сме техника безплатно Мария пак ще потвърди. Получавали сме дрехи за водещите на времето, в куфари дрехи за да си облечем водещите, това беше преди 15 години. Получавали сме програми безплатни и т.н. и т.н. Имахме двустранни договори с австрийската телевизия, с Дойче веле, с италианската телевизия РАЙ 1и въобще кипеше някакъв обмен, не само обмен на програма, на специалисти. Много ходеха в Германия и обратно идвали са тук да обучават и всичкото това така тотално затрито, нямам представа защо, но ми се струва, че това не е европейска политика. Специално за фестивала “Златната ракла”, не защото си го чувствам като дете, защото го спасихме от пепелта. Четири или пет години не се беше състоял, вложихме много усилия и много финансови средства, вдигнахме го, доведохме там всевъзможни американски звезди, знаете вдигна се шум, някои от вас са идвали. Случваха се неща, участваха по 40 български участия сме имали на фестивала да не говоря за всички други възможности които едно такова средище дава. Този фестивал беше убит също за мен по неясни причини, не бих казала, че са само финансови, защото за хубавите неща би трябвало да се намират пари, така че в една бъдеща структура аз бих заложила отново на възстановяването на Международната дирекция и считам, че това е правилният път. Следващата дирекция, която ще съществува в тази схема, управленческа структура по-скоро е дирекция “Информация” с нейните новини и актуални предавания, документалистика, интернет информация. Дирекция БНТ Свят сателитният канал е изключително важен канал. Той трябва да бъде развиван, хората не само българи, а повече и чужденци го гледат и от него придобиват своите представи за страната ни и там трябва една много насочена, много имиджова и премерена програмна политика. Да се правят политематични предавания, които да са интересни към всички и да се мисли най-вече за доброто име на България, защото след тези седем години в Германия аз искам да ви кажа, че за съжаление като кажат България освен шопска салата на второ място сме по брой на проститутки в Германия. Това са официални данни не си ги измислям, а и това не е България, ние много добре знаем и този сателитен канал би

трябвало да бъде нашият, този който ни представлява, представя и разказва най-доброто и вярно за страната ни. Дирекция БНТ2. Двете биха могли да се обединят в едно ако се счете за необходимо. Също не е маловажна и тя трябва да работи в пряка връзка с регионалните центрове и всичките приоритети програмни по отношение на качеството на програмата, които биха били валидни за първата програма, трябва да са валидни и за този канал. Специално за дирекция “Регионални центрове”, бихме обръщали много голямо внимание на регионалните центрове. Те са основни източници и доставчик на информация за района. Хората живеят първо със своите си проблеми, а после с проблемите на жълтите павеа между другото тук е хубаво да се търсят и повече средства, ако има такива възможности по програми на ЕС за регионално подпомагане на регионите и когато хората са достатъчно инициативни и грамотни и знаят как се пишат проекти си получават пари. Съвсем скоро мой приятел актьор, режисьор Георги Къркеланов получи пари именно такава европейска субсидия за региони в Поморие. Направиха един фантастичен спектакъл, културно събитие за Яворов: “Яворов – европейският поет”, направено изцяло с пари по тези програми. Би могло да се използва и тази възможност за подобряване на качеството на собствената програма и въобще на облика на канала. Следващото звено или дирекция е дирекция техника, технологии и нови медии. Това е дирекция която се занимава със създаването на нови платформи, следи и техническото развитие на телевизията и въобще се занимава с нововъведенията. Дирекция или звено към дирекция Техника може да бъде интернет. Както казах вече това е спорно дали ще бъде към информация, дали към техника поради техническите особености на интернет все едно трябва да се отчете изключително важното присъствие на интернет в нашия живот, без това вече не може. Ясно е и ние трябва да се съобразяваме с това нали вече екранът не е само екран, а монитор както вчера каза Коко. Тук вече говорим за телевизор, за таблет за андруид, за камея пластор, за разни приложения и т.н. неща технически които и аз не съм съвсем наясно да си призная, но трябва да бъдат съобразени, трябва да сме в крак с новото време просто няма как. Трябва да се помисли за повече линкове за обогатяване на сайта на БНТ за качване изцяло на цялата ѝ програма, евентуално за съвместни такива проекти и услуги с мобилните оператори изработване на новини специално за интернет и т. н. Следващата дирекция е “Финанси и администрация”. Тя се занимава с управлението на финансовите средства, на собствеността на обществената телевизия, на вътрешно административния ред. На нея по традиция принадлежи и “Човешки ресурси”. Следващата много важна дирекция е “Маркетинг и реклама” . Това е дирекция която трябва да насочи своите усилия в търсене на начини за повишаване на пордаваемостта на телевизионната продукция, за намиране на спонсори и реклама. Тук ще бъдат и звената за анализ на пазара за различните таргет групи, за обратната връзка, за анкети за социологически пазарни проучвания за мониторинг на програмите и т.н. Хубаво е да се обърне по-голямо внимание на продуктовото позициониране което не е достатъчно застъпено според нас и при търсенето на спонсори да има някаква по-голяма гъвкавост, търсене на свобода за създаване на благоприятни условия за тези спонсори така наречените девет десети от ЗРТ който предвижда при обществено зависими национално зависими събития биха могли да се избягват някои от ограниченията за използването на рекламно време. Отделно към генералния директор би трябвало да има юридически отдел и секретариат.

Сега да се върна на програмните приоритети и намерения на този проект, на тази концепция: предефиниране на мисията на БНТ като обществен оператор е задължителна. На първо време като ориентир би могла да послужи визията за обществен оператор на ВВС като най-старата обществена телевизия то е, че обществената телевизия трябва да е най-творческата медия която да буди най-голямо

доверие в аудиторията, да задоволява потребностите на своите зрители и да прави програма насочена към обществото. Предавания които да обогатяват, да забавляват и въобще да прави програми и предавания които другите търговски телевизии не биха могли да предложат като обществото трябва да е представено в програмите достатъчно да присъства при взимането на важни решения за управлението и програмирането на телевизията да подтиква към активен публичен дебат, да налага европейската практика за решаване чрез дебата отхвърляне на опонента и т.н. Много е важно да се акцентира и да се анализира проблемът за младите. Не е необходимо да се отиде с камера на Терминал едно и да се види колко млади хора напускат държавата, важно е да се дискутира по тази тема, да се събужда обществото към търсенето на начини и решения тези хора да останат. Тези млади хора да останат в страната. Възнамеряваме да създаваме територия за публични дискусии от всички области на живота, да присъства повече академичното тяло. В Германия и другите страни имат много предавания на които се канят непрекъснато специално в ARD професори, културолози, въобще хора на научната мисъл които със своите знания и умения има какво да кажат, има какво да обогатят другите, това би трябвало да бъде и нашият случай. Основните комуникативни задачи са ясни на програмната схема на обществения оператор: да информираме, да коментираме и да анализираме, да образуваме и да забавляваме. като програмните приоритети ще бъдат на следващото. Поддържането на дебата между държавата и гражданското общество, предизвикателството на ЕС и готовността за отговор, мотивацията на младите да останат в България, проблемът за интеграцията на малцинствата по езиков принцип, по религиозен и хората в неравностойно положение, развитието на стопанските инициативи, отново съхранението на нематериалното културно наследство казах за това, че е добре БНТ да има собствена продукция собствени програми филми за тези традиции обичаи и т. н., защото това няма как иначе да бъде опазено за поколенията. Да се използва уникалното предимство на БНТ като продуцент на културна продукция като в закона е казано не по-малко от 10 % от бюджета от субсидията и от средствата по “Фонд радио и телевизия” да отиват за филмопроизводство. Тук искам да обърна внимание особено да се насърчават дебютите, защото всички са тръгнали от някъде и националната телевизия е естественото място където младите хора би трябвало да направят своите първи крачки във филмопроизводството. Ще се постави акцент върху информационните емисии публицистика, образователните предавания съдържанието на програмата е свързано с идеята за формиране у зрителя на норми на поведение като се третират важни обществени проблеми ще се стремим да направим интересни семейни токшоута или поне едно за деца също така и тийнейджъри и тъй като една от ролите на обществената телевизия е и да забавлява, забавни предавания далеч от пошлия масов вкус, сатирично шоу. Не искам да давам примери, защото са все приятели които ги правят, но това което се вижда на екрана като сатирично шоу е много лош вкус. Ще стимулираме публичен дебат за проблема със скъпо струващите спортни прояви не непременно и не на всяка цена. По тази тема може много да се дискутира. По-доброто използване на прайм тайма, по-доброто използване на интернет и стремеж към ново качество на регионалните програми, търсене на средства по линия на ЕС това също го споменах, въобще повече собствена продукция. Това което прави впечатление и е дефицит в БНТ, тя долу - горе представлява спорт, новини и тук - там някой филм. Липсва собствената продукция, собствен облик собствена физиономия на оператора. Стигнахме до технологичното развитие на БНТ. Цифровизацията е ясна и всичко което носи със себе си. Аз не съм технически кой знае какъв специалист в никакъв случай помагали са ми колеги, но всичко беше посочено в концепцията, какво трябва да се направи да се затвори технологичната верига постпродукция – излъчване. При

технологията на производството на телевизионните програми заменяне на аналоговото с цифрово с основните централни студия и т.н. За финансирането ясно е бюджет и малка част от реклами и спонсори само да спомена тук три важни неща. При финансирането важно е спазване на закона за обществените поръчки строга финансова дисциплина и контрол и прозрачност. Да се качват финансовите отчети редовно на сайта, в момента това липсва. Тази работа е екипна тази работа е трудна както е казал Лао Дзъ: “Когато човек си дава сметка за трудността, има всички възможности да я преодолее”. Благодаря ви.”

Георги Лозанов: “Продължаваме вече в диалог. Давам думата на колегите от СЕМ, защото освен разговор за състоянието на БНТ и идеи за нейното развитие тези събеседвания са част от процедурата, която трябва да завърши с решение на СЕМ за избор на генерален директор т. е. ние тук трябва да се мотивираме как да решим въпроса за новия генерален директор. Давам думата на колегите, които утре по съвмест трябва да изберат един от шестте кандидати допуснати до конкурса.”

Мария Стоянова: “Аз се изкушавам да почна първа. Доста теми поставихте. Доста въпроси засегнахте и затова и моите въпроси ще бъдат няколко. Първо започвам от доста гледан от мен доста дълго време по обективни причини телевизионен сателитен канал на националната телевизия БНТ СВЯТ. Имате идея той да не бъде само за българите. Ще Ви помоля да конкретизирате защото под това си представям нещо като малко Дойче Веле: позитивна информация от България на чужди езици и изобщо в контекста на финансовото състояние на БНТ, на България виждате ли въобще смисъл на съществуването на такъв телевизионен канал при положение, че информационните технологии позволяват сега информацията от България и за България да достига по много по-директен начин както до сънародниците ни в чужбина, така и до онези, които се интересуват от нас. Това е първият въпрос.”

Оли Груева: “Абсолютно сте права. При наличието на толкова много информационни канали не бих казала, че е излишно, но премерено балансирано обслужване на този канал. Може би не на чужди езици, не е необходимо защото сайтовете и другите технологични възможности дават възможност на хората да се информират, но едни имиджови в добрия смисъл, не напудрени предавания за България свързани с туризма, един контакт с рекламните агенции да се пропагандира някаква стратегия именно и като рекламирането на България като туристическа дестинация положителният имидж и образ на страната ни нещо което знаете, че не винаги успяваме да го постигнем. В този аспект го виждам без особено разходване на средства и без дублиране на тези други източници за които вие казвате. Виждам бъдеще в тази идея.”

Мария Стоянова: “Другото което споменахте. Усетих един нюанс на негативно отношение към спортните прояви? Г-жа Анкова сподели с нас, че това е един много сериозен източник на средства за БНТ и в този смисъл този публичен дебат за това което Вие нарекохте “скъпо струващите спортни прояви”, как да си го представим?”

Оли Груева: “Напротив, аз не само, че съм за спортните прояви, просто всичко трябва да се обсъжда, да се разглежда според финансовите възможности на телевизията, да се дофинансира някой спорт, разбира се, че обществената телевизията е тази която трябва да излъчва и значимите мачове. Аз самата следя с удоволствие много неща спортни, но всичкото това трябва предварително да се предоговори, да се намерят най-добрите цени да се постигнат, въпрос на баланс, но в никакъв случай общественият оператор не трябва да остава без спорт. Това може да стене със специалисти, с хора които разбират от маркетинг хора, които държат правата и лицензиите за въпросните спортни състезания, с дебатирание с разговор.”

Мария Стоянова: “Така стигаме и до другия ми въпрос, който е от Вашата компетентност. Вие констатирате, че в момента БНТ е неравностоен играч на

рекламния пазар заради ограниченото си рекламно време и трябва да се търсят методи и начини това да бъде компенсирано. Какви според Вас биха могли да бъдат те?”

Оли Груева: “Единственият начин да накараш някой да си купи тази вода, а не тази е качеството на продукта който му предлагаш, опаковката и чарът с който ще го убедиш да го направи.”

Мария Стоянова: “Последният ми въпрос: създаване на пълен интернет канал БНТ. Това означава продукция, която да бъде специфицирана само за интернет. Нова продукция, различна от тази която се излъчва по ефирните?”

Оли Груева: “Особено новинарска, да. На базата на тази която се излъчва, но да кажем преработена или по някакъв начин синтезирана за да може да бъде по-адекватна на възможностите на интернет излъчване.”

Анна Хаджиева: “И моите въпроси, г-жо Груева, ще бъдат по-детайлни, защото част от нещата Вие ги маркирахте. Споменахте за начина по който БНТ отрази последните събития. Ако Вие сте били генерален директор какви оперативни решения бихте взели и бихте ли анализирали малко по-подробно поведението на БНТ в тази ситуация?”

Оли Груева: “За протестите няма да говорим, говорим за поведението на телевизията. Да, ето снощният пример беше именно такъв когато аз пуснах телевизора, възможно е и да греша, не всичко съм видяла до края, когато аз пуснах късно вечерта телевизора по Канал 1 самоотверженият Иво Никодимов беше качен на едно балконче ли, в Синода ли в хотел “Радисън” ли, не мога да Ви кажа, от там далечна гледна точка, почти нищо не се виждаше. Аз още не знаех, че екипът вътре е блокиран и говореше така момчето. Останалите два канала за съжаление бяха вътре сред биещите се. Имаше кръв, имаше много драма и той някак си така безпомощно седеше и се опитваше да разкаже с думи това което се случва долу на площада. Аз си мисля, не съм журналист разбира се вие тука повече разбирате от това, но че при такъв случай трябва да има резервни екипи и възможности които веднага да поемат това, което блокираният вътре екип не може.”

Анна Хаджиева: “Споменавате, че липсват детски предавания, липсват културни проекти, липсват и предавания за малцинствата. Повече говорихте с носталгия за отминали предавания конкретно. Бих искала да чуя малко повече свежи идеи на един генерален директор, който казва, че зрителят на 20-ти век не е този зрител на 21-ви век. Съвременни програмни решения в по-голяма конкретност, защото такива в концепцията липсват?”

Оли Груева: “Например по отношение на детските програми може да се направят отново някакви състезания. Децата обичат да се състезават, обичат да побеждават и когато те са грамотно и хубаво направени да кажем с в процеса на това състезание нещо да може да бъде и научено, това е полезно както за децата така и за зрителите които ги гледат по телевизията. Едно ново състезание което да има образователен елемент в него, примерно защо не едно тийнейджерско ток шоу. Младите хора да могат да се съберат да дискутират и коментират по всякакви злободневни теми, дори ако щете за музика дори и за присъстващата от всякъде задушаваша ни чалга. Да казват свободно своите мнения да влизат в спорове и такова някакво ток шоу. Сатирични ток шоуа също, хубаво предаване за музика пак под формата на игра, или на забава, но да има и някакъв смисъл в него. Сега канят се много музиканти и много хора занимаващи се с изкуство, имам предвид това шоу на Денис, което има добри страни, известни хора, рокаджии всякакви аз съм за тази музика, но начинът по който е направено и самият водещ са така далеч от представата. Не може да си размахваш боядисаната коса зад микрофон и две котки, ама те не са котки, а са живи какво ще научат младото поколение, а иначе канят стойностни и интересни хора също понякога го гледам.”

Анна Хаджиева: “Това ме провокира да ви попитам: вашият вкус ли ще определя начина по който ..”

Оли Груева: “Абсурд. Това е колективна работа. Това е колективен орган, както казах освен УС, ЕС с хора които разбират от това, които са учили това, подготвени със съответните високи естетически критерии и винаги плод на колективно решение.”

Анна Хаджиева: “Опростената структура за която говорите предвижда ли съкращения нови в БНТ?”

Оли Груева: “Не. Темата съкращения е изключително болезнена и това не е само мое мнение, защото това са човешки съдби, стоят хора зад това а част от тези хора аз познавам и съм работила. Ще се направи всичко възможно до последната капка пот както се казва за да се оптимизират финансовите резултати всички начини и методи да се изчерпят и ако чак тогава се налага и то в някаква екстремална ситуация.”

Анна Хаджиева: “Последен въпрос. Отчетохте успеха на БНТ в новините и отчасти в публицистиката. Да разбирам ли, че ще запазите нещо от публицистичните проекти, които сега съществуват?”

Оли Груева: “Да, има много неща, които са добри разбира се, но отново ще се обсъдят да кажем с новоизбрания Експертен или Обществен съвет, специалистите и винаги трябва да се залага на доброто старо не може да се изхвърля само така за да дойде някой нов директор и цялата програмна схема се срутва защото той си мисли иначе.”

Анна Хаджиева: “Правилно ли ви разбирам, че Вие делегирате, на ОС да направи програмната схема в БНТ?”

Оли Груева: “Да участва в изготвянето на схемата.”

Иво Атанасов: “Уважаема г-жо Груева, Вашата биография е доста впечатляваща, поне за мен. Голяма част от онова, което предлагате в концепцията си и аз споделям, но прави ми впечатление, че най-пестелива е финансовата част от Вашата концепция. Пестелива не като пестене на пари, а като място което заема, като обем в цялата концепция. Аз разбирам, че това донякъде е обективно предпоставено, тъй като нямате кой знае колко възможности, например едва ли ще се увеличи времето за реклами в прайм тайма, това е право на законодателя, но той надали, особено пък в тази ситуация ще разблокира това време. Казвате, че ще използвате като финансов инструмент еврофондовете, което мога да приветствам, въпреки че подобни случаи в България все още са малко. Виждам, че сте готова да намалите финансовото участие на телевизията в някои проекти наречени неработещи от Вас като Евровизия, а вместо огромните пари които се наливат там, примерно да бъде възстановен Златният Орфей, второто го приемем напълно. Но така, или иначе Вие няма да имате достатъчно пари. От тази позиция ми се иска да задам въпрос: какво все пак смятате за най-важно във Вашата концепция, което непременно ще реализирате и от кое бихте се отказали? Знаем, че дори и партиите не изпълняват всичките си предизборни обещания, изпълняват част от тях, оправдавайки се с липса на пари, с това, че имат желание, но нямат финансови възможности да го постигнат. Така, че Вие от какво бихте се отказали и кое непременно ще направите?”

Оли Груева: “Кратко го засегнах тук, защото иначе за финансирането е ясно, то няма какво много да се говори, то е разписано и няма как. Понеже споменахте Евровизия, това е мое лично мнение. Аз съм диалогична и доста консенсусна. Шест години вече участваме в Евровизия и нищо. Не се прочухме в Европа. Тази двойка творци Стунджи и Елица изпяха “Вода” и в Германия я пяха на пълен стадион и никой от тях не стана европейски известен, нито спечели милиардите и милионите. Харчат се доста пари и за съмнителни неща, предрешени в повечето случаи. Аз наистина бих върнала Златният Орфей, защото това също е възможност за изява на нашите много талантиливи музиканти, които после да си търсят по този начин пък и по комерсиалния

своя път. Това от което не бих лишила телевизията е от пари за правене на детски програми, на образователни програми и на култура. Изключвам новини и публицистика, защото това е нещо задължително, това е телевизията.”

Анюта Асенова: “Аз имам много въпроси към Вас. Във Вашата концепция твърдите, че БНТ е изгубила борбата за аудитория и се опитва да имитира големите комерсиални телевизии. Това Ваши лични заключение ли са и почиват ли те на някакви обективни данни и моля да ми дадете по-голяма светлина за данните върху които градите посочените изводи, защото според последните проучвания на уважавани социологически агенции около 80 % от българските граждани имат доверие в БНТ и то най-вече относно такива програми, които определят обществения характер, именно публицистични”.

Оли Груева: “Това го казах, абсолютно в началото може би не сте ме разбрали, или аз не съм била ясно, но аз го казах затова и така изказах своите адмирации и поздравления към публицистиката и новините, които са на ниво. Впечатленията ми са от много гледане на телевизия, разбира се не само мои, не мога да си позволя такъв критерий, от страшно много хора с които съм разговаряла и тук и в чужбина гледам просто кой какво гледа. Това е най-ясният барометър и когото ми е попадало в Германия винаги съм следяла писания за рейтингите и например знам че ДИЕМА и нейните филми е преди БНТ, което не бива да бъде така, но не са мои в никакъв случай само лични.”

Анюта Асенова: “Според Вас, зрителят, цитирам точно от концепцията: “телевизионният зрител на 21-ви век не този от 20-ти век.” По какъв начин това се вписва във Вашето разбиране за желание да възродите фестивали като “Златната ракла”, “Златният Орфей”, Телевизионен театър. По какъв начин тези телевизионни формати могат да привлекат младата аудитория и смятате ли, че финансовите възможности на БНТ могат да покрият такива разходи?”

Оли Груева: “Смятам, че финансово могат да бъдат поети и веднага ще Ви кажа как. Например в Златната ракла си имаше отдел за дебюти или други, цялата тази продукция която се показва по конкурсите части раздели остават после за телевизията. Ние имаме права за по едно излъчване т.е. ние получаваме готова програма без да сме дали един лев за това и така се спестяват средства. Там участваха ВИТИЗ със свои първи филми, или не първи студенти от ВИТИЗ, ето младите как се включват. Докато бях директор на културния институт имаме много добро сътрудничество с г-н Халачев показвахме точно на младежи, има там един цикъл “Бит и душевност на българина”. Това са документални филмчета по тази тема. Имаше много голям интерес защото младите няма много къде да видят такива неща. Не говоря само за Берлин, т. е. давайки възможност поле за изява на студенти на всякакви младежи от другите училища по изкуствата да им се предостави една възможност да покажат това което са научили ето аз съм била в Нов български университет тук е проф. Георгиев и той може да каже, че има голям интерес всеки от тези студенти иска да се покаже по някакъв начин и БНТ би могла да бъде и то това не е въпрос на кой знае какви средства.”

Анюта Асенова: “Имате ли основание да смятате, че към момента мисията на БНТ като обществена телевизия все още не е дефинирана? С кои направления на своята дейност БНТ се разминава с модела на ВВС като обществена медия.”

Оли Груева: “Може би не е достатъчно убедителна и точно това липсват образованието културата да се говори да се дискутират тези неща. Форумни предавания в които да се търси така същността на проблема. Например едно форумно предаване да кажем “Политиците преди избори”. Да се направи подобно форумно предаване, да се питат защо и как се стигна до това, а не само приказки.”

Анюта Асенова: “Аз предупредих, че имам много въпроси. Как според Вас БНТ може

да бъде изградена като цитирам “независимо от държавата и различни корпоративни интереси медия” по какъв начин ще спазвате принципите за обективност, безпристрастност, актуалност на информацията която БНТ представя?”

Оли Груева: “Естествено, че пълни гаранции не може да има за независимост. Това е както и вчера Коко каза: “Превенция ест потенция”. Преди всичко превенция и съществуващият етичен кодекс и закони за журналистиката да представлява винаги вярното да отговаря на въпросите: “Къде?”, “Кога?”, “Как?”, “Защо?”, то е въпрос и на вътрешен морал, на съдържанието на човека до каква степен се отнася професионално към своите задължения. Нещата са и доста лични.”

Анюта Асенова: “Финансовата част, не е представена много добре и искам да попитам какви са Вашите виждания за оптимизация на разходите, повишаване на прозрачността при отчитането им и следва ли да се промени възприетият за сега общ количествен критерий за определяне на държавната субсидия на час/програма?”

Оли Груева: “На втория въпрос не мога точно да Ви отговоря. Трябва наистина да се посъветвам, да вляза малко в материята и да видя, но иначе прозрачност, да. Първо незабавен и независим одит. Всякакви приказки се носят за източване на телевизията. Това са вероятно глупости и трябва по някакъв начин да бъдат доказани и наистина прозрачност финансови отчети, одити резултатите от тях на сайта за да може всеки да ги прочете, да види и ако има вече някакви въпроси тогава, а не да се пишат всякакви безумия.”

Анюта Асенова: “Следващият ми въпрос е: бихте ли създали и как би изглеждала евентуално една система от критерии за оценка на качеството на журналистическия продукт?”

Оли Груева: “Да, бих. С експерти, с хора които разбират по качествени критерии не можеш да кажеш един репортаж за шест ли е, или за пет, но според рейтинговият интерес който е постигнал и обратната връзка чрез форумите и чрез интернет по това би могло и да се установи до каква степен това качество е отговорило на зрителския интерес.”

Анюта Асенова: “Според Вас ще спечели ли, или ще загуби БНТ ако се стигне до обединение на двете обществени медии?”

Оли Груева: “Въпросът е сложен. БНТ и да се слее с БНР трябва да запази самостоятелността, си финансовата си самостоятелност, кадровата си самостоятелност да си остане телевизията и да ползва общия ресурс и другите възможности, които би давало едно такова сливане. Имали сме такива случаи на времето. Вие знаете. Аз тогава не съм била в телевизията, но пак казвам би могло, но при запазването на относителната самостоятелност и при много внимателно изграждане на това сливане със запазване на отделните институции и техните лични неща, неприкосновеност. Би могло такъв един опит да има и добрите си варианти и добро бъдеще. Бих подкрепила такава идея, ако непременно трябва да се случи.”

Анна Хаджиева: “За да изясним казахте, че рейтингът ще бъде водещ при оценката на качеството на журналистическия труд. Да Ви попитам, това не противоречи ли на всичко което казахте до сега, че телевизията трябва да създава собствена аудитория, да образова, аудиторията да бъде от грамотни и културни хора? Вие направихте и един анализ на публиката. И малко повече няма да има баланс между обективни критерии за качество, спазване на журналистически стандарти и все пак обратна връзка.”

Оли Груева: “Това е един много обтекаем въпрос за качеството. Визирайки такава една аудитория каквато съм я написала “от интелегентни хора”, тези интелегентни хора представляват също таргет група която участва и прави рейтинг. Те също пишат по форумите, те също изказват своите мнения.”

Анюта Асенова: “А как ще постигнете баланс между изискването за защита на

обществения интерес в състезанието за рейтинг?”

Оли Груева: “Трудно. С работа, с доказване, с опити и така. Процес на работа. Не мога днес да Ви кажа как утре ще бъде, по това се работи. Би трябвало да се работи.”

Георги Лозанов: “Аз се уплаших, че няма да останат незададени въпроси, но си мисля, че г-жа Груева в нейната дълга професионална биография в един момент мина през администрацията на нашия регулатор във важен момент, защото тогава се създаваше регулацията по закон. Сега обаче също е много важен момент, защото фактически сега сме на входа на цифровата ера и следващият мандат на генералния директор за първи път в историята на БНТ, мога да кажа така, ще е цифров. При предишните кандидати в предложенията на някои от тях имаше акцент по посока на това визионерство - каква би била БНТ в цифровата ера и даже така малко загърбваша какво ще се случи с БНТ през следващите три години. При Вас като че ли има обратната асиметрия: няма достатъчно виждания за програмното развитие на БНТ в цифровата епоха. Затова ми се иска да попитам: как ще осигури съдържателно БНТ обществения мултиплекс, който предлага нови възможности, програми и т.н.? И още един въпрос. Стана дума за Обществен съвет. Вие казвате ту Обществен съвет, ту Експертен, но аз искам да потърсим друга посока във връзка и с Вашия немски опит. Мислите ли, че БНТ се нуждае от класическия Обществен съвет за обществена европейска медия, в който да се включват представители на различните социални групи, които изграждат аудиторията на тази телевизия, която е за всички. В който да има хора от различни етнически, различни религиозни среди, в който да има домакини, да има професори и т.н. Смятате ли, че това би помогнало на програмното развитие и мислене за БНТ или обратно: по-скоро Експертен съвет от специалисти в сферата на медиите, на комуникациите ще е по-полезен?”

Оли Груева: “Второто смятам. Това с домакините е много хубаво, но това според мен има място по разни форумни предавания и друг вид маси за дискусия. За да бъде конкретно и да се оценява едно бъдещо телевизионно съдържание и програма е нужно хората да са професионалисти, да са специалисти както Вие казахте медийни експерти в областта си т.е. хора които конкретно знаят за какво, иначе другото е малко така не сме и толкова голяма държава, нали, Германия е друго там е съвсем различно.”

Георги Лозанов: “Но въпросът е как ръководството на БНТ чува гласа на обществото, от къде го чува?”

Оли Груева: “По този въпрос може да се помисли. Аз не съм мислила в момента. Има и добри страни в това което Вие казвате и предлагате, защото така пък ще се чуе гласът на обществото, но лично аз си мисля, че ако се съберат хора, с екип, с компетентни други хора може и да си променя мнението, така ми идва на първо четене. А за цифровизацията с нейните възможности, да гледаш нещо когато си искаш говоря за едни бъдещи времена и най-вече с обратната връзка за която тя дава възможност. Но понеже казахте носталгично, Вие вчера подобно нещо споменахте, аз предпочитам телевизора да си остане телевизор. Мисля, че поне известни брой години е хубаво да се запази това нямам нищо против новите технологии всичко останало.”

Георги Лозанов: “Вие говорите, че има дефицит на детски предавания. Как мислите, че БНТ по-лесно може да стигне до вашите внуци, през един специализиран канал за деца или през съдържание, което да може да се ползва в интернет платформи?”

Оли Груева: “Когато програмите са с добро качество няма значение.”

Георги Лозанов: “Вие в програмното развитие на БНТ в цифрова среда не бихте предвидили специализиран детски канал?”

Оли Груева: “Не, бих заложила на това което съществува в момента, да се вложат повече средства повече креативност. На този етап не мисля, че сме толкова богати да

плащаме един нов канал.”

Иван Георгиев: “Аз ще задам от дежурните мои въпроси свързани с филмопроизводството и показ на българско кино в програмата на БНТ. Във връзка с това бих искал да чуя от г-жа Груева какви са нейните виждания за филмопроизводството имам предвид игрално, документално и анимационно и няколко думи за показ на български филми по БНТ”.

Оли Груева: “Благодаря ви проф. Георгиев, познаваме се добре и знаеш, че моята първа неостаряваща любов е киното и после телевизията. Аз съм завършила и кинознание и дълги години съм работила в кинематографията в онези златни години когато се снимаха 22 игрални филма годишно още толкова за телевизията по 120 анимационни филма и 100 документални и имахме много награди хората с по-високото ЕГН помнят тези времена наистина България беше активен участник на филмовия небосклон така че като лично убеждение и поради тази си любов аз изразявам принципната си воля и бих направила всичко за да се произвеждат и много повече български филми да се гарантира присъствието на българското кино всяка седмица в програмата на БНТ. Тук е нужно вероятно да се направят няколко неща ясно и законово да се обоснове правото на БНТ да влиза в ролята на независим продуцент да има в УС да се привлече един кинаджия от филмовите среди да се определи начина по който да се изразходват средствата по чл. 71 за не по-малко от 10 % от Фонда за радио и ТВ, въобще телевизията трябва да запази ролята си на естествен производител и разпространител на българско кино и то на българско игрално кино. Сериалите са нещо прекрасно, всички ги гледаме, но то е малко междинен жанр между телевизия и кино докато истинското българско кино то трябва да бъде показано и по телевизията. Сега малко ще стане глупаво защото това е Ваш филм “Корави старчета” знам, че БНТ е продуцент и не е показван по телевизията. Аз познавам твоето творчество филмът ти за соцреализма който е много хубав той също е копродукция. Показван ли е по БНТ? Да с две ръце с 200 % бих подкрепила всеки да има отделно място за документално кино, анимационно също хора които се забравиха вече си отидоха Доньо Донев и т.н. Хубаво е младите да научават нещо.”

Георги Лозанов: “Да благодарим на г-жа Груева. Наближава денят, а именно утре, когато СЕМ ще трябва да вземе своето решение (абсолютно убеден съм, че ще го направи), независимо от продължаващите опити да се оказва влияние по един или друг начин върху работата на Съвета. Говоря за публикации, които продължават да излизат по теми, които вече намериха свой коментар и решение.”

1. Изслушване на Красимир Ангелов

Георги Лозанов: “Влизаме в последната среща изслушване на кандидат за генерален директор на БНТ от допуснатите шестима кандидати. Сега своите програмни виждания ще представи г-н Красимир Ангелов.”

Красимир Ангелов: “Благодаря ви. Добър ден. Аз ще започна малко нетрадиционно. Знаем всички какво се случи снощи около сградата на Народното събрание. Това бяха едни събития, които промениха рязко ситуацията в страната. В тях участваха няколко хиляди души и това се отрази реално върху съдбата и ще се отрази реално на съдбата на хиляди души в тази страна. Днес ще четем много коментари, анализи, разкази на очевидци, ще следим реакцията на политическите сили и действията на правителството. Независимо какъв ще бъде изхода от всичко това, което се случва в обществото всеки български гражданин който не е безучастен към собствената си съдба и съдбата на нашата държава ще трябва да вземе своето решение каквото и да е то, това е негово право, това е основно достойние, постижение на едно демократично

общество към което ние се стремим. Нещо става около Парламента има окървавени хора, бият депутатите, това го чух снощи когато пътувах към хотела си и след няколко минути седнах на лаптопа, опитах се да науча какво се случва в София, преминах през няколко информационни агенции, но нещо ми липсваше не можех да вържа точно картината и някак си по инстинкт написах БНТ, влязох в сайта и там видях живия разказ, там видях картината. Знам какво е живо предаване, знам какво е да участваш в такова събитие, да се опитваш да го отразяваш може би не всичко е било точно така както ни го разказаха репортерите на БНТ. Може би са допуснали някакви неточности в рамките на всичко това което се случва около тях, те са подложени на огромно напрежение и понякога дори на риск за собствения си живот в такива ситуации, но на мен нещата ми се изясниха, защото аз вярвам на Марио Гаврилов, който водеше предаването, извънредната емисия по причина на това, че съм работил дълги години с него и заедно сме били в подобни не по-малко конфликтни ситуации. Вярвах и на Иво Никодимов, на всички тези от БНТ, които бяха там. Знам, че може и да сгрешат, но никога няма да излъжат. Аз съм уверен в това. Мисля, че като цяло БНТ изпълни своето задължение на обществена медия, защото чрез нея аз който съм един от стотиците хиляди нейни зрители разбрах всъщност какво се случва. Започвам моето експозе с това, защото точно то крие отговора на въпроса: нужна ли е БНТ на обществото, струват ли си парите които обществото дава за тази обществена медия. През годините, а и дори и сега се чуват гласове срещу съществуването на обществените медии и обикновено аргументите са, че частните комерсиални медии така или иначе дават информация търсят различни гледни точки. Да това е вярно, но аз съм работил близо десет години като репортер и знам и в частни и в обществени медии, знам какво е да си независим. Независим от икономически групировки, независим от крупни рекламодатели, това наистина е огромна сила. Да нямаш крепостта, да нямаш бариерата да кажеш истината на хората, това което виждаш. Моето разбиране за БНТ е телевизия обективна и честа и отговорна пред обществото. БНТ се намира в остра конкуренция с частните оператори. Поставена е в условията на все по-нисък дял от националната аудитория, спадаща гледаемост, ограничено финансиране и предизвикателството на непрекъснато развиващите се технологии. БНТ трябва не само да оцелее като медия, но и да защити своята роля на обществена телевизия. Телевизията е сред институциите с най-висок рейтинг на общественото доверие, а успешното развитие на една друга обществена медия, на БНР с която аз в известна степен съм свързан недвусмислено показва, че БНТ има пълния шанс и потенциал не само да оцелее, но и да се развива. Това ще стане когато медията запази най-доброто постигнато до сега и в същото време се постарее да намери нови форми, ново съдържание за да бъде истинският глас на обществото, негова трибуна и медиатор между различните обществени слоеве държавните и обществените институции. Според мен борбата за висока гледаемост не може и не бива да бъде самоцел въпреки че това е едно от най-важните условия за да може БНТ да изпълнява своите обществени функции. Истинската целта мен трябва да бъде отстояването на свободата на словото плурализма високата чувствителност към проблемите на обществото и бързата реакция на медията. Обективната честна информация е най-силното оръжие на БНТ. Заедно с това телевизията трябва да отстоява традиционните български ценности да съхранява и развива българската култура и език да възпитава и да създава национална идентичност и самочувствие. В условията на ограничено финансиране и регламентирано участие в рекламния пазар тази задача изглежда трудно изпълнима, но лично аз смятам, че точно тези ограничения гарантират на БНТ възможността да бъде независима и обективна медия. Обществото се променя, а с него и изискванията към обществената медия информационното поколение изисква засилване на акцента върху информационните

емисии увеличаването на тяхното времетраене и техния брой. Трябва да се търсят нови нетрадиционни форми на поднасяне на информацията бързината оперативност и заедно с това да се развива аналитичната разследващата журналистика. Казват, че новините са гръбнака на всяка една телевизия аз смятам че БНТ трябва да осигурява максимално бързо информацията поднесена с високо качеството на техническите ѝ параметри за да получи аудиторията най-бърз достъп до своята телевизия. БНТ трябва да се превърне в лидер на информация. Това за мен е изключително важно условие Ние не трябва да тичаме само след новините трябва да излезем от ролята на обикновен хроникьор Ни трябва да търсим собствените новини собствените гледни точки трябва да работим със собствена мрежа от информатори, но при спазване на добрите практики на журналистиката. При гарантиране на няколко гледни точки върху събитията избягваме на пристрастност най-силното оръжие на телевизията за мен това е репортажът защото той трябва да се насити със съдържание, да се търсят различните гледни точки различните оценки, да има вътрешен конфликт в репортажа. Това изисква разширяване на обхвата на мрежата от кореспонденти сътрудници на БНТ, засилване на ролята на регионалните телевизионни центрове. Въвеждането на нови правила и стандарти в работата на телевизионните журналисти. Те трябва да бъдат мотивирани чрез системата на морални и материални стимули при ясно разписани правила и критерии. Мисля, че това е един от проблемите в момента в БНТ. БНТ ще създаде и вътрешни правила за професионално израстване и кариера на работещите в нея като се отчитат техните способности потенциал и принос в развитието на медията. Екипът на обществената медия трябва да бъде мотивиран за да работи. Вероятно знаете, че заплащането там не е от най-високите за същите позиции в някои комерсиални телевизии се получават два, три, четири пъти по-високи заплати. В тази ситуация без допълнителни стимули трудно може да говорим и да очакваме създаването и задържането на високо квалифицирани кадри, на журналисти с ярки творчески профили и постижения. Ако бъда избран за генерален директор на БНТ една от основните ми задачи ще бъде финансовото мотивиране на работещите в телевизията и правила свързан с пряката работа и постиженията на всеки правила които ще бъдат изготвени след широк дебат вътре в самата телевизия и след постигане на съгласие за тях. Цифровизацията дава възможност на БНТ да разшири рязко обхвата чрез създаването на няколко свои телевизионни канали преминаването към наземни цифрово радиоразпръскване освен че гарантира по-високо качество на картината и използване на интерактивните услуги дава възможност и за рязко увеличаване на обема на телевизионната продукция. Новата технология дава възможност за поява на вече специализирани нови телевизионни канали и БНТ има натрупан опит след създаването на БНТ2 и БНТ Свят. Моето виждане е, че има потенциал телевизията да се обогати с още два канала. За мен перспективата за утвърждаване на лидерската позиция на БНТ като канал с основна информационна насоченост и висока наситеност на актуални и публицистични предавания на документални филми. Друг телевизионен канал ще акцентира върху развлекателното начало и водещи ще бъдат телевизионните филми и сериали, телевизионните състезания, магазинните предавания телевизионните формати насочени към социалната проблематика, към съдбата на малките, на обикновения човек. Считаю, че националната телевизия може и трябва да създаде свой спортен канал в който място да намерят най-интересните срещи, състезания преди всичко от националния спортен календар. Международните срещи които БНТ има право да излъчва, обзорно аналитични и коментарни предавания от тази спортна тематика. Необходимо е създаването на канал в който водещи да бъдат образователните предавания и научно -популярните филми, телевизионните игри с образователна цел, предавания насочени към свободното време, туризъм, хоби, мода,

риболов, градинарство, кинология и т. н. За мен БНТ Свят трябва да запази характера си на телевизионен канал насочен основно към сънародниците ни в чужбина, но трябва да бъде наситен с още повече актуална информация и да се използва най-доброто от продукцията на БНТ включително и нейният изключително богат архив. В него обаче трябва да присъстват специализирани предавания насочени към българските общности в чужбина. Само ще припомня, че в момента страни като Испания, САЩ и Англия съществуват големи диаспори от българи, които имат своите специфични медийни потребности. Ще припомня също, че само в Република Турция в момента живеят над половин милион български граждани които продължават да поддържат активна връзка с родината. За съжаление в момента БНТ Свят няма нито едно специализирано предаване насочено към тези големи общности в чужбина. Създаването на нови канали изисква увеличаване на финансирането на БНТ. Лично аз не съм голям оптимист в тази насока, но считам, че в БНТ съществуват резерви и при едно добро ръководство и оптимизиране на разходите за външна и вътрешна продукция може постепенно да се пристъпи към промяна на вече съществуващите и създаването на нови канали. С оглед на социално икономическата ситуация в страната рязкото увеличаване на субсидията която получава БНТ изглежда за сега химера. Съществуването на ограничения за времетраенето на излъчваната реклама не дава възможност на телевизията да участва пълноценно и равноправно на рекламния пазар и да извлича сериозен ресурс за финансирането си. Съгласен съм, че има потенциал и може да се търси увеличаване на собствените приходи, но тези възможности не са големи и не решават като цяло проблема. Лично аз резерви ще търся в оптимизирането на разходите за създаване на собствена телевизионна продукция, разглеждане на финансирането на скъпо струващи външни продукции с нисък дял от телевизионната аудитория. Разработването и защитата на реализацията на проекти финансирани от Европейските фондове. Не трябва да забравяме и взаимодействието на държавните обществени структури за провеждането на информационни и разяснителни кампании и тяхното финансиране извън бюджета на БНТ. Създаване на оригинална телевизионна продукция, използване на възможностите за безплатен обмен на телевизионните предавания научно -популярни и игрални филми с обществените телевизии от страните от ЕС. Фактът, че бюджетът на БНТ се гласува от Народното събрание като част от общия държавен бюджет и се приема обикновено с гласовете на управляващата политическа сила или коалиция в изключителна степен поставят БНТ в зависимост от политическата култура в страната и дават възможност за оказване на натиск върху нея. За да може да изпълнява функциите си обществената телевизия трябва да има сигурност и предвидимост на своя бюджет. Това може да стане когато се изпълни залегналото в сега действащия ЗРТ изискване финансиране да се осигурява чрез събиране на потребителски такси. Другата възможност и според мен по -приемлива е чрез промяна в законодателството и създаване на специален фонд за обществените медии които се отделят процент от държавните приходи. БНТ трябва да бъде готова да предложи на обществото подобна законодателна промяна да бъде инициатор на обществен дебат за необходимостта от ясно формулиран регламент за нейното финансиране като гаранция за изпълнение на обществените ѝ функции без разбира се да изземва функциите на законодателя. Преди две години БНТ преживя едно от най-сериозните административни реформи в своето съществуване. Водещо при нея беше въвеждането на продуцентския принцип на управление и необходимостта да се администрират ефективно обществените медийни услуги извършвани по телевизията. Смятам, че на този етап не се налага радикални промени в структурите на БНТ. Необходимо е анализ на ефективността на сега действащия начин на управление на БНТ коригиране на слабостите на съществуващите дирекции и създаването на нови

звена там където програмното и технологично развитие на БНТ го изискват. Сега считам че на БНТ е необходима еволюция на базата на сериозен и обективен анализ а опитите за революционни промени по-скоро биха навредили отколкото да помагат на обществената медия. Продуцентският принцип ще продължи да бъде водещ в реализацията на вътрешните. В своята концепция аз съм предложил схема за организация на БНТ. Тя не се различава съществено от сега действащата но в нея са залегнали промени които трябва да бъдат направени при и ако се пристъпи към създаването на нови канали. Още веднъж искам да подчертая че това зависи от финансовите реалности в БНТ но искам да акцентирам върху един от аспектите на предложената схема за управление: “обособяването на самостоятелна дирекция Регионални телевизионни центрове и създаването на продуцентски център кореспонденти в страната и чужбина към дирекция “Информация”. Дирекция Регионални телевизионни центрове ще отговаря за производството на регионалните телевизионни програми, бюджетирането, материалната и технологичната обезпеченост на регионалната телевизионна центрове на БНТ в страната. Централизацията на тяхната дейност е важна за ефективното им използване и ще позволи не само по-високо качество на регионалните програми но и ангажиране в изготвянето на собствени телевизионни продукти които да бъдат използвани в каналите на БНТ. За да запазят своята относителна автономност за свобода на действия телевизионните центрове ще бъдат обособени като продуцентски центрове всеки един поотделно. Като бивш кореспондент на БНТ знам колко е важно страната да излезе на малкият екран и човекът от провинцията да види себе си и своите проблеми в БНТ. Със закриването на кореспондентската мрежа в страната преди две години и преминаването към новини и репортажи поръчани на принципа журналист на свободна практика БНТ загуби гледаемост в малките градове и села. Казвам го от личен опит. Практиката показва, че тази схема не е ефективна Обособяването на новия продуцентски център “кореспонденция в страната и чужбина” ще позволи мрежата от собствени телевизионни екипи да се възстанови да се осигури нейното финансиране и контрол върху изразходването на бюджетни средства. Чрез центъра кореспондентите ще се използват максимално във всички информационни актуални и публицистични предавания на БНТ. Не както беше практиката и е още основно в информационните емисии на БНТ. Аз считам, че в борбата за по-голям дял от зрителската аудитория националното присъствие на медията е изключително мощно оръжие. В своите програмни виждания аз акцентирам основно върху развитието на информационната й мисия актуалните и публицистични предавания като най-силното оръжие на БНТ. Считам, че може да се пристъпи към увеличаване броя на емисиите чрез въвеждането на по-малки като времетраене емисии но на по-кратко примерно на всеки кръгъл час. За мен добри примери за предавания са “Вяра и общество” и като “Бразди”. Предавания които въпреки че са специализирани се радват и на популярност при мен в района е така и които даже си имат собствени фен клубове, които коментират какво са видели какво са чули. Акцентирам и на една друга тема която е не знам как точно да я нарека щекотлива или малко опасна територия но това са телевизионните предавания за малцинства и малцинствените групи в страната. Знаем че при реализацията на подобни предавания може да се очакват много остри много негативни реакции но считам че БНТ като обществена медия дължи това на българското общество. Малцинствата в нашето общество са един сравнително голям процент. Ние нямаме специализирани предавания за тях, те бяха спрени. Имаме единствено новини и то на турски език, но малцинствата в България не са само турски. Аз считам че БНТ трябва да пристъпи към създаването на подобни предавания, които да бъдат със субтитри за да се избегне напрежението че едва ли не от екрана се призовава за джихат хората трябва да знаят за

какво става въпрос. И тези предавания да бъдат насочени към четвъртият канал който аз бих искал да развия – канал “Знание”. Също така смятам че трябва да бъдат развити и регионалните програми на БНТ.

Не съм оптимист, че в скоро време може да се очаква рязко повишаване на приходите към БНТ. Искам да завърша с това, че за да продължи да изпълнява своите обществени функции БНТ трябва да бъде по-близо до хората. Нейната основна цел трябва да бъде повишаването на доверието в зрителя. БНТ трябва да бъде телевизията на зрителя. Ако искате и телевизията на народа, колкото и да звучи остаряло. Тя трябва да бъде истински информационен лидер и да спазва високите стандарти, за да може да бъде коректив на останалите телевизии в страната. Вярвам, че БНТ може и ще си върне своя висок рейтинг и ще заеме мястото което заслужава и й отива. Благодаря.”

Анюта Асенова: “Споменахте за актуалните предавания и останах с впечатлението, че според Вас има дефицит първо като количество на такива предавания в БНТ и второ като ниво на критичност. Правилно ли съм разбрала? Вторият ми въпрос е: Какво е мнението Ви за съответно алтернативността на формите на финансиране на обществената медия пряко от бюджета чрез законодателно въвеждане на такси и приходи от търговска реклама и тъй като споменахте потребителска такса реалистично ли е въвеждането на такса от домакинствата към момента? Следващият ми въпрос е: какво е Вашето мнение за търговската реклама в медиите дали трябва да се запази сегашното положение, или да отпадне напълно ограничението в обществените медии. На много места във Вашата концепция срещнах думичката “рейтинг”. Това ме провокира да Ви попитам как ще постигнете баланс между изискването за защита на всички обществени интереси и съответно състезанието за рейтинг? Благодаря.”

Красимир Ангелов: “Аз не считам, че в БНТ в момента има недостиг на актуални предавания. Считаю, че това е една от малкото територии която БНТ успя да запази. Нещо повече, тя постигна и успехи, защото освен утвърдени формати като “Панорама” се появи и един формат като “Референдум”, което се радва на добра гледаемост. Считаю, че трябва това което е постигнато да се запази, но и заедно с това да се търсят нови форми на актуални предавания, да се търси как те да станат по-интересни за зрителя и да се обогатят вътрешно дори и съществуващите в момента. Не знам защо сте останали с впечатление, че има липса на критичност. Аз мисля, че има критичност още повече, че като обществена медия ние не трябва да изпадаме в крайности. Трябва да се търси баланс. Считаю обаче, че в самия екип на БНТ има определена доза автоцензура. Тези лични задръжки които са най-страшните, те трябва да отпаднат. Журналистът трябва да бъде свободен. Тогава той ще бъде фактор и медията в която работи ще бъде фактор. Сега по втория Ви въпрос: алтернативи на финансирането. Считаю, че това рекламно ограничение което е наложено на БНТ затруднява нейното финансиране. Тя не може да бъде равностойна на рекламния пазар защото една частна медия може да си позволи да увеличи обема на реклама и да намали тарифите докато БНТ не може да го направи, тя не може да си увеличи обема на времето което е заето с реклама. Но като равноправен участник на пазара тя пък ще бъде принудена да намали също тарифите. Това което примерно биха правили частните медии. Това означава, че собствените приходи на БНТ от реклама също ще вървят надолу. Проблемът как да бъде финансирана една обществена медия е много голям и лично моето мнение е, че въвеждането на потребителски такси не е реалистично и слабо ефективно. Аз съм привърженик на идеята да бъде създаден Фонд обществени медии, с което да се гарантира всяка година определен процент от държавния бюджет. Тогава който и да управлява телевизията ще знае, че тази година ще може да разчита примерно на 70 милиона, следващата година на 72 милиона. Сега той не знае. Ако тази година разчита на 70 милиона, догодина може да разчита на 30 милиона. И какво прави, телевизията е

скъпо удоволствие. Моето мнение е, че БНР и БНТ ще бъдат много по-спокойни ако при тях няма излъчване на търговска реклама.”

Мария Стоянова: “Аз много се радвам, че се включихте в този конкурс, защото тук е мястото да кажем, че кореспондента по принцип е една особена част от екипа, хем е част от екипа, хем е отвън. Това обаче му дава едно предимство: да знае нещата отвътре, а и да ги преживява отвън. Често пъти той е сам, оставен сам на себе си, но въпреки това е част от едно голямо семейство в случая говорим за БНТ. Разбира се, че очаквах от Вас да засегнете въпроса за закритите кореспондентски пунктове не само в страната, но и в чужбина. Очаквам от Вас обаче да ми обясните малко повече относно идеята Ви за създаване на Дирекция “Регионални телевизионни центрове” и то от чисто практична гледна точка. В момента ситуацията е такава, че кореспондентите са ако нямат собствена инициатива на повикване от отделните предавания и от новините най-вече. Ако тази дирекция се създаде и те бъдат на пряко подчинение на тази дирекция няма ли да се усложни директният достъп, директната комуникация с новините за които те предимно работят?”

Красимир Ангелов: “Според мен кореспондентите би следвало да бъдат обособени като самостоятелно направление към дирекция “Информация”. Продуктът който те правят дали е документалистика, дали е репортажи трябва да може да се използва обаче от цялата телевизия. С годините това е било нещото което мен ме е дразнело. В БНТ кореспондентите се използват само за новини, а този огромен потенциал който те имат някак си остава скрит, неизползван. Затова аз държа те да бъдат обособени в самостоятелно звено към Дирекция “Информация”, а това което говорим за дирекция “Регионални телевизионни центрове”, моята идея е да има начин тяхната дейност да се синхронизира с отделните телевизионни центрове. Всеки един от тях си произвежда телевизионна програма, но сега се правят и опити тази програма да бъде обобщена по механичен начин. Когато обаче има обща медийна политика тези центрове когато те изготвят общ продукт заедно със София трябва да бъдат откъснати от общия фон на БНТ тогава аз бих ги гледал и ще са ми интересни.”

Мария Стоянова: “Ключова дума Кърджали. И щекотливата тема за предавания за малцинствата от която много кадри в телевизията не само в телевизията по принцип в обществото има много голямо въздържане за повдигане на въпроса. А той наистина е изключително важен. И понеже Вие идвате от този специален район Кърджали с това смесено население там как бихте се справил с това което Вие предвиждате, а именно вълна от недоволство и как си представяте, че може да се стигне до една еволюция в мисленето и създаването на такива предавания?”

Красимир Ангелов: “Бавно, постепенно и с много упоритост. С обществена дискусия. След закриването на кореспондентската мрежа на БНТ, БНТ в Кърджали има сътрудник. Турската държавна телевизия има кореспондент в Кърджали. Кореспонденти имат базираните в Европейската част на Турция две телевизии, базираната в Бурса телевизия. Разбирате ли за какво говорим? Аз не виждам защо нашето общество не трябва да бъде заинтересовано от това тези хора, които са част от него, те са български граждани, те са данъкоплатци, тази телевизия се прави и с техните пари. Защо те трябва да бъдат изолирани?”

Мария Стоянова: “Последният ми въпрос е личен. Защо кореспондентът, или доскорошният кореспондент се решава на този скок, решава се на това състезание и се включва да участва в него с виждам амбицията да го спечели?”

Красимир Ангелов: “Два мотива. За да се разбере, че има и кореспонденти и те значат нещо и второ пак е личен – аз в края на моята концепция пак си позволих едно лирично отклонение, но сега пак си спомням когото на времето стартираше втора програма на БНТ казаха, че по нея ще се излъчват само мачове и няма да може да се гледат другаде.

По първа програма няма да има мачове, обаче тогава телевизорите не хващаха и някой беше казал, че ако забодеш две вилици на един хляб и ги сложиш горе на покрива ще можеш да гледаш мачовете. Искам тази телевизия, която беше да се върне. Това е и моя любов, все пак 20 години съм работил.”

Иво Атанасов: “Уважаеми г-н Ангелов, аз се опитвам да разбера Вашата удовлетвореност от начина по който БНТ отрази снощи протестите, но малко ми е трудно, защото други телевизии представиха по-пълно картината на протеста. Имаха камери сред протестиращите, докато БНТ в един момент се озова с една камера, другите заседнаха, бяха блокирани вътре в сградата на народното събрание. Имаше телевизии чиито камери даваха от висока гледна точка събитието и позволиха да се разбере, че броят на протестиращите е несравнимо по-малък от да речем 10 януари 1997 година. Поне аз не чух дали протестът влиза в разрешен час на столичната община, или вече го прекращава с което поставя под съмнение своята легитимност. Дали Законът за защита на децата позволява деца в това време на денонощието да бъдат на улицата камо ли да участват в протести, но това вероятно е разбирането за баланс на гледните точки на сегашното ръководство на БНТ. Ако Вие ще използвате гледната точка на снощното отразяване като пример за следване, за подражание за в бъдеща дейност на телевизията, трудно бихте спечелили моя глас, но ако ще го разглеждате като повод за критичен анализ, мога да размисля. Някак си така плахо поставихте въпроса за предаванията на майчин език. След 1999 година по този въпрос не може просто да се спори, тъй като Народното събрание прие Рамковата конвенция за защита на националните малцинства. Тогавашната опозиция предложи да се гласува резерва, че в България няма национални малцинства по смисъла на тази конвенция, но парламентарното мнозинство отхвърли това предложение, така че конвенцията действа и БНТ не може да няма предавания на майчин език колкото и да има широки среди в България които да не са съгласни с това, така че поне докато не бъде денонсирана тази конвенция, а аз не вярвам това да се случи, предавания на майчин език ще има особено в обществената телевизия друг е въпросът как, какви форми и как да бъдат организирани, но аз съм изпълнен с респект към Вашата дългогодишна дейност като кореспондент в Кърджали един район който вероятно не само аз, но мнозина зрители свързват с Вашите репортажи и с Вашето име и образ затова ми е интересно. Вие казахте представяйки своята концепция, че сте за възстановяване на кореспондентската мрежа, това също бих го одобрил, бих го подкрепил, но в същото време виждаме как примерно големи вестници намаляват своята кореспондентска мрежа, правят кореспонденти отговарящи за две области, понякога за три области, това явно е свързано с липсата на финанси с недостига на пари, а дали ще успеете отивайки в БНТ ако станете генерален директор при тази финансова рамка, за която вие говорихте да осъществите това свое намерение което пак казвам, аз подкрепям. Благодаря.”

Красимир Ангелов: “По първият въпрос мисля, че сте останали с малко грешно впечатление. Не соча снощното предаване като пример. Аз го посочих като това, че и аз и хиляди зрители в България имат доверие на обществената телевизия. Често казано аз от снощното предаване броих колко камери има в телевизията. Не ми се вярва, че са четири или пет и всички са блокирани в Парламента. БНТ закъсна с близо час и половина. Други телевизии промениха рязко програмните си схеми тръгнаха на пряко излъчване, бяха свалени предавания, или пък беше променено тяхното съдържание за да се вижда какво се случва в София. Ние реагирахме след час и половина, основните кадри които ползвахме не бяха на наши колеги, но и конкуренти. Извинявайте, но от Народното събрание до Сан Стефано са три минути, ако бяга човек, а може и по-бързо. Аз нямам обяснение защо БНТ закъсна. Причините може да са много, но това не е добър пример. Аз мисля, че снощи БНТ допусна грешка, между другото тя не е и

първата, всички знаете, че в момента частни медии изпълняват някои от обществените функции на БНТ с много по-голям успех. По вторият въпрос подхождам не плахо, а по-скоро умно към проблема за предаванията за малцинствата. Не можем да бием на обществото шамари. Трябва да сме наясно с реалността, трябва да сме наясно, че има кръгове които ще се противопоставят на това и ние трябва да вървим през един дълъг постепенен дебат вътре в обществото и да накараме зрителя да свикне с тези права. Да разбере тези предавания да разбере, че това е право на тази общност. Кореспондентската мрежа. Издръжката ѝ е много ниска. Обидно ниска. Не е редно да назовавам предавания, които текат в момента, но ако едно от тях се лиши от осем, или десет излъчвания това ще гарантира финансовата обезпеченост на кореспондентска мрежа във всеки областен град в страната. Въпрос на икономически анализ е и аз считам, че той ще е в полза на кореспондентите, а ефектът от това финансиране ще бъде много по-евтин от редица вътрешни и външни продукции на БНТ.”

Георги Лозанов: “И аз исках да Ви питам нещо за отразяването на протестите снощи от БНТ, защото от там започнахте. Искаше ми се да правим по-отчетлива разлика между техническите проблеми при отразяването на събитията и гражданския аспект на това отразяване. Интересна би била в този смисъл Вашата оценка за гражданската роля на обществената медия и за начина по който тя интегрира гражданското общество по който гражданското общество я разпознава в момента и т.н. Това е важен разговор, но ми се струва, че ще бъде трудно сега да го проведем и затова ви задавам един по-конкретен въпрос: казвате предавания за малцинства на майчин език не само за турското малцинство (то колко е малцинство по кои конвенции отделен въпрос), но кои други малцинства като се има предвид например, че ромското малцинство, което е голямо, няма книжовна норма и тогава какво би значело предавания на майчин език за ромското малцинство?”

Красимир Ангелов: “Ромското малцинство е специфичен пример. В Кърджали има доста голям квартал населен с роми само, че в Кърджали роми няма, защото половината от тях се определят към един друг етнос, а другата половина чисти цигани. Другите малцинства в България ги има и те са с ясно изразена специфика със свои искания и свои потребности. Въпрос на преценка е дали да бъде предаване само за едно малцинство или да се включат всички малцинства. Ако се вкарат субтитри няма проблем част от предаването да е на някой от езиците на малцинствата. Създаване на предаване с насоченост към малцинствата, специализирани предавания, считам че само едни новини на турски език са недостатъчни и според мен това е формално покриване на изисквания.”

Георги Лозанов: “Концепцията има ограничения и не могат да се разгърнат много програмни детайли, но независимо от това Вие сте посочили доста конкретно нещо: предавания за занаятите. Какво имате предвид под предавания за занаятите днес, те какъв дефицит биха запълнили?”

Красимир Ангелов: “Аз ги приемам като предавания, които са насочени към утвърждаване на българските традиции, там освен фолклора се включват и занаятите. Ако например направим десетминутка как се прави гайда, на хората ще им е интересно, ако покажем как се прави глинена паница, това ще е интересно. Към фолклора има голям интерес и в страната съществуват много сдружения любители на фолклора.”

Анна Хаджиева: “Аз общо взето получих отговора на въпросите, но сега от диалога с колегите разбирам, че Вие сегментирането на съдържанието го виждате като профилирани предавания, специализирани предавания които да бъдат включени в програмата на БНТ1.”

Красимир Ангелов: “Не, в цялостната програма на БНТ. Погрешно е да им отрежем

някакъв сегмент и да ги наложим там. Считам, че те имат място в общата структура на БНТ”.

Анна Хаджиева: “Които програми са съществуващите до момента: БНТ Свят, БНТ 1 и БНТ Региони?”

Красимир Ангелов: “И още два канала, които аз предлагам да се създадат – БНТ Знание и Спортен канал на БНТ.”

Георги Лозанов: “Благодаря. Красимир Ангелов, който според жребия се представи последен в поредицата от кандидати за генерален директор на БНТ. От тук нататък не ми остава нищо друго освен да пожелаая успех на всички участвали в този конкурс, а кой точно ще го спечели, ще разберем утре, когато тук ще се съберем на заседание в 11 часа и всеки от нас петима души даде своя глас за някой от кандидатите, като, разбира се, това ще мине през мотиви и дебат.”

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

Георги Лозанов **Иво Атанасов**
председател

Старши специалист
деловодител-
протоколчик:
Вера Данаилова