

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 39

от извънредно заседание, състояло се на 05.09. 2013 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Георги Лозанов, Мария Стоянова, Анна Хаджиева, Иво Атанасов

ОТСЪСТВА: Анята Асенова – отпуск

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов - СЕМ, старши специалист деловодител-протоколчик – Магдалена Сергиева

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) проект на позиция на СЕМ по писмо от МТИТС;

б) утвърждаване на конкурсни книжа за радиоконкурси в градовете Севлиево и Разград;

в) заявления от БТВ Медиа Груп ЕАД за изменения на цифрови лицензи;

г) определяне състави на технически комисии по повод Решения РД-05-135/2013, РД 05-63/2013 и РД 05-64/2013 ;

д) заявление по реда на чл. 116, ал.2 от ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ем. Станева, Борислава Байчева.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) последващи действия по сигнали на Сдружение МУЗИКАУТОР;

б) информация за постъпили писма от ОКУП (МУЗИКАУТОР, ФИЛМАУТОР, ПРОФОН), Клуб 2000 – НСМСКО, БАККО

в) осъществен надзор върху предавания, включени в програми на доставчици на медийни услуги.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Д. Кирковска, Вирж. Панайотова – Савова, Д. Петрова

3. Доклади на Дирекция «Обща администрация» относно:

а) издаване на актове за установяване на публични държавни вземания;

б) заявление от Сдружение МУЗИКАУТОР за достъп до обществена информация.

Вносител: Р. Петров

Докладват: Н. Кардашева, Зл. Георгиева

Разни

Георги Лозанов откри заседанието и подложи дневния ред на обсъждане.

Мария Стоянова: „Бих искала да направя две допълнения към точка „разни“. Информация относно хода на разговорите с колегите ни от Германия. Второто се отнася до вътрешно ведомствени въпроси.”

Писмо от Министерство на външните работи относно Среща-преглед на ОССЕ на изпълнение на ангажиментите в областта на човешкото измерение (Варшава, 23 септември – 4 октомври 2012г.). Разход за ремонт на служебен автомобил. Информация за предложени мерки за решаване на възникнали проблеми в отдел „Бюджет и финанси“. Предложение за командировка на председателя.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: приема дневния ред с направените предложения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) проект на позиция на СЕМ по писмо от МТИТС;

Съветът за електронни медии се запозна с писмо от Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията. Изготвен е проект на отговор.

Иво Атанасов: „Искам да направя уточнение – процесуален представител на България по делото е моят син. Поради тази причина за да не се спекулира, че съм в конфликт на интереси по тази точка, няма да участвам в гласуването.“

Мария Стоянова: „Имам само една забележка. В последния абзац „Съветът за електронни медии отчита факта, че действащото законодателство предвижда ограничено участие на СЕМ в целия процес ...“, аз лично предлагам това изречение да свърши тук и „Съветът за електронни медии като отчита факта, че има ограничено участие в процеса, подкрепя усилията на държавата“. Давам само пример - импровизирам редакторски.

Решение:

СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” Иво Атанасов не участва в гласуването: одобрява проекта на отговор, който да бъде изпратен до Министерство на транспорта, информационните технологии и съобщенията.

б) утвърждаване на конкурсни книжа за радиоконкурси в градовете Севлиево и Разград;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: утвърждава конкурсни книжа за конкурсите обявени с Решение № 121, № 122, №123, №124 и №125 всички от 04 юли 2013г.

в) заявления от БТВ Медиа Груп ЕАД за изменения на цифрови лицензии;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 18, във връзка с чл. 32, ал.1, т. 19 от Закона за радиото и телевизията, СЪВЕТЪТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ **изменя** Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга ЛРР-01-3-003-05/20.06.2013 г., издадена на БТВ Медиа Груп ЕАД, като навсякъде в условията на лицензията наименованието на програмата се променя на „Novella” (“Новела”). Длъжностни лица на СЕМ да отразят настъпилата промяна в раздел Трети на Публичния регистър. На основание чл. 5, т.3 от ТПРТД определя заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лева. Таксата е платима в 7-дневен срок от влизане в сила на

решението в брой – в касата на СЕМ или по банков път. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от уведомяването.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 18, във връзка с чл. 32, ал.1, т. 19 от Закона за радиото и телевизията, Съветът за електронни медии **изменя** Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга ЛРР-01-3-003-03/20.01.2013 г., издадена на БТВ Медиа Груп ЕАД, като навсякъде в условията на лицензията наименованието на програмата се променя на „РИНГ.БГ+1” (“RING.BG+1”). Длъжностни лица на СЕМ да отразят настъпилата промяна в раздел Трети на Публичния регистър. На основание чл. 5, т.3 от ТПРТД определя заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лева. Таксата е платима в 7-дневен срок от влизане в сила на решението в брой – в касата на СЕМ или по банков път. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от уведомяването.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 18, във връзка с чл. 32, ал.1, т. 19 от Закона за радиото и телевизията, Съветът за електронни медии **изменя** Индивидуална лицензия за доставяне на аудио-визуална медийна услуга ЛРР-01-3-003-04/20.06.2013 г., издадена на БТВ Медиа Груп ЕАД, като навсякъде в условията на лицензията наименованието на програмата се променя на „bTV Lady+1” (“бТВ Лейди+1”). Длъжностни лица на СЕМ да отразят настъпилата промяна в раздел Трети на Публичния регистър. На основание чл. 5, т.3 от ТПРТД определя заплащане на такса в размер на 150 (сто и петдесет) лева. Таксата е платима в 7-дневен срок от влизане в сила на решението в брой – в касата на СЕМ или по банков път. Решението подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Върховния административен съд в 14 – дневен срок от уведомяването.

г) определяне състави на технически комисии по повод Решения РД-05-135/2013, РД 05-63/2013 и РД 05-64/2013 ;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Във връзка с Решения РД-05-135/2013г. определя техническа комисия в състав: Председател: Анюта Асенова – Кирова - член на СЕМ; Заместник – председател: Анна Хаджиева – член на СЕМ; Членове: Емилия Станева – главен юрисконсулт в СА „НЛРПР”; Доротея Петрова – старши юрисконсулт в СА „НЛРПР”; Райна Радоева – старши експерт в СА „НЛРПР”.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: Във връзка с РД 05-63/2013 и РД 05-64/2013г. определя техническа комисия в състав: Председател Анюта Асенова – Кирова - член на СЕМ; Заместник – председател: Анна Хаджиева – член на СЕМ; Членове: Емилия Станева – главен юрисконсулт в СА „НЛРПР”; Доротея

Петрова – старши юриконсулт в СА „НЛРПР“; Райна Радоева – старши експерт в СА „НЛРПР“.

д) заявление по реда на чл. 116, ал.2 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 13 и чл. 116, ал. 2 и ал. 3 от Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии **открива** по инициатива на “Скай Флайт” ООД, процедура за провеждане на конкурс за издаване на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Кюстендил. **изисква** от Комисията за регулиране на съобщенията информация относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радиoproграма за територията на град Кюстендил, включително свободните радиочестоти, допустими мощности на излъчване, възможни точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Емилия Станева: „Постъпило е писмо от „Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД във връзка с вписване на нов член на Света на директорите – Щ. Б. Съгласно чл. 125к от ЗРТ в Публични регистър се вписват данни относно персоналия състав на органите на управление на доставчиците на медийни услуги.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъде отразена промяната в раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) последващи действия по сигнали на Сдружение МУЗИКАУТОР;

Съветът се запозна с представената информация в табличен вид и с резултатите от извършените проверки. Представени са писма от Сдружението за някои от доставчиците сключили договори с тях.

Георги Лозанов: „Предлагам да бъде иницирана среща за продължаване на преговорите за сключване на договори между доставчиците и организациите за колективно управление на права.”

Мария Стоянова: „Г-н Председател, аз няма да се съглася с Вас да бъдем „кошче за душевни отпадъци”, посредник или някакъв друг вид орган, който прехвърля топка от пусто в празно. Смятам, че имаме разпоредени от закона правомощия, точно в тази област. Предлагам да правим това, което е в нашите правомощия, а не други неща.”

Георги Лозанов: „Смисълът на закона е съвсем друг. Духът на закона е да се плащат авторски права, а не ние да санкционираме нарушителите. Това е само първа стъпка, която не е същински резултат, така че това, което казваш е частично и в този смисъл не върно.”

Мария Стоянова: „Смисълът на закона може да е всякакъв. Вие, вероятно знаете, че всеки юрист тълкува закона, така както реши.”

Георги Лозанов: „Трябва обаче да се съобразяваме с тази смисъл.“

Мария Стоянова: „В нашите правомощия е да следим за изпълнението на тези неща.“

Георги Лозанов: „Ние ще продължим да следим. Аз говоря за нещо извън нашите правомощия, което ще помогне за това – смисъла на закона, „духът му“ да се реши. Знаете ние сме помагали за тези преговори.“

Иво Атанасов: „Г-н Председател, приемам Вашето предложение, като един последен опит за решаването на тези проблеми по пътя на убеждаването, така както направихме миналия месец с „езика на омразата“ с декларацията, която приехме, след това вече да подходим съгласно закона.“

Георги Лозанов: „Да! Ние изпълняваме задълженията си и сме издали не едно и две наказателни постановления.“

Мария Стоянова: „Аз не искам да влизам в ролята на адвокат нито на едните, нито на другите. Това не е моя работа. Смятам обаче, че има разпоредби, за чието изпълнение трябва да следим. Пише например, на какви условия трябва да отговаря един оператор, за да върши дейността си. Опитът на много европейски страни, на много от европейските регулатори показва, че там където авторските права са били, като при нас, в правомощията на надзора, след това са преместени за по-голяма ефективност при Министерството на културата - институцията, която, ако реши може и да посредничи между страните. Аз стигам по-далеч в своите разсъждения и предлагам да помислим за начин, по който да поставим въпроса в Комисията в Народното събрание, за да се намери друг вариант опазване на авторските права.“

Георги Лозанов: „Когато г-н Атанасов беше председател на Комисията в НС се направи опит да се направи регламентация, това не се е случило и до сега. Но във всички случаи сме имали успехи в тази медиаторска роля, във връзка с преговорите и не е добре да се отказваме, няма да се откажем да ги санкционираме, напротив. Там където има нарушения продължаваме с санкциите, но не така служебно да изпълняваме тази част от правомощията си.“

Мария Стоянова: „Вие прекрасно знаете, че съм последният човек, който се опитва да налага на Съвета “маркиране”, вместо конкретно действие. Така, че отхвърлям Вашия упрек.“

Георги Лозанов: „Това не е упрек към теб, но не искам да прилагаме така закона.“

Мария Стоянова: „Това е интерпретация на моите думи и аз не я приемам.“

Георги Лозанов: „Аз не искам никакви упреци да отправям към никого, а да се опитаме пак, отново да изиграем посредническа роля, а ако не даде резултата да се премине към действия. Срещите могат да бъдат насрочени за месец септември, да се разгледат проблемите, да се види защо не искат и не могат да сключат договори.“

СЕМ реши: Възложи на Диляна Кирковска - главен експерт лицензии и анализ, да предложи за следващо заседание формат и график за срещи за обсъждане на въпросите за авторските права.

б) информация за постъпили писма от ОКУП (МУЗИКАУТОР, ФИЛМАУТОР, ПРОФОН), Клуб 2000 – НСМСКО, БАККО

Съветът се запозна с постъпилата информация. Ще бъдат предприети действия по компетентност.

в) осъществен надзор върху предавания, включени в програми на доставчици на медийни услуги.

Съветът се запозна с изготвения доклад във връзка с извършено наблюдение. От направено наблюдение е направен извод, че няма нарушение на разпоредбите на ЗРТ и особено на принципите по чл. 10 от закона. В излъчените кадри и репортерски разказ няма съдържание на „език на омразата“, дискриминация към друг етнос и култура, незачитане на личната неприкосновеност.

Мария Стоянова: „Позволих си да сезирам отдел “Мониторинг” по повод - репортаж, подобен на който гледах и в други медии. Никакво чувство за хумор няма в темата. Първо, понятието „гастарбайтер“, използвано от българи в България е меко казано странно. Второ, това понятие само по себе си е остаряло и не се използва заради негативния му оттенък. Трето, понятието съдържа и дискриминационно отношение. Четвърто, във въпросния репортаж нито видях новина, нито информационен повод за него, съжалявам. Обадих се, защото много се възмутих. Липсваше новина, а вместо нея имаше демонстрация на отношение и то беше меко казано подигравателно. Нищо смешно не видях, затова реших, че трябва да се погледне и от експертите в СЕМ. Защото е в контекста на декларацията, която ние написахме. В нея ставаше дума и за човешко достойнство.”

Георги Лозанов: „Добре, ти откриваш ли някакво отношение?”

Мария Стоянова: „Тонът. Цялостният тон, цялостното внушение, нюансът ме възмути. За мен беше важно материалът да се погледне и от експертите, за да не остане без последици. Това не е единственият репортаж, просто е конкретният пример, който посочих.”

Георги Лозанов: „Аз също съм съгласен и това е много важно. Това е едно напомняне в мониторинга да продължават да следят за тези неща с по-изострен поглед и по-изострена чувствителност.”

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Обща администрация» относно:

а) издаване на актове за установяване на публични държавни вземания;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: да бъдат издадени актове за установяване на публични държавни вземания на доставчици на медийни услуги, посочени в приложената справка към докладната записка.

б) заявление от Сдружение МУЗИКАУТОР за достъп до обществена информация.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: на основание чл. 32, ал. 1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията и във връзка с чл. 28, ал. 2, и чл. 34, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, **предоставя** на сдружение за колективно управление на авторски права “Музыкаутор” писмена справка за договорите, които “Радиокомпания Си. Джей” ООД е представила на СЕМ на основание чл.

111, ал. 1, т. 9 от ЗРТ при прехвърляне на индивидуална лицензия за доставяне на радиоуслуга № 1-044-01-01 от „Галис 85” ЕООД, на „Радиокомпания Си. Джей” ООД. Информацията се предоставя под формата на писмена справка на хартиен носител в деловодството на Съвета за електронни медии на адрес: гр. София, бул. Шипченски проход” 69, ет. 5, стая 506, след представяне на документ за платени разходи. Срокът, в който се осигурява достъп до исканата информация, е 30 (тридесет) дни, считано от датата на уведомяването на заявителя за настоящото решение. **Определя** разходите за достъп до предоставената информация в размер на 1,90 лв. (един лев и деветдесет стотинки) с включен ДДС, съгласно Заповед № ЗМФ-1472 от 29.11.2011 г. за определяне на нормативи за разходите при предоставяне на обществена информация по ЗДОИ, според вида на носителя, издадена от министъра на финансите (обн. ДВ, бр. 98 от 13.12.2011 г., в сила от 1.01.2012 г.). Сумата следва да бъде внесена в касата на СЕМ. Настоящото решение следва да се изпрати на Сдружение за колективно управление на авторски права “Музикаутор” на адрес: гр. София, ул. “Будапеща” № 17, ет. 4.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: във връзка с докладна записка от Румян Петров, утвърждава допълнителен разход в размер на 1000 лв. за ремонт на служебен автомобил СА 6861 НК във връзка с установени и други повреди. С одобрения допълнителен разход сумата за изплащане на извършения ремонт възлиза на 2 449.88 лв.

Румян Петрова докладва за възникнали проблеми в отдел „Бюджет и финанси” и стъпки за решаването им.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: във връзка с изграждане на локална мрежова система за счетоводно отчитане в отдел “Бюджет и финанси”, да се закупи необходимия ПП “КОНТО”, съгласно представената оферта.

Мария Стоянова запозна Съвета с проведените разговори с представители на германските медийни регулатори. Датата за провеждане на среща е 25.09.2013г. от 14.30ч. Ще бъде публикувано прессъобщение с темите.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

Покана от в-к „Заман” във връзка с провеждане на среща с представители на Висшия съвет за радио и телевизия.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: във връзка с покана от в-к Заман за среща с представители на Висшия съвет за радио и телевизия на Турция и посещение в основните медии, базирани в Истанбул. Командирова Георги Лозанов - председател на СЕМ - в Турция, Истанбул, за периода от 21.09.2013 г. до 25.09.2013 г. (включително) за сметка на приемащата страна, 100 евро стопански разходи и застраховка за сметка на СЕМ. По време на командировката ще бъде заместван от Анна Хаджиева - член на СЕМ.

1. Писмо от Министерство на външните работи относно Среща-преглед на ОССЕ на изпълнение на ангажиментите в областта на човешкото измерение (Варшава, 23 септември – 4 октомври 2012г.).

СЕМ разгледа писмо. Ще бъде осъществен контакт с представител на Министерство на външните работи за получаване на повече информация.

Доротей Петрова: „Постъпило е покана от Адвокатско дружество „Пенков, Марков и партньори” до СКАТ ООД с копие до СЕМ, в която адвокатското дружество, като представител на „Бургас бийч” ЕООД твърди, че многократно по телевизия СКАТ се излъчват негативни репортажи за „Булгас бийч” ЕООД, който стопанисва плаж „Северен” в гр. Бургас. С тази покана приканват СКАТ да се извинят публично, както на „Бургас бийч” ЕООД така и на адвокатското дружество и да се преустанови интервюирането на управителя на дружеството без негово съгласие, както и да спрат да притесняват плануващите на плажа.”

Мария Стоянова: „Предлагам да отговорим на адвокатското дружество и да им кажем какви са им правата по ЗРТ. В България по принцип това е проблем. Не знам защо, но българските журналисти са решили, че когато държат микрофон в ръката си, могат да отидат да питат, да записват навсякъде и по всяко време. Ако ти действително лежиш на плажа и дойде някой, който е решил, че трябва да те интервюира и ти не желаш това, то става въпрос чисто и просто за безобразие. Да не говорим, че в журналистиката също има правила – хора които лежат, спят или се хранят не се снимат, дори не се налага човекът да бъде питан за разрешение. Това е един проблем, който ние разгледахме, ако си спомняте в едно друго предаване, само че там казусът беше доста по-остър. Не знам не може ли по някакъв друг начин, защото законът не ни дава възможност, да намерим друг начин, за да реагираме. Трябва да е ясно, че микрофонът в ръката на журналиста не е оръжие и по никакъв начин не легитимира липсата на такт, възпитание и зачитане на човешките права.”

Георги Лозанов: „Ние имаме посока която не ползваме достатъчно в някакъв смисъл това е взаимодействието с саморегулацията, която е по закон. Предлагам да направим среща с Комисиите, защото по скоро тези въпроси са в техните правомощия и да създадем един трафик на проблеми които идва да СЕМ.”

Доротей Петрова: „Постъпи е отговор от БНТ във връзка с по повод сигнал на ПП Атака, относно цензуриране на тяхната позиция по повод срещата на президента на Р България с вицепремиера на Турция. В сигнала се казва че ПП Атака са изразили определена позиция, която са изпратили в БНТ, но тя не била излъчена. Отговорът от БНТ е, че не е излъчван репортаж по повод тази среща, тъй като журналисти не са били допуснати. БНТ е отправила покана, техен представител да вземе участие на 12.08.2013г., за да изложи позицията на партията за събитието, на което е отговорено, че нямат възможност. БНТ счита, че не е наложила цензура на ПП Атака.”

Иво Атанасов: „Аз прочетох много внимателно отговора на г-жа Анкова. Според мен първият проблем възниква още с решението на продуцентския

съвет на дирекция „Информация” да не се отразява събитието, защото от пресцентъра на президентството са направили съобщение, че президентът няма да прави изявление след събитието. Дали той ще прави изявление или не това не означава, че събитието не се е състояло, то е важно. След като събитието е важно и няколко дни е в центъра на общественото внимание, то трябва по някакъв начин да бъде отразено, така че според мен проблемът тръгва от тук. Второ, не мога да приема, че позицията на една парламентарно представена партия няма да получи от обществената медия минута да бъде отразена. Да, представител на тази партия е поканен да участва в сутрешния блок, но чак на 12 август, а събитието е на 07 август. Аз не бих казал, че това е цензура, но това е едно отиграване на едно събитие не по най-добрия начин.”

Мария Стоянова: „Абсолютно е прав Иво Атанасов. Не съм съгласна с теб във втората ти част, за това че на ПП Атака е отказана възможност, още повече, че Атака си има собствен тв-канал.”

Иво Атанасов: „Това са принципи.”

Мария Стоянова: „Да, но това, което ми прави впечатление в този отговор е, че продуцентският съвет на дирекция „Информация” е взел решение събитието да не бъде отразено в информационната емисия „По света и у нас”, а на следващия ден е станало ясно, че журналистите не са допуснати и това предизвикало известно напрежение.”

Иво Атанасов: „Значи те предварително са решили да не отразяват събитието.”

Мария Стоянова: „Първо, тук става въпрос за покана от Главния мюфтия в една особена държава, каквата е нашата. Второ, става дума за медия, която отразява събитията по принцип, всички събития в страната, обществената медия. Така, значи да се опитаме да си представим картината - Главният мюфтия прави официална вечеря, на която присъства Вицепремиера на Турция (нашата страна има специални отношения с Турция). Знае се, че Вицепремиерът на Турция ще присъства, Президента на Републиката ни също и въпреки това не се смята за необходимо изпращането на екип, който да отрази поне влизането и излизането на официалните лица. Събитието въобще не е регистрирано. Тук г-н Атанасов сте прав и това е проблем. И това, че повдигаме темата, въобще не говори за намеса в съдържанието.”

Георги Лозанов: „След това събитието беше отразено на всякъде.”

Мария Стоянова: „Очевидно не е отразено от БНТ, тъй като продуцентският съвет е взел такова решение. Тук Иво Атанасов е прав. И най-малкото, което трябва да направим е да им напишем писмо.”

Георги Лозанов: „Да бъде подготвено писмо съгласувано с г-н Атанасов. Да бъде препратено писмото на БНТ на ПП Атака. Да бъде извършен наблюдение, което да бъде докладвано на следващо заседание.”

Доротея Петрова докладва за решение на КЗД във връзка с жалба за наличие на дискриминационен елемент по отношение „Възраст” в рекламен материал на телефон „Самсунг стар 3” от Хенди – Тел ЕООД.

Мария Стоянова предложи на служителите със служебни телефони да бъде активирана функцията „интернет”.

Материали приложени към Протокол № 39

1. Дневен ред.
2. Доклад от Антоанета Лозенска с изх. № НД- 04 30-07-52/03.09.2013г.
3. Доклад от Румян Петров с изх. № БФ-22-30-06-103/04.09.2013г.
4. Доклад от Румян Петров с изх. № ПД-09 23-00-7/04.09.2013г.
5. Доклад от Румян Петров с изх. № АСД-09 30-06-47/04.09.2013г.
6. Доклад от Румян Петров с изх. № АСД-9 30-06-46/04.09.2013г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова** **отсъства**

Мария Стоянова

Георги Лозанов -
председател **Иво Атанасов**

Старши специалист:
Магдалена Сергиева