

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 47

от заседание, състояло се на 28.06.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: акад. Людмил Стайков.

Начало на заседанието: 11 ч., водено от Мария Стефанова, председател на СЕМ.

Експерт-протоколист: Велимира Костова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация от Председателя на СЕМ.
2. Докладна записка от доц. д-р Маргарита Пешева.
3. Докладна записка от дирекция „Лицензиране“. Докладва Борислав Шабански.
4. Докладни записки от дирекция „Правни дейности“:
 - относно установени административни нарушения;
 - относно заявление за достъп до обществена информация, подадено от „Фокус-Нунти“;
 - относно влезли в сила Определения на ВАС по административни дела, образувани по жалби на членовете на КРС.
5. Отчет за дейността на дирекция „Мониторинг“ за м. май 2007.

Разни:

- Предложение от доц д-р Лилия Райчева за отчитане на европейските предложения;

- Информация от доц. д-р Лилия Райчева относно Бюлетина на СЕМ.
- Предложение от Таня Димитрова за отпускане на парична помощ на старши експерт в дирекция „Мониторинг” във връзка със здравословен проблем.

Мария Стефанова откри заседанието и предложи дневния ред на гласуване. Тя уточни, че акад. Стайков я е предупредил за отсъствието си.

СЕМ единодушно гласува дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА ПЪРВА:

Мария Стефанова предложи информация относно текущи административни и други задачи на СЕМ, представена на съветниците в писмен вид. Във връзка с последната точка от информацията за разговор със заместник главния прокурор Марков относно проверки и нови жалби за телевизионни конкурси тя уточни, че вчерашния ден е имала лично телефонно обаждане от г-н Марков в колегиален дух. Тя е говорила с Веселина Петрова, която е потвърдила, че наистина има жалби и текат проверки, но информацията е неофициална. От друга страна **Мария Стефанова** уточни, че има официално предвиден начин за разпити.

Маргарита Пешева попита за какви жалби става въпрос.

Мария Стефанова обясни, че телефонният разговор не е бил разпит, тя не го е приела така. Той по-скоро се е осведомил докъде са стигнали телевизионните конкурси и участвали ли са в комисиите членовете на КРС. Цитирал е „Макс Ченъл” и „Триада комюникейшън”, които са подали жалба и според които тази конкурси нямат предмет. **Мария Стефанова** предупреди, че при следващо обаждане ще заяви, че има официален ред за контакти. Тя е отговорила на заместник главния прокурор, че фактите около конкурсите са публикувани на сайта на СЕМ и нищо повече не може да добави към това. Още повече че подалите жалби са участници в конкурса. Как може да няма предмет нещо, в което си подал молба за участие.

Райна Николова се включи в разговора, като първо благодари за бързата реакция по обзавеждането на кабинета ѝ. Тя започна с коментар на административната информация от **Мария Стефанова** в точка 1 и се усъмни, че длъжностните характеристики могат да бъдат утвърдени от председателя, след като не е имало достатъчно време да бъдат разгледани от съветниците. Тя припомни на **Мария Стефанова**, че председателства колективен орган и не може да утвърждава нещо сама. СЕМ не е ЕАД. А ако не е така, според Райна Николова няма смисъл от заседаване. Според **Райна Николова** сега съветниците разглеждат нещо, което са подготвили самите служители. Според нея трябва време съветниците да се подготвят, да прочетат длъжностните характеристики и тогава да ги коментират.

Мария Стефанова уточни, че всички забележки от съветниците са включени в изработването на длъжностните характеристики.

Райна Николова припомни, че последните две седмици е работила върху Правилник за стажове на студентите и предлага някои от тях през лятото да са в дирекция „Мониторинг“.

Мария Стефанова отговори, че **Райна Николова** не е формулирала никъде изработването на Правилник. Тя запита съветниците колко време им трябва, за да се запознаят с длъжностните характеристики и заяви, че те според нея са много важни.

Райна Николова опонира, че не е подчинена на **Мария Стефанова**, за да ѝ казва тя кога да чете. Тя обясни, че в момента няма време да преглежда длъжностните характеристики. И тя няма желание да проваля структурната реформа в СЕМ, а просто смята, че трябва да се изиска повече информация от дирекциите. Според нея е [✓]посилно длъжностните характеристики да бъдат разгледани внимателно след следващото заседание.

Бойчо Кулински напомни, че в разговора с дирекция „Мониторинг“ е изникнал проблем – липсва длъжност младши експерт. Сега дали е въведена такава, поинтересува се **Бойчо Кулински**, защото в другите дирекции я има.

Мария Стефанова уточни, че е правена проверка специално за степените. По таблиците от Държавен вестник няма длъжност експерт, а младши, старши и главен.

Райна Николова запита тези таблици отнасят ли се до СЕМ.

Мария Стефанова уточни, че в СЕМ има един ~~мислен~~ експерт.

Маргарита Пешева се намеси, че в такъв случай има прецедент. Тя заяви, че приема информацията от **Мария Стефанова**, смята сроковете за оптимални и ще се постарее да се впише в тях и да поработи върху Книга в помощ на регионалните бюра до края на юни.

Мария Стефанова припомни, че във връзка с доклада на **Бойчо Кулински** и **Милен Вълков** в петък ще има среща със **Спаска Янева**.

Райна Николова съобщи, че Правилникът на СЕМ трябва да включва етични правила на поведение. Да има общ вариант. Такъв има в държавната администрация. Би било добре да има и в Правилника на СЕМ, като това са правила, които самите съветници ще приемат.

Мария Стефанова припомни, че досега не се обсъждано въвеждането на такива правила и на никого не е възложено да ги напише.

Лилия Райчева се намеси, че вижда напрежение в дискусиата. А СЕМ е колективен орган и всеки трябва да може да прави предложения. Ролята на Председателя е не да оценява, а да обобщава. Добре е да се купят разклонители и да се включат компютрите. Всяко заседание да е в отделна папка. В момента има сума файлове и тя не може да ги отвори, а от нея се очаква да се произнесе. А за важни неща нещата трябва да се качват 24 часа преди заседанието.

Мария Стефанова уточни, че Мариана Андреева е предложила да има папка за всяко заседание.

Лилия Райчева допълни, че е добре съветниците да имат достъп и от вкъщи.

Бойчо Кулински предложи материалите от дневния ред да се дублират 24 часа преди заседание на мейли. Вкъщи не всеки съветник има безжичен интернет и не всеки може да види материалите.

Мария Стефанова отбеляза, че това е чудесно предложение. Може на служебните мейли да се пращат материалите. И е добре съветниците да бъдат информирани за това със смс, както и за деня и часа на всяко заседание.

СЕМ единодушно гласува съветниците да бъдат информирани за деня и часа на всяко заседание със смс.

ПО ТОЧКА ВТОРА:

Маргарита Пешева запозна съветниците с писмения текст на своя докладна записка относно изнасяне на неверни факти и поверителна информация в публикации в столични всекидневници.

Тя каза, че именно затова има нужда от етични правила. Тя тепърва ще преценява дали ще дойде на това заседание. Подложена е на съд от медиите. Изнесена е информация от член на СЕМ. **Маргарита Пешева** декларира, че не работи за никакви кръгове. Най-важният проблем, според нея, е, че се изнася информация и това опорочава крайното класиране. Изнесена е от заседанието на 26 август. **Маргарита Пешева** декларира, че не е осведомявала медиите за нищо. Тя призова съветниците да спазват професионалната комуникация. Уважението към чуждата гледна точка е задължително. Този въпрос е много важен. Да има етични клаузи. Според **доц. д-р Пешева**, ако съветниците взаимно се топят, накрая СЕМ ще се разпадне. Тя увери присъстващите, че никога не е изнасяла информация против колега.

Лилия Райчева изрази учудване, че този въпрос е толкова напред в дневния ред и ще отнеме толкова време за обсъждане. Хипотетично всичко това може да бъде погледнато и от друг ъгъл. Всеки ще каже – аз не съм казал. Но всеки от съветниците има приятели, колеги, може да сподели с тях в неформален разговор. Проблемът е, че от заседанията изтича информация. Който каквото приказва, се връща като бумеранг срещу СЕМ. **Доц. д-р Пешева** се е изказвала против конкурсите в свободни разговори. Нека сложи ръка на сърцето си и го признае. Тази точка трябва да е в „разни”. Според **Лилия Райчева** трябва да се установят правила, кой има правото да говори от името на СЕМ. Защото накрая две момичета обраха пешкира.. СЕМ според нея трябва да се държи като институция. Другото е аматьорство и инфантилизъм. Въпросът може да се разглежда в частни разговори, не на заседания.

Райна Николова се намеси, че тук не става дума за хвалби, а за изтичане на информация. **Доц. д-р Пешева** е могла сама да се обади на някого, ако иска. Но начинът, по който вървят коментарите в пресата, говори, че информацията е била изнесена директно от заседание.

Лилия Райчева коментира, че в момента съветниците се държат като детска градина.

Бойчо Кулински се намеси, че всеки от съветниците е страдал от изнасяне на информация. Той припомни, че още след първото заседание, на което е присъствал след избирането си, е имало информация за него в медиите. Според него е добре СЕМ да избере говорител. Това може да е Председателят или Изпълнителният секретар. Само те да могат да дават меродавна информация.

Маргарита Пешева добави, че става въпрос за саморегулация. Не става дума за неин личен проблем, а за това, че изтича поверителна информация в големи ежедневници.

Милен Вълков се присъедини към колегите си. Макар че според него има логика обсъждането да е в точка „разни”. Според него нещата вървят към опорочаване на конкурсите. Някой тласка СЕМ към това. Той самият до понеделник ще помисли по този въпрос.

Стефан Димитров допълни, че стават абсурдни неща. Случката с Уляна Пръмова, статиите на Георги Лозанов, публикацията във в-к „Труд”, има някакъв сценарий за разпадане на СЕМ. Класациите от протоколите са известни на целия етаж.

Милен Вълков добави, че се знаят даже местата в класирането.

Бойчо Кулински каза, че отговорност носят членовете на комисиите.

Стефан Димитров намира, че **Маргарита Пешева** постъпва коректно. Тя има право. Трябва да се сложи ред в подаването на информация за медиите. Само една година е имало ред. Всички съветници се движат сред хора, водят всякакви лични разговори. Трябва да се внимава. Някой определено иска да компрометира СЕМ.

Бойчо Кулински се намеси, че ако има сценарий за опорочаване на СЕМ, членовете трябва да решат каква ще е тяхната роля в него. Да си направят свой сценарий.

Мая Вапцарова се съгласи, че сценарий има. Това е постановка срещу СЕМ, но той би могъл да си изгради защитна реакция. Първо е бил „Монитор”. Тогава Мая Вапцарова се е помъчила да си направи връзка. Всеки може да стигне до протоколите на СЕМ. Всеки може да изхакерства. Тя се пита къде е сбъркал СЕМ. Нападките са започнали преди изборите за генерален директор на БНР.

Стефан Димитров намери изказването ѝ за напълно логично.

Мая Вапцарова заяви, че поради тази причина мисли, че има сценарий.

Мария Стефанова запитва какво може да се направи сега.

Мая Вапцарова отговори, че е нужна стратегия. Защото СЕМ е обществен орган. Тя смята, че на СЕМ липсва добра законова група, с изключение на **Райна Николова**. Мая Вапцарова вметна, че когато **Райна Николова** говори, тя специално я „дебне”, защото **Райна Николова** говори точно. Трябва да се подсили дирекция „Правни дейности”.

Лилия Райчева предложи пълна прозрачност. Преди всяко заседание да се решава дали да бъде открито.

Маргарита Пешева уточни, че не е имала намерение да се прави на жертва. Тя по-скоро цели създаването на стратегия. Може би е добре след всяко заседание да има пресконференция. В противен случай СЕМ пак ще бъде обвиняван. Затова е добре СЕМ да бъде много стриктен в прессъобщенията. А при важни заседания да дава пресконференции.

Бойчо Кулински се присъедини към идеята за пресконференции. Но според него ако след всяко заседание има пресконференция, ще се мултиплицират разликите във вижданията. Един говорител би могъл да каже важното. А не след всяко заседание да се разбира, че СЕМ не е единен.

Лилия Райчева отново напомни, че е изтекла поверителна информация. Комуникационната политика е съвсем друго нещо. Всички, които имат отношение към конкурсите, трябва да подписват декларации.

Мария Стефанова обобщи, че трябва да се направи извод. Досега е имало практика в това отношение. Мненията може да бъдат различни, но да се оповестява общото решение. Много е важно да се реши как да се канализира информацията. **Мария Стефанова** благодари на **Маргарита Пешева**, че е повдигнала този въпрос.

Райна Николова разказа, че наблюдава Висшия съдебен съвет. Те се страхуват от медиите. Това са съдии, които не дават консултации. Показват отношение с мотивите си. Един техен представител говори с журналистите. Решават въпросите си в залата и официално се изнася информация на пресконференция. Така подхранват медиите. Трябва открито да се оповестява всяко решение. След всяко заседание да се правят пресконференции.

Маргарита Пешева се намеси, че според нея е добре да се дава информация при гласуване на решения за лицензи, да се канят журналисти и да им се съобщават решенията. Според нея СЕМ се е отдалечил от медиите.

Мария Стефанова заяви, че може би е добре да не се подхранва нездрав любопитство и да се дава информация.

Бойчо Кулински добави, че става дума за комуникационна практика. Трябва да се реши какво изтича и защо изтича.

Лилия Райчева сподели, че според нея не е трудно да се забележи на кого е изгодно това.

Бойчо Кулински добави, че информацията може да е изтекла от всеки, който има достъп до нея.

СЕМ приключи дебата и единодушно гласува веднъж месечно да оповестява своите решения на пресконференция.

ПО ТОЧКА ТРЕТА:

В залата бяха поканени Борислав Шабански и Антоанета Александрова от дирекция „Лицензиране“.

СЕМ разгледа Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Александрова вх. № 013-605/25.06.2007 г., и **взе следните решения:**

- 1) **Гласува изменение на индивидуална лицензия** по заявление от „Вайтъл-И” ЕООД вх. № 18-00-116/05.06.2007 г.
- 2) **Гласува изменение на индивидуална лицензия** по заявление от „Ултра медия” ЕООД вх. № 18-00-117/05.06.2007 г.
- 3) **Гласува изменение на индивидуална лицензия** по заявление от „Фокус-Нунти” ООД вх. № 18-00-118/06.06.2007 г.
- 4) **Гласува изменение на индивидуална лицензия** по заявление от „Никнет” ЕООД вх. № 18-00-215/20.09.2006 г./14.07.2005 г.
- 5) **Гласува изменение на индивидуална лицензия** по заявление вх. № 18-00-111/23.05.2007 г. от „Радио Експрес” ЕАД.
- 6) **Гласува изменение и допълнение на индивидуална лицензия** вх. № 18-00-106/21.05.2007 г. от „Нова телевизия – първи частен канал” ЕАД.
- 7) **Гласува издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност** – създаване на програма „Супер 7” по заявление вх. № 027-128/15.06.2007 г. от „ТВ Седем” ЕАД.
- 8) **По Докладна записка вх. № 013-620/28.06.2007 г. от Радослав Чемширов** относно проект за решение за поправка на очевидни фактически грешки в Решение 161/2007 г. на СЕМ, **СЕМ реши:**

1. В първия абзац на изречението вместо генерален директор на БНР да се чете генерален директор на БНТ.
2. Навсякъде в горепосоченото решение името на кандидата за генерален директор на БНТ да се чете като Радостслав Кръстев Главчев вместо Радостлав Кръстев Главчев.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:

В залата бяха поканени **Доротея Петрова** и **Мирослава Манова** от дирекция „Правни дейности“..

СЕМ премина към разглеждането на докладна записка от дирекция „Правни дейности“.

1. СЕМ обсъди АУАН № 01/03.01.2007 г., съставен на „ЕЛИТ МЕДИА БЪЛГАРИЯ“ ООД, за нарушение на чл. 73 от ЗРТ. Става дума за сключване на договор от името на водещата на предаването „Мини Мис и Мини Мистър големи и малки таланти“, а не от телевизионния оператор и рекламодателите/спонсорите на предаването. **СЕМ възложи на Председателя на СЕМ да издаде Наказателно постановление за налагане на имуществена санкция в размер на 2000 лв.**

2. СЕМ разгледа АУАН № 29/27.04.2007 г., съставен на „Фокус-Нунти“ ООД за нарушение на чл. 82 ал. 1 от ЗРТ. Доротея Петрова разясни, че „Фокус-Нунти“ не оспорват акта, а твърдят, че съобщенията не са рекламни, а спонсорски. Освен това съобщенията са две с еднакъв текст, излъчени преди и след обзорна емисия новини. Актът е съставен за една от двете реклами, без да е ясно за коя става въпрос.

Райна Николова се намеси, че щом СЕМ не е убеден кое е нарушението, съдът ще го отмени по процесуални съображения.

Маргарита Пешева добави, че е добре да се обърне внимание на **Ирена Христова** върху правилното съставяне на актовете.

Бойчо Кулински отговори, че ще обърне внимание на съставителката на акта, но така или нарушение има и е добре то да бъде санкционирано.

Райна Николова напомни, че има проблем с процедурата.

Маргарита Пешева се намеси, че това е още едно доказателство, че е добре да има юрист в дирекция „Мониторинг“.

СЕМ гласува да се прекрати преписката и да се обърне внимание на актосъставителя за формулировката при съставянето на акта.

3. СЕМ премина към Докладна записка от Веселина Петрова вх. № 029-91-08/25.06.2007 г. относно Заявление за достъп до обществена информация от „Фокус Нунти“ ООД.

Милен Вълков запита защо Красимир Узунов иска копие на удостоверението от съда, което СЕМ е получил.

Мая Вапцарова се намеси, че сигурно той проверява СЕМ.

СЕМ гласува единодушно да бъдат изпратени писма до „Фокус Нунти“ ООД и Софийски градски съд.

4. СЕМ разгледа Становище 014-11-05/25.06.2007 г. от Мирослава Манева относно влезли в сила определения на ВАС по административни дела, образувани по жалби на членовете на КРС.

В тази връзка **Мария Стефанова** припомни и обаждането на заместник главния прокурор и разговора с Веселина Петрова за жалби във Върховния касационен съд за спиране на телевизионните конкурси.

Бойчо Кулински запита как да постъпи СЕМ на заседанието в понеделник.

Райна Николова предложи Председателят на СЕМ да се обади в прокуратурата и да попита какви жалби са постъпили, от кого са подадени и кого засягат. Според нея даже е добре да се пусне официално писмо.

Бойчо Кулински мисли, че това все пак е неофициална информация и може би трябва да се изчака официална реакция.

Стефан Димитров добави, че всеки може да се жалва в прокуратурата, но там трябва да решат дали да приемат жалбите или не. Чака се официален документ. За да се знае въз основа на какво прокуратурата предприема действия.

Райна Николова настоя, че все пак СЕМ трябва да даде знак за това обаждане.

Мая Вапцарова отбеляза, че СЕМ няма нищо писмено, въз основа на което да пита.

Стефан Димитров запита защо изобщо е подадена молба, без да е имало резултати от конкурс.

Лилия Райчева се намеси, че магистратите не говорят и едва ли ще дадат информация.

Стефан Димитров добави, че до прокуратурата се стига с решение.

Маргарита Пешева се намеси, че е добре СЕМ да напише писмо до прокуратурата.

Мая Вапцарова намира писмото за ненужно.

Милен Вълков опонира, че с писмо СЕМ официално ще регистрира, че е имало обаждане.

Доротей Петрова се намеси, че е задължение на прокурора да доказва, обаждането е абсолютно неофициално.

Райна Николова се намеси, че това е натиск върху СЕМ. Трябва официално да има разпит, иначе всякакви обаждания са намеса.

Мария Стефанова отново обясни, че е ставало дума за наличие на жалби срещу ~~обаждането~~ на конкурсите.

Милен Вълков предложи СЕМ официално да запита какви жалби има.

Лилия Райчева отговори, че авторите най-вероятно са прочели във вестниците, че не са на първите места, и са подали жалби.

Милен Вълков се намеси, че в такъв случай е добре да се регистрира официално обаждането.

Стефан Димитров реагира, че така не е добре. Заместник главният прокурор се обажда приятелски, а СЕМ реагира с писмо.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и 3 гласа „против” дирекция „Правни дейности” да изготви писмо до прокуратурата.

6. СЕМ премина към разглеждане на становище вх. № 013-611/26.06.2007 г. на Мирослава Манева относно довършване на конкурсните процедури за откритите с Решение на СЕМ конкурси за осъществяване на радиодейност на територията на гр. Ловеч и издаване на лицензии на класираните на първо място кандидати и предстоящо издаване на лицензии за телевизионна дейност за гр. Пловдив, Варна и София.

Мирослава Манова разясни, че становището е написано по повод разговор между директорите на дирекция „Правни дейности” и „Лицензиране”. Юридически едно решение влиза в сила, когато изтече срокът за обжалване или минат делата за обжалване. Тя припомни, че до момента са отменени всички предварителни изпълнения.

Райна Николова запитва дали в такъв случай СЕМ трябва да промени практиката си.

Мария Стефанова благодари на Мирослава Манева за изчерпателното становище и каза, че така СЕМ има мотивировка за конкурсите в Ловеч.

Мирослава Манева обясни, че в момента се водят 69 дела. И тя е счела за необходимо да уведоми СЕМ за това.

Доротей Петрова се намеси, че е чула неофициално на заседание в съда, че там са възмутени, че има решения за Ловеч, преди да има решения за допускане до конкурс. В решението за допускане обаче няма предварително изпълнение. По закон конкурсите трябва да се спрат.

Райна Николова отбеляза, че по този въпрос няма единодушие между дирекция „Правни дейности” и дирекция „Лицензиране”. Те не са писали нито мотиви, нито са осъществили някакво съдействие. Не е работа на СЕМ да пише мотиви. Решенията трябва да се взимат задължително с представители на дирекция „Лицензиране” и дирекция „Правни дейности”.

ПО ТОЧКА ПЕТА:

В залата беше поканена **Таня Димитрова**, директор на дирекция „Мониторинг”.

СЕМ премина към разглеждане на отчета за дейността на дирекция „Мониторинг”.

Таня Димитрова представи отчета на дирекция „Мониторинг”, след което запитва дали не е добре да се пише името на оператора, когато се публикува отчетът

на сайта. Иначе звучи много анонимно. Актовете невинаги са за конкретно предаване.

Маргарита Пешева се намеси, че на срещата на СЕМ с АББРО е взето решение актове, които са влезли в сила, да се публикуват на сайта. От 1 юли в дирекция „Мониторинг” ще има юрист, който да прави преглед и да ги подготвя.

Райна Николова се съгласи, че няма проблем да се публикуват на сайта.

СЕМ гласува единодушно при публикуването на месечните отчети на сайта на СЕМ да се цитират имената на операторите и на сайта на СЕМ да се публикуват само АУАН, за които са издадени наказателни постановления.

Таня Димитрова уточни, че не се описва и кореспонденцията по телефона. Ако това стане, ще завалят обаждания. Тя пожела да има пак телефон на зрителите, слушателите и организациите със секретар за пряка връзка с дирекция „Мониторинг”. Освен това тя подчерта, че много хора пишат на мейла.

СЕМ гласува единодушно да се създаде отново телефон на зрителите, слушателите и организациите с телефонен секретар, за което г-жа Таня Димитрова да потърси съдействието на г-н Тодор Тодоров.

След това **Таня Димитрова** припомни писмото на **Мартина Балева**, докторант в Свободния университет в Берлин, свързано с темата ѝ за Батак, за което много се е писало по вестниците. **Мартина Балева** е писала на СЕМ, защото е била посъветвана да се обърне към регулатора. В СКАТ са я разтерзали. Тя се е обадила там за право на отговор, но от нея са искали да покаже лицето си, което я прави мишена.

Мая Вапцарова се намеси, че може би е добре да се напише писмо до прокуратурата.

Мария Стефанова я подкрепи, че СЕМ може само да констатира нарушение от страна на СКАТ на ЗРТ.

Бойчо Кулински предложи да се напише писмо до СКАТ, но да се направи проверка по ЗРТ.

Райна Николова запита защо СЕМ не е реагирал, когато е минал клипът срещу **Миглена Кунева** по СКАТ, а сега реагира.

Бойчо Кулински опонира, че не е зле сега да се чуе мнение.

Таня Димитрова предложи да се изпрати писмо до прокуратурата, а представители на дирекция „Мониторинг“ да дадат мнения на експерт.

СЕМ единодушно гласува писмото на **Мартина Балева**, докторант в Свободния университет в Берлин, вх. 013-617/27.06.2007 г., да бъде препратено в прокуратурата.

ПО ТОЧКА „РАЗНИ“:

1. СЕМ премина към разглеждане на предложение от доц. д-р **Лилия Райчева** за отчитане на европейските произведения .

Лилия Райчева предложи дирекция „Лицензиране“ да подготви инструкция как да бъдат отчитани европейските произведения. Под европейски произведения всяка страна разбира свои произведения. В тази инструкция трябва да се предложи таблица как да представят информация, за да има доказателства, защото се получава огромно количество информация: филми, детски предавания и програми. Според **Лилия Райчева** е добре да се прави отчет на шест месеца или веднъж годишно, защото трябва да се знае какво се разпространява. Ако СЕМ няма готовност с информация от операторите, поне да се ориентира по лицензите кой какво е създал. Комисията е разтревожена, че под названието европейски произведения минават национални програми.

Мария Стефанова напомни, че г-жа Тилева е била много разтревожена. Тя напомни, че таблиците са изпратени. СЕМ е дал данните, но не СЕМ определя честотата на докладите. Добре е таблицата да се преведе и да се публикува на сайта. Може да се прави засичане по лицензите и ^{публикуваните програми} справките, които излизат във вестниците. За лицензираните оператори пътят е този, но за регистрираните е доста сложно.

Лилия Райчева адмира идеята за сайта. Добре е да се направи допълнение към него. Операторите да влизат с пароли и да попълват информацията.

СЕМ единодушно гласува:

1. Да бъде подготвена подробна инструкция за начина, по който да се отчитат европейските произведения от дирекция „Лицензиране”, съвместно с дирекция „Мониторинг”, която да бъде представена за гласуване от СЕМ.

2. Да бъде разпратена инструкцията до всички оператори, които в едномесечен срок да представят данните с необходимите доказателства.

3. На базата на тези данни да бъде изработен докладът на СЕМ (регулаторът носи отговорност за изработката на този доклад пред ЕК).

4. На базата на данните, предоставени от операторите, да бъде извършван фокус-мониторинг на разпространяваните от тях програми.

2. СЕМ прие информация вх. № 013-621/28.06.2007 г. от доц. д-р Лилия Райчева относно Бюлетина на СЕМ и реши:

I. Да издаде Бюлетина на СЕМ за месец март 2007 г. в размер 40 стр. и с тираж 500 бр.

II. Да бъде изплатено възнаграждение от 200 лв. на Михаела Йоргова, редактор и коректор на броя.

3. СЕМ разгледа Докладна записка от Таня Димитрова, дирекция „Мониторинг”, за отпускане на парична помощ във връзка със здравословен проблем и реши на Румяна Ненкова-Гърдева, старши експерт в дирекция „Мониторинг”, да бъде отпусната еднократна парична помощ в размер на 200 (двеста) лв.

4. СЕМ реши квартирни пари се изплащат по представена фактура на база действително извършения разход за членовете на Съвета за електронни медии, а за служителите от административно-техническия персонал – не повече от 50 (петдесет) лева на нощувка.

Бойчо Кулински предложи заседанието за понеделник да се отложи предвид последната информация.

Лилия Райчева вметна, че положението става все по-сложно. Като че ли единствено СЕМ следва законите. От друга страна, СЕМ е жертва на обстоятелства. Добре е в понеделник да се избере позиция.

Бойчо Кулински уточни, че каквато и позиция да има, ще бъде обявена за незаконна.

Лилия Райчева изброи три възможности: телевизионните конкурси да се гласуват, да не се гласуват и да се изгради позиция. Каквото и да реши СЕМ, ще бъде атакуван.

Стефан Димитров напомни, че КРС няма председател и предложи да не се отлага гласуването заради неофициални разговори.

Бойчо Кулински добави, че каквото и решение да вземе СЕМ, ще е кръг от противоречия.

Милен Вълков се включи, че предвид докладната на **Маргарита Пешева** и казаното от другите съветници, предложението на **Бойчо Кулински** е основателно.

Лилия Райчева уточни, че третата възможност е много важна. Съветниците трябва да говорят. В понеделник да се започне с това. Разговорът тече от 2003 г. Ако едно време е имало законово основание СЕМ да лицензира, сега няма такова. В процеса на цифровизация са ангажирани всички в държавата. Каквото и да се направи, СЕМ е грешният. Според нея няма основания да не се провеждат конкурсите.

Маргарита Пешева опонира, че има.

Лилия Райчева не се съгласи. Според нея в понеделник да не се гласуват конкурсите е по-лесното решение. СЕМ трябва да има позиция.

Бойчо Кулински изрази мнение, че няма смисъл да се взимат решения, които ще бъдат обжалвани.

Мая Вапцарова се намеси, че има прецедент с обаждането на заместник главния прокурор. Самата тя не би участвала във взимане на решение.

Маргарита Пешева припомни, че от 8 месеца телевизионните конкурси са проблемни. При създалата се ситуация най-разумно е гласуването да се отложи.

Мария Стефанова каза, че точно в този момент е дошло писмо от прокуратурата и го прочете.

Лилия Райчева сподели, че според нея СЕМ трябва да обсъди своята позиция и да я огласи. Има решения на техническата комисия. Тя предложи СЕМ да се върне назад, да прегледа документите и да вземе решение.

Мария Стефанова запитва дали да има заседание в понеделник.

Милен Вълков предложи в понеделник да има заседание, на което СЕМ да избере позиция.

Лилия Райчева отбеляза, че предишните дела с КРС не показват виновност на СЕМ. Добре е да се прегледа пак документацията и СЕМ да прецени дали е уязвим и да си избере позиция.

Милен Вълков напомни, че не е само документацията, а и чл. 116.

Маргарита Пешева отбеляза, че според нея в такъв случай няма смисъл от гласуваното писмо. Но според нея е важно да се обяви темата на заседанието за понеделник. Тя предложи текстът да е: „Във връзка с постъпило писмо от ВАП СЕМ в понеделник на специално заседание ще обсъди своята позиция.”

Лилия Райчева предложи, за да не е в понеделник СЕМ в лоша позиция, писмото от прокуратурата да се препрати в дирекция „Правни дейности”, за да има становище.

Бойчо Кулински изрази опасение, че срокът до понеделник е кратък.

Райна Николова изказа предположение, че с това писмо прокурорът най-вероятно прави опит да предпази СЕМ от закононарушение от общ характер. Спорде нея е добре за един ден дирекция „Правни дейности” да изработи становище, като **Мирослава Манова** е най-подходящият човек за това. **Райна Николова** намира, че тя най-качествено и изчерпателно ще може да изложи правната проблематика.

Според **Бойчо Кулински** ако в понеделник се насрочи заседание за обсъждане и взимане на решение как да се реагира, това ще му даде привкус на уплах. Трябва да е точка първа от дневния ред.

Мария Стефанова се намеси, че така се оттласкват важните неща. По-добре да не се отлага.

Милен Вълков напомни, че още утре ~~дв~~ полученото днес писмо със сигурност ще е във вестниците.

Маргарита Пешева предложи темата на заседанието в понеделник да е друга – не се финализират конкурсите, а във връзка с писмото СЕМ обсъжда позицията си.

СЕМ единодушно гласува да направи промени в дневния ред на заседанието от понеделник, 2 юли, и възложи на **Мирослава Манова** от дирекция „Правна” в еднодневен срок да състави становище по писмото.

Маргарита Пешева обяви текста на прессъобщение, което да бъде изпратено на медиите след заседанието.

С това дневният ред беше изчерпан и **Мария Стефанова** закри заседанието.

Приложения към Протокол № 47:

1. Информация вх. № 013-622/28.06.2007 г. за текущи административни и други задачи на СЕМ от Мария Стефанова.
2. Докладна записка вх. № 013-619/28.06.2007 г. относно изнасяне на неверни факти и поверителна информация в публикации в столични всекидневници от Маргарита Пешева.
3. Докладна записка вх. № 013-605/25.06.2007 г. от Борислав Стефанов Шабански и Антоанета Александрова, дирекция „Лицензиране”.
4. Експертен доклад Писмо от КРС вх. № 027-131/18.06.2007 г. от Борислав Стефанов Шабански и Антоанета Александрова, дирекция „Лицензиране”.
5. Писмо от КРС вх. № 027-130/18.06.2007 г.
6. Писмо от КРС вх. № 027-129/18.06.2007 г.
7. Докладна записка вх. № 013-620/28.06.2007 г. от Радослав Чемширов, юрисконсулт.
8. Докладна записка вх. № 014-835-14/26.06.2007 г. от Радослав Чемширов, юрисконсулт.
9. АУАН 01/03.01.2007 г.
10. Писмо вх. № 013-187/26.06.2007 г. от Илиана Балийска.

11. Договор между Илиана Балийска – притежател на регистрирана марка в патентно ведомство № 38019 за конкурсите „Мини Мис и Мини Мистър” и Борис Иванов, президент на Дабъл Ежус”.
12. Договор между Илиана Балийска – притежател на регистрирана марка в патентно ведомство № 38019 за конкурсите „Мини Мис и Мини Мистър” и Емилия Котева, председател на кооперация „Хр. Ников”.
13. Докладна записка вх. № 014-139-14/25.06.2007 г. от Доротея Петрова, юриконсулт.
14. АУАН № 29/27.04.2007 г.
15. Договор № 73/01.09.2006 г. между „Фокус-Нунти” ООД и „Актавис” ЕАД.
16. Докладна записка вх. № 014-216-09/25.06.2007 г. от Доротея Петрова, юриконсулт.
17. Възражение вх. № 014-139-10/02.05.2007 г. от Красимир Узунов, управител на „Фокус-Нунти” ООД.
18. АУАН № 31/27.04.2007 г.
19. Докладна записка вх. № 014-216-09/25.06.2007 г. от Доротея Петрова, юриконсулт.
20. Възражение вх. № 014-216-04/02.05.2007 г. от Красимир Узунов, управител на „Фокус-Нунти” ООД.
21. Докладна записка вх. № 014-384-03/25.06.2007 г. от Доротея Петрова, юриконсулт.
22. АУАН № 30/27.04.2007 г.

23. Възражение вх. № 014-384-01/02.05.2007 г. от Красимир Узунов, управител на „Фокус-Нунти” ООД.
24. Докладна записка вх. № 014-383-03/25.06.2007 г. от Доротея Петрова, юристконсулт.
25. АУАН № 32/27.04.2007 г.
26. Възражение вх. № 014-383-01/02.05.2007 г. от Красимир Узунов, управител на „Фокус-Нунти” ООД.
27. Докладна записка вх. № 029-91-08/25.06.2007 г.
28. Писмо вх. № 029-91-07/19.06.2007 г. от „Фокус-Нунти” ООД чрез Красимир Узунов.
29. Докладна записка вх. № 014-131-05/25.06.2007 г. от Мирослава Манева – юрист в дирекция „Правни дейности”.
30. Определение № 6124/14.06.2007 г. на ВАС на РБългария.
31. Определение № 6210/18.06.2007 г. на ВАС на РБългария.
32. Определение № 6373/21.06.2007 г. на ВАС на РБългария.
33. Определение № 6380/21.06.2007 г. на ВАС на РБългария.
34. Определение № 6311/20.06.2007 г. на ВАС на РБългария.
35. Определение № 6243/18.06.2007 г. на ВАС на РБългария.
36. Определение № 6312/20.06.2007 г. на ВАС на РБългария.
37. Определение № 6229/18.06.2007 г. на ВАС на РБългария.
38. Становище вх. № 013-611/26.06.2007 г. от Мирослава Манова.
39. Протокол от заседание на ВАС – Пето отделение на 03.04.2007 г.
40. Решение № 5921/12.06.2007 г. на ВАС – Пето отделение.

41. Отчет от Таня Димитрова на дейността на дирекция „Мониторинг“ за месец май.
42. Информация вх. № 013-608/26.06.2007 г. от доц. д-р Лилия Райчева.
43. Информация вх. № 013-621/28.06.2007 г. от доц. д-р Лилия Райчева.
44. Докладна записка вх. № 013-601/25.06.2007 г. от Таня Димитрова, директор на дирекция „Мониторинг“.
45. Писмо от ВАП вх. № 013-625/28.06.2007 г.

Членове на СЕМ

Бойчо Кулински



доц. д-р Лилия Райчева



акад. Людмил Стайков (отсъства)

доц. д-р Маргарита Пешева



Мария Стефанова



Мая Вапцарова

Милен Вълков

доц. д-р Райна Николова



Стефан Димитров

