

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 104

от извънредно заседание, състояло се на 19.12.2002 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева

ОТСЪСТВАЛИ: НЯМА

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на годишен календар на културни събития и спортни прояви с национално значение, които БНТ ще отразява през 2003 г. Докладва Р.Райков.
2. Разглеждане на отчетите на БНТ и БНР относно задълженията им по чл. 71, т. 2 от ЗРТ. Докладва Р.Райков.
3. Докладна записка от Б.Шабански и А.Лозенска относно изменение на индивидуални лицензни за радиодейност на TNN ООД във връзка с наименованието на програмата.
4. Докладна записка от Б.Шабански и А.Лозенска относно проведено фирмено проучване в патентното ведомство за словна и фигуративна марка на "Александра ТВ".
5. Докладна записка от Б.Шабански и А.Лозенска относно наличие на рекламна дейност в юридически лица, в които съдружници са съдружниците от "Век Велинов" ООД.
6. Заявление От Асоциация на българските независими продуценти.
7. Доклад от ПАСЕ.

Начало на извънредното заседание 11,30 часа, водено от Райчо Райков, протоколист - Татяна Даскалова.

Още в началото **председателят на СЕМ** призова присъстващите за предложения и изменения по дневния ред.

**С 9 гласа "за" дневния ред беше приет.**

### **ПО "ПЪРВА" ТОЧКА**

**Председателят на СЕМ** попита доц.Лозанов дали Съветът може да се намесва като отправя запитване, защо едни събития са избрани за отразяване в годишния календар на БНТ, а други са отпаднали. Райков каза, че това е свързано с програмна политика, с рекламни приходи, постъпления и т.н. Това е свързано с дългосрочно и средносрочно планиране и в този смисъл СЕМ трябва да изпълни само задълженията си да утвърди така предложения списък на културни събития и спортни прояви с национално значение, които БНТ ще отразява през 2003 година.

**Доц.Лозанов** отговори, че в писмото от БНТ трябва да се посочи законово основание за този списък. Единият списък е по Конвенцията за трансгранична телевизия, а другият е вътрешна разпоредба на ЗРТ, който дава възможност, когато има културни събития от национално значение да се допуска реклама извън предвидените от закона граници. Според доц.Лозанов основание за намеса има, защото това е възможност да не се прилага една друга разпоредба на закона. Необходимо е СЕМ да приеме този списък, като от следващия ден мониторингът да работи по него. Доц.Лозанов сподели, че винаги от тези списъци категорично той е възразявал срещу конкурсите за красота. Тези конкурси са комерсиални събития и няма причина да са част от тези списъци.

**Юлиана Тончева** каза, че националният конкурс за красота би могъл да се приеме и за културно събитие.

**Доц.Лозанов** уточни, че всяко предаване по телевизията има културен аспект. В случая обаче става въпрос наистина за културни събития с национално значение.

**Председателят на СЕМ** се обърна към юристите от отдел "Правен" за кой от двата списъка трябва СЕМ да вземе решение.

**Веселина Петрова** отговори, че това е списъка по член 86, алинея 3.

**Председателят на СЕМ** цитира следния текст от закона: "общото времетраене на рекламата на всяка отделна програма не може да надвишава за БНТ 15 минути на денонощие, 5 минути на час, за БНР 6 минути на час. За останалите радио и

телевизионни оператори 6 минути на час, за търговските 15/100 от програмното време. БНТ има право да използва до 1/3 от общия обем на рекламното време за денонощието в часовия пояс от 19 до 22 часа. В програмите на извънстоличните центрове на БНР и БНТ, предназначени за регионално разпространение общото времетраене на рекламата не може да надхвърля 6 минути. Ограниченията по алинея 1 до 3 не се отнасят до рекламата, включена в предавания по време за отразяване на проявите за изкуство, култура и спорт с общонационално и международно значение определени като такива с решение на УС на съответните радио и телевизионни оператори. В този случай за времетраенето на рекламата се прилага разпоредба на алинея 1, точка 4. Тоест отива в режим на търговските оператори.

**Доц.Лозанов** каза, че точно тук е намесата на регулаторния орган. Ако СЕМ не одобри, аз дадено събитие е М-с^ културно и от национално значение, то не бива да влиза в тези списъци.

**Юлиана Тончева** добави, че друг е въпросът, че по отношение на списъка ~~до~~ Конвенцията ~~за~~ трансгранична телевизия двата списъка трябва да кореспондират помежду си.

**Доц.Лозанов** уточни, че това е списък за достъп на другите телевизии за които БНТ има изключителни права. Той предложи да се разгледа и приеме само списъка с културните събития за БНТ.

**Председателят на СЕМ** каза, че лично го притесняват последните четири събития записани в този списък. Коледният панаир на книгата е средище на търговци на книги, а не на издатели и автори на книги. Той е записан да се отразява в репортажи в културните рубрики, което също трябва да отпадне.

**Доц.д-р Пешева** каза, че Панаирът на книгата е нещо много ценно, защото дава информация за развитието на книжния пазар.

**Райчо Райков** каза, че приема това становище. Несериозно е обаче да се приеме като събитие за отразяване : "През цялата година концерти на чужди изпълнители гостуващи в България". Те могат да бъдат циркови, фолклорни и всякакви други. Това е записано в списъка /за рубриката "Звезди" - 12 броя/.

**Доц.д-р Пешева** припомни, че Съветът утвърждава този списък за една обществена по условие телевизия, която трябва

да поддържа българската култура. Българските поп-изпълнители са част от тази българска култура.

**Тома Иванов** каза, че телевизията никога, включително и тази година не е използвала това си право с изключение на световните и европейски първенства по футбол. Може да се направи проверка за това чрез мониторинга. Няма рекламен интерес към изброените събития, включително и към конкурсите за красота. Второ, четейки закона и по специално член 86 става ясно, че Съветът няма никакво право да се намесва в този списък, като го редактира. Той се изпраща за информация по повод, за който спомена и доц.Лозанов. За да може служителите от отдел "Мониторинг", ако случайно в тези събития видят по-голям обем реклама от разрешения в член 86, алинея 1 да не налагат санкция.

**Доц.Лозанов** каза, че УС издава свое решение. Въпросът е дали това решение е в съответствие със ЗРТ или не е подлежащо на преценка от страна на СЕМ. Според доц.Лозанов, не е важна само прагматиката, а принципа, който се защитава. Той е съгласен с мнението на Райчо Райков, че хипотетичното гостуване на чужди изпълнители не може да бъде национално събитие. Спорни са последните три събития от списъка според доц.Лозанов.

**Райчо Райков** каза, че е безспорно, че конкурсите за красота не са културно събитие.

**Доц.д-р Пешева** каза, че същевременно трябва Съветът да си даде сметка, че за да е атрактивна една обществена телевизия тя трябва да показва и добри чужди гастроли. Когато гостуват поп- изпълнители нормално е да се опитва телевизията да привлича малко повече реклами.

**Анна Хаджиева** добави, че конкурсите за красота са друг начин телевизията да акумулира малко по-вече средства от реклами.

**Председателят на СЕМ** предложи Съветът да премине в режим на гласуване на списъка от културни събития и спортни прояви за сведение.

**С 9 гласа "за" Съветът прие списъка на БНТ за сведение.**

## **ПО "ВТОРА"ТОЧКА**

**Председателят на СЕМ** докладва относно отчетите на БНТ и БНР по чл.71, алинея 2 от ЗРТ. Справката е в табличен вид и е подготвена добре от БНТ. БНР не са представили в този

вид справката си, но Поля Станчева е споделила, че в последните дни от годината ще изпрати и в табличен вид справката на БНР за начина на изразходване на тези 5% от тяхната държавна субсидия или 1 594 418 лева. Тези средства записани в отчетите продължават да се изразходват, уточни Райков.

**Тома Иванов** каза, че за БНР записът е следния: БНР отделя за създаване и изпълнение. Добре ще е да се разграничи кои средства са за създаване и кои за изпълнение. Замисълът на законодателя е и в това да се стимулират българските композитори.

Председателят на СЕМ цитира следния текст: "Тези средства над един милион лева се изразходват за създаване и изпълнение на радиопиеси, приказки за деца, сериали. За 2002 година са създадени 55 премиери, хумористична и сатирична продукция-214 предавания. Откупени са нови музикални творби-симфонична музика-4 творби, забавна-20, детска-14, пиеси-240, камерна музика-5 творби и хорова музика-1 творба. Джаз, поп и рок музика, създадена за конкурс "Пролет 2002" за нова българска поп и рок музика и 25 песни. За издръжка на музикални, хорови оркестри и състави на БНР отива част от тези средства по член 71, алинея 2.

**Тома Иванов** сподели, че БНР широко тълкува този текст от закона. БНТ би могла да запише по същия начин, че с тези средства не само създава телевизионни филми, но и цялата си програма, която е аудио-визия.

Стефан Димитров сподели, че по точка 5 от списъка на БНР "запис на симфонична музика" не става ясно от написаното за какво точно са отделените средства.

Председателят на СЕМ предложи да се изпрати писмо до БНР като се изиска те да подготвят разбивка по всички точки, както БНТ са представили в табличен вид най-късно до 27 декември.

**Доц.Лозанов** каза, че БНТ не са в състояние за една година да реализират четири милиона както изисква закона.

**Тома Иванов** сподели, че има и обективни, и субективни причини. Обективната причина е, че част от филмите имат дълъг снимачен период.

**Доц.Лозанов** каза, че тази норма от закона не се изпълнява нито от БНР, нито от БНТ.

**Доц.д-р Пешева** каза, че това може да се приеме за сведение като се изпратят писма до обществените оператори да правят всичко възможно да стимулират развитието на

българското филмово производство. Тоест да попълват целия си бюджет, защото това е стимулиране на българското кино. Обществената им функция означава те наистина да ползват целия си бюджет по член 71 от ЗРТ. Тези средства са дадени, като българските творци гладуват. Това не е популизъм. Нека да правят повече сесии, за да може тези средства да се оползотворяват, за да може да се развива българското кино. Това е и смисъла на регулаторния орган. Нека СЕМ изпрати писмо с цел обществените оператори да използват целия си бюджет за развитие на българската култура.

**Председателят на СЕМ** сподели, че лично за себе си приема две безспорни тези, които ще залегнат в писмата. Това е тезата на доц.Лозанов, че е необходима по-висока активност, както и тезата на доц.д-р Пешева, че не напразно са включени в бюджетите задължения на операторите с оглед насърчаване зрителите на българската култура.

**Тома Иванов** предложи Съветът да продължи да се занимава с този въпрос, като се интересува точно как се съставят комисиите, които селектират този бюджет.

**Анна Хаджиева** предложи да се проведат работни срещи с БНР и БНТ.

**Председателят на СЕМ** предложи не по-късно от началото на месец февруари да се насрочат тези срещи. Райков призова членовете на СЕМ към гласуване.

**Съветът прие отчетите на БНТ и БНР с 9 гласа "за" като реши да се изпратят писма до двата оператора с предложение за работна среща.**

## **ПО "ТРЕТА" ТОЧКА**

Борислав Шабански и Антоанета Лозенска докладваха относно изменение на индивидуалните лицензии за радиодейност на TNN ООД във връзка с наименованието на програмата.

Членовете на СЕМ припомниха, че Съветът е гласувал за изменение на индивидуалните лицензии във връзка с наименованието на програмата и на други оператори.

**Председателят на СЕМ** каза, че има устойчива практика от гледна точка на интерес на оператора, съобразено с неговите бъдещи програмни намерения. В този случай става дума и за промяна в рекламната политика на медията и на основание член 32, алинея 11 точка 9 и във връзка с параграф 52 от преходните

и заключителни разпоредби на ЗРТ, ако няма други правни съображения Съветът може да гласува за исканата промяна от страна на оператора.

**С 9 гласа "за" Съветът**

### **РЕШИ:**

**Изменя т.1.2 от лицензия № 441-00269 от 11.01.2001 за създаване и разпространение на радиопрограма, както следва:**

**12 Лицензираният се задължава да предостави за разпространение програма с наименование "РАДИО 1".**

### **ПО "ЧЕТВЪРТА" ТОЧКА**

Борислав Шабански представи докладна записка относно проведено фирмено проучване в патентното ведомство за словна и фигуративна марка на "Александра ТВ". Той каза, че "Александра ТВ" е лицензирана, но патентно ведомство е отговорило на запитването на СЕМ след 4 месеца, че няма право операторът върху марката с която излъчва. Иначе казано заявителят "АТВ" няма пречка да излъчва с това лого.

От друга страна "АТВ" в момента е спрял да разпространява, заяви Шабански.

**Председателят на Съвета** предложи преди СЕМ да гласува за регистрация на програма "АТВ" Борислав Шабански и Антоанета Лозенска-Тодорова да подготвят писмо с което да се уточни дали този оператор ще продължи да работи.

**Доц.д-р Пешева** подкрепи това предложение, защото трябва да се знае какво е действителното положение с оператора и тогава да се предприеме регистрация.

Съветът премина в режим на гласуване.

**С 9 гласа "за" СЕМ реши да изпрати писмо със запитване до оператора, дали поддържа своето искане за регистрация на програма "АТВ".**

### **ПО "ПЕТА" ТОЧКА**

Борислав Шабански каза, че "ВЕК-ВЕЛИНОВ" ООД е оператор, който е трябвало да бъде пререгистриран. Той е представил съдебно решение за промяна на структурата на капитала, поради встъпване на нови съдружници. Това са Сашо Стоянов, Ерик Варградян и Ева Жечева. Според справка от

информационната система "Делфи" тримата съдружници имат други дружества с рекламна дейност. СЕМ е уведомил за това въпросните лица, но до този момент отговор на изпратеното писмо не е пристигнал, поясни Шабански. Отдел "Лицензии" предлага проект за второ писмо до този оператор, за да му се напомни, че е изтекъл срока. Законът не предвижда какво става, ако операторът продължи да има рекламна дейност. Борислав Шабански предложи да се изпрати писмо като в последствие отдел "Лицензии" ще докладва, за да се вземе решение.

**Веселина Петрова** каза, че вариантите са два. Единият да се приложи разпоредбата на член 112, алинея 2, а другият да се остави без разглеждане заявлението. Второто ще е в случай, че не се отстранят нередовностите в дадения срок. Според Петрова дори изпращането на второ писмо е излишно.

Борислав Шабански каза, че това е оператор с лиценз. Той е пререгистриран с бившите собственици, но операторът прави нарушение. Ако сега се издаде акт той ще е насочен към лицата, които вече не са собственици на това дружество.

**Председателят на СЕМ** предложи да се гласува да се **изпрати писмо за отстраняване в седемдневен срок на констатираните пропуски и недостатъци от страна на оператора.**

**С 9 гласа "за" предложението се прие.**

## **ПО "ШЕСТА" ТОЧКА**

**Председателят на СЕМ** запозна членовете със заявление от Асоциация на българските независими продуценти.

Веселина Петрова каза, че искането е от "ITV 1" ЕООД, "Глобълфилмс" ЕООД и "ITV" ЕООД за спиране изпълнението на решение № 10385/2002 на тричленния състав на ВАС с мотив, че неговото действие преди окончателното решаване на процесното дело ще предизвика непоправими вреди за телевизионните оператори и жалбоподаватели, както и на продуценти имащи сключени договори за излъчване на спонсорски съобщения. Те искат съдът да привлече като заинтересувани страни БНТ и "Нова телевизия". Вероятно съдът ще разгледа тази молба на открито заседание. Така вече възниква и въпросът, дали някой от СЕМ трябва да се яви на това дело. Петрова предложи това заявление да се приеме за сведение, като в последствие СЕМ реши този въпрос.



**Доц.Лозанов** каза, че искането в това писмо е да не се санкционира присъствие на спонсорство в автопроция. Според него важно е дали тази молба е такова законово основание.

**Тома Иванов** каза, че само съдът може да се произнесе на първото си заседание дали спира това решение или не.

**Доц.Лозанов** припомни, че операторите искат СЕМ да не налага санкции, докато съдът се произнесе по тази жалба.

**Заявлението се прие за сведение с 9 гласа "за" от членовете на СЕМ.**

## **ПО "СЕДМА"ТОЧКА**

**Председателят на СЕМ** представи извадки от доклада на ПАСЕ, които се отнасят за България. На 28 януари ще бъде официалното представяне на доклада пред Парламентарната асамблея на Съвета на Европа, уточни Райков.

**Юлиана Тончева** припомни, че се е срещнала с директора на Дирекция "Човешки права" към кепто е. Съветът на Европа. Костадинов много категорично е изказал мнение, че дори СЕМ би трябвало да поиска среща с Меглена Кунева и с директора на Евроинтеграция предвид опасността, която представляват тези предложения, по-конкретно проектът за проект на Иван Павлов. Това е предвид преговорите, които се водят за присъединяване на България. Не е безразлично обаче доколко 26 затворени вече глави ще се наложи да бъдат прераглеждани отново. На практика те са затворени, но това ще бъде окончателно до присъединяването на България към Европейската общност. Тончева сподели, че не е предприемала нищо относно такива срещи, защото подобна инициатива от страна на СЕМ би била възприета като опит да се запази статуквото.

**Доц.Лозанов** каза, че СЕМ е защитавал тези принципи описани и в доклада и то многократно във връзка с промяна на закона.

**Юлиана Тончева** каза, че единствено ролята на СЕМ в тази посока е да напомня за тези принципи.

В края на заседанието Райчо Райков информира членовете на СЕМ / за сведение/ с искане на Емил Стефанов от ЕТ "Наети 90" - Рома ТВ от град Видин. Искането е незабавно и с ускорени темпове да се реализира важен, обществен и социален интерес, за да се обяви в изискуемия срок конкурс за

национално "Джипси радио". Срокът е 14 дневен, като писмото е от 19 декември.

Край на заседанието 16,30 часа. Следващо заседание, насрочено за 3.01.2003г.

Приложени документи към Протокол № 104:

1. Писмо до Райчо Райков с вх.№ 03-00-119 от 16.12.2002 г Извлечение от Протокол № 9 на БНТ от 14.12.2002 г. Списък на културни и музикални прояви от национално значение през 2003 година.
2. Докладна записка от отдел "Лицензии" с вх.№ 18-02-135 от 18.12.2002
3. Докладна записка от отдел "Лицензии" с вх.№ 18-02-136 от 18.12.2002 година относно проведено фирмено проучване в Патентно ведомство относно "Александра" TV.
4. Докладна записка от отдел "Лицензии" относно "Век Велинов" ООД с вх.№ 18-02-137 от 18.12.2002 г.
5. Заявление от Асоциация на българските независими продуценти с вх.№ 13-00-114 от 18.12.2002 година.
6. Доклад на ПАСЕ / извадка /

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Анна Хаджиева ..... Доц. Георги Лозанов. ....

Доц.д-р Лилия Райчева ..... Доц.д-р Маргарита Пешева .....

Мария Стефанова ..... Стефан Димитров .....

Тома Иванов ..... Юлиана Гончева .....

Райчо Райков .....

**Председател**

K  
**1**

1

.

*u*

:4'