

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 61

от редовно заседание, състояло се на 01.12. 2009 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Георги Стоименов, Мария Стефанова, Милен Вълков, Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова

Отсъствали: Анята Асенова, Бойчо Кулински, доц. д-р Маргарита Пешева.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Мая Вапцарова и. д. председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД

1. Доклад за наблюдението на предизборната кампания за частични местни избори. Докладват Румян Петров и Даниела Жукова.
2. Докладна записка във връзка с изтичане на срочни трудови договори. Докладва Румян Петров.
3. Приемане на решения за радиоконкурсите в гр. Гоце Делчев и гр. Девин. Докладна записка. Докладва Емилия Станева.
4. Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Доротей Петрова и Златка Георгиева.
5. Докладна записка относно жалба на ТВ-7. Докладва Калина Чавдарова.
6. Докладна записка относно актове за публични държавни вземания. Докладва Ива Минкова.
7. Докладна записка относно абонамент за информационна система АПИС. Докладва Веселина Петрова.
8. Докладна записка относно абонамент за издания на РААБЕ. Докладва Спаска Янева.

Мая Вапцарова откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред.

Мария Стефанова предложи в точка “разни” да се разгледа публикуваното във в-к Дневник и в други вестници възражение на Националната асоциация на хотелиерите срещу филмовата поредица “Бетонни градини” на БТВ.

Решение:

СЕМ прие с 6 /шест/ гласа «за» Дневния ред с предложението на Мария Стефанова в точка «Разни» да се разгледа декларация на туристическите организации във връзка с излъчения документален филм по БТВ – «Бетонни

градини».

Точка “първа”: Доклад за наблюдението на предизборната кампания за частични местни избори. Докладват Румян Петров и Даниела Жукова.

Даниела Жукова каза, че представя Доклад за наблюдение на програмите на радио и телевизионните оператори в предизборната кампания за частични местни избори. Тъй като тази кампания е била по-стеснена и поради характера ѝ, са били предвидили наблюдение върху девет програми - шест телевизионни и три радиопрограми, като две от тях на национални обществени оператори – “Хоризонт” на БНР и “БНТ 1” на БНТ, а другите - на търговски оператори: радиата “Дарик” и “КА 2” и телевизионните програми “БТВ”, “Нова ТВ”, “Европа” и “Ре ТВ”, но тъй като те са описани в доклада г-жа Жукова каза, че няма да се спира на това. Резултатите от наблюдението също са описани подробно в доклада и като текст, цифрови данни и като графика. Това, което прави впечатление като изводи от наблюдението е следното: политическите сили са използвали в по-малка степен в тази кампания възможностите на програмите на националните обществени оператори. Например клиповете - чистата политическа реклама са 102 на брой, а в програмите на търговските оператори са четири пъти повече - 441. Неравномерно е разпределението по форми. Акцентът традиционно е паднал върху чистата политическа реклама, така наречените предизборни клипове, което води до други констатации. Сравнително по-малко са използвани хрониките. Те са предпочитана форма в програмите на националните обществени оператори и са предпочетени дори от кандидати извън столични населени места. Акцентът на наблюдението е бил поставен върху представянето на кандидатурите за избор на кмет на град София, но са констатирани и присъствието под различни форми и на кандидати от други населени места. Интересно е било, че в много малка степен са се възползвали от формата на диспут, която е регламентирана за националните обществени оператори, но не е задължителна за търговските оператори. При всички политически сили се е наблюдавал отказ в тази кампания от директно противопоставяне на основните кандидати, отказ деклариран и в медийната кампания и е имало само два проведени диспута в БНТ 1 и те са между представители на извън парламентарни политически сили и не се е състоял нито един директен диспут между кандидатите на основните политически сили ГЕРБ и Коалиция за България. Различно е разпределението по политическо представителство. Сравнително доста неравномерно, като в програмите на търговските оператори присъстват почти всички политически сили и основно впечатление прави силното присъствие на две политически сили не на управляващата и на основната опозиционна, а на РЗС и най-странното което е, на независимия кандидат Теодор Дечев подкрепен и издигнат от Инициативен комитет и подкрепен от Гражданско сдружение и Партия Зелените. Това са вероятно факти под влияние на така наречения пазарен механизъм, който според дирекция “Мониторинг” все по-силно се проявява в пренасочването на различните форми на предизборна агитация към различни видове оператори. В доклада е посочено, че в програмите на някои оператори изобщо не присъстват някои политически сили като представителство, но за сметка на това силно акцентирано е друго присъствие в определени програми. Изводите съвсем накратко са, че са използвани и традиционни и нетрадиционни форми. Интересно е да се отбележат като нетрадиционни форми на които залага управляващата партия ГЕРБ с нейния кандидат Йорданка Фандъкова. Това е участие не под формата на чиста предизборна агитация, а като присъствие с определено въздействие върху аудиторията под формата на жури на танцово

състезание и събеседник в предаване за мода. Изводът е, че каквато е кампанията такава е и нейното медийно отражение. Друг интересен извод е, че тя започва де факто много късно, от втората си половина като медийно присъствие чак след 4 ноември, че преобладава чистата политическа реклама, откъдето и произтича едно констатирано тиражирано нарушение в програмите на всички оператори и това е присъствието на лице на изборна длъжност в държавното управление - народният представител в 41-то Народно събрание Яне Янев в клиповете на кандидата на РЗС арх. Павел Попов в нарушение на чл. 79. Образувани са административно-наказателни производства срещу всички оператори които са излъчили с цел да бъде равно отношението. Съставени са вече четири АУАН и в ход са още четири производства. Г-жа Жукова каза, че е забележим отказ на всички оператори от формата на диспут, поради нежеланието на основните противостоящи кандидатури да влязат в директно противопоставяне пред зрителите. Присъстват сравнително нови форми неописани в Закона за местните избори, но използвани от операторите като платено индивидуално интервю и визитни картички. Според г-жа Жукова каза, че е трудно да се направи някакъв извод за равнопоставеност на кандидатурите в медийното им отразяване в наблюдаваните програми поради ограничения характер на присъствието на самите кандидатури. От 18 възможни кандидати за София само пет присъстват в програмите, а в някои програми даже само три. Това предопределя стеснения характер на самата кампания в медиите, която обаче са оказа не безинтересна за анализиране като цифри и факти и това е отразено в нашия доклад.

Румян Петров каза, че тази иначе вяла и предизвестена от всякъде кампания е създала неочакван проблем и на следващото заседание ще се обсъжда този проблем, но доколкото той е пряко свързан с доклада, който сега представят, г-н Петров каза, че сега само ще го представи. Ставало дума за становище на АБРО, което е пристигнало в СЕМ и до Яне Янев и в него АБРО изразява своето несъгласие с образуваното административно наказателно постановление за излъчения рекламен клип, за който г-жа Жукова вече е казал. Г-н Петрова каза, че е написал мнението си в докладна записка, която вероятно другата седмица ще се обсъжда, но още от сега иска да каже, че извън притесненията му по повод това, че безпрецедентно е това оспорване на АНП преди още СЕМ да се е произнесъл. Той каза, че експертите са съставили тези актове защото извън чисто законовите положения, извън обстоятелството, че всичко това са платени форми които включват клиповете към определението политическа реклама. Дирекция “Мониторинг” е действала и на база на практиката на Съвета, която е устойчива в това отношение. Винаги са наблюдавали за съответствие с рекламите с исканията за реклами, за спонсорство и за всички други членове в изборителната кампания. Той припомни, че в предпоследната изборителна кампания за избор на народни представители СЕМ е съставил актове за нарушение на същия този чл. 79 - използване в клип на откъси от химна. В резултат на това, СЕМ е издал НП за 10 000 лева за всеки от тези оператори и сега дирекцията се е ръководила от това, че няма никаква логика след като това е същият този текст с който се забранява използването на лица на изборна длъжност, да чакат да бъдат сезирани вместо самостоятелно да пристъпят към това и затова са съставили тези актове. Според него е странно че това становище се е появило след едва четири съставени акта.

Доц. д-р Райна Николова каза, че този въпрос се третира в най-широк смисъл и законодателна, изпълнителна и съдебната власт също попадат в този обсег. Предложението е било да е за висши държавни длъжности, така както е по Закона за регистъра пред Сметната палата, където изрично всички са споменати и

конституционни съдии и президента, премиера и всички висши държавни длъжности. Идеята е била да се използва такава терминология, но впоследствие МК е преценило да не го включва. Същото е станало и с идеята по време на предизборна кампания политиците да не се сещат за благотворителни акции, но и тези текстове са отпаднали. Доц. Николова каза, че в сегашния вариант на закона ги няма и според нея по тази причина АБРО настоява да не бъдат наказвани. В предизборната кампания за евродепутати в кампанията на Калфин се е явявал министър Миков и това СЕМ не го е санкционирал, г-н Миков не е бил кандидат за евродепутат, а се е появявал. Доц. Николова каза, че за клипа със секирата СЕМ е решил, че няма да прилага този текст.

Мария Стефанова каза, че ще подкрепи издаването на НП, тъй като СЕМ не може да съобразява наказанията и санкциите с бъдещи действия и бъдещи промени, защото това е несериозно за поведение на регулатор. **Мая Вапцарова** предложи да се приеме като маловажен случай.

Румян Петров каза, че сега само е подхвърлил тази тема, но другата седмица съветниците ще имат и актовете, които сега са в дирекция “Правни дейности” те ще ги представят.

Решение:

СЕМ прие с 6 /шест/ гласа «за» Доклад за наблюдение на програмите на радио- и телевизионни оператори в предизборната кампания за частични местни избори – 20 октомври -15 ноември 2009 г. /Докладна записка от Румян Петров – директор на дирекция «Мониторинг» с изх. № 30-07-69 от 30.11.2009 г./

Точка “втора”: Докладна записка във връзка с изтичане на срочни трудови договори. Докладва Румян Петров.

Румян Петров каза, че Трудовият договор със старши експерт в отдел “Национален мониторинг” **ТАТЯНА ИВАНОВА ТОДОРОВА** е с изпитателен срок до 09.12.2009 г. За времето, през което работи в дирекцията, тя защити в много висока степен своите професионални и лични качества: съответствие към изискванията за експертност при изпълнение на служебните задължения, аналитични и технологични умения в експертната работа; оперативност и възможности за справяне с извънредно възложени задачи; способност за работа в екип, готовност за сътрудничество, взаимозаменяемост и в създадени спешни ситуации за постигане на общите цели на отдела; прецизност в изпълнението и отчитането на поставените задачи от ръководството на отдела и на дирекцията; висока степен на лична отговорност.

На тази основа, той предложи от посочената дата да бъде сключен безсрочен трудов договор с **Татяна Тодорова** за същата длъжност /старши експерт/ в отдел “Национален мониторинг”.

Трудовият договор със старши експерт в отдел “Регионален мониторинг” **НИКОЛА АТАНАСОВ НИКОЛОВ** е с изпитателен срок до 15.12.2009 г. За времето, през което работи в дирекцията, той защити във висока степен своите професионални и лични качества: оперативност и възможности за справяне с възложените задачи; способност за работа в екип, готовност за сътрудничество, взаимозаменяемост за постигане на общите цели на отдела; висока степен на лична отговорност.

На тази основа г-н Петрова предложи от посочената дата да бъде сключен безсрочен трудов договор с **Никола Николов** за същата длъжност /старши експерт/ в отдел

“Регионален мониторинг”.

Трудовият договор с младши експерт в отдел “Национален мониторинг” ОГНЯН АСЕНОВ СУРДОЛОВ е с изпитателен срок до 12.12.2009 г. За времето, през което работи в дирекцията, той не е успял да защити своите професионални и лични качества: налице са данни за недостатъчно съответствие към изискванията за експертност при изпълнение на задълженията му; недостатъчни са технологичните му умения, което влияе върху качествено и срочно изпълнение на възложените конкретни задачи; На тази основа, г-н Петров предложи трудовият договор с Огнян Сурдолов да бъде прекратен с изтичането му на посочената дата.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» Във връзка с Докладна записка от от Румян Петров – директор на дирекция «Мониторинг» с изх. № 30-07-68 от 30.11.2009 г., относно предложение за трудови договори, да се сключи безсрочен трудов договор с Татяна Иванова Годорова считано от 09.12.2009 г., във връзка с изтичането на временния ѝ трудов договор за същата длъжност /старши експерт/ в отдел “Национален мониторинг”. Да се сключи безсрочен трудов договор с Никола Атанасов Николов считано от 15.12.2009 г. във връзка с изтичането на временния му трудов договор за същата длъжност /старши експерт/ в отдел “Регионален мониторинг”.

Във връзка с изтичането на трудовият договор с младши експерт в отдел “Национален мониторинг” Огнян Асенов Сурдолов с изпитателен срок до 12.12.2009 г., да бъде прекратен с изтичането му на посочената дата.

Точка “трета”: *Приемане на решения за радиоконкурсите в гр. Гоце Делчев и гр. Девин. Докладна записка. Докладва Емилия Станева.*

Емилия Станева докладва Решенията с мотивите за класирането на кандидатите в конкурса за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържани и използвани на нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Девин за честоти: 88.5 MHz, 103.6 и на територията на град Гоце Делчев за честоти: 88.1 MHz, 89.5 MHz, 91.6 MHz, 92.0 MHz, 93.0 MHz, 94.6 MHz, 102.8MHz.

Емилия Станева представи Решението за град Гоце Делчев на честота: 88.1 MHz. Тя каза, че в това Решение освен класирането, документите на един от кандидатите не са допуснати до разглеждане. Това е Е 79 и освен диспозитив свързан с класирането на кандидатите с издаване на лицензии за радиодейност и с издаване на разрешение от КРС има и диспозитив за оставено без разглеждане документите на Е 79 ЕООД, поради отстраняване в срок на констатирани от ТК недостатъци. На първо място тук е класиран Фокус Нунти ООД. Мотивите са предоставени от председателя на комисията.

Емилия Станева представи следващото Решение за град Гоце Делчев на честота 89.5 MHz. Тук на първо място е Алфа Радио ООД.

Емилия Станева представи следващото Решение за честота 91.6 MHz също за Град Гоце Делчев и в него освен диспозитива за класиране за издаване на лицензии и издаване на разрешение има и за недопускане на Радио Тангра ЕАД да останат без разглеждане документите поради не отстраняване на недостатъци неизпълнение на указанията на Съвета в срок.

Емилия Станева представи следващото решение за честота 92.0 MHz за град Гоце

Делчев. На първо място е класирано радио В-99 ООД.

Емилия Станева представи и следващите Решения за честоти 92.0 MHz, 93.0 MHz, за град Гоце Делчев 94.6 MHz, 102.8MHz и за град Девин честоти 88.5 MHz, 103.6 MHz.

Решение:

СЕМ прие с 6 /шест/ гласа «за» Решенията с мотивите за класирането на кандидатите в конкурса за осъществяване на радиодейност чрез използване на налични и/или изградени, поддържане и използване на нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Девин за честоти: 88.5 MHz, 103.6 и на територията на град Гоце Делчев за честоти: 88.1 MHz, 89.5 MHz, 91.6 MHz, 92.0 MHz, 93.0 MHz, 94.6 MHz, 102.8 MHz.

Емилия Станева докладва за постъпило заявление с вх. № 19-00-587/22.10.2009 г. за регистрация като телевизионен оператор, допълнено с писма от 06.11.2009, 16.11.2009 и от 24.11.2009 г. Юридическото лице Туида Медия ЕООД ЕИК 200857664 отправя искане за регистрация за телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма марка –ТУИДА +/- ТУИДА ПЛЮС; разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие –местно (град Сливен); вид оператор - търговски; програмен профил –общ/ политематичен; Емилия Станева каза, че след направената проверка се е установило, че кандидатът е представил всички необходими документи, както и че програмните му документи – проект, концепция, профил и схема, съответстват на изискванията на закона, като с оглед на изложеното прилага Експертен доклад.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция “Лицензиране и регистриране” с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и постъпило заявление с вх. № 19-00-587/22.10.2009 г. с искане за регистрация като телевизионен оператор, допълнено с писма от 06.11.2009, 16.11.2009 и от 24.11.2009 г. от юридическото лице Туида Медия ЕООД ЕИК 200857664 с искане за регистрация за телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма с марка –ТУИДА +/- ТУИДА ПЛЮС, да удовлетвори искането и да регистрира ТУИДА МЕДИЯ ЕООД, ЕИК 200857664, със седалище и адрес на управление - гр. Сливен, ул. “Цар Самуил” № 1, ,ет. 2, офис 203, като телевизионен оператор. Да бъде вписана в Публичния регистър телевизионна програма с марка –ТУИДА +; разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие – место (град Сливен); вид оператор - търговски; програмен профил – общ (политематичен); начална дата на разпространение – след влизане в сила на решението за регистрация. физическите лица, упражняващи контрол върху управлението на оператора: Симеон Цветанов Симеонов – управител и едноличен собственик на капитала на дружеството. Да бъде определена първоначална такса за регистрация, съгласно ТТРГД в размер на 2 000 лв. Да бъде издадено на ТУИДА МЕДИЯ ЕООД удостоверение за регистрация.

Емилия Станева докладва за постъпило заявление вх. № 20-00-212/ 29.10.2009 г., за регистрация за осъществяване на радиодейност от

ОБЩИНА СЕВЛИЕВО и създаване на радиoproграма с марка – “ОБЩИНА СЕВЛИЕВО”; разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие – местно – гр. Севлиево; вид оператор - обществен; програмен профил – общ/ политематичен. След направената проверка се е установило, че кандидатът е представил всички необходими документи, както и че програмните му документи – проект, концепция, профил и схема, съответстват на изискванията на закона и с оглед изложеното е приложен Експертен доклад.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и заявление вх. № 20-00-212/ 29.10.2009 г., за от ОБЩИНА СЕВЛИЕВО с искане за регистрация за радиодейност – създаване на радиoproграма “ОБЩИНА СЕВЛИЕВО”, да регистрира ОБЩИНА СЕВЛИЕВО, със седалище и адрес на управление - област Габрово , гр. Севлиево пл. “Свобода” № 1, като радиооператор; Да бъде вписана в Първи раздел на Публичния регистър радиoproграма с: марка – “ОБЩИНА СЕВЛИЕВО”; разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие – местно – община Севлиево ; вид оператор - обществен; програмен профил – общ/ политематичен; начална дата на разпространение – от датата на регистрация. Лица, упражняващи контрол върху управлението на оператора: Кмет - Йордан Георгиев Стойков Общински Съвет – Севлиево. Да бъде определена първоначална такса за регистрация, съгласно ТТРТД в размер на 1000 лв. Да бъде издадено на ОБЩИНА СЕВЛИЕВО удостоверение за регистрация.

Емилия Станева докладва за Постъпило заявление с вх. № 19-00-610/ 05.11.2009 г., допълнено с писмо вх. № 19-00-610/ 24.11.2009 г. от РОДОПИ САТ ПЛЮС ООД, ЕИК 120028702 с искане за регистрация на телевизионна дейност - създаване на програма с марка – “РОДОПИ САТ +”, разпространение - кабел, покритие – местно – град Смолян, вид оператор – търговски, програмен профил – общ/ политематичен. След направената проверка се е установило, че кандидатът е представил всички необходими документи, както и че програмните му документи – проект, концепция, профил и схема, съответстват на изискванията на закона и с оглед на изложеното е приложен и Експертен доклад.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и постъпило заявление с вх. № 19-00-610/ 05.11.2009 г., допълнено с писмо вх. № 19-00-610/ 24.11.2009 г. от РОДОПИ САТ ПЛЮС ООД, ЕИК 120028702 с искане за регистрация на телевизионна дейност - създаване на програма с марка – “РОДОПИ САТ +”, да регистрира като телевизионен оператор РОДОПИ САТ ПЛЮС ООД, ЕИК 120028702, със седалище град Пловдив; адрес на управление - бул. Брезовско шосе № 170; адрес за кореспонденция – град Смолян, бул. България № 6. Да бъде вписана в раздел първи на Публичния регистър на СЕМ телевизионна програма с: марка – “РОДОПИ САТ +”, разпространение – кабелни електронни съобщителни мрежи, покритие – местно – град Смолян, вид

оператор – търговски, програмен профил – общ/ политематичен. начална дата на разпространение-от датата на регистрацията.Органи на управление: Управители – Илко Асенов Михов и Георги Иванов Цанков; Съдружници - Илко Асенов Михов, Георги Иванов Цанков и Стоян Димитров Велков.Да определи първоначална такса за регистрацията в размер на 2000 лв.Да издаде на РОДОПИ САТ ПЛЮС ООД удостоверение за регистрацията.

Емилия Станева докладва за постъпило искане за откриване конкурс по реда чл.116 и сл. от ЗРТ от ТИС 2000 ООД, представлявано от Тихомир Цървов.Дружеството отправя искане за откриване на процедура за обявяване на конкурс за издаване на лицензия: за радиодейност способ - наземно аналогово радиоразпръскване; териториален обхват – местен за град Габрово; желана точка на излъчване – Габрово.Към искането са приложени – удостоверение за актуално състояние от АВ от 20.11.2009.

Законът за радиото и телевизията, предвижда в чл.116, ал.3, че “Съветът за електронни медии в 14-дневен срок от постъпване на искането по ал. 2 писмено изисква от Комисията за регулиране на съобщенията информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радио- и телевизионни програми за населено място, регион или за цялата територия на Република България, включително свободните радиочестоти, допустимите мощности на излъчване, възможните точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация. Съветът за електронни медии през 2006 г. е провеждал конкурси за това населено място. Но предвид обстоятелството, че конкурсите са приключили преди 3 год., възможно е да е настъпила промяна в радиочестотния план. Г-жа Станева каза, че по тази причина отговорът до заявителя (дори той да е отрицателен) е обвързан с информацията, която КРС следва да предостави.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и постъпило искане за откриване конкурс по реда чл.116 и сл. от ЗРТ от ТИС 2000 ООД, представлявано от Тихомир Цървов с искане за откриване на процедура за обявяване на конкурс за издаване на лицензия за радиодейност, СЕМ да изпрати запитване до КРС за информацията относно техническите параметри, необходими за наземно аналогово радиоразпръскване на радио- и телевизионни програми за населено място, регион или за цялата територия на Република България, включително свободните радиочестоти, допустимите мощности на излъчване, възможните точки на излъчване, както и друга необходима техническа информация.

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-82/19.11.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно: изменение на притежаваното от НИКНЕТ ЕООД разрешение № 01574/03.09.2009 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив.Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” - точката на излъчване, максимално ефективно излъчване и кода на идентификация (RDS) на радиопредавателната станция, и промяна

на Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. Към писмото са приложени следните документи: копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-296/05.11.2009 г.; проект за изменение на разрешение № 01574/03.09.2009 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение.

Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Радио Атлантик” на територията на град Пловдив. Г-жа Станева каза, че като се има предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлага СЕМ да постанови решение, по силата на което: да се даде съгласие за изменение на разрешение № 01574/03.09.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-82/19.11.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от СЕМ относно изменение на притежаваното от НИКНЕТ ЕООД разрешение № 01574/03.09.2009 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс-радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да бъде изменено разрешение № 01574/03.09.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-83/23.11.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно: изменение на притежаваното от РАДИО ЕКСПРЕС ЕАД разрешение № 00322/26.05.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град София. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” - точката на излъчване, максимално ефективно излъчване и кода на идентификация (RDS) на радиопредавателната станция, и промяна на Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. Към писмото са приложени следните документи: копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-

00-264/31.08.2009 г.; проект за изменение на разрешение № 00322/

26.05.2008 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение.

Дружеството е радио оператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма Радио The Voice на територията на град София. Г-жа Станева каза, че като се има предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлага СЕМ да постанови решение, по силата на което: да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00322/26.05.2008 за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град София в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-83/23.11.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от СЕМ относно изменение на притежаваното от РАДИО ЕКСПРЕС ЕАД разрешение № 00322/26.05.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град София, да удовлетвори искането и на на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлагаме да постановите решение, по силата на което да се измени разрешение № 00322/26.05.2008 за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град София в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за постъпило искане за изменение на притежаваното от РАДИО ЕКСПРЕС ЕАД разрешение № 00323/ 26.05.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” - точката на излъчване, максимално ефективно излъчване и кода на идентификация (RDS) на радиопредавателната станция, и промяна на Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. Към писмото са приложени следните документи: копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-339/11.11.2009 г.; проект за изменение на разрешение № 00323/26.05.2008 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на

документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Дружеството е радио оператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Радио The Voice” на територията на град Пловдив.

Г-жа Станева каза, че като се има предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, тя предлага СЕМ да постанови решение, по силата на което: да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00323/26.05.2008 за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град София в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и постъпило искане за изменение на притежаваното от РАДИО ЕКСПРЕС ЕАД разрешение № 00323/26.05.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлагаме да постановите решение, по силата на което: да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00323/26.05.2008 за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град София в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за постъпило искане за изменение на притежаваното от АЛФА РАДИО ООД разрешение № 00147/10.04.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Шумен. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” - точката на излъчване, максимално ефективно излъчване и кода на идентификация (RDS) на радиопредавателната станция, и промяна на Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. Към писмото са приложени следните документи: копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-229/21.07.2009 г.; проект за изменение на разрешение № 00147/10.04.2008 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Алфа Радио” на територията на град Шумен. Г-жа Станева каза, че като се има предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлага СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00323/26.05.2008 за ползване

на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Шумен в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и постъпило искане за изменение на притежаваното от АЛФА РАДИО ООД разрешение № 00147/10.04.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Шумен, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлагаме да постановите решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00323/26.05.2008 за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Шумен в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от КРСс вх. № 10-00-84/ 23.11.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии: изменение на притежаваното от УЛТРА МЕДИЯ ЕООД разрешение № 00425/03.06.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” промяна на (RDS) кода от 8381 на 8427.Към писмото са приложени следните документи: копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-334/ 10.11.2009 г.; проект за изменение на разрешения № 00425/03.06.2008 г.

Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.

След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Радио Ултра” на територията на град Благоевград.Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00425/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-84/ 23.11.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от СЕМ за изменение на притежаваното от УЛТРА МЕДИЯ ЕООД разрешение № 00425/ 03.06.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлагаме да постановите решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00425/ 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Благоевград в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-84/ 23.11.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии: изменение на притежаваното от УЛТРА МЕДИЯ ЕООД разрешение № 00359-01/ 01.06.2009 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Петрич. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” промяна на (RDS) кода от 8517 на 8427.Към писмото са приложени следните документи копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-335/ 10.11.2009 г.; проект за изменение на разрешения № 00359-01/ 01.06.2009 г.Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.След преглед на документите се установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Радио Ултра” . Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което: да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00359-01/ 01.06.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Петрич в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и с постъпило искане за изменение на притежаваното от УЛТРА МЕДИЯ ЕООД разрешение № 00359-01/ 01.06.2009 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за

наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Петрич, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлагаме да постановите решение, по силата на което: да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00359-01/ 01.06.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Петрич в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-84/ 23.11.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии: изменение на притежаваното от ПЛЕВЕН ПЛЮС АД разрешение № 01568 / 03. 09. 2009 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Добрич. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” промяна на азимута на насочване на антенно-фидерната система. Към писмото са приложени следните документи: копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-332/ 10.11.2009 г.; проект за изменение на разрешения № 01568/ 03.09.2009 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение.

Дружеството е радио оператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Радио Фреш” на територията на град Добрич. Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешения № 01568/ 03.09.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Добрич в съответствие с предложения от КРС проект.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция Лицензиране и регистриране с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г. и постъпилото искане за изменение на притежаваното от ПЛЕВЕН ПЛЮС АД разрешение № 01568/ 03.09.2009 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Добрич, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, предлагаме да постановите решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешения № 01568/ 03.09.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Добрич в

съответствие с предложения от КРС проект.

Точка "четвърта": Докладна записка относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Доротея Петрова и Златка Георгиева.

Калина Чавдарова докладва АУАН № 70 / 26. 10.2009 г., съставен на "БОЛКАН НЮЗ КОРПОРЕЙШЪН" ЕАД, създаващ и разпространяващ програма " Б " ТВ- за нарушение на чл.17, ал.2 от ЗРТ за следното: На 23.09.2009 г. от 20:56 часа до 21:57 часа по програма " Б " ТВ на "Болкан Нюз корпорейшън" ЕАД е излъчено предаването "Сървайвър". В него от 21:00:00 до 21:02:50 часа са излъчени кадри със следното съдържание: 21.00.36 часа : водещият Евтим Милошев разказва на участниците за традиционното забавление на Филипините, датиращо от векове - боят с петли. Докато той разказва за подготовката и провеждането му, се показват кадри /21.00.57 часа/ от подготовката на птиците за двубоя - ритуала по нахъсване и привързване на остриетата към краката им. 21.01.21 часа: идва група от четирима мъже, които носят два петела. Двама от тях влизат в ограденото за боя място и започват да нахъсват петлите, като, държейки ги в ръце, ги приближават един към друг и ги принуждават настървено да се кълват по тялото и главата /21.01.42 часа/. Камерата ясно и отблизо снима тези болезнени за петлите действия. 21.02.05 часа: махат се предпазните калъфи на остриетата, привързани към краката на птиците и те биват пуснати в ограденото място, за да се сбият. В близък план и с натуралистични детайли се показва ясно как се кълват ожесточено, как си нанасят дълбоки прободни рани, и как се борят за живота си. 21.02.27 часа: единият петел побеждава другия и се вижда окървавения труп на победения мъртъв петел. През това време се показват реакциите на участниците, повечето от които са видимо потресени и разстроени от битката и от безсмислената жестока смърт на птицата. 21.02.50 часа: камерата показва как един от мъжете вдига трупа на мъртвия петел и го захвърля на земята, а останалите с живия петел напускат ограденото за битката място и си тръгват. С излъчване на гореописаните кадри, съдържащи сцени, свързани с убийства на птици по особено мъчителен и жесток начин, показването на агонията им и нехуманното отношение към тях , операторът "Болкан Нюз корпорейшън" ЕАД, в програмата си "Б"ТВ е допуснал излъчване на предаване, насочено към увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на малолетните и непълнолетните, с което е нарушен чл. 17, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията 1 При съставяне на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на оператора - след отправена покана, в присъствието на пълномощник - и двама свидетели, експертът на СЕМ е съставил акта, предявил го е за подпис и е връчил копие на нарушителя.

Актът отговаря и на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от същия закон. Постъпило е възражение от "БОЛКАН НЮЗ КОРПОРЕЙШЪН" ЕАД, в което се твърди, че с излъченото не се нарушават морално етични норми. Авторите на предаването са се постарали да представят културна информация за местните обичаи на Филипините- боят с петли. Вплитала се културата на филипинските острови в сюжета на предаването. Позовават се на творческата свобода, установена в Конституцията, чл.10 от Конвенцията за защита на правата на човека и основните свободи и ЗРТ. Твърдят, че в контекста на предаването няма основание- нито правно, нито фактическо, излъченото да се смята за нарушение на чл.17, ал.2 от ЗРТ. Калина Чавдарова каза, че според нея възраженията на "БОЛКАН НЮЗ КОРПОРЕЙШЪН" ЕАД са неоснователни, тъй като видно от констативната част на АУАН е налице нарушение на чл.17, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията и

съобразно изискванията на закона (размерът на санкцията, предвиден в ЗРТ е от 2 000 до 15 000 лева).

До настоящия момент има издадени две наказателни постановления за същото нарушение на "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД - НП № 12/ 03 г. и НП №45/ 09 г., които чакат решения от СГС и СРС. В случая не е налице повторност.

Мая Вапцарова предложи санкция от 2000 лева.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с АУАН № 70 от 2.10.2009 г., съставен на "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2 000 /две хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова –юрисконсулт дирекция «Правни дейности» с изх. № 21-00-24 от 17.11 2009 г./

Калина Чавдарова- юрисконсулт в дирекция "Правни дейности" докладва за -АУАН № 71 / 02.11.2009 г., съставен на "Нова телевизия - Първи частен канал" АД, създаващ и разпространяващ програма "Нова телевизия", за нарушение на чл. 83, ал.2 от Закона за радиото и телевизията за следното: На 28.08.2009 г. от 08.04:35 до 09:02:21 часа по програма "Нова телевизия" на "Нова телевизия - Първи частен канал" АД - е излъчен сутрешният информационен блок "Здравей, България" - "Челюсти" с водеща Диана Найденова. Гост на предаването от 08. 04. 35ч. до 09.02.21 часа е министър-председателят на Република България Бойко Борисов. 08.04.35ч. надписи в долната част на екрана, върху плочка: "Здравей, България ; Челюсти; Министър-председателят на България Бойко Борисов в "Челюсти". В разговора водещата и министър-председателят на Република България коментират следните вътрешно и външнополитически теми: Сравнение между отговорностите, възможностите за оперативна активност на кмет на столицата, главен секретар и министър-председател ; гласуваното доверие определя приоритетите на новото управление - съобразяване с дневния ред на обществото, отхвърляне на порочните практики в управлението от близкото и по-далечното минало /кражби, корупция, разхищение на средства; позициите на различни министри по отношение на пенсии и заплати -изграждане на коректен модел на поведение към гражданите; отговорността на премиера при сформирание на управленските екипи, синхронизация на публичните изяви; отношенията с Русия - нови принципи, общи проекти, енергиен сектор, трети партньори; Брюксел - критики, изисквания, ролята на экс вицепремиера Плулчиева, пропуски и злоупотреби при предишното управление по отношение на различни програми за финансиране; максимални усилия за нормализиране на работата с ЕС; престъпността - реални постижения – не обещания; корупционни схеми - ясна политическа воля за отпор - завод за отпадъци, метро, зала, самолети; световната криза - неблагоприятна финансова ситуация поради неправилни решения на предишното управление – умишлено или поради неспособност; повече специалисти, пресяване на становища, съвети и др. - правилни решения 08.36.00ч. водеща: Първия път, като казах "Идват рекламните", вие казахте "Идва ГЕРБ". Сега какво ще кажете в края на I част на разговора? Министър-председател: Идват рекламните, за да престанете с въпросите. Разговорът е прекъснат от рекламен блок. 08.36.19ч. - надписи: Здравей, България; Челюсти; Нова телевизия; реклама. Рекламният блок съдържа следните реклами: на вафли "Мура"; на препарат за почистване "Мистър Пропър"; на сапуни "Тет а тет"; на препарат за почистване "Cilit Bang"; на игра "Manager Diema", на прах за пране "Воних"; на лекарствен продукт със слабително действие "Дулколакс"; на мобифони

- "Handy" - Mtel;

Следват надписи: Нова телевизия; реклама; Самопромоция: "Ветровете на любовта; "Изгубени години"; VIP Dance 08.41.36ч. - надписи: Здравей, България; Челюсти
Разговорът на водещата с министър-председателя продължава, както следва: Водеща: Докъде стигнахме? До рекламите? Министър-председател: До "Челюсти", да се казват "Клеши" - човек в това тясно кресло, столче - по-подобават да е "Клеши" това предаване. Водеща: Вие да не сте гледал оня човек, дето...? Министър-председател: Гледах го, да. Водеща: Това е много хубаво "Клеши", между другото. Какво? Да го прекръстим? Така ще ви харесва повече, така ли? Министър-председател: Да, така ще е по-хубаво.

В разговора водещата и министър-председателят на Република България коментират следните вътрешно- и външнополитически теми: Начините да се набавят средства в хазната - работа по бюджета - събираемост, повече работа; криза - разумни антикризисни мерки; точни срокове и точно изпълнение; административна реформа - закриват се провалили се държавни агенции; изискванията на Брюксел за по-независим контрол; личната отговорност на всеки министър; заплати - високоплатени редови чиновници; разследвания на престъпления на предишните управляващи; законодателна програма; кадрови реформи във всички сфери случаят с БНБ - съблюдава се законът, областни управители, МВР; Електроразпределителни дружества - договорите без клауза за инвестиции; работят за удобството на гражданите; първи парламентарен контрол 09.02.21ч. - надписи: Здравей, България; Челюсти С излъчването на обозначения рекламен блок, описан по-горе, с който се прекъсва политическият и икономическият коментар и анализ на министър-председателя на Република България в сутрешния блок "Здравей, България" - "Челюсти" по програма "Нова телевизия", операторът "Нова телевизия - Първи частен канал" АД не е спазил разпоредбата, че не се прекъсват за реклама политически и икономически коментари и анализи, с което е нарушен чл. 83, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията. Актът отговаря на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от ЗАНН. При съставянето на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. В СЕМ е постъпило възражение от "Нова телевизия - Първи частен канал" АД, в което се твърди, че в АУАН са допуснати нарушения на административно-наказателните правила, като не са описани обстоятелствата по извършеното нарушение. Считат, че закона не забранявал да бъде прекъснато политическо предаване, а да се прекъсват отделни политически коментари, с оглед да се даде възможност на зрителя да се запознае и да проследи, без прекъсване, определен коментар със значение за обществото. Позовават се на Европейска конвенция за трансгранична телевизия според, която новини и предавания по актуални въпроси, документални филми, религиозни предавания и детски предавания не се прекъсват с рекламиране или телевизионен пазар, когато продължителността им по програмата е по-малка от 30 минути. Ако продължителността им по програма надхвърля 30 минути, се допуска прекъсване на всеки изтекъл период от 20 минути. Според тях ограничението по чл.83, ал.2 от ЗРТ следва да бъде съобразено с нормите на Европейска конвенция. С оглед изложеното, считам че е налице безспорно нарушение на чл.83, ал.2 от ЗРТ, за което съгласно чл.126 ал.1 от ЗРТ нарушителят следва да понесе имуществена санкция от 2 000 до 15 000 лв. Съгласно чл. 28 от ЕВРОПЕЙСКАТА КОНВЕНЦИЯ ЗА ТРАНСГРАНИЧНА ТЕЛЕВИЗИЯ никоя нейна разпоредба не пречи на страните да прилагат по-строги или по-подробни правила от предвидените в конвенцията към програмите, разпространявани от предаващ, който се намира под тяхна юрисдикция. От тълкуването на чл. 28 от ЕКТТ става ясно, че конвенцията има за цел да въведе някаква обща рамка от правила за страните, от която те не могат да излизат, т.е. да въведат по-

либерален режим. Обратно, на тях им е дадено правото да въведат по-рестриктивен режим от приетия с Конвенцията. Още преди ратифицирането на ЕКТТ, българският законодател е транспонирал нейните правила с приемането на отменения вече Закон за радиото и телевизията (ДВ, бр. 77 от 10.09.1996 г.), а по-късно - в разпоредбите на сега действащия ЗРТ (ДВ, бр. 138 от 24.11.1998 г.). Чл. 83, ал. 2 от ЗРТ въвежда именно такова по-строго правило, като забранява предавания, споменати в чл.14, т. 5 от Конвенцията, да бъдат прекъсвани с реклами, независимо от тяхната продължителност. Текстът не противоречи на Конвенцията с оглед възможността, която тя самата предоставя на националните законодателства, да прилагат нормите ѝ не буквално, а като ги приспособяват към съответните национални условия. До настоящия момент "Нова телевизия - Първи частен канал" ЕАД има издадени пет НП за същото нарушение: 1. НП 10/2002 г. -потвърдено, влязло в сила 2002 г. 2. НП 45/03 г. -потвърдено, влязло в сила 2004 г. 3. НП 21/04 г. -отменено 4. НП 29/08 г. -потвърдено на СРС , чака решение от АСС 5. НП 30/08 г. -отменено на СРС , чака решение от АСС. В случая не е налице повторност на нарушението.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с АУАН № 71 от 02.11.2009 г., съставен на "Нова телевизия – Първи частен канал" АД, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2 000 /две хиляди/ лева. /Докладна записка от Калина Чавдарова –юрисконсулт дирекция «Правни дейности» с изх. № 19-00-594 от 17.11 2009 г. /

Доротея Петрова докладва за АУАН № 75 / 02.11.2009 г, съставен на "Нова телевизия – Първи частен канал" АД за нарушение на чл. 126а, ал. 1 от ЗРТ - нарушение на условията на лицензията. Актът е съставен на оператора за това, че не е уведомил Съвета за електронни медии за настъпили промени в правната форма на дружеството, в нарушение на изрично изискване, отразено в т. 10.2.1 от издадената на дружеството лицензия. На 12.08.2009 г. в Търговския регистър на Агенцията по вписванията е била вписана промяна в правната форма на "Нова телевизия - Първи частен канал" ЕАД. Заличен е едноличния собственик на капитала и като акционер е включен "Болкан Медия Груп Лимитед", при което дружеството се е превърнало от еднолично акционерно в акционерно.

Съгласно т. 10.2.1 от Индивидуална лицензия № 321-00209 / 04.01.2001 г., издадена от ДКД, операторът е длъжен да уведомява регулаторния орган за всички промени в съдебната си регистрация в 14-дневен срок от съдебното решение. Промяната на правната форма на дружеството се извършва със съдебно решение, за което дружеството не е уведомило СЕМ в нарушение на условията на лицензията. Срокът за уведомяване е изтекъл на 26.08.2009 г. Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 42 от ЗАНН, предявен е на упълномощен представител на нарушителя и е подписан. Във възражението си срещу акта телевизионният оператор твърди, че Търговският регистър е публичен и всеки може да прави справки за наличието или липсата на вписани в него обстоятелства. В чл. 23, ал. 4 (изм. 2008 г.) от Закона за търговския регистър било предвидено изрично, че държавните органи, органите на местното самоуправление и местната администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция (като СЕМ), организации, предоставящи обществени услуги, включително до СЕМ банките нямат право да изискват доказването на обстоятелства, вписани в Търговския регистър и представянето на актове, обявени в Търговския регистър. Това показвало волята на законодателя за минимизиране на административните задължения на субектите, упражняващи стопанска дейност. На

второ място, в периода 12.08.2009 г. - 26.08.2009 г. между СЕМ и "Нова телевизия - Първи частен канал" АД била разменяна кореспонденция, в рамките на която телевизионният оператор е прилагал удостоверение за вписани в Търговския регистър обстоятелства, така че на регулаторния орган служебно са станали известни тези промените обстоятелства. С писмо изх. № 1035 / 19.10.2009 г. телевизионният оператор изрично уведоми СЕМ за вписаните в ТР нови обстоятелства около дружеството. Във възражението се застъпва разбирането, че промяната засяга единствено правната форма на дружеството и това би следвало да се приеме за маловажен случай. Г-жа Петрова каза, че според нея възражението на нарушителя за неоснователно. Законът за радиото и телевизията е специален закон, уреждащ задълженията на радио- и телевизионните оператори във връзка с упражняваната от тях дейност, включително и задължение да уведомяват регулаторния орган за всяка промяна в обстоятелствата, касаещи търговските дружества, под които са регистрирани. СЕМ няма задължение, а и това е фактически невъзможно, да следи ежедневно Търговския регистър за всяка промяна, която настъпва в дружествата на лицензираните или регистрирани радио- или телевизионни оператори. Съгласно чл. 126а, ал. 1 от ЗРТ, имуществената санкция за нарушаване на условията на издадената лицензия, е в размер от 500 до 5000 лева. Досега на "Нова телевизия – Първи частен канал" ЕАД не е налагано наказание за нарушение на същия текст от закона - не е налице повторност на нарушението по смисъла на § 1 т. 33 от ДР на ЗРТ.

Мария Стефанова каза, че няма да подкрепи това наказание, защото на срещата с Нова телевизия са говорили вече по този въпрос и те са изтъкнали и тогава аргументи които сега са приложили и в своите възражения. Според нея и СЕМ като регулатор не си е бил на мястото защото е трябвало да реагират по-рано а не чак сега. Промяната става август, те уведомяват СЕМ октомври а СЕМ сега декември ги наказва.

Георги Стоименов каза, че когато СЕМ налага санкции трябва да спазва правилото за публичност и да оповестява своето решение независимо за кой оператор се отнася.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с АУАН № 75/ 02.11.2009 г., съставен на "Нова телевизия – Първи частен канал" АД, да отложи разглеждането на акта за следващо заседание. / Докладна записка от Доротея Петрова – старши юрисконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 19-00-597 от 20.11 2009 г. /

Доротея Петрова докладва за АУАН № 76 / 02.11.2009 г, съставен на "Нова телевизия – Първи частен канал" АД. Длъжностно лице на Съвета за електронни медии е съставило АУАН № 76 /02.11.2009 г. на оператора "Нова телевизия - Първи частен канал" АД за нарушение на чл. 125б, ал. 3 от ЗРТ. Посоченият текст гласи, че при промяна на вписаните обстоятелства, отразени в регистъра на радио- и телевизионните оператори, който поддържа СЕМ, операторът е длъжен да заяви промяната в Съвета за електронни медии в 30-дневен срок от настъпването ѝ.

На 12.08.2009 г. в Търговския регистър на Агенцията по вписванията е била вписана промяна в правната форма на "Нова телевизия - Първи частен канал" ЕАД. Заличен е едноличният собственик на капитала и като акционер е включен "Болкан Медия Груп Лимитед", при което дружеството се е превърнало от еднолично акционерно в акционерно.

Акът съдържа необходимите реквизити по чл. 42 от ЗАНН, предявен е на упълномощен представител на нарушителя и е подписан. Във възражението си срещу акта телевизионният оператор твърди, че Търговският регистър е публичен и всеки може да прави справки за наличието или липсата на вписани в него обстоятелства. В

чл. 23, ал. 4 (изм. 2008 г.) от Закона за търговския регистър било предвидено изрично, че държавните органи, органите на местното самоуправление и местната администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция (като СЕМ), организации, предоставящи обществени услуги, включително банките, нямат право да изискват доказването на обстоятелства, вписани в Търговския регистър и представянето на актове, обявени в Търговския регистър. Това показвало волята на законодателя за минимизиране на административните задължения на субектите, упражняващи стопанска дейност. На второ място, в периода 12.08.2009 г. - 26.08.2009 г. между СЕМ и "Нова телевизия - Първи частен канал" АД била разменяна кореспонденция, в рамките на която телевизионният оператор е прилагал удостоверение за вписани в Търговския регистър обстоятелства, така че на регулаторния орган служебно са станали известни тези промените обстоятелства. С писмо изх. № 1035 / 19.10.2009 г. телевизионният оператор изрично уведомил СЕМ за вписаните в ТР нови обстоятелства около дружеството. Във възражението се застъпва разбирането, че промяната засяга единствено правната форма на дружеството и това би следвало да се приеме за маловажен случай. Считам възражението на нарушителя за неоснователно. Законът за радиото и телевизията е специален закон, уреждащ задълженията на радио- и телевизионните оператори във връзка с упражняваната от тях дейност, включително и задължение да уведомяват регулаторния орган за всяка промяна в обстоятелствата, касаещи търговските дружества, под които са регистрирани. СЕМ няма задължение, а и това е фактически невъзможно, да следи ежедневно Търговския регистър за всяка промяна, която настъпва в дружествата на лицензираните или регистрирани радио- или телевизионни оператори. Съгласно чл. 126а, ал. 5 от ЗРТ, имуществената санкция за нарушение на чл. 125б, ал.3, е в размер от 2000 до 5000 лева. Досега на "Нова телевизия - Първи частен канал" ЕАД не е налагано наказание за нарушение на същия текст от закона - не е налице повторност на нарушението по смисъла на § 1 т. 33 от ДР на ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с АУАН № 76/ 02.11.2009 г. съставен на "Нова телевизия – Първи частен канал" АД, да отложи разглеждането на акта за следващо заседание. / Докладна записка от Доротея Петрова – старши юрисконсулт в дирекция "Правни дейности" с изх. № 19-00-598 от 20.11 2009 г. /

Калина Чавдарова докладва за АУАН № 77 / 02.11.2009 г., съставен на "Нова телевизия - Първи частен канал" АД за нарушение на чл. 80, ал.5 от Закона за радиото и телевизията за следното. На 15.10.2009 г. от 19:40:28 часа до 19:43:25 часа по програма "Нова Телевизия" на "Нова Телевизия - Първи Частен Канал" АД, след централната информационна емисия "Календар", преди "Времето", бе излъчен обозначен рекламен блок, съдържащ следните реклами: 1. Ваксинирай се с "Ваксигрип"; 2. "Армеец - асът в застраховането"; 3. "Пронто антистатик - отстранява повече прах и "Пронто за дърво" - чисти и защитава"; 4. "Нормадерм - Виши" - "Здравето е красиво"; 5. "Вениш - доверете се на розовото. Забравете петната"; 6. "Леки - о, кренвириши! О, Леки!"; 7. Новият фон дьо тен "Секънд скин" от Максфактор. Рекламата на "Ваксигрип" /VAXIGRIP/, описана под № 1 /излъчена от 19:40:31 часа до 19:40:44/, е със следното аудио-визуално съдържание: Кадър на стая с легло в домашни условия и отдолу надпис "Настинка". Във втория кадър леглото вече е болнично и надписът отдолу е "Грип". На екрана, на бял фон, заставка с текст: Ваксинирай се с V A X I G R I P. Сигурна и ефикасна защита от грип. Лекарствен продукт за лица над 6 месеца. По лекарско предписание! Преди употреба се консултирайте с вашия лекар. Разрешение ИАЛ: А 203 / 23.07.2009

Едновременно с описаните кадри звучи глас зад кадър: "Грип или настинка? Разликата е голяма. Действай сега. Ваксинирай се с "Ваксигрип". Сигурна и ефикасна защита от грип. Лекарствен продукт за лица над 6 месеца. По лекарско предписание. Преди употреба се консултирайте с вашия лекар." С излъчването на гореописаната реклама на лекарствения продукт "Ваксигрип" / VAXIGRIP / в програмата си "Нова телевизия", операторът "Нова телевизия - Първи частен канал" АД не е спазил разпоредбата, да не се допуска рекламата на лекарствени средства, разрешени за ползване само по лекарско предписание, с което е нарушен на чл. 80, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията. Актът отговаря на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от ЗАНН. При съставянето на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. В СЕМ е постъпило възражение от "Нова телевизия - Първи частен канал" АД, в което се твърди, че в АУАН е незаконосъобразен. Считат, че нормативния акт, който регламентира рекламата на лекарствени продукти е Законът за лекарствените продукти в хуманитарната медицина, който допуска изключение на нормата на чл.247 от ЗЛПХМ, като чл.248 от ЗЛПХМ предвижда, че извън случаите по чл. 247, (който допуска реклама само на лекарствени продукти, които се отпускат без лекарско предписание) се допускат рекламни кампании по ваксиниране, провеждани от притежателите на разрешение за употреба, при спазване изискванията на чл. 251 от ЗЛПХМ и при условия и по ред, определени в наредбата по чл.249 от същия закон. В изпълнителната агенция по лекарствата към министъра за здравеопазването е издадено разрешение №А 204 от 23.07.2009 г. за реклама на лекарствен продукт. Цитираното разрешение дава право да бъде разпространявана сред населението реклама на лекарствения продукт VAXIGRIP (Ваксигрип) с притежател на разрешението за употреба SANOFI PASTEUR S.A, Франция. Към възражението прилагат разрешение от Изпълнителна агенция по лекарствата и писмо от Министерство на здравеопазването. Операторът счита, че разпоредбите на глава единадесета от ЗЛПХМ се явяват специални по отношение на чл.80, ал.5 от ЗРТ и не е налице нарушение. Молят на основание чл.54 от ЗАНН, СЕМ да прекрати преписката с мотивирана резолюция. С оглед изложеното, считам възражението за основателно. Съгласна съм с оператора, че разпоредбите на Закона за лекарствените продукти в хуманитарната медицина, в глава единадесета се явяват специални по отношение на чл.80, ал.5 от ЗРТ. На "Нова телевизия - Първи частен канал" АД, съгласно чл.54 от ЗАНН, следва да се издаде резолюция за прекратяване. В случай, че прецените, че е извършено нарушение на чл. 80, ал. 5 от ЗРТ, съгласно чл. 126 от ЗРТ имуществената санкция е от 2 000 до 15 000 лв. До настоящия мшЛент "Нова телевизия - Първи частен канал" АД няма издадено НП за съшорешарушение. В случая не е налице повторност.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с АУАН № 77 от 02.11.2009 г. съставен на "Нова телевизия – Първи частен канал" АД, да отложи разглеждането на акта за следващо заседание. /Докладна записка от Калина Чавдарова –юрисконсулт дирекция «Правни дейности» с изх. № 19-00-592 от 17.11 2009 г. /

Калина Чавдарова докладва за АУАН № 78 / 09.11.2009 г., съставен на "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД за нарушение на чл. 80, ал.5 от Закона за радиото и телевизията за следното: На 15.10.2009 г. от 19:40:37 часа до 19:44:55 часа по програма " Б " ТВ на "БОЛКАН НЮЗ КОРПОРЕЙШЪН" ЕАД, след централната информационна емисия "bTV новините", преди самопромоция ("Формула 1" - тази неделя по "Б" ТВ"), бе излъчен обозначен рекламен блок, съдържащ следните реклами: 1. "Гафт" - ултрасилк

тач" и "Тафт" - стилизираща пяна за коса"; 2. "Ваксинирай се с "Ваксигрип"; 3. "Технополис" - Лесно е да избереш"; 4. "Кока Кола лайт - Дъфи - Само аз съм аз" ; 5. Про Кредит Банк - бизнес кредити и лизинг. Подкрепата от която се нуждае Вашият бизнес; 6. "Skittles - believe the rainbow. Taste the rainbow"; 7. Лепило "Локтайт" - "Толкова бърз, толкова силен"; 8. "Мезим форте 10 000" - подобрява храносмилането. Лекарствен продукт за възрастни. Без рецепта; 9. Застрахователно акционерно дружество "Армеец" - асът в застраховането"; 10. "Флирт - игри за напреднали". Рекламата на "Ваксигрип" (VAXIGRIP), описана под № 2 (излъчена от 19:41:05 часа до 19:41:19 часа), е със следното аудиовизуално съдържание: Кадър на стая с легло в домашни условия и отдолу надпис "Настинка". Във втория кадър леглото вече е болнично и надписът отдолу е "Грип". На екрана, на бял фон, заставка с текст: Ваксинирай се с VAXIGRIP. Сигурна и ефикасна защита от грип. Лекарствен продукт за лица над 6 месеца. По лекарско предписание! Преди употреба се консултирайте с вашия лекар. Разрешение ИАЛ: А 203/23.07.2009г. На фона на кадрите - глас зад кадър: "Грип или настинка? Разликата е голяма. Действай сега. Ваксинирай се с "Ваксигрип". Сигурна и ефикасна защита от грип. Лекарствен продукт за лица над 6 месеца. По лекарско предписание. Преди употреба се консултирайте с вашия лекар."С включването на гореописаната реклама на лекарствения продукт "Ваксигрип" (VAXIGRIP) в програмата си " Б " ТВ, операторът "БОЛКАН НЮЗ КОРПОРЕЙШЪН" ЕАД не е спазил разпоредбата, да не се допуска рекламата на лекарствени средства, разрешени за ползване само по лекарско предписание, с което е нарушен чл. 80, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията. Актът отговаря на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от ЗАНН. При съставянето на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. В СЕМ е постъпило възражение от "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД, в което се твърди, че АУАН е незаконосъобразен. Считат, че нормативния акт, който регламентира рекламата на лекарствени продукти е Законът за лекарствените продукти в хуманитарната медицина, който допуска изключение на нормата на чл.247 от ЗЛПХМ, като чл.248 от ЗЛПХМ предвижда, че извън случаите по чл. 247,(който допуска реклама само на лекарствени продукти, които се отпускат без лекарско предписание) се допускат рекламни кампании по ваксиниране, провеждани от притежателите на разрешение за употреба, при спазване изискванията на чл. 251 от ЗЛПХМ и при условия и по ред, определени в наредбата по чл.249 от същия закон. В изпълнителната агенция по лекарствата към министъра за здравеопазването е издадено разрешение №А 204 от 23.07.2009 г. за реклама на лекарствен продукт. Цитираното разрешение дава право да бъде разпространявана сред населението реклама на лекарствения продукт VAXIGRIP (Ваксигрип) с притежател на разрешението за употреба SANOFI PASTEUR S.A, Франция. Към възражението прилагат разрешение от Изпълнителна агенция по лекарствата и писмо от Министерство на здравеопазването. Операторът счита, че разпоредбите на глава единадесета от ЗЛПХМ се явяват специални по отношение на чл.80, ал.5 от ЗРТ и не е налице нарушение. Молят на основание чл.54 от ЗАНН, СЕМ да прекрати преписката с мотивирана резолюция. Калина Чавдарова каза, че с оглед на изложеното, според нея възражението е основателно, че е съгласна с оператора, че разпоредбите на Закона за лекарствените продукти в хуманитарната медицина в глава единадесета се явяват специални по отношение на чл.80, ал.5 от ЗРТ. На "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД, съгласно чл.54 от ЗАНН, следва да се издаде резолюция за прекратяване на преписката. В случай, че съветниците преценят, че е извършено нарушение на чл.80, ал.5 от ЗРТ, съгласно чл.126 ал.1 от ЗРТ имуществената санкция е от 2 000 до 15 000 лв. До настоящия момент "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД няма издадено НП за същото нарушение. В

случая не е налице повторност.

Доц. д-р Райна Николова предложи да се отложи разглеждането на този акт и да се провери Списъка на разрешените за реклама медицински медикаменти.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с АУАН № 78 от 09.11.2009 г., съставен на “Нова телевизия – Първи частен канал” АД, да отложи разглеждането на акта за следващо заседание. /Докладна записка от Калина Чавдарова –юрисконсулт дирекция «Правни дейности» с изх. № 19-00-593 от 17.11 2009 г. /

Доц. д-р Райна Николова пожела да сезира СЕМ за рекламата на «Голия актив» по параграфа за водещи на новини, журналисти, не могат да бъдат рекламни лица. Според нея съществува нарушение от страна на Лора Крумова и Милен Цветков. Доц. Николова предложи да се провери и рекламата по БНТ1 за «Чайка Фарма».

Точка “пета”: Докладна записка относно жалба на ТВ-7. Докладва Калина Чавдарова.

Калина Чавдарова докладва за постъпило в СЕМ писмо от г-жа Светлана Василева-изпълнителен директор на “ТВ Седем” ЕАД, в което твърди, че издаденото им наказателно постановление е незаконосъобразно. Вместо името на изпълнителния директор Светлана Василева, в наказателното постановление е посочена Евелина Колева, която към момента е в съвета на директорите. Според оператора регулаторният орган е допуснал нарушение на чл.57, ал.1, т.4 от ЗАНН, поради което моли СЕМ да отмени издаденото постановление. Счита, че наказателно постановление № 57/20. 10. 2009 г., издадено от Председателя на СЕМ, е правилно и законосъобразно, съдържа необходимите реквизити, посочени в чл.57 от ЗАНН. При издаването му не са допуснати съществени процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на оператора. Искането от “ТВ Седем” ЕАД към СЕМ да отмени горепосоченото наказателно постановление е неоснователно. Наказателните постановления подлежат на обжалване пред съответния съд. Съгласно чл.63, ал.1от ЗАНН съдът може да отмени, измени или потвърди издаденото от председателя на СЕМ наказателно постановление. С оглед изложеното г-жа Чавдарова предложи да се изпрати отговор до г-жа Светлана Василева - Изпълнителен директор на “ТВ Седем” ЕАД. След кратка дискусия съветниците взеха следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с получено писмо от «ТВ СЕДЕМ» ЕАД с вх. № 19-00-584 от 29.10.2009 г., в което се твърди, че издадено наказателно постановление е незаконосъобразно, да се изпрати писмо, в което да се обясни, че не е в компетенциите на СЕМ да се произнася и да отменя НП. / Докладна записка от Калина Чавдарова –юрисконсулт дирекция «Правни дейности» с изх. № 19-00-584 от 27.11.2009 г./

Точка “шеста”: Докладна записка относно актове за публични държавни вземания. Докладва Ива Минкова.

Ива Минкова каза че нейната докладна записка е относно вземане на решение на Съвета за електронни медии за издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на операторите, които не са заплатили изцяло таксите по Тарифата за

таксите за радио- и телевизионна дейност. На основание т. 17 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от Съвета за електронни медии, тя предложи да се вземе решение за издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на следните оператори, които съветниците разгледаха. След дискусия, относно представените казуси с оператори, СЕМ реши на операторите, които са предприели макар и частични плащания да се даде време до края на годината да се издължат, а на операторите които не са реагирали и няма плащания, да им бъдат издадени актове.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г., да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Вариант - 6” АД, тъй като на оператора е изпратено уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-35 за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТПРТД общо в размер на 10 164,38 лева, в т. ч. : 2 164,38 лева за 2006 г., 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г., да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Астра - Пан” ЕООД, тъй като на оператора е изпратено уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-37 за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТПРТД общо в размер на 4 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. относно издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на оператора “Вирджиния – Ер Ен” ЕООД, да се изпрати предупредително писмо. / На оператора е изпратено Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-38 за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТПРТД общо в размер на 10 164,38 лева, в т. ч. : 2 164,38 лева за 2006 г., 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. След получаване на уведомлението има постъпили 10 отделни плащания общо в размер на 7 000 лева и остава дължима сума общо в размер на 3 164,38 лева./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. относно издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на оператора “Фотон - К” ЕООД, да се изпрати предупредително писмо. / На оператора е изпратено Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-39 за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТПРТД общо в размер на 4 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. След получаване на уведомлението има постъпило частично плащане общо в размер на 2 000 лева и остава дължима сума общо в размер на 2 000 лева./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г., да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Ре Те +” ЕООД, тъй като му е било изпратено е на адреса на дружеството уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-40 за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТПРТД общо в размер на 10 164,38 лева, в т. ч. : 2 164,38 лева за 2006 г., 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Обратната разписка и писмото са върнати с отметка „пратката не е потърсена от получателя”, след което уведомлението е оповестено на интернет страницата на СЕМ в съответствие с чл. 61, ал. 3 от АПК и т. 13 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от СЕМ. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане.

Решение:

СЕМ реши Да се напише писмо на “Сателит - ТМ” ЕООД. / На оператора е изпратено Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-41 е връчено на оператора за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТПРТД общо в размер на 8 000 лева, в т. ч. : 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. След получаване на уведомлението има постъпило частично плащане общо в размер на 2 000 лева и остава дължима сума общо в размер на 6 000 лева. Получена е и молба от представляващия дружеството да не бъде издаван АУПДВ, тъй като са предприети действия за разплащания на части. Управителят е декларирал, че се „ангажира приоритетно да направи дължимите вноски за погасяване на задълженията”, но не е посочил в какъв срок ще стане това. Становището на дирекция „Правни дейности” относно молбата е следното: ЗРТ и ТПРТД не дават възможност на СЕМ да разсрочва и отсрочва задължения, още повече, че те са дължими за предходни години./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г., да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Глас” ЕООД. / На оператора е изпратено на адреса на дружеството уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-42 за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТПРТД общо в размер на 5 164,38 лева, в т. ч. : 2 164,38 лева за 2006 г. и 3 000 лева за 2007 г. Обратната разписка и писмото са върнати с отметка „пратката не е потърсена от получателя”, след което уведомлението е оповестено на интернет страницата на СЕМ в съответствие с чл. 61, ал. 3 от АПК и т. 13 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от СЕМ. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане. Предлагам в акта да се включи и сумата от 86,96 лева за периода 01.10.2007 г. – 08.10.2007 г. (тъй като в уведомлението сумата от 3 000 лева за 2007 г. е за периода 01.01.2007 г. – 30.09.2007 г., а с решение на СЕМ № 246 оператора е заличен от 09.10.2007 г.). /

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. относно издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на оператора “Попово - кабел” ООД, да се изпрати предупредително писмо. /Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-43 е връчено на оператора за дължима

годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТПРТД общо в размер на 8 000 лева, в т. ч. : 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. След получаване на уведомлението има постъпили 2 плащания общо в размер на 5 000 лева и остава дължима сума общо в размер на 3 000 лева./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г., да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Родопи Сат - плюс” ООД. /Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-44 е връчено на оператора за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТПРТД общо в размер на 10 164,38 лева, в т. ч. : 2 164,38 лева за 2006 г., 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Постъпило е обяснение от управителя на дружеството, с молба СЕМ „да преразгледа и редуцира дължимата сума”, тъй като районът, в който се осъществява телевизионната дейност, е икономически изостанал (Смолянска област и гр. Ардино). Становището на дирекция „Правни дейности” относно обяснението е следното: нито ЗРТ, нито ТПРТД дават възможност на СЕМ да отсрочва, разсрочва или опрощава дължимите такси, както и да изменя размера им. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г., да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора ЕТ “Фанти - Г – Илия Йорданов”/Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-45 е връчено на оператора за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТПРТД общо в размер на 4 000 лева за 2008 г. Постъпили са възражения от търговеца, в които се твърди, че тъй като с Дружествен договор на “Фанти-Г” ООД като апортна вноска от ЕТ “Фанти - Г - Илия Йорданов” в дружеството е включена “кабелна телевизия “Фанти-Г”, ведно с изградените кабелни мрежи”, поради тази причина таксите по ТПРТД не се дължат от едноличния търговец. За тези обстоятелства търговецът е уведомил СЕМ с писмо от 09.12.2005 г. Становището на дирекция „Правни дейности” относно възраженията е следното: възраженията на търговеца са неоснователни. Независимо от причините, поради които СЕМ не се е произнесъл по тези обстоятелства, до момента на заличаване на оператора на основание § 34, ал. 6 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ с Решение на СЕМ № 102 / 28.04.2009 г., регистрацията е била на името на ЕТ “Фанти-Г - Илия Йорданов” и в този смисъл именно ЕТ е задълженото лице по ЗРТ и ТПРТД. Освен това неплатените такси са установени за 2008 г., т.е. за предходните години операторът не е излагал подобни възражения. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г., да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Алекс - ТВ” ЕООД. /Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-46 е връчено на оператора за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 и чл. 12, ал. 2, т. 1 от ТПРТД общо в размер на 9 270,55 лева, в т. ч. : за радиопрограма „Алекс” 270,55 лева за 2006 г., 500 лева за 2007 г. и 500 лева за 2008 г.; за телевизия „Провадия днес” 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Няма

постъпили възражения. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Макс Ченъл” АД. /Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-47 е връчено на оператора за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТТРТД общо в размер на 10 164,38 лева, в т. ч. : 2 164,38 лева за 2006 г., 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Канал 2001” ЕООД. /Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-62 е връчено на оператора за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТТРТД общо в размер на 10 164,38 лева, в т. ч. : 2 164,38 лева за 2006 г., 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Центрум груп филм – в ликвидация” ООД. /Изпратено е на адреса на дружеството уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-63 за дължима годишна регистрационна такса съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТТРТД общо в размер на 10 164,38 лева, в т. ч. : 2 164,38 лева за 2006 г., 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Обратната разписка и писмото са върнати с отметка „получателят се е преместил на друг адрес”, след което уведомлението е оповестено на интернет страницата на СЕМ в съответствие с чл. 61, ал. 3 от АПК и т. 13 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от СЕМ. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. относно издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на оператора “Радио Скипър” ЕООД, да се изпрати предупредително писмо. /Изпратено е на адреса на дружеството уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-34 за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТТРТД общо в размер на 22 869,87 лева, в т. ч. : за гр. София 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за 2007 г. и 3 000 лева за 2008 г.; за гр. Бургас 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за 2007 г. и 3 000 лева за 2008 г. и за гр. Пловдив 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за 2007 г. и 3 000 лева за 2008 г. Обратната разписка и писмото са върнати с отметка „пратката не е потърсена от получателя”, след което уведомлението е оповестено на интернет страницата на СЕМ в съответствие с чл. 61, ал. 3 от АПК и т. 13 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от СЕМ. Получено е заявление от собственика на дружеството, в което се твърди, че дружеството не е упражнявало дейност по притежаваните от него лицензии, тъй

като не е притежавало далекосъобщителни такива и в този смисъл такси не се дължат. Становището на дирекция „Правни дейности“ относно заявлението е следното: съгласно изискванията на ЗРТ прекратяване или отнемане на издадена лицензия за радио- или телевизионна дейност се извършва с мотивирано решение на СЕМ. СЕМ не се е произнасял с такова решение относно притежаваните от дружеството лицензии за радиодейност. Освен това нито ЗРТ, нито ТТРТД съдържат хипотеза, в която годишните такси за радио- и телевизионна дейност не се дължат, ако лицензираният оператор фактически не извършва дейността, за която е лицензиран. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора ЕТ “ВЕС – Емилия Василева”. / Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-50 е връчено на оператора за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТТРТД общо в размер на 7 623,29 лева, в т. ч. : 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за 2007 г. и 3 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане. Съгласно Търговския регистър от 16.10.2009 г. ЕТ е заличен. Становището на дирекция „Правни дейности“ относно тези обстоятелства е следното: АУПДВ следва да бъде издаден на физическото лице, собственик на заличения ЕТ, като това бъде отбелязано в акта./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Макс саунд” ООД. /Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-51 е връчено на оператора “Макс саунд” ООД за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТТРТД общо в размер на 7 623,29 лева, в т. ч. : 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за 2007 г. и 3 000 лева за 2008 г. Името на дружеството е променено от “МАКС САУНД” ООД на “СЦЕНА НА ВЕКОВЕТЕ” ООД. В публичния регистър на СЕМ като оператор дружеството все още се води под името “МАКС САУНД” ООД, тъй като не е уведомило СЕМ за промяната. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане. Становището на дирекция „Правни дейности“ относно тези обстоятелства е следното: АУПДВ следва да бъде издаден на “СЦЕНА НА ВЕКОВЕТЕ” ООД, като в скоби се допълни, че преди това дружеството е било с наименование “МАКС САУНД” ООД./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “ИРТЦ - Мизия” ООД. /Изпратено е на адреса на дружеството уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-52 за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТТРТД общо в размер на 7 623,29 лева, в т. ч. : 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за 2007 г. и 3 000 лева за 2008 г. Обратната разписка и писмото са върнати с отметка „пратката не е потърсена от получателя”, след което уведомлението е оповестено на интернет страницата на СЕМ в съответствие с чл. 61, ал. 3 от АПК и т. 13 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания

от СЕМ. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. да издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора ЕТ “Импресарска къща Асен Антонов”/Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-53 е връчено на оператора за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТПРТД общо в размер на 5 727,69 лева, в т. ч. : 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за 2007 г. и 1 104,40 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. относно издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на оператора ЕТ “Нем – Генов – Георги Генов” да се изпрати предупредително писмо./ Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-54 е връчено на оператора за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТПРТД общо в размер на 6 000 лева, в т. ч. : 3 000 лева за 2007 г. и 3 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. След получаване на уведомлението има постъпило частично плащане общо в размер на 3 000 лева и остава дължима сума общо в размер на 3 000 лева./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. относно издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на оператора “Алфа Медиа” ООД, да се изпрати предупредително писмо. /Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-55 е връчено на оператора за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТПРТД общо в размер на 7 623,29 лева, в т. ч. : 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за 2007 г. и 3 000 лева за 2008 г. Получено е писмо от “Алфа медиа” ООД, в което се твърди, че дружеството не е работещо и програмата, за която е получена лицензия, никога не е излъчвана в ефир и поради тази причина установените такси са недължими. Становището на дирекция „Правни дейности” относно писмото е следното: съгласно изискванията на ЗРТ прекратяване или отнемане на издадена лицензия за радио- или телевизионна дейност се извършва с мотивирано решение на СЕМ. СЕМ не се е произнасял с такова решение относно притежаваната от дружеството лицензия за радиодейност. Освен това нито ЗРТ, нито ТПРТД съдържат хипотеза, в която годишните такси за радио- и телевизионна дейност не се дължат, ако лицензираният оператор фактически не извършва дейността, за която е лицензиран. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г., да се издаде акт за установяване на публично държавно вземане на оператора “Олимпик - Комерс” ООД. / Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-57 е връчено на оператора за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТПРТД общо в размер на 7 623,29 лева, в т. ч. : 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за

2007 г. и 3 000 лева за 2008 г. Получено е възражение от дружеството, че за годините 2006, 2007 и 2008 е ползвало програмната лицензия на “Трели” ООД, тъй като не е притежавало самостоятелна лицензия за радио- или телевизионна програма. Становището на дирекция „Правни дейности” относно възражението е следното: възраженията са неоснователни, тъй като индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00458 / 26.07.2001 г., е издадена именно на “ОЛИМПИК – КОМЕРС” ООД за създаване на радиoproграма “ХИТ ФМ”. Няма извършено плащане.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. относно издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на оператора Сдружение “Християнски център” да се изпрати предупредително писмо. /Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-58 е връчено на оператора за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТПРТД общо в размер на 7 623,29 лева, в т. ч. : 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за 2007 г. и 3 000 лева за 2008 г. Получено е възражение от председателя на сдружението, в което се твърди, че програмната лицензия не е ползвана, тъй като КРС не е издал далекосъобщителна лицензия на сдружението и в този смисъл такси не се дължат. Освен възражението е получена и жалба от секретаря и член на УС на сдружението, в която подробно са изложени същите съображения. Становището на дирекция „Правни дейности” относно възражението е следното: съгласно изискванията на ЗРТ прекратяване или отнемане на издадена лицензия за радио- или телевизионна дейност се извършва с мотивирано решение на СЕМ. СЕМ не се е произнасял с такова решение относно притежаваната от дружеството лицензия за радиодейност. Освен това нито ЗРТ, нито ТПРТД съдържат хипотеза, в която годишните такси за радио- и телевизионна дейност не се дължат, ако лицензираният оператор фактически не извършва дейността, за която е лицензиран. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. относно издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на оператора “РТК – Еврика 2” ООД да се изпрати предупредително писмо. /Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-60 е връчено на оператора за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТПРТД общо в размер на 4 623,29 лева, в т. ч. : 1 623,29 лева за 2006 г. и 3 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. След получаване на уведомлението има постъпило частично плащане общо в размер на 3 123,29 лева и остава дължима сума общо в размер на 1 500 лева./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. относно издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на оператора “Ники - 2000” ЕООД, Дирекция “Правни дейности” да предприеме действия за изясняване на ситуацията. / Изпратено е на адреса на дружеството уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-48 за дължима годишна регистрационна такса

съгласно чл. 12, ал. 1, т. 2 от ТТРГД общо в размер на 10 164,38 лева, в т. ч. : 2 164,38 лева за 2006 г., 4 000 лева за 2007 г. и 4 000 лева за 2008 г. Обратната разписка и писмото са върнати с отметка „получателят се е преместил на друг адрес“, след което уведомяването е оповестено на интернет страницата на СЕМ в съответствие с чл. 61, ал. 3 от АПК и т. 13 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от СЕМ. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г. относно издаване на актове за установяване на публично държавно вземане на оператора ЕТ “Стримон Прес – Кирил Пецев”, Дирекция “Правни дейности” да предприеме действия за изясняване на ситуацията. / Уведомление с изх. на СЕМ № 30-06-49 е връчено на оператора за дължима годишна лицензионна такса съгласно чл. 8, ал. 1, т. 1 от ТТРГД общо в размер на 7 623,29 лева, в т. ч. : 1 623,29 лева за 2006 г., 3 000 лева за 2007 г. и 3 000 лева за 2008 г. Няма постъпили възражения. Няма извършено плащане./

Точка “седма”: Докладна записка относно абонамент за информационна система АПИС. Докладва Веселина Петрова.

До момента в дирекция "Правни дейности" ползват информационната система "АПИС - право" с обновяване по интернет, инсталирана на 10 работни места, "АПИС-процедури" съвместно с "АПИС - право" (системата е инсталирана на 10 работни места), "Апис – евро право" (системата е инсталирана на 10 работни места), информационната система "АПИС- регистър+", инсталирана на 5 работни места, и "АПИС Софита" BG Law.

Г-жа Петрова предлага през 2010 г. да бъде сключен нов договор за абонамент с "АПИС България" ООД, като се прибави и АПИС практика.

Цената съгласно офертата на "АПИС България" ООД е 3 815,00(три хиляди осемстотин и петнадесет лв.) без ДДС. Приложена е оферта от "АПИС България" ООД с вх. № 06-00-26/ 23.11.2009 г.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» да се сключи нов договор за 2010 г. за абонамент с АПИС България” ООД, и се прибави “АПИС практика”, като цената, съгласно офертата на “АПИС България” ООД е 3 815 /три хиляди осемстотин и петнадесет лв. / без ДДС. / Докладна записка от Веселина Петрова – директор на Дирекция “Правни дейности” с изх. № 06-00-26 от 23.11.2009 г./

Точка “осма: Докладна записка относно абонамент за издания на РААБЕ. Докладва Спаска Янева.

До момента дирекция „Финансови дейности” ползва информационната система на РААБЕ – издания (на хартиен носител) на „Финансово счетоводен наръчник в бюджетните предприятия”, „Данъчно счетоводен наръчник”, „Трудово и осигурително право”, „Персонал и работна заплата”. Има предложение през 2010 г. да бъде подновен абонамента за три продукта като общата сума с ДДС е 1 308 лева. Годишният абонамент дава право и на две безплатни консултации месечно, както и месечен бюлетин с новини и актуални теми.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» през 2010 г. да поднови абонамента за дирекция „Финансови дейности”, която ползва информационната система на РААБЕ – издания (на хартиен носител) на „Финансово -счетоводен наръчник в бюджетните предприятия”, “Данъчно- счетоводен наръчник”, “Трудово и осигурително право”, “Персонал и работна заплата”, с обща сума 1 308 /хиляда триста и осем / лева с ДДС. /Докладна записка от Спаска Янева – финансов директор и главен счетоводител с изх. № 30-06-176 от 26.11.2009 г. /

Точка “Разни”:

Мария Стефанова уведоми колегите си, че във в-к “Дневник” е била публикувана статия която съветниците са получили по техния пресклипинг и тя прочете дословно: “В петък вечерта 16 от най-големите сдружения в туризма излязоха с декларация до премиера Бойко Борисов и СЕМ според която филмът “Бетонни градини” на журналиста от БТВ Генка Шекерова е тенденциозен и представлява предаване на националните интереси на българския туризъм и е удар по репутацията на страната като туристическа дестинация в най-трудното време за българската икономика.” Г-жа Стефанова каза, че се изброяват още няколко причини защо не е трябвало да се излъчва, а от своя страна телевизията казва, че това е било груб опит да бъде спряно от ефир журналистическо разследване, създадено по всички правила и включващо всички гледни точки по темата. Освен това от БТВ съобщават че в името на националния интерес са показали “истината за унищожаването не едно национално богатство българското Черноморие в името на краткосрочни печалби” В крайна сметка в събота вечерта телевизията е излъчила епизод от поредицата и е обявила че през следващата седмица ще покаже и втората част която показва приликите и разликите между българското и испанското крайбрежие. Г-жа Стефанова каза, че има и текста на тази декларация в който накратко се цитира и тази публикация която току-що е прочела с едно допълнение че всъщност в декларацията се казва че никоя друга страна в света не толерира подобно поведение и нещо повече – предстоящата телевизионна поредица е в разрез с чл. 10 ал. 1.6 от ЗРТ съгласно която при осъществяване на своята дейност радио и телевизионните оператори се ръководят от следните принципи и изброяват: недопускане на предавания които противоречат на добрите нрави националните интереси равнопоставеност и др. На второ място противоречи на правото на свободно изразяване на различни идеи и убеждение в обществото чрез плурализъм на гледните точки във всяко едно актуално публицистично предаване с политическа и икономическа тематика. Г-жа Стефанова каза, че точно този абзац от тази декларация я е провокирал да постави този въпрос пред колегите си защото декларацията е подписана от председателя и от съответно цялата българска хотелиерска и ресторантьорска асоциация, Благой Рагин, Стафан Шарлопов Петя Славова Ветко Арабаджиев Цветан Тончев и мн. Др и това е изпратено до министър-председателя и до СЕМ. Според г-жа Стефанова СЕМ по някакъв начин трябва да реагира.

Състоя се кратка дискусия, в която съветниците изказаха мнения, че във връзка с оповестената декларация на Туристическите организации срещу излъчването на поредицата “Бетонните градини” по Телевизия БТВ, изпратена до Мистър - председателя и адресирана до СЕМ, СЕМ би могъл да заяви следното: Съветът като независим специализиран регулаторен орган е призван да следи за спазване на

разпоредбите на ЗРТ и Европейските документи, в които се защитава правото на свободното слово. СЕМ е независим специализиран орган, който регулира радио и телевизионната дейност. При нейното осъществяване СЕМ се ръководи от интересите на обществото като защитава свободата и плурализма на словото и информацията и независимостта на радио и телевизионните оператори. Съветът смята, че не може да се намесва в програмната политика. СЕМ не може да упражнява цензура върху програмната политика на медиите. Не се допуска цензурирането на програми под каквато и да е форма. СЕМ подкрепя разследващата журналистика, която отразява процеси в българското общество и подкрепя разнообразието на гледните точки плурализма на мненията и медиите които са коректив и са средство за формиране на обществено мнение и с критичната си позиция.

Тъй като до СЕМ все още не е пристигнало официално писмо с тази декларация, съветниците решиха да разгледат този въпрос и на следващи заседания, когато и ако пристигне официално запитване.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» следващото редовно заседание на Съвета да се проведе на 10. 12. 2009 г. /четвъртък/ от 11.00 ч.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа «за» във връзка с отсъствието на и. д. председателя на СЕМ Мая Вапцарова, Мария Стефанова да изпълнява длъжността и. д. председател на СЕМ на 4. и 7. 12. 2009 г. .

Материали приложени към Протокол № 61

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Румян Петров – директор на дирекция «Мониторинг» с изх. № 30-07-69 от 30.11.2009 г.
3. Докладна записка от Румян Петров – директор на дирекция «Мониторинг» с изх. № 30-07-68 от 30.11.2009 г., относно предложение за трудови договори.
4. Докладна записка от Емилия Станева- директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-54 от 30.11.2009 г.
5. Докладна записка от Калина Чавдарова –юрисконсулт дирекция «Правни дейности» с изх. № 21-00-24 от 17.11 2009 г.
6. Докладна записка от Калина Чавдарова –юрисконсулт дирекция «Правни дейности» с изх. № 19-00-594 от 17.11 2009 г.
7. Докладна записка от Доротея Петрова – старши юрисконсулт в дирекция “Правни дейности” с изх. № 19-00-597 от 20.11 2009 г.
8. Докладна записка от Доротея Петрова – старши юрисконсулт в дирекция “Правни дейности” с изх. № 19-00-598 от 20.11 2009 г. Докладна записка от Калина Чавдарова – юрисконсулт дирекция «Правни дейности» с изх. № 19-00-592 от 17.11 2009 г.
9. Докладна записка от Калина Чавдарова –юрисконсулт дирекция «Правни дейности» с изх. № 19-00-584 от 27.11.2009 г.
10. Докладна записка от Ива Минкова - счетоводител в дирекция “Финансови дейности” с изх. № 30-06-179 от 27.11.2009 г.
11. Докладна записка от Веселина Петрова – директор на Дирекция “Правни дейности” с изх. № 06-00-26 от 23.11.2009 г./
12. Докладна записка от Спаска Янева – финансов директор и главен счетоводител с изх. № 30-06-176 от 26.11.2009 г. /

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова	отсъства
Бойчо Кулински	отсъства	Мария Стефанова
Мая Вапцарова	Милен Вълков
Георги Стоименов	Райна Николова
Мargarита Пешева Председател	отсъства	

**ИЗГОТВИЛ
ПРОТОКОЛА:**

.....

Вера Данаилова
експерт-
протоколист