

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 79

от заседание, състояло се на 23.11.2006 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, д-р Райна Николова, Райчо Райков Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: проф. Марко Семов (болничен)

ДНЕВЕН РЕД:

Начало на заседанието 11, 00 часа, водено от г-н Р. Райков, председател на СЕМ, протоколист Г. Георгиева.

1. Приемане на протокола на техническата комисия за гр. Монтана.
2. Гласуване на класирането на кандидатите за радиоконкурса в гр. Габрово.
3. Докладна записка от отдел "Правен" относно заявление за достъп до обществена информация от БМК.
4. Покана за Председателя на СЕМ за участие в симпозиума на DLM за 2006 г. в Берлин.
5. Докладна записка от отдел "Лицензии и регистрации"
6. Докладна записка от Д. Петрова относно молба от "Диема Вижън" за възстановяване на сроковете за закупуване на конкурсни книжа за гр. Пловдив и Варна.
7. Докладна записка от отдел "Правен" относно установено административно нарушение.
8. Отчет за дейността на направление "Мониторинг" и постъпили сигнали от граждани и организации.
9. Отговори от М. Стефанова във връзка с Техническа спецификация за доставки/услуги за "Създаване на интегрирана мрежа за мониторинг и контрол" представена от доц. Л. Райчева на миналото заседание.
10. Становища от С. Янева относно Доклада на Сметната палата.

Разни

Писмо от училищното настоятелство при 69 СОУ "Д. Маринов" – София.

СЕМ прие и гласува с 8 гласа „за“ дневния ред със следните промени: въпросите по точки 5, 7, 8, 9, 10 и Разни ще бъдат разгледани на следващо заседание – понеделник 27.11.2006 г.

Предложение на доц. Пешева за отбелязване на 5 години СЕМ;

Предложение на доц. Райчева за отделно заседание на СЕМ на 29.11.2006 г. за разглеждане на структурата на СЕМ.

Г-н Райков откри заседанието и обяви началото на работата на експертните комисии за гр. Монтана с начална дата и начален час: 23.11.2006 г., 10.00 часа.

ПО ТОЧКА ПЪРВА:

След проведено обсъждане, чрез гласуване членовете на СЕМ единодушно приеха, че допълнително подадените организационно-творчески, технологичен и финансов план на ЕТ “Настя – 90 – Емил Стефанов” ще бъдат разглеждани и оценявани в хода на конкурсната процедура.

СЕМ прие и гласува с 8 гласа „за” протокола на техническата комисия за гр. Монтана. (протоколът се прилага към протокола от заседанието).

ПО ТОЧКА ВТОРА:

Г-н Райков помоли председателите на експертните комисии да докладват:

Доц. Пешева като председател на експертната комисия за конкурса за честота **91.3 Mh z** каза, че членовете на експертната комисия за тази честота: г-н Стефан Димитров, г-н Валентин Хараламбов, г-н Райчо Райков, доц. Маргарита Пешева и г-н Петър Рендов са оценили кандидатите и са поставили своите оценки, като окончателно са се формирали следните комплексни оценки:

1. „Алфа радио” ООД” -90 т.
2. Радио Веселина” ЕАД -73 т.
3. Джей ЕМ Корпорейшън” -65 т.
4. „Тис – 2002” ООД -62 т.

Д-р Николова като председател на експертната комисия за конкурса за честота **94.5 Mh z** каза, че членовете на експертната комисия за тази честота: г-н Петър Рендов, г-жа Мария Стефанова, акад. Людмил Стайков, г-н Валентин Хараламбов, д-р Райна Николова са оценили кандидатите и са поставили своите оценки, като окончателно са се формирали следните комплексни оценки:

1. „Алфа радио” ООД” -88 т.
2. СД „Балабанови и сие – РАМБА” -91т.
3. Метрорадио” ЕООД -86 т.
4. „Агенция Витоша” ЕООД -76 т.

Г-н Вълков като председател на експертната комисия за конкурса за честота **98.6 Mh z** каза, че членовете на експертната комисия за тази честота: г-н Валентин Георгиев, доц. Маргарита Пешева, г-жа Мария Стефанова, г-н Петър Рендов, г-н Милен Вълков са оценили кандидатите и са поставили своите оценки, като окончателно са се формирали следните комплексни оценки:

1. „Алфа радио” ООД -87 т.
2. „Агенция Атлантис” ЕООД -83 т.
3. „Сигнал Плюс” ЕООД -75 т.

Г-н Стайков като председател на експертната комисия за конкурса за честота **101.7 Mh z** каза, че членовете на експертната комисия за тази честота: г-жа Райна Николова, г-жа Мария Стефанова, г-н Петър Рендов, г-н Людмил Стайков са оценили кандидатите и са поставили своите оценки, като окончателно са се формирали следните комплексни оценки:

1. „Алфа радио” ООД -94 т.
2. „Бумеранг” ЕООД -90 т.

Доц. Райчева като председател на експертната комисия за конкурса за честота **104.0 Mh z** каза, че членовете на експертната комисия за тази честота: г-н Милен Вълков, д-р Райна Николова, г-н Валентин Георгиев, доц. Лилия Райчева са оценили кандидатите и са поставили своите оценки, като окончателно са се формирали следните комплексни оценки:

1. „Алфа радио” ООД -90 т.
2. „Радио 1” ЕООД -88 т.

Г-н Димитров като председател на експертната комисия за конкурса за честота **107.4 Мh z** каза, че членовете на експертната комисия за тази честота: г-н Валентин Георгиев, доц. Лилия Райчева, г-н Райчо Райков, г-н Петър Рендов, г-н Стефан Димитров са оценили кандидатите и са поставили своите оценки, като окончателно са се формирали следните комплексни оценки:

1. „Алфа радио” ООД -89 т.
2. Радиокompания Си Джей” ООД -79 т.

Г-н Райков откри дискусиата по предложенията от докладите за класиране на кандидатите от СЕМ със съответната мотивировка от всеки от членовете на СЕМ. Допълни, че е добре преди да се пристъпи към гласуване да се изясни радиокартината в гр. Габрово, а именно, че в момента по параграф 9 а, излъчват: „Бумеранг ФМ”, „Метрорадио” и „Радио 1”, а други излъчващи радиа са: Радио „Севлиево”, „Дарик” радио, програма „Хр. Ботев”, програма „Хоризонт”.

Доц. Пешева предложи като председател на експертната комисия за конкурса за честота **91.3 Мh z** да бъде класиран на първо място кандидатът „Алфа радио” ООД с програма „Алфа радио – Габрово”, търговски оператор с общ политематичен профил и дневна продължителност на програмата 24 часа. Прави впечатление, че от всички експертни комисии това е бил кандидатът, оценен с най-високи оценки, т.е. това е очевидният фаворит.

Счита, че според личното й мнение, че програмната концепция е много добре защитена, личи регионалната насоченост и ориентация на програмата, както и разнообразието от развлекателни предавания. Дългосрочното присъствие на пазара на оператора и представените перспективи за развитие са ясни на всички. Финансовият план е подчертано реалистичен и гарантира заявените намерения. Планира се начална дата на разпространение на програмата да бъде 3 месеца от евентуално получаване на лицензията и до 5 месеца всички програмни ангажименти да бъдат осъществени. Подчерта, че СЕМ не са издавали наказателни постановления на оператора като допълни, че на „Радио Веселина” са издадени 14 такива. Предвид казаното предлага на СЕМ да класира „Алфа радио” ООД” на първо място за тази честота.

Г-н Райков обобщи, че всички са съгласни с така направената мотивировка и подложи на гласуване класацията за честота **91.3 Мh z**:

СЕМ гласува за честота 91.3 Мh z за гр. Габрово следното класиране на кандидатите:

1. „Алфа радио” ООД”
2. Радио Веселина” ЕАД
3. Джей ЕМ Корпорейшън”
4. „Тис – 2002” ООД

СЕМ гласува с 8 гласа „за” да класира по този начин кандидатите.

Д-р Николова предложи като председател на експертната комисия за конкурса за честота **94.5 Мh z** кандидатите да бъдат класирани в следния ред:

1. СД „Балабанови и сие – РАМБА”
2. „Алфа радио” ООД”
3. „Метрорадио” ЕООД
4. „Агенция Витоша” ЕООД

Акад. Стайков каза, че ще гласува за така предложени ред, тъй като счита, че за град като Габрово е добре да има такава програма като тази на СД „Балабанови и сие – РАМБА”, която прави впечатление с подчертано местната ориентация на темите на предаванията, разнообразието от музика и предавания. Счита, че предвид вече

дългогодишния период на излъчване на програмата, кандидатът е доказал присъствието си и затова е важен за града. Допълни, че тъй като скоро България ще се присъедини към Европейския съюз, все по-важно ще бъде да се откроява специфичното за даден регион и култура, като пример в случая са предаванията, ориентирани като нещо толкова открояващо за града като – габровския хумор и шега, което е открило програмата на този кандидат от другите при прегледа на документацията.

Г-н Вълков каза, че той подкрепя казаното от акад. Стайков и също ще гласува за така предложените ред на кандидатите.

Г-жа Стефанова каза, че тя няма да подкрепи тази класация и нейното предложение за класиране е следното:

1. „Метрорадио” ЕООД
2. СД „Балабанови и сие – РАМБА”
3. „Алфа радио” ООД”
4. „Агенция Витоша” ЕООД

Каза, че поставя на първо място „Метрорадио” ЕООД, тъй като това е сериозна национална верига със сериозна програмна схема, доказала професионализма си при реализирането ѝ. Допълни, че за нея финансовата част на проекта на СД „Балабанови и сие – РАМБА” не е добре защитена, за разлика от тази на „Метрорадио” ЕООД, които са направили огромна инвестиция за разработка на предавателната система. Прибави, че е важно да се подчертае малката разлика в окончателните комплексни оценки на СД „Балабанови и сие – РАМБА” и „Метрорадио” ЕООД.

Доц. Райчева каза, че също подкрепя предложената от г-жа Стефанова класация и допълни, че според нея „Метрорадио” ЕООД с доказания професионализъм на програма „БГ Радио” ще бъде по-ценна за медийната среда в гр. Габрово, както и с големите инвестиции от страна на „Метрорадио” ЕООД при разширяване на националната верига. Каза, че това е един уникален формат – музикално-информационен, като музиката е само българска.

Г-н Райков каза, че също би подкрепил тази класация, предложена от г-жа Стефанова и допълни, че оценява регионалната насоченост на програмата на СД „Балабанови и сие – РАМБА”, но счита, че „Метрорадио” ЕООД е по-силният кандидат, прибави, че ако СД „Балабанови и сие – РАМБА” са били участвали за всички честоти, вероятно са щели да се класират за друга честота.

Доц. Пешева обобщи, че „Метрорадио” ЕООД са представили модерна програмна концепция, издържана в духа на новите тенденции в областта на радиокомуникацията; отличен организационно-творчески план – ясна визия относно професионалната квалификация на служителите, добра саморегулация; отлично представени технологичен и финансов план. Допълни, че програмата е уникална, тъй като залага на единствено на българската музика, което определя националния характер на проекта. Това го прави изключително важен за българската култура и музикалната среда, което е безпрецедентно в изобилието от световна музика, разпространявана в българския ефир. Програмата е със силно изразена обществена функция, което прозира от множеството социални кампании, заложили в нея.

Г-н Райков подложи на гласуване двете предложения на д-р Николова и това на г-жа Стефанова.

По предложението на д-р Николова за следния ред на класиране на кандидатите:

1. СД „Балабанови и сие – РАМБА”
2. „Алфа радио” ООД”
3. „Метрорадио” ЕООД
4. „Агенция Витоша” ЕООД

СЕМ гласува с 3 гласа „за” (М. Вълков, акад. Стайков, д-р Николова) и 5 гласа „против” (Р. Райков, Ст. Димитров, М. Пешева, Л. Райчева, М. Стефанова)

По предложение на г-жа Стефанова за следния ред на класиране на кандидатите:

СЕМ гласува за честота 94.5 Mh z за гр. Габрово следното класиране на кандидатите:

1. „Метрорадио” ЕООД
2. СД „Балабанови и сие – РАМБА”
3. „Алфа радио” ООД”
4. „Агенция Витоша” ЕООД

СЕМ гласува с 5 гласа „за” (Р. Райков, Ст. Димитров, М. Пешева, Л. Райчева, М. Стефанова), 2 гласа „против” (Л. Стайков и М. Вълков) и 1 „въздържал се” (Р. Николова).

Д-р Николова предложи следната класация за честота 98.6 Mh z:

1. „Агенция Атлантик” ЕООД
2. „Алфа радио” ООД
3. „Сигнал Плюс” ЕООД

Допълни, че класираният кандидат „Алфа радио” ООД отпада и останалите двама „Агенция Атлантик” ЕООД и „Сигнал Плюс” ЕООД са с музикален формат, единият ориентиран към поп, рок, ретро и джаз музика, а другият към поп фолк и народна музика. Двата кандидати са търговски оператори с общ политематичен формат и дневна продължителност на програмата 24 часа. Допълни, че тя ще подкрепи класирането на първо място на „Агенция Атлантик” ЕООД заради музикалната ориентация.

Доц. Пешева каза, че също ще подкрепи класирането на „Агенция Атлантик” ЕООД на първо място тъй като са представили една добра програмна концепция, ориентирана към младите слушатели с добър финансов план. „Агенция Атлантик” са показали нужния опит в създаването на радиoproграма и като продуцент на радиопредавания, въпреки пропуските в технологичния план и ясно дефинираните и открити основни принципи на радиодейността. Има едно наказателно постановление, издадено то СЕМ за установено нарушение на ЗРТ.

Г-н Райков предложи следната класация:

1. „Сигнал Плюс” ЕООД
2. „Агенция Атлантик” ЕООД
3. „Алфа радио” ООД

Допълни, че в град като Габрово предложението от „Сигнал Плюс” ЕООД музикален формат ще бъде по-разпознаваем от слушателите и ще се намерят повече почитатели на народната музика отколкото на джаз. Прибави, че лично на него му е направило силно впечатление, че в регионалната си програма „Сигнал Плюс” ЕООД предлага повече народна музика и предавания, ориентирани към фолклора, а не към чалгата.

Г-н Райков подложи на гласуване предложението на д-р Николова за следното класиране на кандидатите:

СЕМ гласува за честота 98.6 Mh z за гр. Габрово следното класиране на кандидатите:

1. „Агенция Атлантик” ЕООД
2. „Сигнал Плюс” ЕООД
3. „Алфа радио” ООД

СЕМ гласува с 5 гласа „за” (Р. Николова, М. Пешева, М. Стефанова, Ст. Димитров, Л. Стайков) и 3 гласа „въздържал се” (Р. Райков, Л. Райчева, М. Вълков)

Г-н Райков подложи на гласуване класацията за честота **101.7 Mh z** предвид условието, че се класира на първо място вторият участник при класирането на първия в друга честота да бъде :

СЕМ гласува за честота 101.7 Mh z за гр. Габрово следното класиране на кандидатите:

1. „Бумеранг” ЕООД

2. „Алфа радио” ООД

СЕМ гласува с 8 гласа „за” класирането на „Бумеранг” ЕООД на първо място.

Доц. Пешева каза, че това е един много добре разработен цялостен програмен проект с разнообразни предавания – развлекателни и с регионална ориентираност, както и социална. С определено добре разработена концепция на радиодейността.

Г-н Райков подложи на гласуване класацията за честота **104.0 Mh z** предвид условието, че се класира на първо място вторият участник при класирането на първия в друга честота да бъде :

СЕМ гласува за честота 104.0 Mh z за гр. Габрово следното класиране на кандидатите:

1. „Радио 1” ЕООД

2. „Алфа радио” ООД

СЕМ гласува с 8 гласа „за” класирането на „Радио 1” ЕООД на първо място.

Доц. Пешева обобщи, че “Радио 1” ЕООД е с добре подреден програмен проект, програмна концепция, профили и схема. Радиото е с музикално-информационна насоченост – класическа и ретро музика с общ политематичен профил и добре защитена регионална ориентация. Редакционният статут отговаря на нужните критерии и са представени правилници за организация на дейността. Имат добре защитен финансов план. Допуснати са някои неточности в технологичен план – мощност на предавателя, антенни устройства. Няма издадени наказателни постановления от СЕМ.

Г-н Райков подложи на гласуване класацията за честота **107.4 Mh z** предвид условието, че се класира на първо място вторият участник при класирането на първия в друга честота да бъде :

СЕМ гласува за честота 107.4 Mh z за гр. Габрово следното класиране на кандидатите:

1. Радиокompания Си Джей” ООД

2. „Алфа радио” ООД

СЕМ гласува с 8 гласа „за” класирането на „Радиокompания Си Джей” ООД на първо място.

Доц. Пешева каза, че това е едно ново радио за България ориентирано предимно към младежката култура и субкултура. Програмният проект е много добре разработен, програмната концепция е модерна със специализиран профил за съвременни хитове (СНР), адресиран към най-младите от 14 до 25 години. С предавания за различните музикални стилове (соул, фънк, хип-хоп, рап и рок и др.), екстремни спортове, компютърни игри, интернет и др. Представени са правилници, които уреждат вътрешния трудов ред, рекламата и спонсорството. Много добре разработен финансов план – прозрачност на инвестициите, финансова стабилност. Радиокompания Си Джей” ООД има богат опит в създаването на радиoproграма, както и като продуцент и организатор на концерти.

СЕМ взе Решение и гласува с 8 гласа „за” за предварително изпълнение на решението за класираните се кандидати в конкурса за гр. Ямбол.

ПО ТОЧКА ТРЕТА:

Във връзка с докладна от отдел “Правен” относно заявление за достъп до обществена информация, СЕМ прие и гласува със 7 гласа „за” проекта за решение, направено от г-н Чемширов заедно с добавката на д-р Николова.
(доц. Пешева не присъства на гласуването)

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:

Във връзка с поканата на Председателя на СЕМ – Райчо Райков за участие в симпозиума на DLM за 2006 г. в Берлин. СЕМ РЕШИ и гласува със 7 гласа „за” и 1 „въздържал се” (доц. Райчева) да командирова Райчо Райков за периода от 06.12.2006 г. до 08.12.2006 г., включително като пътни дневни, квартирни, стопански и медицинска застраховка са за сметка на СЕМ. За периода на командировката Райчо Райков ще бъде замества от Мария Стефанова – изпълнителен секретар на СЕМ.

ПО ТОЧКА ПЕТА:

Във връзка с докладна от Д. Петрова относно молба от “Диема Вижън” за възстановяване на сроковете за закупуване на конкурсни книжа за гр Пловдив и Варна, СЕМ РЕШИ и гласува с 5 гласа „за” и 2 „въздържал се” (г-н Райков и доц. Райчева) принципно да удължи трите срока за закупуване и подаване на документите и провеждане на конкурсите с 1 (един) месец. Информацията за промяна на сроковете да бъде публикувана в сайта на СЕМ, БТА, агенция “Фокус” и Държавен вестник.
(доц. Пешева не присъства на гласуването)

ПРИЛОЖЕНИ ДОКУМЕНТИ:

1. Протокол от доклада на техническата комисия за гр. Монтана.
2. Доклади от експертните комисии за гр. Габрово.
3. Докладна записка от отдел “Правен” относно заявление за достъп до обществена информация от БМК.
4. Покана за Председателя на СЕМ за участие в симпозиума на DLM за 2006 г. в Берлин.
5. Докладна записка от Д. Петрова относно молба от “Диема Вижън” за възстановяване на сроковете за закупуване на конкурсни книжа за гр. Пловдив и Варна.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ

Лилия Райчева.....

Людмил Стайков.....

Маргарита Пешева.....

Мария Стефанова.....

Марко Семов.....

Милен Вълков.....

Райна Николова.....

Стефан Димитров.....

Г-н Райчо Райков

Председател