

РЕШЕНИЕ № 101

гр. Видин, 05.03.2013г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

Видинският районен съд, наказателна колегия, в публичното заседание на пети февруари през две хиляди и тринадесета година в състав:

Председател: Даниел Цветков

при секретаря Л.Апостолова, като разгледа докладваното от съдия Цветков НАХ дело №1754 по описа за 2012год., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по чл.59 и следващите от ЗАНН.

Делото е образувано по подадена в срок жалба от „Фанти Г” ООД със седалище и адрес на управление Видин, представлявано от Илия [REDACTED] Йорданов в качеството му на Управител, против Наказателно постановление № 38/10.07.2012г. на Председателя на Съвета за електронни медии, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание - „имуществена санкция” в размер на 3000 лв. на основание чл. 126а, ал.5, т.1 във вр. с чл.127, ал.2 от Закона за радиото и телевизията за извършено административно нарушение по чл.125в, т.1 от Същия закон.

В съдебно заседание жалбоподателят не се явява, редовно призован и не изпраща представител, излага съображения в жалбата си, че НП следва да бъде отменено.

Представителят на ответната страна твърди в с.з., че издаденото НП е законосъобразно и правилно и като такова следва да бъде потвърдено.

От събраните по делото доказателства, взети по отделно и в тяхната съвкупност, съдът прие за установено следното:

На 10.05.2012г. при служебна проверка извършена от [REDACTED], експерт в Съвета за електронни медии във връзка с изпълнение на разпоредбите на чл. 125в от Закона за радиото и телевизията било установено, че „Фанти Г” ООД е предприятие, което е вписано в Публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения (чл.33, ал.1, т.1 от Закона за електронните съобщения), като е заявило, че ще предоставя услугата „разпространение на радио- и телевизионни програми” на територията на гр. Белоградчик, гр. Брегово, гр. Видин, гр. Дунавци, с. Капитановци, гр. Кула, с. Ново село, с. Покрайна (обл Видин), гр. Враца, гр. Монтана.

Съгласно чл. 125в от Закона за Радиото и телевизията предприятие, което разпространява български и чуждестранни програми, се задължава да предоставя на Съвета за електронни медии на всеки 6 месеца актуализиран списък на излъчваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите (чл. 125в, т.1 от ЗРТ). До изтичане на поредния законоустановен 6-месечен срок (24.02.2012г.) предприятието „ФАНТИ Г” ООД не е предоставило на Съвета за електронни медии списък на разпространяваните програми и документите, свързани с правата за разпространяването им. Свид. [REDACTED] приел, че е налице извършено административно нарушение и съставил АУАН, който бил предявен и връчен на Илия Йорданов срещу подпис на 12.06.2012г.

Въз основа на акта било издадено и обжалваното НП с което на „ФАНТИ Г“ ООД било наложено посоченото по-горе административно наказание.

Така установената фактическа обстановка се доказва от събраните по делото писмени и гласни доказателства- административно-наказателната преписка и показанията на свидетеля [REDACTED]

В конкретния случай съдът приема, че актът за установяване на административното нарушение е съставен, съгласно изискванията на ЗАНН. Фактическите констатации, отразени в акта, не се опровергават от събраните по делото гласни и писмени доказателства. Жалбоподателят не можа да ангажира доказателства, които да обосноват извода, че отразената в акта фактическа обстановка не отговаря на действителната, напротив- същата се подкрепя от показанията на разпитания в хода на делото актосъставител и приложените писмени доказателства. От последните е видно, че към изтичане на поредния законоустановен 6-месечен срок (24.02.2012г.) предприятието „ФАНТИ Г“ ООД не е предоставило на Съвета за електронни медии списък на разпространяваните програми и документите, свързани с правата за разпространяването им.

От изложеното до момента съдът счита, че жалбоподателят е осъществил от обективна и субективна страна административното нарушение за което е санкциониран от административно-наказващия орган.

От субективна страна деянието е извършено виновно.

Съгласно санкционната норма на чл. чл. 126а, ал.5, т.1 от ЗРТ се предвижда наказание имуществена санкция от 3000 до 7000 лв.

В случая съдът счита, че Нарушената правна норма е правилно отнесена към санкционната такава, тъй като санкцията за неправомерното поведение на жалбоподателя описано в обстоятелствената част на наказателното постановление попада именно в тази хипотеза на закона. В настоящия случай съдът счита, че Наказващия орган правилно е определил наложеното наказание по чл. 126а, ал.5, т.1 от ЗРТ, като същото е определено в минималния размер-3000лв.

Водим от горното и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, съдът

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА НП № 38/10.07.2012г. с което на жалбоподателя Фанти Г ООД със седалище и адрес на управление Видин, ул. „Дунавска“ № 26, представлявано от Илия [REDACTED] Йорданов в качеството му на Управител е наложено административно наказание- „имуществена санкция“ в размер на 3000лв. на основание 126а, ал.5, т.1 от Закон за радиото и телевизията във вр. с извършено нарушение на чл.125в, т.1 от Същия закон.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Видински Административен съд по реда на АПК, в четиринадесет дневен срок от съобщението му на страните.

Районен съдия: /И/

