

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 67

от редовно заседание, състояло се на 09.11.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анята Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на предложения на СЕМ по Проекта на ЗИД на ЗРТ. Докладва доц. Георги Лозанов.
2. Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в Р България. Докладва доц. Георги Лозанов.
3. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.
4. Експертно мнение относно промоциране на предавания и програми на доставчици на медийни услуги в предавания на други доставчици. Докладва Румян Петров.
5. Докладна записка относно предстоящо дело в Районен съд – Бургас. Докладва Румян Петров.
6. Докладна записка относно Списък на събития с важно обществено значение. До
7. Докладна записка относно стартиране на процедура за публични държавни вземания. Докладва Ива Минкова.

РАЗНИ:

Георги Лозанов подложи на обсъждане Дневния ред и тъй като не бяха направени други предложения, съветниците гласуваха.

Гласуване:

СЕМ прие с 5 /пет / гласа “за”: Дневния ред.

Георги Лозанов обърна внимание на колегите си, че има покана от Комисията по културата, гражданското общество и медиите СЕМ да присъства на обсъждането на Отчета за дейността на Съвета за периода 01.01.2010 г. – 30.06.2010 г., което ще се състои на 11.11.2010 г. /четвъртък/ от 14.30 ч. Той предложи СЕМ да даде по този повод пресконференция, на която да представи и пред медиите текущите си задачи и проблеми и да отговори на техни въпроси.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Обсъждане на предложения на СЕМ по Проекта на ЗИД на ЗРТ. Докладва доц. Георги Лозанов.

Георги Лозанов подложи на обсъждане бележки на СЕМ по общия проект на ЗИД на ЗРТ относно промени за защита на децата, които да се представят на работната група, която подготвя промените и Комисията по културата, гражданското общество и медиите в НС. Доц. Лозанов уведоми колегите си, че тази работна група вече е заседавала един път и неговото впечатление е, че новите предложения са доста близки до старите, които те вече са коментирали и по които лично той е изразявал позицията на Съвета. Основната ос на противоречие е желанието на законодателя да натовари Съвета с много по-големи правомощия за намеса в съдържанието, а по силата на духа на ЗРТ на СЕМ му е отнето по условие такова правомощие и това е основен принцип на медийната независимост. И в тази връзка СЕМ води един сложен диалог, за да се намери някакъв баланс. Доц. Лозанов е възложил на Диляна Кирковска, която е присъствала на тази първа сбирка, да възпроизведе това, което СЕМ вече е имал като мнение. Тя го е направила, за което доц. Лозанов ѝ благодари и тъй като групата продължава да работи, сега СЕМ трябва да внесе писмено предложение.

Диляна Кирковска представи на съветниците предложението на СЕМ по общия проект на ЗИД на ЗРТ относно защита на децата. Та каза, че СЕМ предлага настоящите бележки по ЗИД на ЗРТ на вниманието на работната група по изготвянето на поправките, воден от основополагащия принцип за защита на независимостта на доставчиците на медийни услуги и на недопускането на цензура и намеса в програмното съдържание под каквато и да е форма. Чл. 5, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията изрично указва “не се допуска цензурирането на медийни услуги под каквато и да е форма.” По-нататък и чл. 20 от действащия ЗРТ /ал. 2/ предвижда СЕМ, при осъществяването на своята дейност, да се ръководи от интересите на обществото, като защитава свободата и плурализма на словото и информацията и независимостта на доставчиците на медийни услуги.

I. По предложението за създаването на нова т.12а, в ал. 1 на чл. 32, която да предвижда промяна в правомощията на регулатора, а именно СЕМ “взема решение за незабавно преустановяване/или временно преустановяване на излъчването на предаване, което уврежда или създава опасност от увреждане на физическото, психическо, нравствено, интелектуално или социално развитие на децата, след мотивирано предложение на председателя на Държавната агенция за закрила на детето.” Решения на регулатора за незабавно преустановяване, или дори за временно преустановяване излъчването на предавания, или други програмни елементи и за недопускането на деца за участие в предавания, биха били пряка намеса в програмната политика и програмното съдържание, което е недопустимо и е в колизия с действащи разпоредби на ЗРТ. Съветът предлага да се приеме следната редакция: “...да издава задължителни указания за незабавно преустановяване на създаването и/или предоставяни за разпространение предавания от страна на доставчиците на медийни услуги, насочени към увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на децата.” /Тази административна санкция не изключва и други такива./

Това ново правомощие кореспондира и с предходното по чл. 32, ал.1, т.12 - “Съветът за електронни медии може да издава задължителни указания на доставчиците на медийни услуги за спазването изискванията на чл. 33.”, а това включва още в първата точка спазването на принципите за радио- и телевизионната дейност по чл. 10;

Тук обръщаме внимание и на терминологията – следва да се замени “излъчването на предаване” със “създаването и/или предоставянето за разпространение на предаване”.

II. По предложението за изменението на ал. 4 на чл. 32 и създаването на нова ал. 5 – относно критериите за оценка на съдържание, които да се изработват от Съвета за електронни медии и Държавната агенция за закрила на детето.

СЕМ предлага този процес на изработване на критерии “за оценка на съдържание, което уврежда или създава опасност от увреждане.....” да премине и през съгласувателна процедура с доставчиците на медийни услуги, а не само на ниво държавни институции. Това кореспондира и с предходната алинея за задължението на СЕМ ежегодно да сключва “споразумение за защита на децата от съдържание, което уврежда или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено интелектуално или социално развитие на децата.” /според новото предложение “в срок до 31 март”/

III. По предложението за изменения и допълнения в чл. 126, административнонаказателните разпоредби – при въвеждането на санкции и за нарушения на принципите на радио- и телевизионната дейност, чл. 10, ал. 1, т. 6

Съветът предлага да остане предишна редакция на разпоредбата – санкции само за нарушения на чл. 17, ал. 2 и ал. 3, за да може санкциите, при това е предвидено голямо завишение /от 15 000 лв. до 30 000 лв./, да минават през конкретизиране на нарушения, а не през нарушения на общите принципи за радио- и телевизионната дейност.

IV. По предложението за промяна на часовите пояси при ограниченията по чл. 17, ал. 3 – новото предложение е да се измени часовият пояс - за времето “...24.00 и 06.00 ч.”

Не би било удачно да се променя часовият пояс, детерминиран в сега действащата разпоредба / 23.00 ч. – 06.00 ч./, тъй като той е транспониран от Директивата за аудиовизуалните медийни услуги /ДАМУ/.

Този времеви пояс е относим само към линейните медийни услуги, и ако това се промени, следва да бъде изрично записано. При нелинейните медийни услуги времето ограничение е ирелевантно. Но това не изключва отговорността на доставчиците на медийни услуги да спазват изискванията на ЗРТ относно защитата на децата без значение на средата на разпространение и вида на услугата.

V. По предложената променена терминология относно какво уврежда или би създавало опасност от увреждане.

В действащата редакция на Закона за радиото и телевизията формулировката е “... насочени към увреждане на физическото, умственото и моралното развитие на децата.”

Това е терминологията от Директивата за аудиовизуалните медийни услуги.

Сега законодателят предвижда промяна в тази формулировка на “...което уврежда или създава опасност от увреждане на тяхното физическо, психическо, нравствено, интелектуално или социално развитие на децата.” Тоест – въвежда се нова терминология, с допълнения за “интелектуално, социално, психическо” развитие, а “морално” се предвижда да се промени на “нравствено”.

СЕМ предлага да бъде запазена старата редакция на терминологичното определяне, тъй като трите основни понятия в него включат в смисъла си новите предложения, а и още повече, че няма ДР, която да определя съдържателно при нормативната им употреба понятията като интелектуално и социално развитие на детето, например.

След дискусия, в която съветниците търсиха най-вярната и прецизна формулировка, се взе решение да се предложи нова редакция по предложението за създаването на нова т.12а, в ал. 1 на чл. 32, която да предвижда промяна в правомощията на регулатора, а именно: “СЕМ: да издава задължителни указания за незабавно отстраняване на факторите, които увреждат, или създават опасност от увреждане физическото, умственото и моралното развитие на децата.”

СЕМ възложи на Диляна Кирковска да подготви материала, съобразен с новите препоръки и редакции.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Обсъждане въвеждането на наземно цифрово радиоразпръскване в РБългария. Докладва доц. Георги Лозанов.

Георги Лозанов каза, че някакво особено развитие по тази тема не е настъпило и се пошегува, че за сега нещата са “без изменение”, както често се казва в метеорологичния бюлетин за нивото на река Дунав, но в известен смисъл следващата точка, в която ще разглеждат регистрацията на телевизионни програми е свързана с темата.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева докладва за подадено заявление от ЦИФРОВА КАБЕЛНА КОРПОРАЦИЯ с вх. № 19-00-516/ 11.10.2010 г., за издаване на удостоверение за регистрацията на телевизионна дейност - създаване на програма “ DC TV”.

След проверка на документите се е установило, че кандидатът е представил всички необходими документи по чл. 111 от ЗРТ, поради което се предлага СЕМ да постанови решение за регистрацията.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: да регистрира като доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор) ЦИФРОВА КАБЕЛНА КОРПОРАЦИЯ, със седалище град Асеновград и да впише в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ телевизионна програма DC TV; Определя първоначална такса за регистрацията в размер на 3250 лв.; Да издаде на ЦИФРОВА КАБЕЛНА КОРПОРАЦИЯ ЕООД удостоверение за регистрацията.

Емилия Станева докладва за постъпило заявление от НИКО ГРУП ООД с вх. № 19-00-526/02.11.2010г. за регистрацията като телевизионен оператор. Кандидатът желае да създава телевизионна програма с марка ТЕЛЕВИЗИЯ “СТОЙЧЕВ”/TV STOICHEV. След направената проверка на представените документи от длъжностни лица от Дирекция “Лицензиране и регистриране”, са констатирани недостатъци, поради което предлагат да се даде срок на заявителя да се набавят липсващите документи.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: относно заявление от НИКО ГРУП ООД с вх. № 19-00-526/02.11.2010г. за регистрацията като телевизионен оператор, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да уведоми НИКО ГРУП ООД за констатираните пропуски в документите и да му се окаже в 7-дневен срок да ги отстрани.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Экспертно мнение относено промоциране на предавания и програми на доставчици на медийни услуги в предавания на други доставчици. Докладва Румян Петров.

Румян Петров представи в изпълнение на решение на Съвета от заседанието на 26.10.2010 г. експертно мнение за промоция на предавания и програми на едни доставчици на медийни услуги в програми на други доставчици. Мнението е подготвено в отдел “Национален мониторинг” след извършено наблюдение върху телевизионните програми “b TV” и “Про. Бг” в периода 26 октомври – 3 ноември 2010 г. Извършен е мониторинг върху телевизионните програми “bTV” и “Про. Бг” в периода 26 октомври – 3 ноември 2010 г. Предмет на мониторинга: промоция на предавания и програми на едни доставчици на медийни услуги в програми на други доставчици. Цел: установяване на съответствие на промоционалните съобщения към изискванията на Закона за радиото и телевизията; проблемни моменти. Обхват на мониторинга: преглед на 12 издания на новинарски емисии по програмите “Btv” и “ПРО.БГ” и на програмни отрязъци от праймтайма на двете програми, както следва:

По програма “bTV” – общо 8 емисии: 26 октомври – в 19 и в 22 часа; 27 октомври – в 19 и в 22 часа; 29 октомври – в 19 часа; 30 октомври – в 19 часа; 1 ноември – в 19 часа; 3 ноември – в 19 часа.

По програма “ПРО.БГ” – общо 4 новинарски емисии: 26 октомври – в 20 часа; 30 октомври – в 20 часа; 1 ноември – в 20 часа; 3 ноември – в 20 часа. Продължителността на емисиите е от 20 до 44 минути. От наблюдението, извън чийто обхват и предмет остава самопромоцията /представянето на “собствена програма/, бе установено следното: Промоции в новинарски емисии: По програма “bTV” 1. 27 октомври, в емисията “bTV новините” от 19 часа: кратко съобщение на водещия, без придружаваща картина, с препратка към друга програма: “Гледайте тази вечер в “Код Криминално” по “ПРО.БГ”. 2. 1 ноември, в “bTV новините” от 19 часа: в 19.17 часа новина с видеоматериал от “Код Криминално” /предаване, излъчвано в ефира на програма “ПРО.БГ”/, с устна препратка към предаването преди и след репортажа, вкл. с изписан на екрана текст “Цялата история в “Код Криминално”.И в двата случая програма “bTV” на доставчика “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД излъчва промоция на предаване от друга програма /“ПРО.БГ”/, доставяна от ”ПРО БГ МЕДИА” ЕООД. Промоции извън новините и извън обозначени рекламни блокове: По програма “bTV” 1. В интервала 19.45 – 19.55 часа, след спортните новини и “Времето”, се излъчва промоционален каш с въртящ се многогълник; на страните му са изписани предстоящи за излъчване предавания по програми, за които доставчикът на медийни услуги “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД няма издадена регистрация/лицензия: “Btv Comedy”/”Триада комюникейшънс” ЕООД/ и “ПРО.БГ” /”ПРО БГ МЕДИА” ЕООД/. 2. 30 октомври, след “bTV новините” в 19 часа и след обозначен рекламен блок – аудио-визуална промоция на “Код Криминално” с придружаващ надпис, посочващ ден и час на излъчването му /по “ПРО.БГ”/. 3. 30 октомври, от 20.24.09 до 20.24.28 часа, след затваряне на рекламен блок /прекъсващ предаването “Пълна лудница”/ - клип, представящ предаването “Утрото на “ПРО.БГ”, последван от каш на “Btv”. Доставчикът на медийни услуги “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД в собствената си програма “bTV” включва промоции на предавания и програми на други доставчици: ”Триада комюникейшънс” ЕООД и ”ПРО БГ МЕДИА” ЕООД.

По програма “ПРО.БГ” 1. 26 октомври, след затварянето на рекламен блок, в 19.18.39 часа /след каш/ - промоциране на игра, излъчвана по “b Comedy” /доставчик: ”Триада комюникейшънс” ЕООД/ – програма, различна от тази, за която “ПРО.БГ МЕДИА”

ЕООД има издадена регистрация .2. 30 октомври, 19.20 часа, след самопромоция на “Код Криминално” – промоционалният каш на “bTV” с въртящия се многогълник – заглавията на предстоящи за излъчване предавания по програми, различни от собствената /”ПРО.БГ”/: “bComedy“ /”Триада комюникейшънс” ЕООД/, “Btv”, /”БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД/, “РИНГ.БГ” /”РИНГ ТВ” ЕАД/. Доставчикът на медийни услуги “ПРО.БГ МЕДИА” ЕООД в собствената си програма “ПРО.БГ” включва промоции на предавания и програми на други доставчици: ”БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД, ”Триада комюникейшънс” ЕООД и ”РИНГ ТВ” ЕАД.

Румян Петров каза, че това експертното мнение оценява съдържанието на описаните промоции в съответствие с текстовете на Закона за радиото и телевизията: вербални или аудио-визуални; позиционирани в новини, или извън емисиите и извън рекламни блокове те представляват аудио-визуални търговски съобщения / “изображения със или без звук, предназначени да рекламират пряко или непряко стоки, услуги или репутация на физическо или юридическо лице, извършващо стопанска дейност, или да съдействат за популяризирането на кауза или идея, или да предизвикат друг ефект, желан от рекламирация, придружаващи или включени в дадено предаване срещу заплащане или друго подобно възнаграждение, или с цел осигуряване на самопромоция.” - чл. 73, ал. 1 от ЗРТ/. Като търговски съобщения те трябва да съответстват на поставените в Закона категорични изисквания към различните им форми: “Търговските съобщения трябва ясно да се разпознават като такива. Скрытите търговски съобщения са забранени”. /Чл. 75, ал.1/ “Рекламата и телевизионният пазар трябва да са ясно отделени от другите части на предаването чрез визуални и/или звукови, и/или пространствени средства, без с това да се ограничава използването на нови рекламни техники”. /Чл. 85, ал.2/ “...новинарски предавания могат да бъдат прекъсвани от реклама и/или пазар по веднъж за всеки период с програмирана продължителност от най-малко 30 минути”. /Чл. 86, ал. 2/

Съответствие на наблюдаваните съобщения със Закона за радиото и телевизията: При промоцирането на предавания и програми в “bTV новините” в програма “bTV”: спазено е изискването прекъсването за реклама да е в новинарско предаване с продължителност от най-малко 30 минути; прекъсване за означена реклама практически няма – промоцията се влива в общия информационен поток на новините и не е ясно отделена от съобщаваните факти за станали събития. При промоцирането на предавания и програми в праймтайма на “ bTV” и “ПРО.БГ” – извън новините и извън обозначени рекламни блокове: съобщенията ясно се разпознават като такива; в повечето случаи са разположени заедно с промоцията на “собствена програма”; с реализацията им като самопромоция /най-отчетливо видима в общия за “ bTV” и “ПРО.БГ” промоционален каш с въртящ се многогълник/, те формално не съответстват на посочените в ЗРТ изисквания за търговските съобщения.

Констатираното екранно поведение на медийните доставчици подсказва, че те разглеждат представянето на изброените други предавания и програми в собствените като вид самопромоция. Експертното мнение допуска наличието на два вероятни мотива за такова поведение: предаването “Код Криминално” е “съвместен проект” на “Btv” и на “ПРО.БГ“. В ЗРТ обаче липсва легално определение за “съвместен проект”. В практиката – стара и сегашната - са познати случаи на съвместни предавания на доставчици на линейни медийни услуги. Например предаването “Полет над нощта” се излъчва едновременно по “БНТ Сат” и по “Военен телевизионен канал”. То присъства в техните програмни схеми и доставчиците им имат право да го промоцират като “свое”. Случаят с “Код Криминално” не е аналогичен, тъй като за предаването има промоционални съобщения и в двете програми, но се излъчва само в ефира на програма “ПРО.БГ“. Становището на СЕМ относно “съвместно предаване”, прието на заседание

на 9 май 2002 г., е отменено с мотив, че е загубило своята актуалност. наблюдаваните програми и тези, които са обект на промоция в тях, са на различни доставчици на медийни услуги /“ПРО.БГ” – доставчик - “ПРО.БГ МЕДИА” ЕООД; “bTV” и “bTV Cinema” – доставчик - “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД; “Btv Comedy” – доставчик - “ТРИАДА КОМЮНИКЕЙШЪНС” ЕООД; “РИНГ БГ” - доставчик - “РИНГ ТВ” ЕАД./ но с обща собственост на капитала, както и общи лица в управителните им тела. Дори представянето на “съвместния проект” и на програми на различни доставчици с обща собственост да се третира като самопромоция, за нея продължават да важат законите изисквания /по чл. 75, ал.1 , 85, ал. 2 и 86, ал. 2/, защото самопромоцията е форма на рекламиране, съгласно т. 25, параграф 1 от ДР на ЗРТ. Законът не ограничава самопромоциалните съобщения /”съобщения, направени от оператора във връзка с негови собствени програми, предавания и допълнителни продукти, свързани с тези предавания...”- чл. 89, ал. 2/ единствено по отношение на общото времетраене на рекламните спотове. Но Законът не допуска изключения спрямо обозначаването им. Справката за европейската практика посочва, че няма категорично произнасяне в ДАВМУ и други документи по въпроса, освен общия по-либерален подход към самопромоциите. В този смисъл експертното мнение предлага Съветът да определи позицията си спрямо рекламирането на несобствени предавания и програми /съвместни проекти или при обща собственост/ по отношение на тяхното разпознаваемо присъствие в дадена програма и да посочи кои случаи следва да се приемат за нарушение на ЗРТ. Ако представянето на чужди програми извън новинарски емисии не се разглежда като самопромоция, мястото им е в ясно разпознаваем и различим от редакционното съдържание, отделен рекламен блок. /чл. 75, ал. 1 и чл. 85 ал. 1 и ал. 2/. Изискването за разпознаваемост е валидно и за прекъсванията в новинарските предавания. /В такъв случай от наблюдението на описаните предавания са налични данни за нарушение на ЗРТ/. С оглед засилващия се процес на медийна концентрация Съветът би могъл да изрази становище кога представянето на предавания и програми на едни доставчици на медийни услуги в програми на други доставчици ще представлява самопромоция и дали ще прилага съответните изисквания за разпознаваемост при бъдещи подобни казуси, тъй като действащият ЗРТ няма императиви за начина на отделяне на “чистата” самопромоция.

Анна Хаджиева отбеляза, че ѝ се струва странно Съветът да разглежда промоциите от гледна точка на технологичната част и на органите на управление, защото за Съвета е важно това, което излиза на екран и на екрана на кой оператор е. В този смисъл тя отбеляза, че текстът за самопромоция в закона не разглежда органите на управление на медията, нито пък как точно се ползват технологиите. Според г-жа Хаджиева това е грешна посока и СЕМ трябва да се съсредоточи в регулирането на фактите, които вижда на екран тогава самопромоцията изглежда доста по-ясна - за коя телевизия това е търговско съобщение и за коя телевизия това е самопромоция.

Георги Лозанов каза, че ако със сигурност има някакво нарушение, това е, че в новините без да е обозначено се промоцират предавания на други телевизии. Това трябва да бъде констатирано като нарушение, но без да се премине към акт веднага, защото е нова материя, и първо както обикновено трябва да се мине по пътя на диалога.

След кратка дискусия, в която съветниците отново разгледаха текстовете в ЗРТ относно промоцирането на собствена продукция, взеха следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: да се напише предупредително писмо на “БТВ МЕДИА ГРУП” ЕАД, в което да се посочи текста от ЗРТ.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка относно предстоящо дело в Районен съд – Бургас. Докладва Румян Петров.

Румян Петров докладва относно предстоящо дело в Районен съд Бургас. Той информира, че на 11 ноември 2010 г. Районен съд Бургас ще заседава по НАХД № 4045/2010 г. на “СКАТ” ООД срещу наказателно постановление на СЕМ. Постановлението, 48/2010, е издадено по АУАН 201/13.07.2010 г. за нарушение на чл. 18, ал. 1 от ЗРТ /непредоставено право на отговор на Волен Сидеров/. заседанието ще участва актосъставителят – гл. експерт Стефан Белов, но няма да има процесуален представител на СЕМ, тъй като дирекция “Правни дейности” не предвижда да изпрати юриконсулт. Като се има предвид, че съдебните дела със “СКАТ” ООД, провеждани в Бургас, по традиция са проблемни и като се отчете кръга на заинтересованите лица по това дело, възникват опасения, че отсъствието на процесуален представител на Съвета може да застраши адекватната и пълноценна юридическа обосновааност на действията на регулаторния орган.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: Стефан Белов да присъства на 11 ноември 2010 г. в Районен съд Бургас на заседанието по НАХД № 4045/2010 г. на “СКАТ” ООД.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка относно Списък на събития с важно обществено значение. Докладва Марта Шарланджиева.

Марта Шарланджиева каза, че във връзка с реализирането на правомощието на Съвета за електронни медии да приема и публикува списък на събития с важно обществено значение и обезпечава мерки за защита на достъпа на аудиторията до отразяването им, след срещата с ръководството на Българската Национална Телевизия, бяха направени предложения, към проект за списък, приет с Решение на Съвета на 31.03.2010 г. и публикуван за публично обсъждане на сайта на СЕМ да бъдат добавени следните събития: Световна купа по ски; Световно първенство по борба; Световно първенство по художествена гимнастика.

В изпълнение на решение на Съвета за електронни медии да се направят консултации с организаторите на тези събития, тя е изпратила писма и е провела телефонни разговори с представители на федерациите по борба, ски и художествена гимнастика, както и с представители на федерациите по баскетбол и волейбол, които бяха добавени към списъка, на по-ранен етап. До този момент (08.11.2010г.), са получени отговори от 4 от федерациите: по баскетбол, по борба, по ски, по художествена гимнастика. С федерацията по волейбол също са били осъществени служебни контакти (освен с официалното писмо, по телефона и чрез електронна поща), но не е получен отговор. Според Българска федерация по борба (Писмо вх. № 32-00- 4(09)715,10.2010), Световното първенство по борба за мъже и юноши отговаря на посочените критерии за обществено значимо събитие. Уточнява се, че за предстоящото Световно първенство през септември 2011г. в гр. Истанбул, Турция, в което България ще участва, правата за телевизионно излъчване са предоставени от Международната федерация по борба (ФИЛА) на TRT - Турското радио и телевизия.

В писмото на Българска федерация ски (Писмо с вх.№ 32-00-4 (09)/15.10.2010) се дава допълнителна информация за Световната купа по ски алпийски дисциплини - Банско 2011г., а така също и въобще за значението и интереса към състезанията от Световната купа по ски. Уточнява се формата - "алпийски дисциплини".

Българска федерация Баскетбол (Писмо с вх.№ 32-00-4 (09)/ 21.10.20Юг.) са на мнение, че срещите на национален отбор - мъже от календара на ФИБА и ФИБА Европа са събития с важно обществено значение. Посочените и критериите, на които те отговарят: -традиционно се излъчват по Българска Национална Телевизия; Тези събития имат специален отзвук за българската аудитория, пълнят трибуните и са широко медийно отразени; Предлага се също да се включат като събития с важно обществено значение: полуфинали и финал на Евробаскет, както и на Световното първенство за мъже. Към момента БФБаскетбол има тригодишен договор с БНТ за излъчване на домакинските срещи на българския национален отбор. Телевизионните права за Евробаскет са собственост на ФИБА. Българска федерация по художествена гимнастика (писмо с вх.№ 32-00- 4(9)/ 29.10.20Юг.) потвърждават избора на събитието Световна купа, като уточняват, че през 20 Юг. ще се проведе у нас. В момента договарят с БНТ отразяването му по Българската национална телевизия.(Приложено е искането им до БНТ.) От федерацията предлагат за включване в списъка и на Световното първенство в Монпелие - Франция (19-26 септември 2011г.). В писмото от БФ "Художествена гимнастика" се изказва молба за включване в списъка на събитията и проявите на този спорт на Олимпийските игри -Лондон 2012 година. Всъщност, самите Олимпийски игри са включени в проекта на Списък на събития с важно обществено значение, който е изпратен за консултации. Според БФ "Художествена гимнастика" , " художествената гимнастика е един от най-популярните и обичани спортове от младото поколение в България". Освен това, в мотивацията за включване на този спорт в списъка, може да се запише и това, че традиционно е отразяван от безплатна телевизия. След направените допълнения и уточнения, списъкът може да включва:

1. Зимните и летните олимпийски игри;
2. Официалните мачове на българският национален футболен отбор в годишния календар на УЕФА и ФИФА;
3. Мачът за откриването, полуфиналите и финалът на Световната купа по футбол;
4. Полуфиналите и финалът на Европейското първенство по футбол;
5. Финалът на Шампионската лига по футбол и Лига Европа;
6. Финалът на Купата на България по футбол;
7. Международните мачове на националния отбор по волейбол :
8. Международните мачове на националния отбор по баскетбол (от федерацията уточняват - мъже);
9. Световна купа по ски (предложение да се уточни "алпийски дисциплини");
10. Световно първенство по борба;
11. Световно първенство по художествена гимнастика (федерацията предлага и Световна купа).

Георги Лозанов обърна внимание, че има вероятност да се влезе в заблуждение относно включването на различните федерации. От техните писма се вижда, че те се ласкаят от предложението да влязат в този списък, но не са запознати с условията, които следват от това. Доц. Лозанов предложи за следващото заседание г-жа Шарланджиева да огледа събитията от гледна точка на четирите критерия за значими събития и да им направи тест, за да се види всяко събитие на колко от тези критерии

отговаря. Освен това трябва да се намери и разпоредбата в директивата, за да се стъпи на точната основа, тъй като предстои диалог с европейските институции по този въпрос и е важно да е много точно да са спазени техните указания.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: за следващото заседание Марта Шарланджиева да представи тест на предложените събития по критериите и оригиналните указания от ЕК.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно стартиране на процедура за публични държавни вземания. Докладва Ива Минкова.

Ива Минкова докладва относно: дължими годишни такси от радио- и телевизионни оператори към 04.11.2010 г. Тя каза, че съгласно т. 11 от Вътрешните правила за установяване на публични държавни вземания от Съвета за електронни медии, представям на Вашето внимание справки за размера на възникнали и изискуеми задължения на операторите, които не са изпълнени доброволно в срок. Тя каза, че справките са две във връзка с различните казуси: Справка за размера на възникнали и изискуеми задължения на регистрирани телевизионни оператори, които не са изпълнени доброволно в срок – годишни такси; Справка за размера на възникнали и изискуеми задължения на лицензирани радиооператори, които не са изпълнени доброволно в срок – годишни такси.

Ива Минкова предложи да стартира процедура по установяване на публични държавни вземания на посочените в справките радио- и телевизионни оператори.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: да стартира процедура по установяване на публични държавни вземания на посочените в справките радио- и телевизионни оператори. /Справка за размера на възникнали и изискуеми задължения на регистрирани телевизионни оператори, които не са изпълнени доброволно в срок – годишни такси; Справка за размера на възникнали и изискуеми задължения на лицензирани радиооператори, които не са изпълнени доброволно в срок – годишни такси. Докладна записка от Ива Минкова с изх. № 30-06-190/ 05.11.2010 г. /

Решение:

СЕМ реши следващото редовно заседание на СЕМ да се състои на 16.11.2010 г. от 10.00 часа.

Материали приложени към Протокол № 67

1. Дневен ред
2. Писмо от Народното събрание с вх. № 01-00-28/09.11.2010 г.
3. Докладна записка от Диляна Кирковска с вх. № 01-00-27 / 08.11.2010 г.
4. Докладна записка от Антоанета Найденова с вх. № 30-04-80/08.11.2010 г-
5. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-63/08.11.2010 г.
6. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 94-00-359/08.11.2010 г.

7. Докладна записка от Марта Шарланджиева с изх. № 32-00-4 /09/ от 08.11.2010 г.
8. Докладна записка от Ива Минкова с изх. № 30-06-190/ 05.11.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Георги Стоименов		
Георги Лозанов		София	
председател	Владиминова
Вера Данаилова		Пламен	
експерт	Суруджийски
протоколист		главен секретар	