

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 53

от извънредно заседание, състояло се на 5.06.2002 г.

ПРИСЪСТВАЛИ : Анна Хаджиева, доц. Георги Лозанов, доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева

ОТСЪСТВАЛИ: няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Борислав Шабански относно искане за издаване на удостоверение за регистрация на Евротур - Сат Ботевград ООД. Докладва Борислав Шабански. Докалдни записки от Б. Шабански относно запитване от СБЖ Подкрепа в NTV и сигнал от НВО относно нелицензирано излъчване на тв програма.
2. Предложение от Райчо Райков за пререшаване на Решение на СЕМ № 15-00-24 от 18.01.2002 г. относно спонсорските заставки в телевизионните автопромоционни съобщения.
3. Докладна записка от Орлин Джелепов.
4. Проект за структура за отчет на дейността на СЕМ. Докладва М.Пешева.
5. 11.00 ч. Среца на СЕМ с ръководството на БТВ във връзка с искане за промяна на програмната лицензия.
6. Разни:
 - Покана от комисия по медии за участие в редовно заседание на 05.06.2002 г. от 15.30 в зала 248.
 - Писмо от КРС, относно изработване на краткосрочна програма за развитие на БНТ.
 - Проект за отговор на писмо с вх.№ 08-03-16 от 17.05.2002 г. на Божидар Каменов от София.
 - Писмо от НСБОП във връзка с нарушения на КТ “Виржиния ЕР - ЕН”
 - Писмо от Николай Павлов – редактор редакция “Хумор, сатира и забава” на програма “Христо Ботев” на БНР.
 - Предложения за промени в ЗРТ. Програма “Обществени медии”

Начало на извънредното заседание 9,00 часа, водено от доц. д-р Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Татяна Даскалова.

Доц. д-р Маргарита Пешева откри заседанието на СЕМ. Още в началото председателката на Съвета призова присъстващите за предложения и допълнения по дневния ред.

Райчо Райков оттегли предложението си по т.2 като основание за това обясни, че са сключени много договори с оператори на база взетото решение за спонсорските заставки в телевизионните автопромоционни съобщения. Той уточни, че по-добрия вариант това решение да не го отменя СЕМ, а съда, защото са нанесени щети на операторите и така Съветът може да бъде упрекат. Тома Иванов предложи да се разгледа писмото от Кирил Гоцев и ако отдел "Правен" е подготвил отговор да се представи пред СЕМ. Така изменения дневен ред се прие с **9 гласа "за"**. Съветът

РЕШИ:

Да отпадне т.2 от дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА"

Съветът изслуша докладната записка от Борислав Шабански относно искане за регистрация на Евротур – Сат Ботевград ООД.

Райчо Райков отбеляза, че добро впечатление прави факта, че е отделено много място за професионално етичните стандарти при реализацията на програмата. Създаването на професионално етичен кодекс гарантира свободата и личната отговорност на журналиста в защита на плурализма на мненията, правото на отговор и други професионални стандарти. Предложението се прие с **8 гласа "за"**. В началото на заседанието отсъства Юлиана Тончева. Съветът

РЕШИ:

Да издаде удостоверение за регистрация на Евротур – Сат Ботевград ООД.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА"

Съветът се запозна със запитване от СБЖ Подкрепа в NTV.

Борислав Шабански представи докладна записка по този въпрос. Той запозна членовете на Съвета с жалбата на 3-мата служители от NTV, които уведомяват СЕМ, че се нарушава вътрешния правилник в Нова Телевизия. В този смисъл членовете дебатират около това: има ли право СЕМ да се намесва във вътрешния правилник на една частна медия особено, когато се касае за трудов спор.

Райчо Райков предложи да се проведе една бъдеща среща с ръководството на медията. Правилникът трябва да е включен в лицензията на оператора, припомни той.

Весела Петрова от отдел "Правен" припомни, че това е трудово правен спор, който се решава от съда.

Тома Иванов предложи срещата с ръководството да бъде не по повод този трудов спор.

Доц. д-р Пешева припомни, че е в правомощието на СЕМ е да изиска правилник за дейността на оператора, заложен в лицензията му.

Шабански цитира и текста от закона в който се указва, че лицензираният се задължава да изготви правилник за дейността.

Тома Иванов предложи да се извърши мониторинг върху Нова телевизия.

Доц. д-р Лилия Райчева изиска да се огледа графика за месец юни и да се определи ден за тази среща през юли.

Доц. Лозанов напомни, че мониторинг може да се отчете чак през месец септември след приключване на лятната програмна схема.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи на **Съвета да отговори по този трудово правен въпрос с писмо, подготвено от отдел "Правен" на СЕМ.** Предложението се прие с **8 гласа "за"**, в момента на гласуване отсъства Юлиана Тончева. Съветът

РЕШИ:

Отдел "Правен" да подготви писмо по този трудово правен въпрос в NTV.

Борислав Шабански запозна членовете на Съвета и с получен сигнал от НВО относно нелицензирано излъчване на тв програма.

Доц. Лозанов припомни, че ако някой разпространява нерегистрирана програма, то такъв оператор е несъществуващ, той не е регистриран.

Стана ясно от разговора, че КРС не е уведолил все още СЕМ относно регистрация на този оператор.

Доц. д-р Пешева припомни, че за авторските права следи Министерството на културата.

Весела Петрова вметна, че оператор, който кандидатства за регистрация, преди това той е задължен да представи документи в съответствие с чл.111 от ЗРТ. В този казус СЕМ може само да сезира КРС, но няма правомощия върху нелицензиран оператор, припомни Петрова.

Тома Иванов сподели, че в закона ясно е описано, че СЕМ има отговорност за това, че в пакета програми всички са със съответните права. Ако операторът /както вероятно е в случая/ няма лицензия и регистрация, то го излъчва друг, който има такива.

Доц. Лозанов припомни, че в конкретния случай се касае за нарушаване на далекосъобщителна лицензия, а не на програмна.

Тома Иванов цитира текста от ЗРТ на основание чл.125 буква б, че "далекосъобщителен оператор, разпространяващ чуждестранни програми, се задължава да представя на СЕМ на всеки шест месеца актуализиран списък на

излъчваните чуждестранни програми и документи, свързани с придобиване на тези права.” Във връзка с това той предложи Съветът да вземе следното решение: да се изпратят до всички далекосъобщителни оператори уведомителни писма за спазване на закона оп чл.126 б.

Емилия Радева от отдел ”Правен” припомни, че СЕМ може да сезира Дирекция “Авторски права” по нарушение на чл.127, ал.4, където се казва, че: “при данни за нарушение на чл.19 за авторските права Съветът може да сезира длъжностите лица.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи на СЕМ да подготви и изпрати писмо до БТА, БАЛКО, АББРО и други професионални организации.

Председателката на СЕМ покани да се гласува предложението на Тома Иванов. То се прие с **8 гласа “за”, отсъства Юлиана Тончева.** Съветът

РЕШИ:

Да изпрати писма до всички далекосъобщителни оператори като ги уведоми за спазване на чл.125 буква б от ЗРТ.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”

Орлин Желепов запозна Съвета с докладна записка относно : корекция на резултатите от проведеното от отдел “Телевизионен мониторинг” наблюдение по спазване на програмната лицензия на телевизия bTV /1.04. – 30.04.2002 г./. Той поясни, че е допусната грешка при отчитане на показателя за европейска и българска продукция от страна на служителите, извършили мониторинга. Не е влязъл при пресмятане в обем европейска и българска продукция собствената продукция, която е българска, както и продукцията на независими продуценти, които също са производители на българска продукция. Разликата е от 11% на 50,27%. След направената от него ревизия на всички данни Желепов е констатирал, че са извадени до секунда новините, рекламите, спорта, телевизионния пазар, шапките, самопромоциите. При направената корекция bTV отново не си изпълнява зададената лицензия, но вече с много по-малка разлика.

Тома Иванов предложи служителите Емилия Радева и Стефан Белов да представят писмени обяснения относно допуснатите грешки при изготвяне на данните от мониторинга

Доц. д-р Райчева предложи служителите от отдел “Анализи” отново да преразгледат методиката по която се работи при събиране на базата данни при извършване на мониторинг.

Доц. д-р Пешева предложи доц. д-р Райчева, доц. Лозанов и Мария Стефанова да обсъдят тези методики заедно с началниците на отделите “Радио и телевизионен мониторинг” и да представят на едно от следващите заседания свое становище по този въпрос.

Формалната причина за разликите в показателите от мониторинга и зададената лицензия, припомни Желепов идва от изискването на закона чл.10: на части европейска продукция като обем от програмата на радио и телевизионните оператори да отпадне “европейска и българска” продукция. Това е редакционна

намеса на законодателя, вметна той, която не превръща българската продукция в нещо различно от европейската. Напротив още повече, че в допълнителните разпоредби от ЗРТ изрично се казва, че българската продукция се явява европейска, защото България е членка на Комитета по трансгранична телевизия.

Доц. д-р Пешева предложи да се инициира разговор по тези повдигнати въпроси по отношение на мониторинга.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”

Доц. д-р Маргарита Пешева отбеляза, че желанието максимално професионално да се отчетат резултатите от работата на Съвета за шестмесечието изисква да се използва целия интелектуален потенциал и добре да се уточни структурата на самия отчет. От тази гледна точка както е прието по света доклад от този тип трябва да има модули и членовете на СЕМ, които отговарят за съответните ресори да напишат прецизен отчет по всяка точка. Съветът има интерес максимално цялостно и професионално да си представи дейността.

Две срещи е запланувал СЕМ на 10 и 24 юни с ръководствата на двете национални медии. Доц. д-р Пешева предложи Съветът да изчака тези срещи да се проведат и след това да се добави към отчета и информация за това.

Доц. д-р Райчева предложи да се добави още един раздел в отчета – институционално изграждане на Съвета след раздел Предистория.

Райчо Райков добави всички правилници и процедури по ЗАН , ЗАП да влязат в отчета.

Доц. Лозанов се отзова от работа по т. Конкурси и по конкретно - избор на генерален директор на БНТ. Той поясни това с обстоятелството, че трима членове са много да подготвят отчет по една точка.

Райчо Райков предложи решенията и становищата да влязат в една точка от отчета. В този смисъл той изисква да се съберат всички взети решения от НСРТ в брошура, която СЕМ да издаде.

Доц. д-р Райчева вметна, че тази книжка ще е необходима и за нуждите на семинара.

Доц. д-р Пешева призова към гласуване. Предложението беше **прието с 9 гласа “за”**. Съветът

РЕШИ:

Да издаде брошура с всички решения и становища на НСРТ.

Доц. д-р Пешева предложи отчета да е 20-30 страници и на 25.06. да се внесат докладите по ресори, на 27.05. да се обсъдят отделните модули и на 1.07. да се представеи отчета в окончателния му вид.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”

В началото на срещата с ръководството на bTV доц. д-р Пешева припомни, че работата във връзка с искане за промяна на програмната лицензия е наложителна и въпреки отсъствието на г-н Парсънс и г-жа Светла Василева тя ще се проведе. Председателката на СЕМ каза, че е упълномощена да представи съвсем накратко доклад по повод искането на bTV относно частична промяна на някои параметри в програмната лицензия. Това искане е от преди 2 месеца, уточни доц. д-р Маргарита Пешева. Съветът е излязъл с решение, че по принцип приема мониторинга и искането има резон, като програмата на bTV се увеличава от 18 на 24 часа. СЕМ отчита, че в нощните часове е по-неблагоприятно да се показват младежки и детски предавания, защото в този часови пояс липсва съответната аудитория. Искането за по-висок процент от заложените проценти с които е разширена програмата на bTV е необходимо да се редуцира. Искането за новини е от 9% на 6%, тоест ако трябва да се редуцират с 25% се получава 6,75%, което може да се закръгли на 7%. bTV постига 10,44% според данните на мониторинга. От 9% на 5% е искането за образователни предавания с 25% намалението е 6,75% тоест около 7% и от 15% на 7% е искането за детски и младежки предавания, което е 11,25% или закръгляне 11%. Доц. д-р Пешева припомни, че bTV изпълнява и преизпълнява някои от програмните характеристики в повечето параметри. В образователните предавания неизпълнението е 1%, при детските и младежките според мониторинга 4,8%, при европейска и българска продукция са 4,8% и при собствена продукция са 9,3% неизпълнение. Така председателката на Съвета в резюме представи проблемите и припомни, че тази среща е с цел да се обсъди искането по 3-те програмни характеристики, като позицията на СЕМ е това да е в рамките на 25%. Другият въпрос за обсъждане е по въпроса за отклонението, което има в европейска и българска продукция и по сериозното отклонение при собствена продукция на bTV. Идеята на Съвета е срещата да не бъде по-дълга от един час и да се направи уточнение по повдигнатите въпроси. Тя добави, че в общи линии мониторинга е коректно направен и благодари на представителите на bTV-Жанет Захариева и Ренета Викторова за предоставените материали, за да могат експертите на СЕМ да работят ползотворно върху мониторинга. Доц. д-р Пешева покани членовете от Съвета да добавят свои мнения по въпросите.

Юлиана Тончева сподели, че в показателя - новини bTV иска много по-голямо намаление. От тази гледна точка, добави тя, Съветът трябва да разбере от какви мотиви изхожда ръководството на bTV за такова искане и къде ще бъде разумната граница, която да бъде приета.

Доц. д-р Пешева сподели, дали това намаление няма да доведе до намаляване на новините.

Жанет Захариева напомни, че са описани в искането им и са мотивирани предложените изменения като е уточнено, че сегашното състояние на излъчваните образователни, детски, младежки и новинарски емисии ще се запази такова, каквото е. Виждането е, че заложените в лицензията проценти трябва да се намалят до степента в която те предлагат, като 25% увеличение на програмата не могат да се пренесат чисто математически 1 към 1 към 25% намаление точно за образователни, детски, младежки предавания, защото това са предавания, които могат да се излъчват в един много по-малък часови пояс от 12 часа, например. В

този смисъл не може да се екстрепулират 6-те часа към дневния блок, защото детските предавания не позволяват да се излъчват след 20 часа. Това обстоятелство важи и за образователните, уточни Захариева.

Доц. Лозанов отправи въпрос за времето като абсолютна стойност, както е лицензирано още в началото.

Ренета Викторова – програмен координатор на bTV отговори, че ако се приеме активно време 14 часа: от 7 сутрин до 21 вечерта към момента според изчисленията им те излъчват 25% детски предавания, което прави 3,6 часа на ден.

Доц. Лозанов припомни, че основният мотив за промяна на лицензията е увеличение на програмата, като на база това увеличение показателите трябва да бъдат в същите проценти, но с по-голяма абсолютна стойност на предаванията. Той съветва да се изиска с друга мотивация намаляване на показателите, защото е ясно, че те не могат да се изпълняват така, както са заложили в началото на лицензиране на програмата.

Жанет Захариева уточни, че според това, което се е обсъждано за детските и младежките предавания в bTV те считат, че в лицензията са заложили много високи проценти.

Доц. Лозанов уточни, че това е друга тема и може да се разгледа такова искане.

Захариева уточни, че това не е скриване на една тема в друга, а че това е повод да се каже, че заложените показатели вече практически е невъзможно да се изпълняват заради увеличаване от 18 на 24 часа на програмата. Това ще доведе до абсолютен дисбаланс, поясни тя. От друга страна тези проценти, които се изискват като намаление на новините, мониторинга на СЕМ показва, че bTV изпълнява заложените проценти новини и не смята да ги намалява. За сметка на това има повторение на новините в нощната програма, което е необходимо за едно формално изпълнение на тези проценти. Захариева сподели, че според изследване сред младежка аудитория на ГАОТ /гражданска асоциация за обществена телевизия/ 68% при извадка от 500 младежи гледат bTV, тоест те са доволни от програмата, както е насочена за деца, тийнейджъри и подрастващи.

Доц. Лозанов припомни, че тази лицензия е била спечелена в тежък конкурс и на база заложените показатели. Медийната среда е силно устойчива у нас и не зависимо от това до колко Съветът ще се съгласи с промени, ако започнат показателите да се намаляват спрямо bTV това ще доведе до различни претенции по лицензията. Той изказа мнение, че е по-добре в абсолютна стойност да се изпълняват показателите, както е заложило в лицензията на база спечеления конкурс.

Жанет Захариева уточни, че конкретно за младежките предавания това няма да е трудно, но то ще е проблемно за собствените предавания.

Доц. д-р Пешева сподели, че СЕМ ще постигне съгласие в показателите, където съвсем малко се превишават заявените проценти в лицензията. Пример за това тя даде с новините, където от заявените 6% мониторингът е установил 6,75%.

Тома Иванов сподели мнение, че механично закръгляване към 7 % е несериозно, защото става въпрос за гръбнака на програмната схема – новините. Той изказа опасение да не се намаляват дневните емисии за сметка на някои показатели, които трябва да се изпълнят в лицензията.

Юлиана Тончева допълни, че ако се изберат 6% , а не 7%. Тоест общото намаление с 25% от една страна е в интерес на медията, от друга страна bTV има “железни” аргументи за това да се промени лицензията.

Доц. Лозанов уточни, че е важно Съветът да излезе с решение, че нищо освен процентите не се намалява и не се променя в лицензията.

Жанет Захариева припомни, че за това време от стартирането на bTV до сега медийния пазар се е променил много. Макроикономическата рамка и медийният пазар са се променили, кабелните оператори са се увеличили за това време, от друга страна и обществената медия се комерсиализира. Тя изказа мнение, че всички тези факти трябва да се отчитат, когато се разглежда искането на bTV за промяна в лицензията от СЕМ. И именно за това и самата лицензия предвижда да се изменя тя при мотивирано искане от оператора.

Доц. д-р Пешева отбеляза, че първите стъпки към това вече са факт. Извършен е мониторингът и bTV е поканена на среща по тези въпроси.

Доц. д-р Райчева сподели мнение, че най-доброто е да се изпълнят условията в лицензията и тогава да се разгледат исканията на bTV.

Райчо Райков, припомни, че в лицензията е указано “най-малко” 7%. Той даде пример с “Бон Апети”, как едно предаване се отчита по няколко показателя и като образователно и като културно-развлекателно, което не е допустимо.

Юлиана Тончева напомни в този ред на мисли, че СЕМ е избрал изключително либерален подход при отчитане на показателите при различните предавания.

Жанет Захариева представи пълномощно с което тя и Ренета Викторова представляват на тази среща ръководството на bTV, като се обърна с молба към членовете на СЕМ да премат покана за още една среща.

Викторова вметна, че ще се уточни, кои предавания са образователни, защото в тези показатели има разминаване с резултатите от мониторинга на Съвета. Тя сподели, че едно предаване може да се включи в много показатели, каквито са например: “Бон Апети”, “Другата България”, “Глобусът”.

Орлин Желепов - началник отдел “Радиомониторинг” сподели, че в никакъв случай предаването “Бон Апети” не може да се приеме като образователно, както и не може да се приеме по справка на bTV целия обем на “Рано сутрин” от 1 624 минути като образователен. Той уточни, че мониторингът изважда само предаването “Бон Апети” и една голяма част от обема на “Рано сутрин”. Това означава, че при такъв либерален подход при който като образователни се приемат предаванията “Споко”, “@ знам”, “Другата България” тогава изпълнението е 8% вместо желаните 9%. От тази гледна точка търсене на голямо намаление в образователните предавания не би трябвало да има, а напротив ще е нужна по-ярко изразена образователна функция относно тези предавания, които СЕМ либерално решава, че имат образователни функции. Той призова тези функции в “Рано сутрин”, “Иначе”, “Другата България” да бъдат защитени и показани ясно от оператора при следващата среща.

Доц. Лозанов сподели, че не приема за себе си едно културно предаване като образователно според лицензията, когато се касае за обществен оператор, но когато операторът е търговски, какъвто е bTV показателите се разглеждат по друг начин от самия оператор. Схемата е по отворена, има ясни разграничения и

определение - какво точно е обществената медия. Той предложи обемите на 2-та показателя да се запазят, макар да се приемат “ широко” с различни предавания.

Тома Иванов предложи да се подготви нова среща на която да се доизяснят позициите. СЕМ е категоричен, че корекциите трябва да бъдат в рамките на 25% и да се запазят показателите в лицензията такава, каквато е получена през 1999 година. Позицията на Съвета към момента bTV изпълнява и преизпълнява лицензията си.

Доц. Лозанов припомни, че някои леки промени са допустими.

Доц. д-р Пешева припомни, че по отношение на другите програмни характеристики – европейски, български и собствена продукция ще е необходим един по-дълъг срок за наблюдение заради лятната програмна схема, която предстои през месец август. Във връзка с това СЕМ ще даде гранисен период на оператора да огледа показателите в различните предавания. Тя напомни, че след това ще се проведе среща на съответното ниво, с ръководството на bTV по два въпроса–искането на оператора за промяна на лицензията и резултатите от проведения мониторинг от експертите на Съвета. **Взаимно датата за тази среща се определи да стане на 1 октомври.**

Най-важното е доколко ще се изпълнява лицензията като абсолютни стойности, добави Тома Иванов.

Жанет Захаријева постави въпроса за равнопоставеността на двата национални оператора. В тази връзка тя изиска да се вземат процентите, които в този вид предавания са заложили БНТ и са много по ниски.

Юлиана Тончева припомни, че лицензията е зададена от самия оператор, така че основанието не е оправдано.

Мария Стефанова припомни, че тази лицензия е зададена в конкретната медийна ситуация, която разбира се се е променила след 2 години.

Тома Иванов вметна, че по отношение на обществените и търговските оператори в цяла Европа се наблюдава своеобразна конвергенция между обществените и комерсиални телевизии като комерсиалните стават все по обществени, а обществените обратно.

Райчо Райков припомни, че в Америка частните, търговските телевизии издържат обществените, тъй като имат отчисления от рекламата си.

Доц. д-р Райчева припомни, че медийната политика е самата стратегия и няма място за оправдание. Винаги е ясно, че пазара е променлива категория и той се променя в две посоки: комерсиализация и концептуализация. Това са категории, които предварително се залагат. Идеята е била с тези параметри да се спечели конкурс, след което тези параметри да бъдат изпълнени, известно време да се работи по тях и от там да се започнат промените. Не е необходимо, сподели тя, преди да се изпълнят параметрите да се променят, защото това води до подмяна на първоначалните намерения или некоректност.

Доц. Лозанов подкрепи мнението на Жанет Захаријева, че при обществения оператор параметрите, които гарантират обществената функция са по важни за него от колкото за търговския оператор. Той сподели, че не е сигурен, че са заложили по-ниски показатели на БНТ отколкото на bTV, а и това не е обект на този разговор.

В този ред на мисли доц. д-р Пешева припомни, че срещата е по повод искане за промяна в лицензията на bTV.

Ренета Викторова потвърди, че както и да се промени програмната схема на оператора, то ще е само в резултат на зрителския интерес и призова Съветът да вземе това обстоятелство под внимание.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”

1. СЕМ се запозна с поканата от комисията по медии за участие в редовно заседание на 5.06. от 15.30 в зала 248.

2. Съветът разгледа писмото от КРС, относно изработване на краткосрочна програма за развитие на БНТ. СЕМ реши **Шабански и Караиванов да изготвят становище по този въпрос за следващото заседание.**

3. СЕМ се запозна с проект за отговор на писмо с вх. № 08-03-16 от 17.05.2002 г. на **Божидар Каменов от София.** Доц. Лозанов предложи писмото да се редактира и да се внесе допълнително.

Доц. д-р Лилия Райчева изиска Съветът да реши всички документи и взети решения във връзка с даден оператор да се събират в отделни папки.

Тома Иванов добави, че при получаване на кореспонденция за всеки оператор е необходимо да се изготви “досие”.

Съветът гласува предложението с **9 гласа “за”.**

РЕШИ:

Да се създадат “досиета” на големите оператори.

4. СЕМ се запозна с писмо от НСБОП във връзка с нарушения на КТ “Виржиния ЕР – ЕН”.

Същественото според Тома Иванов в случая е, че един оператор излъчва 21 програми без уредени авторски права. Той изказа своето убеждение, че при проверка ще се установи голяма част от кабелните оператори как нарушават закона по същия начин.

Мария Стефанова сподели, че Съветът е задължен да предприеме нещо по отнемане на регистрацията на този нарушител.

Доц. Лозанов припомни, че голям брой оператори още в началото са попълнили декларации с невярно съдържание, като са обяснявали това с неразбиране на ЗРТ. В НСРТ те са били дадени за прокурорска проверка.

Анна Хаджиева предложи да се изпрати писмо до НСБОП.

Юлиана Тончева подкрепи това предложение и вметна, че трябва да се изкаже благодарност на НСБОП за писмото, което са изпратили до СЕМ.

На въпроса на доц. д-р Райчева дали писмото дава основание за отнемане на регистрацията доц. Лозанов отговори, че само на основание на констатирани проверки СЕМ няма право да издава наказание, какъвто е конкретния случай.

Доц. д-р Райчева припомни, че “върви” процес на издаване от СЕМ на регистрационни удостоверения на операторите. Това означава, че някои от

нарушителите междувременно може да получи този документ. Дали няма начин това да се избегне още в началото?

Веселина Петрова от отдел “Правен” предложи да се изготви писмо съвместно от отделите “Правен” и “Лицензии” след което да се вземе окончателно решение.

Доц. д-р Райчева предложи към писмото до НСБОП да се приложи списък от всички кабелни оператори и молба, ако констатират нарушения да сезират СЕМ.

Доц. д-р Пешева призова членовете на СЕМ да гласуват предложението на доц. д-р Райчева.

Доц. Лозанов и Тома Иванов изказаха мнение, че не е добре СЕМ да прилага такъв списък.

Предложението на доц. Лозанов се гласува с **8 гласа “за” и 1 “въздържал се”**: доц. д-р **Лилия Райчева**. Съветът

РЕШИ:

Да изпрати писмо до НСБОП, ако имат информация за нарушения свързани с радио и телевизионни оператори да сезират СЕМ.

5. СЕМ се запозна с писмото от Николай Павлов – редактор редакция “Хумор, сатира и забава” на програма “Христо Ботев” на БНР

Доц. Лозанов предложи да се изискат критериите по които ще се извършват съкращенията в БНР. В това писмо има квалификации, които не са обосновани, добави той.

Мария Стефанова предложи да докладва на следващото заседание на 10 юни.

Доц. д-р Пешева предложи по–подробно да се разгледа този въпрос и след срещата насрочена за 24 юни с БНР.

6. СЕМ разгледа предложението за промени в ЗРТ. Програма Обществени медии.

Райчо Райков се обърна към доц. д-р Пешева с въпроса - какви са цитираните експертизи в раздел “Регулаторен орган” и трябва ли въобще СЕМ да се съобразява с експертното становище на служители на Европейската комисия.

Тя и доц. д-р Райчева напомниха, че това са оценки и предложения за критерии при избора на членовете на СЕМ на база експертни доклади. Именно от този доклад се разбира, че генералният директор на обществената медия се избира не с обикновено, а е необходимо с квалифицирано мнозинство.

Райков изказа своята изненада, че с такава скорост Медийната комисия разглежда това предложение. Експертите посочват, че са необходими не само публичност и прозрачност при избора и дейността на членовете на Съвета при обществен надзор, който да гарантира вземането на компетентни и законосъобразни решения, които да бъдат независимо от политическия и икономическия натиск. В този материал, добави Райков, СЕМ е обвинен, че взема решения под натиск и изведнъж по този начин се оказва, че експертизите са аналитичен доклад.

Доц. д-р Пешева уточни, че тези доклади са подготвени много преди Съветът да бъде съставен и да започне своята работа. Единият доклад е от 1998 година, а другият е от 2001 година. Тя покани всички членове да представят своите конкретни предложения и въпроси, които тя да представи от името на Съвета.

В този смисъл Райчо Райков попита за начина на измерване на показатели “като например авторитета на тези лица, уважението, престижа и репутацията.”

Доц. Лозанов припомни, че социологически изследвания са се правили върху тези въпроси и в НСРТ от МВМД. Той се съгласи и с мнението, че това е субективна преценка.

Тома Иванов припомни, че едно от правомощията на Народното събрание и Президента по Конституция е избора на членовете на регулаторния орган.

Райчо Райков попита: как може за нарушение на ЗРТ да се приемат факти, утвърдени от влезли в сила решения на ВАС? Това поставя в зависимост регулаторния орган.

Юлиана Тончева припомни, че въпросът е много принципен. Мотивацията /стр .4/, където се започва естествена дискусия и е изложена критична оценка на дейността на СЕМ от председателката на Съвета е изключително некоректно.

Мария Стефанова припомни, че тези поправки в ЗРТ не са съгласувани и консултирани с членовете на СЕМ предварително преди предстоящата дискусия. Това трябва да се аргументира със следното обстоятелство, че Съветът работи по свои предложения. Измененията, които СЕМ ще предложи трябва да започнат от там, откъдето г-жа Тончева цитира – за регулаторния орган. След това изложение Мария Стефанова цитира текста от страница 3 на материала, където се упоменават 6 незаконосъобразни решения, по част от които вече се е произнесъл ВАС. Тя сподели, че това е едва ли не намеса в работата на Съвета и с какви правомощия те дават констатация за работата на СЕМ.

Тома Иванов вметна, че поради краткото време в което е получен този материал в момента СЕМ си запазва правото на следващо заседание да предложи на парламентарната комисия писмено становище.

Мария Стефанова предложи СЕМ да изиска от Медийната комисия за предстоящата среща на практика да се отворят за обществените дебати по промените в ЗРТ. Това означава, че комисията може да постави срок в който всички заинтересовани организации могат да внесат свое предложение. Това е легалния начин, уточни тя.

Тома Иванов вметна, че това е продължение на неговото предложение. Той пожела да се изкаже по чл.30, ал.2, т.5. Освен, че само този нов текст в закона не почива на позоваване на европейска или друга практика или на експертен доклад въвеждането му ще създаде не само нездрава атмосфера, характерна за отминали времена в България, но такъв текст ще блокира работата на СЕМ. Първо със страх от вземане на решения, това което сподели и Райчо Райков, второ ще наруши принципа на независимост. Единствено може да бъде отзован член от Съвета, ако наруши законодателството в страната или има влезла в сила присъда срещу него.

Юлиана Тончева предложи да се подготвят 5-те основни пункта по които СЕМ ще реагира и уточнение, че в даден срок Съветът ще представи това в писмен

вид. Като орган СЕМ ежедневно се сблъсква с неяснотите на закона и има много проблеми, които би споделил и би искал усъвършенстване на ЗРТ.

Юлиана Тончева предложи отдел "Правен" да формулира кратко принципната позиция на СЕМ, който е информиран в последния момент, но има какво да каже. От друга страна ясно да се разбере, че Съветът има желание да се постави началото на обществен дебат и дискусии. Мотивацията за вкарване на този документ е недобронамерена и манипулативна в момента, когато СЕМ не е информиран навреме за тази дискусия.

Весела Петрова препоръча СЕМ да си уточни какъв е характера на препоръките на Съвета на Европа и на Европейската комисия от тези експертни доклади. Дори дерективата на Съвета на Европа не е част от вътрешното право на страната. Международните актове се приемат, ратифицират със закон след което се публикуват в държавен вестник и стават част от българското право. Тя потвърди, че тази глава е затворена и няма основание да се отваря. Европейския съюз прие с леки корекции, че България е изпълнила изискванията в областта на медиите и в този смисъл ЗРТ отговаря на това.

Доц. д-р Райчева попита това предложение до какво ще доведе.

Петрова отговори, че това би довело до сериозни последици за България в международен план, за които може би вносителя на този текст не си дава сметка. Тя сподели убеждение, че Парламента няма да погледне сериозно на тези така предложени изменения за промени, тоест те няма да бъдат внесени в Пленарна зала. Съгласно чл.32 ал.1 т.4 от ЗРТ Съветът дава становища по всички проекти за изменения в законите, свързани с радиото и телевизията Това е не само правомощие, а и задължение на СЕМ. До момента никой не е поискал становището на членовете на Съвета. Ако измененията, свързани със СЕМ и с неговия състав бъдат внесени в Пленарна зала и се стигне до тяхното гласуване това ще обезсмисли същността на СЕМ като регулационен орган в областта на радиото и телевизията. Изискването за членовете на СЕМ да отговорят на определени морални изисквания стига до там, че Конституционния съд да дава тълкуване на тази разпоредба, както е било при избора на други органи. Тоест тя е разпоредба с широко съдържание и подлежи на допълнително тълкуване, което според Петрова не е гаранция за независимостта на органа. Още по-голямо недоумение за нея е точка 5 "груби, системни нарушения на ЗРТ". СЕМ е един постоянно действащ орган, неговите членове са с шест годишен мандат и тази разпоредба обезсмисля този мандат. Този мандат е свободен и не е обвързан.

Петрова обърна внимание и на проект за изменение на частта на финансиране на обществените оператори, което е много важна част описана като такса, която да се събира по закона за местните данъци и такси.

Доц. д-р Пешева вметна, че СЕМ е предложил тази такса да бъде в комплект с таксата за местните данъци и такси.

Тома Иванов вметна тя да се събира от органите на местната власт. След което се проведе дискусия по тази тема.

Петрова вметна, че ако идеята на Парламента е да се изменя закона има и други текстове, които СЕМ би могъл да предложи да бъдат изменени. Това са текстове, свързани с приоритетни действия, с лицензирането и регистрацията. СЕМ отдавна прави усилия да инициира изменение на чл.102 за тарифа за таксите. Ако

сега се приеме предложение за изменение, СЕМ ще има възможност в определения срок да изрази становище по така предложените промени.

Край на заседанието 16,20 часа. Следващо заседание, насрочено за 10.06.2002 г.
Приложени документи към Протокол № 53:

1. Докладна записка от Борислав Шабански относно искане за издаване на удостоверение за регистрация на Евротур - Сат Ботевград ООД. Докалдни записки от Б. Шабански относно запитване от СБЖ Подкрепа в NTV и сигнал от НВО относно нелицензирано излъчване на тв програма.
2. Докладна записка от Орлин Джелепов.
3. Проект за структура за отчет на дейността на СЕМ от доц. д-р Пешева
4. Покана от комисия по медии за участие в редовно заседание на 05.06.2002 г. от 15.30 в зала 248.
5. Писмо от КРС, относно изработване на краткосрочна програма за развитие на БНТ.
6. Проект за отговор на писмо с вх.№ 08-03-16 от 17.05.2002 г. на Божидар Каменов от София.
7. Писмо от НСБОП във връзка с нарушения на КТ "Виржиния ЕР - ЕН"
8. Писмо от Николай Павлов – редактор редакция "Хумор, сатира и забава" на програма "Христо Ботев" на БНР.
9. Предложения за промени в ЗРТ. Програма "Обществени медии"

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Доц.Георги Лозанов
Доц. д-р Райчева	Мария Стефанова
Райчо Райков	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Доц.д-р Пешева		
Председател		