

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 17
от редовно заседание, състояло се на 24.04.2014 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Иво Атанасов, Мария Стоянова

Начало на заседанието 13.00 часа, водено от Анна Хаджиева – член на СЕМ, старши специалист деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД

1. Доклади на Експертните комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с Решения на Съвета за електронни медии (СЕМ) №№: РД-05-179, РД-05-180 и РД-05-181/24.09.2013 г.

Докладват: Председателите на комисии.

2. Заявления от «БТВ Медиа Груп» ЕАД за предсрочно прекратяване на индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № ЛРР-01-3-003-03 («РИНГ.БГ+1») и № ЛРР-01-3-003-04 («БТВ Лейди+1»).

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка със:

а) заявление от «Вижън Лаб» ЕООД за регистрации на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ;

б) уведомителни писма от «Радио и телевизия Сити» ЕООД, «Радио Тангра» ЕАД, «Българска Радиокомпания» ООД, «Метрорадио» ЕООД, и «Радио 1» ООД.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладва: Р. Радоева.

4. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) осъществен надзор върху съдържанието на предавания, включени: в програмата на Българската национална телевизия (БНТ) за съответствие с разпоредбите на чл. 6, ал. 3, т. 6 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) и в програмите на БНТ, Българското национално радио, Алфа ТВ, бТВ, Нова телевизия, TV7 и Дарик радио България за спазване на чл. 10, ал. 1, т. 4 и на чл. 16, ал. 1 на ЗРТ;

б) административно-наказателни производства: АУАН №№: НД-01-3, НД-01-4, НД-01-17, НД-01-18, НД-01-20/2014 г., НД-01-130, НД-01-134 и НД-01-144/2013 г.

Вносител: Ант. Лозенска.

Докладват: Ст. Белов, Е. Радева, Ем. Станева, Дор. Петрова.

5. Определяне на Технически комисии за проверка редовността на документите на кандидатите, подали документи за участие в конкурсите за осъществяване на радиодейност, обявени с Решения на СЕМ №№: РД-05-232, 233 и 234/19.11.2013 г. и РД-05-15/21.01.2014 г.

Разни

Анна Хаджиева откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”, (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) :
прие Дневния ред с направените предложения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Доклади на Експертните комисии за провеждане на конкурсите за радиодейност, обявени с Решения на Съвета за електронни медии (СЕМ) №№: РД-05-179, РД-05-180 и РД-05-181/24.09.2013 г.

Анюта Асенова представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Казанлък, честота 89.3 MHz.

Комисията е оценила кандидата, чиито документи са допуснати до разглеждане - СД Вис Виталис – Самарски и Сие.

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидатите в открития конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена към аудитория от 20 до 45 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 89.3 MHz.

До изтичане на определения срок за подаване на заявления за участие в конкурса – 23.01.2014 г., в Съвета за електронни медии са постъпили документи от 2-ма кандидати: ПП Атака и СД Вис Виталис – Самарски и Сие. След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са допуснати за разглеждане по същество документите на един от кандидатите.

По отношение на ПП Атака: Съветът е констатирал недостатъци в документацията на кандидата: не е приложен учредителен акт; удостоверението за актуално състояние, издадено от СГС е с дата – 10.06.2013 г. и не отговаря на изискванията чл.111, ал.1, т.2 от ЗРТ; не са представени удостоверения по чл. 87, ал.6 от ДОПК, издадени от НАП и общинската администрация; декларациите по чл. 105, ал.4 и чл. 108 от ЗРТ са с дата 01.12.2013 г.; не са приложени ГФО за 2010 г. и 2011 г., съгласно Приложение 5 от конкурсната документация (няма данни ГДД за 2012 да е подадена), липсва програмен профил, съдържащ информация за дневен, седмичен или месечен обем предавания, съгласно Приложение 6 от конкурсната документация; липсва списък на допълнителните радиоуслуги, съгласно Приложение 6 от конкурсната документация; не е посочена начална дата на разпространение, съгласно Приложение 6 от конкурсната документация; като доказателство за отстъпени авторски права за защитени произведения е представен договор с DMN Records (документът е на английски и не отговаря на изискванията на чл. 111, ал. 3 от ЗРТ); няма предварителен технически проект за използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване. На кандидата, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, е указано да приложи необходимите документи. Писмото с изх. № ЛРР-10-029-1/06.02.2014 г. е получено на 07.02.2014 г., съгласно известие (обратна разписка). В законоустановения 7-дневен срок кандидатът не е отстранил всички констатирани пропуски в документацията му – не е представил удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, издадено от общинската администрация. В утвърдения от СЕМ образец на заявление за участие, в изброените приложения, съгласно чл. 111 от ЗРТ, изрично е посочено в т. 4. „Удостоверения по чл. 87, ал. 6 от ДОПК от НАП и общинската администрация към момента на подаване на заявлението.” Съгласно чл. 111, ал.1, т.3 от

ЗРТ, кандидатите за лицензия, прилагат към заявлението за участие в конкурса удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК. Удостоверението по чл. 87, ал. 6 от ДОПК се издава от органа по приходите. Орган по приходите за публични държавни вземания е съответната териториална дирекция на НАП (териториалната дирекция по седалището на местните юридически лица). Орган по приходите за публични общински вземания е общинската администрация. Съгласно чл. 4, ал. 3 от Закона за местните данъци и такси, когато в нормативен акт е предвидено изискване за представяне на удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК, за задължения за данъци и такси по този закон (ЗМДТ) се представя удостоверение само за задълженията за данъци и такси към общината по постоянен адрес, съответно седалище, на задълженото лице.

С оглед горното и предвид неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняването на констатиран пропуск, документите на ПП Атака за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) :

I. Класира кандидата за лицензия, участвал в открития с Решение № РД-05-179/2013 г., конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена към аудитория от 20 до 45 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 89.3 MHz, както следва:

Първо място: СД Вис Виталис – Самарски и Сие.

Кандидатът представя добре мотивирани и изложени концепция, схема, профил и проект. Програмата е насочена към аудитория от 20 до 45, като основните комуникационни цели са: информационна, образователна, културна, развлекателна. Предвидено е музикално разнообразие. Радиото има затвърдени рейтингови и пазарни позиции в региона. Разполага с квалифициран екип. Предложените технологично-технически решения и форми показват ангажимент за пълноценно и всеобхватно реализиране на услугата. Дружеството, на основание § 9а от ПЗР на ЗРТ, осъществява дейност на честота, на която се провежда настоящия конкурс.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, предназначена към аудитория от 20 до 45 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 89.3 MHz, на **СД Вис Виталис – Самарски и Сие**, Лицензията е за програма с наименование „Вис виталис” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Казанлък, честота 89.3 MHz, на **СД Вис Виталис – Самарски и Сие**.

IV. На основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, оставя без разглеждане документите на **ПП АТАКА**.

Мария Стоянова представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Казанлък, честота 101.4 MHz.

Комисията е оценила кандидатите, чиито документи са допуснати до разглеждане – Фокус-Нунти ООД и Радио Веселина ЕАД.

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидатите в открития конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 101.4 MHz.

До изтичане на определения в Съвета за електронни медии са постъпили документи от 3-ма кандидати – Фокус-Нунти ООД, Радио Веселина ЕАД и Т Радио ЕООД. След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са допуснати за разглеждане по същество документите на двама от кандидатите.

По отношение на Т Радио ЕООД: Съветът е констатирал недостатъци в документацията на кандидата: липсва опис на документите; удостоверението за актуално състояние, издадено от Агенция по вписванията е с дата – 16.07.2013 г. и не отговаря на изискванията чл.111, ал.1, т.2 от ЗРТ; липсват декларации по чл. 105, ал.4 и чл. 108 от ЗРТ; липсват описание на програмните намерения – цел, предназначение и очаквани резултати и организационно- творчески план, като част от програмния проект (приложени са финансов и технологичен план); не е представен програмен профил, съдържащ информация за дневен, седмичен или месечен обем предавания, съгласно Приложение 6 от конкурсната документация; не е посочена начална дата на разпространение, съгласно Приложение 6 от конкурсната документация; не е приложена информация за регистрирания капитал, съгласно Приложение 10 от конкурсната документация; липсва проект на бизнес план; няма декларация за поверителност на информацията, съгласно Приложение 9 от конкурсната документация; списъкът на медийните предприятия, в които кандидатът е акционер или съдружник, съгласно Приложение 11 от конкурсната документация е без подпис и дата; липсва декларация за опазване на околната среда, съгласно Приложение 12 от конкурсната документация. На кандидата, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, е указано да приложи необходимите документи. Писмото с изх. № ЛРР-10-029-34/06.02.2014 г. е получено на 10.02.2014 г., съгласно известие (обратна разписка). В законоустановения 7-дневен срок (на 17.02.2014 г.) кандидатът частично е отстранил пропуските и недостатъците - не е представил удостоверение за актуално състояние. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на Т Радио ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: (Георги Лозанов не присъства на това гласуване)

I. Класира кандидатите за лицензия, участвали в открития с Решение РД-05-180/24.09.2013 г., конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 101.4 MHz, както следва:

Първо място: ФОКУС-НУНТИ ООД;

Второ място: РАДИО ВЕСЕЛИНА ЕАД.

За класирането Фокус-Нунти ООД на първо място, СЕМ взе предвид:

Кандидатът представя много добре мотивирани и изложени концепция, схема, профил и проект. Програмата е насочена към най-широка аудитория. В нея е отделено

внимание на регионалните, публицистични, политически, икономически, културни и спортни предавания. Регионалните новини заемат 40 % от дневното програмно време за новини, което се постига със седемнадесет петминутни емисии всеки ден с местна тематика. Обърнато е особено внимание на основните принципи в радиодейността, отнасящи се до чистотата на българския език, етичните норми за поведение и др. Целта на кандидата е създаване на активна мрежа структура, която да дава бърза, точна, обективна и разнообразна информация за местни, национални и световни събития. Програмата се стреми чрез богата и достъпна информация да се задоволяват изискванията на възможно най-широк кръг от потенциалната слушателска аудитория. Музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове. Технологичният план е изпълнен в съответствие с изискванията на конкурса. Заложен е реалистичен финансов план. Кандидатът Фокус-Нунти ООД има достатъчно голям опит, като създател на радиoproграма и като радиопродуцент. Дружеството, на основание § 9а от ПЗР на ЗРТ, осъществява дейност на честота, на която се провежда настоящия конкурс. За класирането на Радио Веселина ЕАД на второ място, СЕМ взе предвид:

Представените конкурсни книжа отговарят на изискванията и критериите, включени в конкурсната документация. В програмата са предвидени новинарски емисии (7 % от които регионални), репортажи, специализирани информационни предавания, радио игри и др. Музиката е разнообразна – поп-фолк, балкански хитове, световна етно музика, поп хитове и естрада. По отношение на техническите възможности е налице съответствие с необходимите изисквания, отнасящи се до изграждане на УКВ-ЧМ радиопредавателна станция и осъществяването на електронни съобщения. Проектът е финансово осигурен.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма с общ (политематичен) профил, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 101.4 MHz, на ФОКУС-НУНТИ ООД. Лицензията е за програма с наименование „Радио Фокус” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Казанлък, честота 101.4 MHz, на ФОКУС-НУНТИ ООД.

IV. На основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, оставя без разглеждане документите на **Т Радио ЕООД**.

Мария Стоянова представи доклад и протокол от дейността на експертната комисия, извършила проверка на подадените документи от кандидатите за лицензия за радиодейност за град Казанлък, честота **102.0 MHz**.

Комисията е оценила кандидата, чиито документи са допуснати до разглеждане – Фондация Радио Нова Европа.

СЕМ прие доклада на експертната комисия.

Съветът обсъди класирането на кандидатите в открития конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, насочена към аудитория над 35 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 102.0 MHz.

До изтичане на определения срок за подаване на заявления за участие в конкурса – 23.01.2014 г., в Съвета за електронни медии са постъпили документи от двама кандидати – Т Радио ЕООД и Фондация Радио Нова Европа.

След проверка на подадените документи с оглед съответствието им с формалните изисквания на закона, са допуснати за разглеждане по същество документите на един от кандидатите.

По отношение на Т Радио ЕООД: Съветът е констатирал недостатъци в документацията на кандидата: липсва опис на документите; удостоверението за актуално състояние, издадено от Агенция по вписванията е с дата – 16.07.2013 г. и не отговаря на изискванията чл.111, ал.1, т.2 от ЗРТ; липсва информация за опита на кандидата; няма предложение за способ за разпространение, съгласно Приложение 2 от конкурсната документация; липсват декларации по чл. 105, ал.4 и чл. 108 от ЗРТ; от програмния проект е приложен само технологичен план; липсват организационно-творчески и финансов план, няма описание на програмните намерения – цел, предназначение и очаквани резултати; не са представени програмна схема и програмен профил; не са приложени начална дата на разпространение и списък на допълнителните услуги, съгласно Приложение 6 от конкурсната документация; липсва проект на бизнес план, съгласно Приложение 8 от конкурсната документация; липсва декларация за поверителност на информацията, съгласно Приложение 9 от конкурсната документация; няма списък на медийните предприятия, в които кандидатът е акционер или съдружник, съгласно Приложение 11 от конкурсната документация; липсва декларация за опазване на околната среда, съгласно Приложение 12 от конкурсната документация. На кандидата, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, е указано да приложи необходимите документи. Писмото с изх. № ЛРР-10-029-35/06.02.2014 г. е получено на 10.02.2014 г., съгласно известие (обратна разписка). В законоустановения 7-дневен срок (на 17.02.2014 г.) кандидатът частично е отстранил пропуските и недостатъците - не е представил удостоверение за актуално състояние. С оглед неизпълнение на указанията на СЕМ и неотстраняване в срок на констатиран недостатък, документите на Т Радио ЕООД за участие в конкурса са оставени без разглеждане.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: (Георги Лозанов не присъства на това гласуване)

I. Класира кандидата за лицензия, участвал в открития с Решение РД-05-181/24.09.2013 г., конкурс за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, насочена към аудитория над 35 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване за град Казанлък, честота 102.0MHz, както следва:

Първо място: ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА

Програмният проект съдържа подробни намерения, цели и очаквани резултати. „Зи-Рок” има за целева група слушателите в активната възраст. В програмата са предвидени предавания с информационна, културна, образователна и развлекателна насоченост. Тя разгръща музикалната си част от класическия до алтернативния и модерния рок. Този радиоформат има традиции в българската музикална среда и подчертан интерес от страна на аудиторията над 35 години. Съчетаването на тези особености с характеристиките на говорните и новинарските елементи в програмата правят радиоформата интересен за региона. Технологичните и бизнес намерения са професионално защитени. Фондация Радио Нова Европа има достатъчно голям медиен опит – програмата се излъчва в редица градове.

II. Да издаде лицензия за осъществяване на радиодейност - създаване на програма със специализиран профил, насочена към аудитория над 35 години, чрез използване на налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово

радиоразпръскване за град Казанлък, честота 102.0MHz, на ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА. Лицензията е за програма с наименование „Зи- Рок” и срок 15 години.

III. Комисията за регулиране на съобщенията да издаде разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Казанлък, честота 102.0 MHz, на ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА.

IV. На основание чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, оставя без разглеждане документите на **Т Радио ЕООД**.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Заявления от «БТВ Медиа Груп» ЕАД за предсрочно прекратяване на индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга № ЛРР-01-3-003-03 («РИНГ.БГ+1») и № ЛРР-01-3-003-04 («БТВ Лейди+1»).

Георги Лозанов: Преди да преминем към тази точка, предлагам да поговорим за нашето становище, което трябва да представим по този въпрос пред Управителния комитет (УК) – Орган по цифровата телевизия, тъй като срокът е 9 – ти май. Би могло това да се обсъди и на още едно заседание, но мен ми се иска да ви предложа няколко теми, ако не за друго, то поне за размисъл във връзка с това какво да предложим. Няма съмнение, че тези предложения трябва да са твърде радикални, тъй като ако не извършим никакви радикални действия, процесът на цифровизация ще бъде фактически до голяма степен блокиран. Трябва да разграничим две неща: едното е технологично изграждане на преносната мрежа с много по-голям капацитет в момента отколкото работи и второто е програмното осигуряване на тази преносна среда. По отношение на второто е тежкият дефицит и проблем, защото СЕМ в това отношение направи максималното в собствените си възможности, направи такава процедура през която лесно лицензирахме 30 програми, от които се разпространяват само 11. Това показва, че казусът БТВ е само проявление, в което се оглежда много по-големият проблем. Предлагам две неща: едното е във връзка с лоялността на конкуренцията. Струва ми се, че трябва да се вземат мерки с изсветляването до край на кабелното и сателитното разпространение на този пазар. Това е важна страна и аз имам такова предложение към законодателя, в крайна сметка на регулатора по разпространението да се възложи да изисква два пъти годишно декларации за броя на абонатите на всяка мрежа за кабелно и сателитно разпространение. В тези декларации да се изискват, както всеки документ, да е с вярно съдържание иначе да се носи отговорност по закона и съответно да се правят проверки. Това изсветляване започна от по-големите оператори, но за да завърши трябва да се открие един резерв, който сега не се ползва в интерес на аудиторията с цифрово наземното разпространение. Още повече, че тази тема стои от много отдавна, сега тя дава конкретни поражения, че един пазар не можем да го докараме до там да е ясен броя на абонатите, или поне непрестанно да витае това съмнение, още повече, че така се стимулира и стават по-лесни преговорите между тяхната организация и носителите на права. Струва ми се, че това е една посока, която може да има развитие и в законодателството, и за стабилизирането на процеса на цифровизацията. Това е едното. Второто, аз съм убеден, че трябва да се възложи оценка на цифровата среда в България. Ресурсът за пренос да се съобрази с реалните потребности и възможности в момента на страната. И да се види доколко това, което се е случило и предстои да се случва отговаря на тези потребности. Да се направи един отговорен законово гарантиран икономически и комуникативен одит на процеса на цифровизация и след това да се вземат решения държавата как да се намеси така, че да

може средата за цифрово разпространение да отговаря на реалните потребности. Всъщност да развиваме някаква свръх цифровизация при положение, че няма аудитория е шраусово поведение да се правим, че няма такова нещо. Аз не искам да казвам предварително каквито и да е числа в това отношение, защото наистина трябва да се направи обоснован анализ, според който от тук нататък ще се развива цифровизацията и ако са направени грешки, тези грешки да се поправят. Този процес на цифровизация в България тръгна през някаква абстракция, той стоеше като нещо чуждо, европейско, сякаш неслучващо се на този терен. Трябва да се адаптира сега макар вече и със закъснение, процесът, да се съобрази с реалните условия. Ние започнахме отзад напред. На конференцията помня, казах, че цифровизацията е само дума, която тепърва ще става практика и тя си остана в някакъв смисъл дума и сега сме отново пред това да я направим практика. И това някой трябва да го извърши. Ако ще да го възложат на СЕМ, макар че по-логично е да го възложат на Органа по цифровата телевизия, на Министерството, няма значение, но някога въобще някой анализирал ли е реалния потенциал на аудиторията, която би ползвала тази услуга?

Мария Стоянова: Не е вярно, че не е още в самото начало се знаеше колко хора гледат.

Георги Лозанов: На българите колко мултиплекси им трябва? Така да поставим този въпрос. Всичко това някой трябва да го извърши и аз мисля, че трябва да предложим тези неща. Това са нашите предложения, че държавата трябва да се активира.

Иво Атанасов: С едно изречение, ако трябва да кажем какво предлагаш за днеска?

Георги Лозанов: Предлагам когато пишем до Органа по цифровата телевизия да залегнат тези предложения.

Мария Стоянова: Ако позволите, г-н Председател, бих стигнала още по-далеч. Правя го с чиста съвест и с ясното съзнание за отговорността, която нося като регулатор по съдържанието. Позволявам си, да отправя един апел към правителството, защото това е институцията, която трябва да провежда процеса по цифровизация. Поне във всички останали държави е било така. Няма страна, на нашия континент, в която въпросът да е стоял извън прерогативите и извън дейността, и отговорността на правителството. Затова предлагам СЕМ да заеме още по-крайна позиция, не само становище, но и да отправим апел за бързи и спешни мерки. Няма да засягам все още висящият и болен проблем за честотите, които военните държат и заради, което в държавната ни хазна не са влезли много пари, а 4G все още само сънуваме. Но, заради всичко това, предлагам да бъдем по-категорични в становището, което ще изпратим до Органа по цифровизация.

Георги Лозанов: Ние имаме ангажимент пред органа на цифровизация да представим предложение.

Мария Стоянова: Предлагам да отправим един апел - ясен и категоричен, за това каква е ситуацията в момента, какъв е рискът и защо се налагат спешни мерки. Нека, щом имате желание, със становището ни да поискаме корекции в закона, така че КРС да отчита броя на абонатите. Доколкото съм запозната, колегите там и сега имат такова правомощие и събират такива данни. Проблемът при тях, както и при нас е в истинността на данните, които им се подават от операторите.

Георги Лозанов: Въпросът е да носят операторите по-голяма отговорност.

Анна Хаджиева: И аз имам едно предложение. Ако държавата прави нещо принудително, както това стана с цифровизацията, тя трябва да намери интереса на тези играчи, които са включени в процеса, защото те са търговски субекти. И в този смисъл си мисля дали не е възможно някакви данъчни облекчения за тези, които предлагат разширяване на съдържанието и развитие на нови услуги, които са възможни при цифровото разпространение, за да се обърне пирамидата на цифровизацията. По

едната линия ще върви доставка на безплатни програми, важен социален елемент, както и услуги за хората в неравностойно положение, а от друга да се засили интереса на платежоспособната аудитория с различни приложения, достъпни чрез екрана.

Анюта Асенова: Аз и преди няколко заседания когато обсъждахме възникналият казус, заявих, че ще премина по същество за решаване на този казус след като се произнесе Органа по цифровизация. Запознах се с протокола от 16 април 2014 г., от който виждам, че след проведената дискусия са взели решение на 15 май 2014 г. да се разгледат постъпилите предложения за които да сега говорихме и говорим в момента и приемане на общо становище, като в това становище, четейки първа точка, разбирам, че ще се разглежда и ще се засегне въпроса свързан с този казус, който стои пред нас. Това е моята лична позиция и продължавам да я поддържам: този казус следва да го разгледаме по същество на първото заседание след 15 май, т.е. след като Органът по цифровизация излезе с общото становище по него.

Мария Стоянова: Смятам, че има основание за това, още повече в духа на колегиалност и междуинституционално сътрудничество, каквото ние имаме с останалите институции включени в Управителния комитет – Орган по цифровата телевизия. Редно е да се включим в така начертаната пътна карта и да я следваме. Подкрепям предложението на г-жа Асенова.

Иво Атанасов: Да кажа и аз мнението си по двата въпроса. Преди малко си позволих реплика, че когато влезеш в казармата, ти подхвърлят обувки, дрехи, шапка и т.н., без значение кой ръст си, и след това започва така нареченото “прогонване” - войниците да си разменят дрехите докато си улучат размера. Нещо подобно виждам сега. Цифровизацията ни хлопа. Имаме 30 лиценза, които СЕМ е дал, имаме 18 цифрови честоти, които са налице в момента, и от тях само 11 работят. Цифровизацията беше едно ново и скъпо упражнение за нашата страна, което нямаше как да прескочим, защото това е европейско изискване. Друг е въпросът дали трябваше да искаме толкова много честоти в Женева, впрочем моят спомен е, че ни дадоха много повече, отколкото искахме, но имаме една фактическа ситуация и аз съм съгласен с председателя Георги Лозанов, че е нужна преоценка на цифровата среда. Случайно ли тези цифрови честоти стоят незаети? Значи има нещо дълбоко, което пречи на кандидати със спечелен програмен лиценз да се качат на цифрова платформа. Това държавата трябва да го види. Да, казахме и миналия път и по-миналия път, че ние сме страна с много висока степен на пенетрация, ако ми позволите тази вълнуваща дума, с много висока степен на пенетрация на кабел и сателит - над 70 %. Свидетели сме дори на криене на броя на абонатите, което подсказва, че проникването на това неефирно разпространение е още по-мощно. Това криене сигурно не е случайно, защото ако кажеш реалния брой на абонатите си, Музикатор веднага ще ти поиска по-голяма сума за авторски права, съответно кабелният оператор трябва да увеличи месечната такса на абонатите, което би довело до известен отказ от приемане на телевизия по кабел. Добре, това положително ли е, или отрицателно? Ако действително стане това, което г-н Лозанов предлага, да се установи реалният брой на кабелните абонати и на тези, които получават сигнал по сателит и ако това доведе до повишаване на месечната такса, ние ще имаме вероятно някакъв отлив на кабелни и сателитни абонати, което би могло да разшири базата на цифровото ефирното приемане, а и конкуренцията ще стане по-лоялна, без криене на абонати. Това би променило в благоприятна посока цифровата телевизия, би отворило повече терен за приемане на наземна цифрова телевизия, което малко ще оздрави и финансово ситуацията, защото сега причините за отказ от цифрови лицензи са най-вече финансови. Когато ставаше дума за това, че БТВ иска да й прекратим два от цифровите лиценза, аз си помислих дали това няма да доведе до

уволнение на работещи в тази телевизия, но така или иначе те и сега ги излъчват по кабел и ми се струва, че това няма да бъде такъв удар, при който синдикатите да скочат и да кажат, че ще има масови съкращения, така че поне от това се предпазваме. Ако се получи това осветяване на телевизионната среда в България, би могло да дойдат и по-добри дни и за самата цифровизация. Ние виждаме, че и самата БТВ предприема определени мерки. Например в града, в който имам постоянен адрес, в Кюстендил, се излъчва само основният канал БТВ, тъй като двата местни кабелни оператори не са посочили, според БТВ, реалния брой на абонатите си. Поради това в пакетите им не са включени БТВ Лейди, Ринг и др. и Кюстендил е оставен само на основната програма БТВ. Това показва, че нещо започва да се прави в тази посока, но може би трябва да има и помощ от държавата, от КРС, за да се стигне до това осветяване. В скоби, само да припомним, че БТВ дори искаха да имат собствен мултиплекс през 2009 година. Ако това се беше случило, не знам какво щеше да стане сега. По отношение на заявлението от БТВ да поиска прекратяването на лиценза на два от цифровите канали, знаете това и аз съм го казвал много пъти, включително и от парламентарната трибуна, когато ме избираха за член на СЕМ, че преди всичко моето намерение ще бъде да отстоявам интереса на зрителя, интереса му да има повече програми, а не да бъдат само 11. До кога обаче това може да се отстоява само със силите на СЕМ, който няма други права, освен да дава и да прекратява лицензи. Очевидно решението на въпроса не е в евентуалния отказ на СЕМ да прекрати тези два лиценза. Когато лицензодателят поиска да му бъде прекратен лицензът, ние не можем да го накараме насила да го носи. Така че дали сега, или на някакъв по-късен етап ще вземем решение по тази точка от дневния ред, ако искаме да спазваме закона, трябва да гласуваме за прекратяване на тези два лиценза. Дали не е предателство към зрителите това в някаква степен? Изглежда, че е, но само на пръв поглед, защото ние сме дали достатъчен брой лицензи и не е у нас причината толкова малко телевизионни програми да са качени на цифрова платформа. И още нещо. Ние имаме, аз това го разбрах наскоро, опит в прекратяването на цифров лиценз на БНТ. Този лиценз не е бил влязъл в действие, честотата не е била усвоена, но така или иначе ние вече имаме, спазвайки закона, прекратяване на цифрова лицензия. Какво ще стане от тук нататък, дали сега да вземем решение, или след 15 май, когато Управителният комитет – Орган по цифровата телевизия, ще излезе с някакво становище. Ние приехме, че удължаваме срока от един месец, за да можем да изясним всички обстоятелства, които са важни при вземането на нашите решения. Това е правилно, законът ни го позволява, а ситуацията, в която се намираме, го налага. Но ето че заседанието на Органа мина, там някакво особено решение не се взе, там само бяха поискани становища. Такова становище ще даде и нашият регулатор и след това предполагаме, че някакво решение ще бъде взето от Органа по цифровата телевизия. Засега сме убедени, поне като съдим по протокола от заседанието на Управителния комитет (УК) – Орган по цифровата телевизия, че други телевизии няма да искат прекратяване на цифрови лицензи, например, че Нова телевизия няма да иска прекратяване на цифрова лицензия.

Мария Стоянова: Напротив, дава се заявка точно за това. Поне в протокола, който аз четох.

Иво Атанасов: Всъщност, дойдоха два протокола.

Георги Лозанов: На това заседание те декларираха, че за сега действително няма да оттеглят свои лицензи.

Иво Атанасов: Но това е за сега. Ние не можем да гадаем, но, опитвайки се да изясним повече обстоятелства при вземането на решение, засега това, което е декларирано е, че няма да има верижна реакция. Разбира се, ние може да се съмняваме, защото ако не се вземе някакво решение от Органа по цифровата телевизия и ако държавата не вземе

при сърце този въпрос, навярно ще има верижна реакция. Можем ли обаче ние като СЕМ да спираме този процес?

Мария Стоянова: Ние не го спираме, ние сме само една брънка от една верига.

Иво Атанасов: Ние, всъщност съставът на СЕМ, преди аз да дойда тук, си е свършил работата, давайки 30 лиценза.

Анна Хаджиева: Извинявайте обаче аз имам усещането, че живеем в демократична държава и тази демократична държава се основава на зачитането на законите и в този смисъл, един такъв орган трябва да вземе законосъобразни решения. И си мисля, че дори и Управителния комитет (УК) – Орган по цифровата телевизия да се произнесе с някакво становище, то няма да е с правни последици. Още по-малко спрямо процедура, която е започнала вече.

Иво Атанасов: Ако примерно държавата по някакъв начин се намеси в процеса на цифровизация, това няма да стане за ден-два. Това ще стане за половин година, за една година. А ние имаме посочен в закона срок за отговор на БТВ.

Анна Хаджиева: И да се намеси, който се отказва има достатъчно основание да получи нов цифров лиценз и да се разпространява по начина по който е предвидено по закона.

Анюта Асенова: Нашето решение ще бъде законосъобразно и никой не оспорва този факт. Имаме закон и ще го спазим.

Анна Хаджиева: С нашето изчакване дадохме знак на държавата, че тя трябва да се заеме с този казус. И това вече е направено.

Иво Атанасов: Дали да изчакваме още, или да кажем, че ако на 15 май не се случи някакво чудо, в чудеса не вярвам, ние нямаме друг изход, освен да изпълним закона и да прекратим лицензиите.

Георги Лозанов: Въпросът се свежда до това дали да гласуваме днес, или на заседание след 15 май, като няма съмнение, че ние нямаме друга възможност освен да прекратим лицензиите по искане на лицензодателя, защото такава е хипотезата в закона и на това от самото начало настоявам. Ние влязохме обаче в една спирала, според мен лоша, някак си външни обстоятелства да ги обвързваме с нашето решение и предишният път взехме решение да изчакаме решението на Органа по цифровата телевизия, който се е събрал но не взел това решение. Обявили са, че ще го вземат на 15 май. Аз бях против това да обвързваме нашето решение с външни обстоятелства, но приемам, че пробваме да дадем тласък на един дебат, който много отдавна не е воден. Смисълът на това, че отлагане е да се задвижат институциите в държавата, за да почнат да търсят нови решения. Въпросът стои така: имаме ли нужда да им даваме още време до 15 май, за да се осъществи този тласък, или вече сме го дали и можем да се върнем пряко към изпълнението задачите си.

Иво Атанасов: Аз мисля, че вече сме дали това време през което да изясним всички обстоятелства.

Мария Стоянова: Ние също сме част от този орган и ние сме присъствали там, когато те са взели решение, че ще събират становища до 9 май и че решение ще бъде взето на 15 май. Не е като да не сме знаели и не е като да не сме участвали. Така, че тази игра на леко обидени по мотото: ”ние ви дадохме време, пък вие като не го решихте, ние пък си го гласуваме”, просто не я приемам.

Анна Хаджиева: В момента казусът по прекратяване на цифровите лицензи на две програми е изцяло в наши ръце. Държавата нищо няма да произведе различно от процедурата предвидена от закона. Но и още вдругиден да гласуват изменение в закона, тази процедура е започнала и трябва да отделим нещата. Да, лош е сигналът, лош е знака за цифровизацията и това е говорено от СЕМ доста време назад, но в случая има стартирала процедура.

Георги Лозанов: Ние трябва да гласуваме за прекратяването на тези лицензии, тъй като това просто пише в закона. Сега опитваме през този казус да решим един много по-голям въпрос и това е и смисълът на отлагането до сега.

Мария Стоянова: Ако това е целта, която вие току що формулирахте, то ние трябва да изчакаме решението на Органа по цифровизация. Ако ние действително, в момента, искаме да дадем сигнал, искаме да дадем тласък на взимането на по-голямото решение за процеса на цифровизация по принцип, то тогава нека да извървим пътя до край.

Георги Лозанов: Въпросът е, че започва един процес, който няма да приключи на 15 май, след това ще стигне до законодателя.

Анюта Асенова: Ние няма да чакаме.

Иво Атанасов: В кой момент преставаме да чакаме?

Мария Стоянова: Предложението на Анюта Асенова беше ясно: първото заседание на СЕМ след 15 май 2014 година.

Иво Атанасов: Предлагам днес в нашето становище да кажем, че ако не се случи нещо радикално, СЕМ след 15 май 2014 година ще прекрати индивидуални лицензии за доставяне на аудио-визуална медийна услуга на "РИНГ.БГ+1" и "БТВ Лейди+1".

Мария Стоянова: Дали ще прекратим, не мога да се ангажирам от сега, но ще гласуваме.

Иво Атанасов: Да, СЕМ ще спази изискването на закона.

Георги Лозанов: Да се запише в решението, че на първото заседание след 15 май ще гласуваме искането на БТВ.

СЕМ реши:

**Да публикува на интернет страницата на Съвета позиция по обсъждания казус:
Позиция на Съвета за електронни медии**

Съветът за електронни медии (СЕМ) изразява своята загриженост за бъдещето на цифровизацията в България и призовава всички участници и институции в процеса за спешни, активни и ангажирани действия за осигуряване на нейната ефективна реализация. Повод за това са и заявленията на БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД за предсрочно прекратяване на две цифрови индивидуални лицензии. Като следва принципите за публичност и прозрачност при осъществяване на дейността си, Съветът като израз на своята загриженост за бъдещето на цифровизацията в България призовава всички участници в процеса за неотложни действия за преодоляване на натрупалите се проблеми.

Съветът в рамките на своите правомощия, считано от 2009 г. до сега, активно участва в реализиране на прехода от наземно аналогово към цифрово радиоразпръскване на телевизионни сигнали. Той е изпълнил всички свои правомощия за гарантиране старта на цифровизацията. Регулаторът е провел и предвидените от закона процедури за издаване на цифрови лицензии, като вследствие на тези производства 22 доставчици могат да създават и предоставят за разпространение от мултиплекс оператор 31 програми. Предвиденият от законодателя по-лек режим за издаване на цифрови лицензии допринесе за бързо финализиране на процедурите с цел осигуряване на цифровизацията в съдържателно отношение, така че да бъде защитен интересът на аудиторията за достъп на разнообразно програмно съдържание. Същевременно обаче при 18 позиции за цифрово разпространение, налични в момента в мултиплексите, са усвоени само 11. Този факт говори за сериозни трудности, които в крайна сметка са в ущърб на зрителя.

СЕМ намира, че процесът на цифровизация и неговият модел се нуждаят от спешна промяна на базата на задълбочен анализ. В тази връзка, както и предвид големия обществен интерес, СЕМ ще изпълни правомощията си, свързани с прекратяване на

цифровите лицензи на БТВ МЕДИА ГРУП ЕАД, без повече отлагания, непосредствено след провеждането на заседанието на Управителния комитет (УК) – Орган по цифровата телевизия на 15 май 2014 г., на което ще се представят и обсъдят предложения за успешното продължаване на процеса по цифрово разпространение на телевизионно съдържание.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка със:

а) заявление от «Вижън Лаб» ЕООД за регистрации на аудио-визуална услуга по реда на 125а, ал. 1 на ЗРТ;

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) : На основание чл. 125а, ал.3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде 7-дневен срок на кандидата за отстраняване на констатираните недостатъци.

б) уведомителни писма от «Радио и телевизия Сити» ЕООД, «Радио Тангра» ЕАД, «Българска Радиокompания» ООД, «Метрорадио» ЕООД, и «Радио 1» ООД.

Решение:

СЕМ реши с 4 (четири) гласа “за”: (Георги Лозанов не присъства на това гласуване) в раздел Първи на Публичния регистър да бъде вписана промяна по партидата на «Радио и телевизия Сити» ЕООД, «Радио Тангра» ЕАД, «Българска Радиокompания» ООД, «Метрорадио» ЕООД, и «Радио 1» ООД.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) осъществен надзор върху съдържанието на предавания, включени: в програмата на Българската национална телевизия (БНТ) за съответствие с разпоредбите на чл. 6, ал. 3, т. 6 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ) и в програмите на БНТ, Българското национално радио, Алфа ТВ, БТВ, Нова телевизия, TV7 и Дарик радио България за спазване на чл. 10, ал. 1, т. 4 и на чл. 16, ал. 1 на ЗРТ;

Стефан Белов: фокусиран мониторинг на предаването „Животът и други неща” по БНТ1, излъчено на 15.03.2014 г. Тема на предаването : „Мажоритарни надежди”.

Гости : Мира Радева (социолог), Боян Атанасов (юрист) и професор Георги Близнашки (председател на инициативен комитет за провеждане на референдум за изборно законодателство).

Разговорът започва с въпрос към г-жа Радева: Защо мажоритарен вот и защо си приела мажоритарния вот? В отговора си, г-жа Радева изтъква наблюденията си, че политическите елити са узурпирали властта и според социологически изследвания - 61 % от запитаните са за промяна на изборната система. Всъщност, България има вече такъв опит – избори за кмет и президент. Свалянето на Кирил Йорданов във Варна също е пример за мажоритарен вот.

Защищавайки тезата, че при мажоритарен вот се носи персонална отговорност, адв. Атанасов изтъква, че при мажоритарен избор при втория на кандидата са необходими минимум 51 %. В настоящата ситуация в страната е необходимо единение и обединение на народа.

проф. Близнашки : Сама по себе си пропорционалната система не е лоша. Виновни са партиите и техните лидери. Образуват се следизборните коалиции за които никой не е

гласувал, въпреки че се спекулира, че народа ги е избрал. Трябва да има предизборни коалиции, а не следизборни.

адв. Атанасов : Трябва да има предизборни коалиции, защото следизборните са чиста измама. (теза зад която дискутиращите в студиото се съгласяват). Разбира се, никой не казва, че мажоритарния вот е панацея и утре ще сме начисто. Трябва да мине един цикъл докато нещата се очистят.

г-жа Радева : Английската консервативна партия готви кандидатите си средно 12 години. Това е сериозно отношение към хората които ще стават народни представители. Не можем просто да вземем някого, който като го гледам по телевизията, просто ми идва да замерям телевизора.

адв. Атанасов : Когато ти се бориш за 51%, ти тогава трябва да работиш в твоя избирателен район да те подкрепят 100%, тоест ти трябва да си умерен, да печелиш симпатизанти от всички таргет групи. По този начин тази система действа обединяващо, възпитава и действа центростремително, патриотично, докато пропорционалната разединява нацията.

г-жа Радева : От 32 страни, само 9 са като нашата система.

проф. Близнашки : Трябва търпение. Големите партии ще се дърпат, защото ще им трябва личности, а не маса. За това трябва да минем към смесен вариант (като през 90 година). Да се даде възможност при 50 на 50 да се освежи политическата система.

Въпреки известните различия в мненията (професорът е за смесена система) и тримата поканени защитават една теза – мажоритарен избор. Формално погледнато трябва да кажем, че в тази дискусия липсва другото мнение - на защитниците на пропорционалния вот. Но, в крайна сметка това е дискусия за основни демократични права. Референдумът, породил този разговор (който няма да бъде единствен) е средство за изразяване на народната воля. Основната цел е хората да изразят мнението си и да определят каква да бъде системата – пропорционална, мажоритарна или смесена. Провеждането на референдум, независимо от темата, сам по себе си е форма на плурализъм.

Мария Стоянова: Но нали решихме да гледаме цялата линия. Ние по сигнал ли работим?

Анюта Асенова: Аз сезирах мониторинга. Не хванах предаването от самото начало, но схванах, че се говори само за мажоритарен вот и на мен ми липсваше пропорционалния вот, който заемаше другата теза за пропорционален вот.

Анна Хаджиева: Ако сте съгласни да напишем писмо до самото предаване и да им обърнем внимание, да се съобразяват с изискването за плурализъм.

Иво Атанасов: Предлагам писмото да бъде до Генералния директор на БНТ.

Стефан Белов: Проследихме цялата линия. Друго подобно предаване не е имало. Те по принцип спазват плурализма.

СЕМ реши да се изпрати писмо до Българската национал телевизия, в което да се напомни, че като обществена медия, БНТ е длъжна да спазва принципите на чл.6, ал.3, чл.6 от ЗРТ.

Доклад за осъществен надзор на програмите на БНТ, Българското национално радио, Алфа ТВ, бТВ, Нова телевизия, TV7 и Дарик радио България за спазване на чл. 10, ал. 1, т. 4 и на чл. 16, ал. 1 на ЗРТ;

Антоанета Лозенска: Констатацията на инспекторите е, че няма накърняване на личната неприкосновеност на детето. Докато е обявено за издирване се показва лицето

му, за да може да бъде разпознато и да се получи информация, но след като става известно, че детето е починало се показва с черна лента на очите. Като цяло не са констатирани нарушения във връзка със запазването на неприкосновеност на детето.

Анна Хаджиева: Приемам изводите направени в доклада, но предлагам нещо което е свързано с начина на отразяване на вълната от убийства, отвличания и самоубийства. Дали ще приемете отново да се обърнем към медиите и да призовем към по-цивилизовано и хуманно отношение към начина по който се представя и картината и жертвите и на трагедията. Това ровене в семейни отношения, лични съдби без проява на нормална човешка загриженост, или респект към болката минава граница. Нашата намеса трябва да бъде много внимателна и по-скоро да се обърнем към саморегулацията.

Мария Стоянова: Приемам доклада, но съм притеснена от фактите, които се съдържат в него. Нямам никакво притеснение за “намеса в съдържанието”, напротив смятам за свой дълг да посоча обезпокоителните примери. Попадам в доклада на сведение за кадри, излъчени в Нюз 7 и ТВ7, с деца, които нямат никакво отношение към въпросните случаи, но интервюирани по тях. Говорихме миналия път за законодателство в други държави. Понеже ние сме се концентрирали само в нашия си закон и в нашата работа, когато направя сравнение с другите държави, виждам, колко широко сме отворили ножицата и може би, защото сме я отворили толкова широко, затова се случват нещата, които се случват с медийното тематизиране на тези казуси. Очевидно става въпрос за незнание. Използвам случая, че Вие сте тук, г-н Йовчев, за да Ви помоля за следното: очевидно в журналистическата колегия има едно поле, което не е запълнено с информация, а това е юридическата постановка на проблемите и на въпросите. Когато си журналист нямаш абсолютни права и е необходимо да спазваш, както определени принципи, така също ЗРТ, а и Етичния кодекс, който Вашата телевизия, btv, също е подписала. Моля Ви, не го приемайте лично, просто се възползвам от изключителния шанс, че дискутираме казуса във Ваше присъствие. Много съжалявам, че няма представители и на юридически отдели от другите телевизии. Вие имате начин да обясните на журналистите следното, което всъщност по-добре от мен знаете, а то е следното: имаме ЗРТ, имаме Закон за защита на личните данни, имаме и Закон за защита на детето, има и Споразумение между СЕМ и медиите за защита на децата. Изключително добронамерено го казвам и проявявам разбиране, че самите журналисти, улисани в това да предадат информацията от мястото на събитието, на трагедията, сами дори биват засягани от случилото се, дотолкова доколкото те също участват по някакъв начин в него и не винаги са в състояние да премислят в каква степен това, което казват или показват се отнася, към това, което ние наричаме “гранично”. Обаче вие, които се намирате на по-високите етажи, над нюзрумовете сте тези, които бихте могли да дадете посоката и да зададете мащаба. Моля Ви, приемете апела ми като подадена ръка за сътрудничество. Искам да отбележа, че сме наясно с необходимостта обществото да има информация за тези случаи, но тук поставяме въпроса за това, как се представя тази информация и дали обществеността действително е информирана сериозно и по същество за случилите се трагедии или е конфронтирана с емоционализирани, скандални сензации.

Доклад относно фокусирано наблюдение върху програмите на доставчици на медийни услуги по отношение на Референдума в Крим.

СЕМ прие доклада

б) административно-наказателни производства: АУАН №№: НД-01-3, НД-01-4, НД-01-17, НД-01-18, НД-01-20/2014 г., НД-01-130, НД-01-134 и НД-01-144/2013 г.

СЕМ отложи разглеждането на т. 4. б)

ПО ТОЧКА ПЕТА: Определяне на Технически комисии за проверка редовността на документите на кандидатите, подали документи за участие в конкурсите за осъществяване на радиодейност, обявени с Решения на СЕМ №№: РД-05-232, 233 и 234/19.11.213 г. и РД-05-15/21.01.2014 г.

Решение:

СЕМ реши с 5 (пет) гласа за: Определи техническа комисия за проверка редовността на документите на кандидатите, подали документи за участие в конкурсите за осъществяване на радиодейност, обявени с Решения на СЕМ №№: РД-05-232, 233 и 234/19.11.213 г. и РД-05-15/21.01.2014 г. в следния състав: Иво Атанасов – председател, Мария Стоянова – зам. председател, членове: Емилия Станева, Доротея Петрова, Райна Радоева.

Материали приложени към Протокол № 17

1. Дневен ред
2. Доклад от ЕК с изх. № ЛРР-10-029/23.04.2014 г.
3. Протокол от ЕК с изх. № ЛРР-10-029- 95/23.04.2014 г.
4. Доклад от ЕК с изх. № ЛРР-10-029- 96/23.04.2014 г.
5. Протокол от ЕК с изх. № ЛРР-10-029- 97/23.04.2014 г.
6. Доклад от ЕК с изх. № ЛРР-10-029- 98/23.04.2014 г.
7. Протокол от ЕК с изх. № ЛРР-10-029- 99/23.04.2014 г.
8. Доклад от А. Лозенска с изх. № НД -04-30-07-22/23.04.2014 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева **Анюта Асенова**

Мария Стоянова

Георги Лозанов **Иво Атанасов**

председател

Старши специалист
деловодител-

протоколчик:
Вера Данаилова