

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 54

от заседание, състояло се на 30.06.2004 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане на подадена оставка от проф. Емил Владков, генерален директор на БНТ.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Райчо Райков откри заседанието с една точка в дневния ред – обсъждане на подадена оставка от проф. Емил Владков. Той уведоми Съвета, че сутринта е получено в СЕМ становище на контактната група на БНТ във връзка със ситуацията в телевизията. (Становище на контактната група на БНТ с вх. № 03-02-05 от 30.06.2004 г. е приложено към Протокол № 54). Г-н Райков информира членовете на Съвета, че предния ден към края на работното време проф. Владков е дошъл лично и е “входирал” заявлението, като е получил изходящ номер и не е поискал да разговаря с Председателя, нито с намиращите се в СЕМ други членове. Райчо Райков е направил опит да се свърже с него и е успял едва към 20,00 часа да осъществи телефонна връзка. По-късно са последвали обаждания от страна на журналисти.

Райна Николова прочете пред Съвета текстовете от Договора за възлагане на управление на БНТ и текстовете от ЗРТ, които проф. Владков е посочил като основания за прекратяване на Договора му за възлагане на управление на БНТ – т. 25.2 от Договора и във вр. с чл. 67, ал.1, съотв. чл. 30, ал. 2, т. 1 от ЗРТ.

Преди Съветът да премине към обсъждането на оставката на проф. Владков, **Райчо Райков** предложи Съветът да уточни режима, в който ще работи – дали да бъде с присъствие на журналисти или заседанието да бъде закрито.

Проф. Семов подкрепя закрит режим на заседанието.

Юлиана Тончева не вижда причини за провеждане на закрито заседание.

Райчо Райков подложи на гласуване двете предложения – за открит режим (на Юлиана Тончева) и за закрито заседание.

СЕМ гласува с четири гласа “за” (Мария Стефанова, Райна Николова, Стефан Димитров, Юлиана Тончева) и пет гласа “въздържал се” (останалите членове на Съвета) открит режим на заседанието.

В резултат на гласуването Съветът ще работи в закрит режим – без присъствие на журналисти.

Райчо Райков предложи Съветът първо да обсъди подаденото от проф. Владков заявление, а след това – становището на контактната група.

Тома Иванов не вижда смисъл СЕМ да обръща внимание на становището на контактната група – Съветът може да го приеме единствено за сведение, а не да се влияе от него. На отпращания от него въпрос към Райна Николова дали СЕМ е длъжен и в какъв срок следва да разгледа подаденото заявление, **Райна Николова** отговори, че Съветът е длъжен да разгледа заявлението. Тя поясни, че законът предоставя никакви възможности при които може предсрочно да се прекрати мандата и всички те са обективни – дали има някаква несъвместимост, или е налице физическа невъзможност (която не е свързана единствено със заболяване), дали наложена присъда. Единствено това обстоятелство, в тази му част, предвижда субективен елемент, т.е. предвижда желание на генералния директор да бъде прекратен предсрочно мандата му. Затова Райна Николова е на мнение, че когато Съветът обсъжда и гласува подадената оставка, трябва да има предвид, че Съветът не би могъл да му откаже оставка, защото това би означавало, че Съветът го задължава против неговата воля. Той е подписал със СЕМ договор, в който има двустранно желани, т.е. припокриване на волеизявленията – това СЕМ и проф. Владков са изявили при датата на избора. Съветът би могъл да помисли от коя дата приема неговата оставка. Мнението на Райна Николова е, че СЕМ не би могъл да откаже оставката, но би искала и призовава колегите да бъде определен срок, в който занапред Съветът ще разсъждава върху по-нататъшния избор на вр. и.д. генерален директор. Тя припомни, че от 1989 г. до началото на 2004 г. 13 генерални директори са управлявали БНТ, а за близо девет месеца – ще има трима генерални директори само за тази година.

На въпрос на **проф. Семов** дали е възможно Съветът да не избира вр. и.д. генерален директор, а генерален, **Тома Иванов** отговори, че това може да стане с нов конкурс.

Маргарита Пешева допълни, че условията и редът за провеждане на конкурс не са уредени от Закона – условията, редът, критериите се уреждат от СЕМ, но в рамките на тримесечния срок (най-късно до 3 месеца) Съветът е длъжен да избере нов генерален директор. Съветът може днес да приеме оставката и да определи някакъв срок, в който проф. Владков да изпълнява длъжността, докато СЕМ избере вр. и.д. или реши, че ще прави нов бърз конкурс. Това е при положение, че Съветът промени условията и реда.

Райна Николова обърна внимание върху текста на чл. 67, ал. 2 от ЗРТ, съгласно който при предсрочно прекратяване на мандата има мандат на вр. и.д. генерален директор.

Райчо Райков напълно подкрепя казаното от Райна Николова – СЕМ не може да не приеме оставката и да задължи проф. Владков да изпълнява длъжността си до избора на вр. и.д. генерален директор.

Стефан Димитров обърна внимание върху факта, че проф. Владков сам е избрал УС, казал е също, че има енергия и т.н. Въпросът е какво се е случило? Оставката се подава в последната минута на работния ден, а би трябвало да направи обяснение пред Съвета.

Тома Иванов вижда резон в казаното от Стефан Димитров. СЕМ вероятно ще приеме оставката на проф. Владков, но не смята, че Съветът трябва да бърза и още днес да я приеме. СЕМ може да вземе решение да проведе среща във вторник, например, с УС и след разговор с членовете му, да вземе решение. Г-н Иванов не вижда никаква спешност – това не е първият случай на подаване на оставка в държавата. Няма спомен някой да е подал оставка в държавата и още на другия ден органът, от който зависи, да се е събрал и да е решил. Нищо не

налага днес Съветът да взема решение, напротив, ще бъде признак на слабост и едва ли не, изпълнение на чужда воля, ако Съветът веднага приеме тази оставка. **Маргарита Пешева** смята, че казаното от Райна Николова е точно така по изискванията на духа и буквата на медийния закон – че Съветът е длъжен да приеме оставката на проф. Владков. Счита, че тази оставка трябва да бъде приета бързо поради създадените негативни настроения в обществото и поради негативните настроения сред част от професионалната общност в БНТ, за което говори становището на контактната група на БНТ. Маргарита Пешева отново повтори, че оставката трябва да бъде приета, след като има такова желание от проф. Владков, който “явно се е надценил, а вероятно и СЕМ го е надценил”. Съветът трябва да поеме своите отговорности и да приеме оставката на проф. Владков. За разлика от мнението на Стефан Димитров, тя счита, че проф. Владков има аргументи – той има непреодолими затруднения в управлението на медията; избрал е половината от УС, а другата половина се състои от членове, които СЕМ е избрал по времето на мандата на Кирил Гоцев. Вероятно има някакви непреодолими затруднения и проф. Владков не е в състояние да реши тези затруднения. По отношение на последния аргумент, изтъкнат в заявлението за оставка, вероятно има и здравословни проблеми. Съветът може да го покани и да го изслуша – счита, че това е демократична процедура, но Маргарита Пешева счита също така, че днес Съветът трябва да даде знак за категорично решение за приемане на оставка и да определи в какъв срок ще избере вр.и.д., за да намери удачния кандидат, който е припознат и приет от професионалната общност вътре в БНТ. Смята, че Съветът трябва да постигне квалифицирано мнозинство - да избере вр.и.д. с достатъчно сериозно мнозинство по отношение на една кандидатура и за това, по нейна преценка, ще е необходима една седмица. За Маргарита Пешева най-разумното поведение на Съвета при създалата се ситуация, е днес да гласува оставката на проф. Владков и да си даде, примерно, една седмица срок да избере вр. и. д. длъжността, като Съветът се опита да се обедини около една кандидатура, защото независимо от това кой как е гласувал, Съветът е колегиален орган и всички членове са отговорни за решенията на СЕМ, т.е. всички членове “са в една лодка” и трябва да се опитат да спасят репутацията на Съвета и въобще на медийната регулация в публичното пространство, която, за съжаление значително е какастрофирала с действията на СЕМ.

Тома Иванов не смята, че има катастрофа в медийната регулация. Напълно демократична, прозрачна и законна е процедурата за избор на генерален директор. Точно толкова законова и прозрачна е процедурата “подаване на оставка”. Този не е първият случай в демократичното развитие на България – навремето Иван Попйорданов също е подал оставка, която е приета. Казаното е по отношение на “кризата” – криза няма и хората, които са подписали становището (т.нар. контактна група), с изключение на Горан Благов и донякъде – Красимир Ганев, са “световно неизвестни хора, които не знаят защо пребивават в телевизията”. Тези хора “се препитават само и около т.нар. кризи в БНТ” (когато има избори се “намърдват или като отговорни редактори, или като началник на отдел или като нещо друго). Криза в БНТ няма и “слава Богу, не е имало”, повтори Тома Иванов. Съветът обаче, би могъл да създаде криза, ако приеме предложението на доц. Пешева, т.е. сега да приеме оставката на проф. Владков, а да избере след една седмица, или след определен срок от време негов заместник. Според г-н Иванов нищо не налага СЕМ да предприеме такива прибързани ходове. Напълно демократична процедура е и в България и в

Европа, след като се подаде една оставка, да се помисли, да се обсъдят нещата, Съветът да се срещне със заинтересованите страни. Дори и при едно бракоразводно дело, когато мотивите са непреодолими (несъответствие в характера) съдът провежда няколко заседания, за да може да се опита да примири страните. В противен случай СЕМ олеква – излиза, че СЕМ не е доогледал нещата, когато е избирал проф. Владков за генерален директор, ако сега толкова бързо и безкритично трябва да му приеме оставката. Смята, че с този предлаган подход Съветът ще сбърка. Нищо не пречи оставката да бъде гласувана във вторник (06.07.2004 г.), след като Съветът се срещне с УС и поговори. Иначе, СЕМ показва една прибързаност, нервност, които не само, че няма да допринесат за укрепването на “поразклатения авторитет на СЕМ”, напротив – тази нервност показва слабост, показва наличието на външни фактори, които влияят върху работата на Съвета. Затова Тома Иванов предлага СЕМ да се срещне във вторник (06.07.т.г.) с УС, каквото решение има Съветът, и да гласува след това.

Мария Стефанова приема лично за себе си мотивите, с които проф. Владков подава оставка. Ще гласува за нейното приемане от Съвета, защото смята, че мотивите са достатъчно основателни. Приема и трите мотива; интересувала се е и е важно за нея какво мисли контактната група и какво мислят хората, които работят там. Мария Стефанова е убедена в едно – на работещите в БНТ не им е безразлична съдбата на телевизията. Съдбата на телевизията не трябва да е безразлична и на съветниците от СЕМ. Мария Стефанова смята, че Съветът няма никакви основания бързо да не приеме оставката, но също така, ще подкрепи едно решение Съветът да си даде срок, в който да избере вр. и.д. генерален директор. Приканва колегите този път Съветът да не прави погрешни движения и да не се правят погрешни изказвания – думи, за които после ще съжаляват, или вот, който след това ще бъде оспорван и всеки един от членовете на Съвета ще трябва да си носи отговорността за начина, по който гласува. СЕМ е колегиален орган, но не и колективен, отбеляза г-жа Стефанова. Всеки член гласува с името си.

Юлиана Тончева е на мнение, че при така подадената оставка, ако Съветът бави приемането ѝ, мотивът за това може да бъде среща с него, но не смята за редно да се задържа статуквото – известно е мнението ѝ за избора на проф. Владков за генерален директор. Смята, че се изисква голяма вътрешна сила, за да може човек да заяви публично, че преценява себе си за неспособен да изпълнява ангажиментите си, след като веднъж е преминал една тежка битка. Това заслужава уважение и г-жа Тончева не вижда причината СЕМ да продължава неговата агония предвид и на неговата напреднала възраст. Би подкрепила предложението, което първо е формулирала Райна Николова – СЕМ да приеме оставката на проф. Владков и да си даде срок, в който да обсъди евентуалните кандидатури на вр. и.д. генерален директор. Друг е въпросът, и иска да напомни, че на практика БНТ е “на автопилот” не от днес. Всички тези проблеми, за които сега проф. Владков споменава, не са от вчера и не са и от днес. Юлиана Тончева не е склонна да приеме аргумента на Маргарита Пешева, че половината от този УС му пречи. В интервю, дадено от него в столичен вестник като такива хора посочва тези, които сам е избрал. Това още веднъж говори, че проф. Владков признава, че е сгрешил с избора си. По същия начин би трябвало и Съветът да намери сили да признае за взети грешни свои решения.

Стефан Димитров отбеляза с реплика, че, ако СЕМ не приеме днес оставката, БНТ ще остане известно време без генерален директор, няма да има кой да решава и, ако се затлачи в този момент и избора на вр. и.д., този период ще бъде доста дълъг. Смята, че в този случай СЕМ ще допринесе да се объркат доста неща в БНТ.

Марко Семов се чувства (смята, че и останалите членове на СЕМ изпитват това чувство) обиден от начина, по който е подадена тази оставка. Недоумява как до края на работното време предния ден проф. Владков е разговарял с колегите си, набелязвали са планове за след време, а в 17,45 часа си е “хвърлил оставката в СЕМ”, без да каже на никого. Този акт проф. Семов намира за странен като поведение. Проф. Владков е обиден на УС, обидил е СЕМ, защото е можел да се срещне със Съвета и да каже, че не може да работи и тогава Съветът би помислил за следващи действия. Такъв акт, обаче няма! Проф. Семов при всички случаи ще подкрепи оставката на проф. Владков безусловно, но би искал да се обсъди причината, налагаща толкова светкавична реакция на СЕМ, за да бъде “отработено неговото волеизявление”. Марко Семов е убеден, че СЕМ ще приеме оставката и призовава членовете на Съвета да нямат колебания относно приемането на оставката. Но не приема някой да поставя Съвета в положение на обслужващ персонал, който на секундата се отзовава и реагира като по заповед. Съгласен е със Стефан Димитров, че не може в БНТ да има дълго време междуцарствие. Предлага Съветът да извърши подмяната така, че когато е готов с кандидатурите за вр. и.д., тогава да освободи проф. Владков. Преди освобождаването му би било акт на зрялост от страна на СЕМ да изслуша и проф. Владков и УС, да се види какъв е проблемът, защото може да се окаже, че същият проблем “ще увисне” пак. Проф. Семов предлага след този разговор СЕМ да освободи проф. Владков, като междуременно е готов с кандидатурата за вр. и.д.

Лилия Райчева изказа задоволството си от чутиите “трезви гласове” (по нейна преценка) в това обсъждане. Смята че е “абсолютен нон сенс” оставката да се гласува днес. Личното мнение на Лилия Райчева е, че на първо място би следвало да се направи среща с УС, в т.ч. и с проф. Владков. Тук може да се разсъждава дали това да стане по-скоро от насрочената преди среща. Оттук нататък би предложила Съветът да изтегли срещата с УС и с проф. Владков по-рано; да види каква е ситуацията, защото подаването на оставка в нашето общество е едно не често срещано явление. Струва й се, че не трябва да се търси вината само в едната страна. Независимо, че проф. Владков е предлагал част от УС, ако той не вижда подкрепа при изпълнение на процедурата, с която той е спечелил конкурса, очевидно е решил, че най-достойното за него е да се оттегли. Лилия Райчева счита, че има една ситуация, за която Съветът е длъжен да получи информация, защото много по-важно е не какво е било досега. Позволява си да не се съгласи с изказването на преждеговорившите си колеги, че телевизията е на автопилот – напротив, реструктурирането е тръгнало и в концепциите на всички кандидати за генерален директор на БНТ е било заложено връщане на главните редакции, които са били закрити и са породили всички проблеми отпреди няколко години. Лилия Райчева не смята да участва в заседание относно приемане или отхвърляне на тази оставка преди да е изслушала УС, вкл. и проф. Владков. На второ място, (радва се, че са направени изказвания в тази посока) причината, поради която смята, че е нон сенс да има разстояние между приемането на оставката и избора на вр.и.д., е защото именно тогава телевизията остава на “автопилот”, т.е. не съществуват условия за реално управление на телевизията. Не смята за сериозно да е възможно още днес СЕМ да приеме оставката и да е готов и да избере нов генерален директор. Предложението на Лилия Райчева е СЕМ да насрочи по-скорошна среща с УС и с г-н Владков и да прецени оттам нататък какво следва. Не знае дали е работа на СЕМ или не да проследи дали тази контактна група, (за нея тя е станала нещо като продукт на “Семейството на татко Барба” - нещо, което се модифицира според ситуацията, която ходи по различни институции, дали уведомява телевизионната общност какво е постигнала, т.е. дали телевизионната общност е съгласна с действията на това образувание, което се нарича контактна група.

Райчо Райков обобщил оформилите се две становища – едното е днес да се гласува оставката (което намира за най-разумното). На зададения въпрос дали това се налага, отговори, че се налага – след като има подадена оставка, не може този човек да бъде принуден против волята му да работи. Освен това, както правилно е отбелязал проф. Семов, става въпрос за начина на подаване на оставката. В продължение на два часа проф. Владков не е вдигал GSM-а си, а накрая е заявил, че не смята да коментира – оставката е подадена и слага точка. (Райчо Райков предаде разговора, който е провел с проф. Владков, на когото е отменил заповедта за командировка в гр. Санкт Петербург). По отношение на “бързането” или “изоставането” на СЕМ отбеляза, че Съветът е в ситуация, в която е налице оставка. В същото време намира, че и Стефан Димитров е прав. Никой в БНТ не е знаел за подаването на оставката – в БНТ са научили от Райчо Райков. Явно това е решение, което е зряло у проф. Владков и не е въпросът в това, дали е “препъни камъкът”. Оценява постъпката на проф. Владков като нормална и Райчо Райков го е поздравил за постъпката, която е охарактеризирал като достойна. Не смята, че Съветът трябва да се превръща в арбитражи и да кани и УС. Райчо Райков информира Съвета, че проф. Владков е издал заповед от 30.05. до 05.07.2004 г. Иван Такев да го замества във времето, в което е в Санкт Петербург. Независимо че той не е там, а е в оставка, има издадена заповед за заместване. Ако Съветът не успее до понеделник да намери човек, който да изпълнява вр.и.д. генерален директор, тогава колко струва Съветът, пита г-н Райков? СЕМ не може да не приеме оставката. Не вижда причина да се проточват нещата – СЕМ ще проведе среща с УС, но не вижда защо трябва да се среща с проф. Владков – той си е подал оставката.

Стефан Димитров възрази – Съветът трябва да се срещне и с УС и с проф. Владков и да чуе позициите и на двете страни. Затова напълно подкрепя предложението в тази посока на проф. Семов.

Райчо Райков, продължавайки своето изказване, направи предложение днес СЕМ да приеме оставката на проф. Владков и най-късно до петък (02.07.т.г.) да избере вр. и.д.

Райна Николова (направила предложение за приемането днес на оставката) е била с идеята, че приемайки днес оставка, трябва да се отложат нещата, а предложението в петък да се гласува, означава да не се отложат нещата. Говорейки за заместването от Иван Такев, отбеляза, че в момента той е член на УС и нищо повече. Той не може да замества проф. Владков, който в същия този момент е в България; СЕМ още не е приел оставката и договорът не е прекратен. Никой не трябва да си прави илюзиите, че ще бъде генерален директор на БНТ, докато има друг генерален директор, защото, ако СЕМ допусне това, ще “стане за смях”. Смята, че Съветът трябва първо да вземе решение дали ще провежда среща с УС и с проф. Владков, а оттам нататък – в какъв срок, т.е. предлага да бъде взето решение дали днес ще се гласува, или това ще стане следващата седмица. Предложението на Лилия Райчева е преди СЕМ да вземе решение (каквото и да е то) първо и срочно (или днес или утре) да се срещне с целия УС, в който влиза и проф. Владков. Непосредствено след срещата СЕМ да проведе заседание и да реши какво прави оттук нататък. Мнението на Лилия Райчева е, че ще бъде грешка, ако СЕМ освободи проф. Владков и не избере веднага заместник, т.е. в телевизията ще настане “междущарстие”. **Затова отново повтаря предложението си – след срещата с УС и с проф. Владков, вкл., Съветът да насрочи заседание и в случай, че реши, че ще приеме оставката на проф. Владков (ако той категорично настоява, че няма да бъде генерален директор) да насрочи дата, в която Съветът да избере изпълняващия длъжността и на същата дата СЕМ да го освободи и да назначи новия генерален директор.**

Маргарита Пешева отбеляза с реплика, че ако СЕМ гласува предложението на Лилия Райчева, Съветът се превръща в арбитраж; Съветът се намесва директно в управленската структура на БНТ; това не е позволено по закон и Маргарита Пешева няма да участва в такава среща, на която трябва да участва в качеството на помирителна комисия и да бъде арбитраж по отношение на лошата професионална комуникация между членовете на УС на най-влиятелната обществена медия и нейния генерален директор. Затова предлага днес незабавно СЕМ да гласува оставката на проф. Владков, да определи срок от пет работни дни и в рамките на петия работен ден Съветът да е избрал вр. и.д. генерален директор на БНТ.

Лилия Райчева протестира срещу “грубата манипулация” от страна на Маргарита Пешева. За този, който не е разбрал нейното предложение – повтаря го за сетен път: СЕМ да изслуша УС и проф. Владков. Не е ставало въпрос за никакъв арбитраж, но СЕМ трябва да има информация “от извора”.

Райчо Райков подложи на гласуване предложението на Лилия Райчева (така, както е артикулирано и записано по-горе в нейното изказване).

СЕМ гласува предложението на Лилия Райчева с пет гласа “за”, три гласа “против” (Маргарита Пешева, Райчо Райков, Юлиана Тончева) и един глас “въздържал се” (Мария Стефанова).

В резултат на проведеното гласуване СЕМ не гласува приемането на оставката на проф. Владков на това заседание.

Приложени документи към Протокол № 54:

1. Заявление от генералния директор на БНТ проф. Владков с вх. № 03-00-45 от 29.06.2004 г.
2. Становище на контактната група на БНТ с вх. № 03-02-05 от 30.06.2004 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева

Маргарита Пешева

Мария Стефанова

Марко Семов

Райна Николова

Стефан Димитров

Тома Иванов

Юлиана Тончева

Райчо Райков

Председател

на СЕМ