

ПРОТОКОЛ

№ 37

от заседание, състояло се на 07.07.2009 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анята Асенова, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков доц. д-р Райна Николова.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. 10.00ч. Теглене на жребий в присъствието на СЕМ и на КРС за избор на членове на експертните комисии за конкурсите за радиоейност в градовете Пазарджик, Перник, Гоце Делчев и Девин.
2. Приемане от СЕМ на протокол и доклад на Експертната комисия за честота 106.0 за гр. Разград. Докладва Анна Хаджиева.
3. Приемане от СЕМ на протокол и доклад на Експертната комисия за честота 106.9 за гр. Разград. Докладва Георги Стоименов.
4. Класиране на кандидатите в радиоконкурсите за гр. Разград- честоти 106.0 и 106.9 .
5. Докладна записка от доц. Маргарита Пешева относно процедура за подготовка на проект на решение и принадлежащите мотиви за класиране на кандидатите в конкурси за радиоейност чрез наземно радиоразпръскване . Докладва доц. д-р Маргарита Пешева.
6. Докладна записка от дирекция Лицензиране и регистриране . Докладва Емилия Станева.
7. Докладна записка от г-жа Спаска Янева относно оферта от Уеб системс. Докладва Спаска Янева.
8. Обсъждане на политиката на СЕМ в областта на лицензирането на нови радио и телевизионни програми. Предложение за провеждане на среща между СЕМ и КРС по въпросите, свързани с обявяването на нови конкурси за отделен град или региона. Докладва доц. Маргарита Пешева.
9. Докладна записка от звено „Анализи и прогнози” относно проект на задание за събиране на данни за % европейски произведения в програмите на националните телевизионни оператори. Докладват Веселина Петрова и Марта Шарланджиева.
10. Обсъждане на проект на Правилник за вътрешния трудов ред. Докладват: Пламен Суруджийски и Веселина Петрова.
11. Обсъждане на проект на Правилник за компютърните ресурси. Докладват Иван Крушев и Веселина Петрова.

Разни:

- Предложение от Цветана Дончева относно определяне на документи, които да се публикуват на сайта на СЕМ в раздел „Европейска аудиовизия”.

- Доклад от СЗИС – Министерство на културата.

Начало на заседанието 12,30 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Маргарита Пешева откри заседанието и представи дневния ред, Не бяха направени предложения за допълнения или промени и **СЕМ гласува с 8 гласа „за” дневния ред.** (Райна Николова не присъства при приемането на дневния ред)..

ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

Тегленето на жребий за избор на членове на експертните комисии за конкурсите за радиодейност в градовете Пазарджик, Перник, Гоце Делчев и Девин е отразено в отделен протокол - № 36

ПО ТОЧКА „ВТОРА”:

Маргарита Пешева даде думата на Анна Хаджиева, председател на експертната комисия за честота 106.0 MHz в гр. Разград, да представи доклада и протокола на експертната комисия.

Анна Хаджиева представи последователно на Съвета протокол и доклад на експертната комисия за честота 106.0 MHz за гр. Разград (вх. № 029-122/03.07.2009 г., приложени към Протокол № 37).

В резултат на извършените изчисления Експертната комисия е направила следното оценяване на кандидатите:

1. „Оберон Радио Макс” ЕООД	92 точки
2. Фондация „Радио Нова Европа”	74 точки
3. „Балкан българска телевизия” АД	71 точки
4. “Алфа радио” ООД	69 точки
5. „Фокус-Нунти” ООД	60 точки

Аргументите на комисията бяха изложени от г-жа Хаджиева, както следва:

„Оберон Радио Макс” ЕООД - утвърден оператор, познат с позициите си в слушателските предпочитания в региона; работи на тази честота; важно за развитието на региона е, че е изцяло регионална медия, съобразила програмните си намерения, профил и характеристика с общинския план за развитие и се е превърнал в медийния партньор на общината за развитие. Има наситена информационна схема и насоченост на програмата. Положително за развитие на този регион е съществуващи предавания за IT технологии, което би привлякло и привлича млада аудитория, както и създава познания в интернет културата. Допълнителни услуги: „он лайн” радио - може да бъде слушана програмата на „Радио Оберон”, както и интернет страница и RDS. Представил е договори за търговски и отстъпени права, както и договори с „Музикаутор” и с „Профон”.

Вторите в класацията - **Фондация „Радио Нова Европа”** – това е програма „Зи рок”: утвърдена в своята таргет група програма. Вписва се добре в демографските характеристики на района. Програмните характеристики и програмната концепция са амбициозни - с политематичен формат; с висок процент информация, която е свързана с ангажиментите в тази програма; както с европейска и с българска продукция, които са застъпени в програмата на Фондация „Нова Европа”.

„Балкан българска телевизия” – с доста интересна концепция е концепцията на радиото. Този кандидат е оператор, който има опит в телевизионната дейност, но това е една програмна концепция, която е нова за радиопазара. Операторът е известен с постиженията си като телевизионен оператор и амбицията за конвергенция и синергия между радио- и телевизионна програма е нещо ново, което все още не е познато на българския медиен пазар, което е амбициозен проект. Няма обаче основание за сигурност, че ако това бъде реализирано, което в голяма част от членовете на комисията е дало основание проектът да бъде на по-задна позиция.

„Алфа радио” - регионален оператор с утвърдена позиция в региона. Това е единственият оператор, който предлага и PR материали във всичките си концепции, както и CV-та на мениджърския екип. Отчита демографските дадености; добър партньор е на общината и на регионалните административни и стопански субекти. Приложили са социологически анализи и прогнози, които доказват необходимостта и качествата на програмния профил и програмната концепция, която е в основата на програмата на „Алфа радио”.

„Фокус Нунти” ООД - добра програмна концепция; добри програмни намерения; политематичен формат, който в национален мащаб доказва своите преимущества и амбициозност. Заявени са намерения за местни и регионални програмни елементи. Програмният екип би се ангажирал да развива програмата на място в гр. Разград. Идеята и принципите на комисията са били, че за тази честота в този регион би следвало да се отчете програмния опит на операторите, които до момента оперират на местния пазар.

След изложението **Маргарита Пешева** се обърна към членовете на Съвета, като отбеляза, че всеки член на СЕМ следва да мотивира своето собствено класиране за кандидатите в конкурса за гр. Разград, честота 106.0 MHz

Мария Стефанова изложи личното класиране и мотиви за конкурса на кандидатите за честота 106.0 MHz , гр. Разград:

”

1. „Оберон Радио Макс” ЕООД	94 точки
2. „Балкан българска телевизия” АД	81 точки
3. Фондация „Радио Нова Европа”	78 точки
4. “Алфа радио” ООД	73 точки
5. „Фокус-Нунти” ООД	73 точки

„ОБЕРОН”:

Представените документи на програмата „Оберон” са подготвени с необходимото внимание. Всичко, което обслужва интересите на слушателите, като медийни потребители е намерило място в програмната концепция и програмния профил. Съдържателната част на програмния проект дава основание да смятам, че програмното съдържание ще бъде точно „в целта” и ще отговори на нуждите на

аудиторията от радио с местна програма. Прави впечатление намерението да се привлече постепенно и по-младата аудитория с предавания за съвременните технологии. Новините и останалите модули от програмното съдържание са добре разположени. Гарантирано е техническото обезпечение и също така адекватни са финансовите възможности.

„БАЛКАН БЪЛГАРСКО РАДИО“:

„Балкан българско радио“ е нова концепция, разработена е в изключителен синхрон програмата на „Балкан българска телевизия“. Според старателно подготвените документи симбиозата между двете информационни програми би дала много добър резултат. Темповете на развити са описани ясно. Характерът, профилът и концепцията на програмното съдържание са детайлизирани и много приятно поднесени. Инвестиционната политика на медиата дава гаранции за високото качество.

„Z-ROCK“:

Програмата на „Z-Rock“ е добре подготвена и описана в подадените документи. Няма излишни разточителства при представянето на програмните намерения. С оглед на обявения политематичен профил за град Разград на честота 106.0 MHz, няма пречка да бъде класирано и радио с по-специфична музика. Смятам обаче, че разнообразието от жанрове в политематичния профил е съществено и затова не бих дала предимство на едно радио за рок музика.

РАДИО „АЛФА“:

Като отчитам опита на радио „Алфа“ и бързите темпове на развитие и разрастване на веригата от радиостанции, следва да отбележа, че в настоящия проект програмните намерения не са много добре защитени. Поставям под въпрос дали в бъдещото програмиране на местното съдържание би имало съответствие с декларираните програмни намерения и профил. За обявения политематичен профил, музикалното съдържание в процентно отношение ми се струва прекалено завишено.

РАДИО „ФОКУС“:

Радио „Фокус“ създава успешна верига от радиостанции с елементи на местна програма. В представения проект за град Разград, честота 106.0 MHz има несистематичност при разработването на програмната концепция, намерения и профил. Голяма част от документацията съдържа описание на възможностите на информационната агенция „Фокус“, а не толкова на радиото, което би следвало да излъчва програма „Фокус“.

Бойчо Кулински приема доклада на комисията като коректен и може да се каже обективен според вижданията на участниците в комисията. Всеки обаче, има свои виждания и свои мнения. Би искал да каже, че СЕМ вече е стигнал до един професионален етап в конкурсите. Този професионален етап е достигнат от самите участници в конкурсите и кандидатите на едно „олимпийско равнище“ – в смисъл, че всички са много добри. Много малки са разликите и има нюанси във вижданията за реализация на програма, начините и подходите. Работата на комисията, която трябва да даде личните си оценки, а от своя страна – да ги мултиплицира вече в резултати, които ще бъдат като краен обобщен резултат, е доста трудна. Затова безспорно,, както предполага, ще има разминаване във вижданията на всеки един от членовете в

тези оценки, които лично трябва да даде. Безспорно е и е нормално те да се различават и разминават с общата оценка на комисията. Отново повтори, че приема като коректен доклада на комисията. Личната си класация определя по следния ред: на първо място – с големи колебания, ще постави „Оберон радио Макс”. На второ място е поставил „Фокус Нунти”. За него това е една от най-сериозните и с най-сериозното и важно присъствие и значение не само в регионалния ефир, но би казал и в националния. След като има предвид, че аргументите, които е имал за „Фокус Нунти”, че това е една радиостанция, която може да се каже, че е информационен лидер в страната и особено извън София, така или иначе ще се получи една информационна пренаситеност в този район – с присъствието на БНР, на регионалното „Радио – Шумен”, на „Дарик” а и на други, които имат чуваемост там. След като са кандидатствали, те имат своето инвестиционно и програмно виждане, което ги е накарало да кандидатстват там. Тъй като според него това е най-доброто радио, което може да даде най-добрата информация, най-добрият политематичен вариант на аудиторията и т.н., но предвид тези аргументи, го поставя на второ място. На първо място класира „Радио Оберон” с аргументите, които съвпадат с тези на комисията, а именно, че това радио е вече действаща програма на територията на гр. Разград. Както е известно тази програма действа на основанията на § 9а от ДР на ЗРТ; познава местния пазар. Въобще, цялата медийна картина е изяснена – това радио знае как да центрира своите по-нататъшни усилия за привличане и за утвърждаване на своето присъствие в местния ефир. Затова смята, че може да бъде даден един шанс на местно радио, вече утвърдило се, да затвърди своите позиции. Както вече е изтъкнал, разликата между „Оберон” и „Фокус Нунти” (който поставя на второ място) е съвсем минимална при него. Отбелязва, че в случая други съображения и аргументи влияят – на преценка подлежи не само творческият подход, не само програмната схема, не само финансовите възможности и т.н., но и от какво се нуждае местната аудитория. На трето място поставя Фондация „Нова Европа”. Известно е, че „Зи рок” има своята целева група слушатели, които са предимно в активната възраст между 25 и 55 години – това е едно широко ветрило от възрастова аудитория, за която досега „Зи рок” се е наложило и не само може да я владее, но може да предложи един продукт, който е възприеман от тази целева група. Според г-н Кулински на трето място е съвсем достойно да бъде Фондация „Нова Европа”. На четвърто място класира „Балкан българска телевизия” със своя вариант да може радио-телевизионен екип да подготвя, да направи нещо нова – експериментално. Смята, че този вариант е трудно реализуем при тази финансова стагнация, в която живее страната. Не е сигурен дали на регионално равнище този експеримент може да бъде съвсем удачен и затова се въздържа да го класира на по-предна позиция. На следваща позиция поставя „Алфа радио”. Поставя този кандидат на последно място, но също с едни професионални колебания, защото за него техният пакет документи и начинът им на поднасяне на една идея, разработена перфектно – в един много високо издържан професионален план и вариант. Така че, теоретично ги приема, но след като страната е пренаситена, а и понеже слуша това радио, по „стар български обичай” много често се случва това, което за него се е случило и с „Алфа радио” – много добра идея, която не може да се реализира по най-добрия начин. За него са „перфектни документите им, идеята им е разработена много добре, но на практика” смята, че има разминаване с това. Затова ги е класирал на последно място.

Мая Вапцарова класира на първо място „Оберон радио Макс”, тъй като това е общинско радио. Не го подкрепя само по тази причина – подкрепя го и защото най-добре познава аудиторията и много добре може да работи. Освен това, била е продължително време в Северна България и сподели своите впечатления. „Фокус Нунти”, без да има дори честоти, се чува навсякъде (конкретизира къде – Велико Търново, Русе, Варна, Дуранкулак, Шумен). Пътувайки, в колата не се е чувало никакво друго радио, освен „Радио Фокус”. Според нея това е най-доброто и най-чистото радио в Северна България. На второ място класира Фондация „Нова Европа”; на трето място поставя „Алфа радио”. Направила ѝ е много силно впечатление програмата, който „Балкан българско радио” са представили – това е програма с фантазия. Поставя го на четвърто място. На пето място поставя „Фокус Нунти”.

Георги Стоименов изложи следното класиране: на първо място – „Оберон радио Макс”; на второ място – Фондация „Радио Нова Европа”(следвайки същите аргументи, изложени от председателя на експертната комисия), следват от трето до пето място (тъй като кандидатите са класирани както подредбата на комисията - може да твърди, че познава техните документи): на трето място подрежда „Фокус-Нунти”, на четвърто – „Алфа радио”, а на последно – „Балкан българска телевизия”. Приема мотивите на експертната комисия.

Анюта Асенова изложи своята класация. На първо място класира „Оберон Радио Макс”. Също приема мотивите на председателя на експертната комисия. Както е изтъкнала тя, това е действаща програма – на основание § 9а; познава местния пазар, програмните намерения съдържат отлично разработени цели, има финансова обезпеченост на проекта . На второ място класира Фондация „Нова Европа”. На трето място – „Фокус- Нунти”; на четвърто – „Алфа радио”, а на пето място – „ББТ”.

Милен Вълков приема доклада на комисията – добре свършена и задълбочена работа. Неговите оценки и класиране се различават малко от тези на комисията, но отново подчерта, че приема доклада на комисията. При неговата класация се е ръководил от това, че трябва да бъдат стимулирани местните радиооператори, поради което на първо място класира „Оберон радио Макс”. На второ място – „Фокус- Нунти”, като в никакъв случай не е съгласен с казаното от Мая Вапцарова, че една радиостанция се чува навсякъде и тя трябва да бъде класирана на последно място. Приема това за творчески разговор. На трето място – „Зи рок”, на четвърто – „Алфа радио”. На пето място класира „ББТ” – приема проекта за много интересен,

но не е убеден, че той може да се осъществи. (Ще предаде своите писмени аргументи за протокола).

Райна Николова изложи своята класация. На първо място поставя „Фокус-Нунти“; на второ място „Оберон радио Макс“; на трето място – Фондация „Радио Нова Европа“; на четвърто място – „ББТ“, на пето място „Алфа радио“. Класира на първо място „Фокус-Нунти“, защото смята, че в този проект най-добре е защитен политематичният характер на програмата (каквото профирл СЕМ е обявил в конкурса за тази честота в гр. Разград). Има баланс между говорните и музикалните елементи. Класира на второ място „Оберон радио Макс“, защото в по-голяма степен (80 %) от съдържанието е посочено, че е предназначено за музика. Счита, че в музикалната си част радиостанциите (по принцип) не биха могли така добре да защитят политематичния характер на програмата. Почти същите са аргументите ѝ за третото място – на Фондация „Радио Нова Европа“ - че в програмните документи е посочено, че това е една музикална програма с един специализиран тип музика, каквато се явява класическият рок, софт и хард музиката. Поставя на трето място този кандидат, защото в документите е посочено, че насочеността към аудиторията на програмата е към лицата, заемащи между 25 и 55-годишна възраст. Счита, че политематичният характер на програмата изисква да няма подобно ограничение във възрастовия адресат на програмата. На четвърто място класира програмата с наименование „ББР“ на кандидата „ББТ“ АД. Счита, че по неподходящ начин са представени идеите, свързани с радиопрограмирането и, че политематичният характер за радио не е достатъчно оригинален, за да може да защити предпочитанията на аудиторията в този тип формат. На пето място класира „Алфа радио“, защото в най-малка степен от всички кандидати е предложил програма, която да съответства на регионалния характер на аудиторията. И още повече, че изключително силно е застъпено програмно съдържание и на музиката, което с оглед на политематичния характер на програмата, не би могъл да защити интересите на аудиторията.

Милен Вълков поиска думата и отбеляза, че може би ще си промени класацията. Липсвали са му някои формулировки. Благодарил е Райна Николова. Смята, че в този регион има нужда действително от една радиостанция като „Фокус-Нунти“. При това положение си променя личната класация и на първо място поставя „Фокус-Нунти“; на второ място – „Оберон Радио Макс“ и останалите кандидати подрежда, както вече е обявил. **Маргарита Пешева** изложи своята лична класация и представи мотивите за нея. Отбеляза, че е представила и приложила в писмен вид като докладна записка – смята, че така е редно да се представи и да се приложи към протокола. Нейното класиране е както следва: на първо място - „Оберон радио Макс“ ЕООД; на второ място - „Фондация „Радио Нова Европа“; на трето място - „Алфа радио „ООД; на четвърто място - „Фокус- Нунти“ ООД; на пето място - „Балкан българска телевизия“ АД.

„Кандидатът „Радио Оберон Макс“ЕООД и неговата програма „радио Оберон Макс“ класирам на първо място. „Основният ми аргумент е, че това е действаща местна програма, която излъчва на територията на гр. Разград на основание §9а от ДР на ЗРТ. Тази радиопрограма познава местния пазар и неговата медийна картина.

Поддържането на радиооператори, които работят в дадения град, развиват неговия пазар, създават медийна среда и специфична слушателска аудитория, е устойчива политика на СЕМ в провежданите досега радиоконкурси. Изхождам предимно от опита, който има една местна радиoproграма, от нейната познатост на градския слушател, от отличната ѝ информираност по отношение на местните проблеми, на традициите, обичаите, особеностите на социалната демография и медийна картина. Заявените програмни намерения и цели на тази програма са обърнати най-вече към местната аудитория. Едно действащо местно радио за гр. Разград, който има мултиетнически характер е, по моя преценка, най-добрият вариант.

Нейният подчертано местен характер изпълнява социално-интергративни функции и задачи и се основава на позитивното начало и послания - като информация, образование, културни и развлекателни предавания. Това е 24 часова програма, която представя стари и нови хитове, българската музика в нея присъства значително. Програмата е с общ/политематичен профил, в нея има информационни предавания и новини, а също и новини с регионална тематика. Като финансови и технически възможности, представеният проект е напълно удовлетворителен, а също и като изисквания за качество. Кандидатът „Радио Оберон Макс” има достатъчно медиен опит като създател на радиoproграма и като радиопроцент.

Кандидатът Фондация „Радио Нова Европа” и неговата програма „3и Рок” класирам на второ място. Предимно защото смятам, че медийната картина на гр. Разград много ще се обогати с нова радиoproграма, предназначена предимно за рок музика, която несъмнено ще привлече голяма младежка аудитория. Програмата „3и Рок” има за своя целева група слушателите в активна възраст - между 25 и 55 г. Тя разгръща музикалната си част от класическия до алтернативния и модерния рок, над 50% от нея ще бъде предназначена за европейски и български произведения. Профилът на програмата е общ/политематичен, но рок музиката преобладава, като заедно с нея са застъпени и информационни предавания, новини, регионални новини, актуални предавания, образователни, детски и младежки, предавания за хора със специфични възможности. Сумата на предвидената инвестиция е 66 хил. лв. Фондация „Радио Нова Европа” има достатъчно голям медиен опит - „радио *3и Рок*” излъчва в градовете София, Пловдив, Бургас, Варна, Видин, Велико Търново, Хасково, Плевен, Стара Загора, Ямбол и Монтана.

Кандидатът „Алфа радио”ООД и неговата програма „Алфа радио” класирам на трето място.

Програмният проект, който предлага „Алфа радио” е много интересен и успешен-той спечели в редица други радиоконкурси в градовете: Айтос, Велинград, Габрово, Монтана, Самоков, излъчва още във Варна, Шумен, Добрич. Програмата Алфа радио се отличава с особена оригиналност и интересни решения, но смятам, че те не са съвсем подходящи за радиосредата в гр. Разград, която е наситена с много радиостанции, с общ/политематичен профил като „програма Хоризонт” на БНР, „радио Шумен” и „програма Христо Ботев” на БНР, „Дарик радио”, и радиoproграми с подчертана музикална ориентация като „радио Енджой”, „радио Оберон”, „радио Форте”. Не подценявам стремежа на „Алфа радио” да представя местния живот, традиции и обичаи, да развива местната радиокомуникация, но тя е обърната към максимално широка аудитория и влиза в пряка конкуренция с другите национални радиoproграми. Широката музикална палитра, която „Алфа радио” обичайно

предлага, включва както поп и рок музика, също модерен и автентичен фолк, шлагерна музика, стари градски песни. ”Алфа радио” залага най-вече на хитовата музика, която заема значителна част от общия обем музика. Новото, което тази програма предлага са 20 минутните подборки на всеки час с еднаква по жанр, стил и характер музика, към които се добавят конкретни говорни форми. Медийният опит на „Алфа радио” не се поставя под съмнение - и като създател на радиопрограма и като радиопроцент.

Кандидатът „Фокус- Нунти „ООД с програмата „Радио Фокус” класирам на четвърто място.

Това е радиопрограма с общ/политематичен профил, в нейните основни комуникативни цели влиза пълното и всестранно информиране на слушателите с новините на деня - от света, страната и региона, облекчаването на техния достъп до информация. „Радио Фокус” поначало търси целевата си аудитория в широкия диапазон от младите до възрастните слушатели, музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове - поп и фолк, данс и латино. Новините заемат значителна част от седмичното програмно време, и това е основната отличителна особеност на „радио Фокус”. Подчертаната ориентация към голям обем новини и актуални предавания, към предлагане на повече регионални новини влиза в конкурентната ниша на националните радиопрограми – например програма „Хоризонт” и „Дарик радио”, които също подробно отразяват местните събития. Това особено се отнася до регионалната програма на БНР- „радио Шумен”, която има отдавнашни традиции и несъмнено е една от най-добрите регионални програми в този район. По тези причини смятам, че „радио Фокус” ще влезе в оспорвана конкуренция с националните програми и няма да предложи на слушателите достатъчно нови неща, които съществено да го отличават от другите програми. Кандидатът „Фокус-Нунти”ООД има достъчно голям опит като създател на радиопрограма и като радиопроцент. Радио Фокус излъчва в десетки български градове, между които Варна, Благоевград, Шумен, Видин, Смолян.

Кандидатът „Балкан българска телевизия” АД, който смята да излъчва програма „Балкан българско радио” класирам на пето място. Представеният проект е интересен и оригинален, но той се основава на съвместните продукции с екипа на „Балкан Българска Телевизия”, който се намира в гр. София. Така радиопрограмата по същество ще повтаря телевизионната програма ВВТ, което едва ли е уместно от гледище потребностите и интересите на радиоаудиторията в гр. Разград. Представената програма има общ/ политематичен профил, тя предвижда новини и букет от разнообразни предавания, голямата част от които обаче ще се произвеждат в гр.София, което поставя под въпрос нейният местен характер. За нуждите на гр. Разград, в който живее смесено население, и в който има плътна радиосреда и медийна картина, най-подходяща е местна радиопрограма, която основно е обърната към живота, традициите и всекидневието на местното население, към неговия мултиетнически и мултикултурен характер.”

СЕМ прие с 9 гласа „за” протокол на експертната комисия, определена със заповед на председателя на СЕМ, да проучи документите на допуснатите кандидати за честота 106.0 MHz , за гр. Разград.; СЕМ прие с 9 гласа „за” доклада на експертната комисия за конкурса за честота 106.0 MHz в гр. Разград (изх. № 029-122/03.07.2009 г.).

Гласуването за класиране на първо място на кандидат за честота 106.0 MHz в гр. Разград е отразено в т. „четвърта”.

ПО ТОЧКА „ТРЕТА”:

Георги Стоименов, председател на експертната комисия за честота 106.9 MHz в гр. Разград, представи доклад и протокол на експертната комисия. (изх. № 029-121/03.07.2009 г., приложени към Протокол № 37).

Г-н Стоименов представи накратко картина на радиосредата в гр. Разград. В града има много радиостанции, като с общ (политематичен) профил са: „Хоризонт” и „Христо Ботев” на БНР, „Радио Шумен” и „Дарик радио”; с музикална ориентация са радио „Енджой”, „Радио Оберон” и „Радио Форте”.

Окончателните комплексни оценки на кандидатите, формирани като следно аритметично число от индивидуалните оценки, въведени в таблиците от членовете на комисията, са както следва:

1. Алфа радио ООД	77 точки
2. ББТ АД	73 точки
3. Радиокompания Си.Джей ООД	84 точки
4. Фокус Нунти ООД	80 точки.

Георги Стоименов запозна Съвета с мотивите за класирането на първо място от комисията на „Радиокompания Си.Джей” ООД с програма „Енджой”. Това е действаща радиопрограма, която работи в гр. Разград на основание § 9а от ПЗР на ЗРТ. Екипът добре познава особеностите на града, неговия демографски състав и по-специално етническият и мултикултурен характер на аудиторията. Това безспорно е предимство. Радиопрограмата е обърната най-вече към младите слушатели, както и към тези във възрастовата група до 45 години. Представят се разнообразни стилове. Програмата предвижда и предавания, като новини, културни предавания, младежки предавания, предавания за хора със специфични потребности. Изследванията показват, че „Енджой” заема първо място в слушателската група 15 – 25 години и второ – сред слушателите в следващата възрастова група – 18 – 36 години. Те имат опит и награди, като създател на радиопрограми и като радиопроцент. От документите се е видяло, че аргументирано са посочени мотивите за избор на заявения радиоформат. Заявените намерения за задоволяване на очакванията на слушателите от Разград и поетите програмни ангажименти за развитие на радиопрограмата са реалистични. Програмният проект, концепция, профил и схема на програмата са отлично защитени. Ефективността на представената организационно-творческа структура и планът за програмното осигуряване и реализацията на програмата е доказана. Финансовата стабилност на кандидата е гарантирана. На второ място комисията класира кандидата „Фокус-Нунти” с програмата „Радио Фокус”. „Радио Фокус” има общ(политематичен) профил. Основните му цели са пълното и всестранно информиране на слушателите с новините на деня от света, страната и региона. Музикалната част е смес от разнообразни стилове. Имат голям опит от реализацията на този проект.

Съобразяване на формата със структурата и състава на регионалната аудитория, като основните цели са към ефективна реализация на политематичния информационен характер на тази програма. Финансовата стабилност е гарантирана и доказана. Заявените намерения за усвояване на пазарни дялове от реклама са реалистични. Качеството и стандартите за производство и осигуряване на радиопрограмата, представени в технологичния проект, са защитени много добре професионално. „Алфа радио” ООД и програмата „Алфа радио” е на трето място. Проектът, който предлага „Алфа радио”, е интересен; той е спечелил други радиоконкурси (както е известно). Програмата в музикално отношение е разнообразна. Медийният опит на „Алфа радио” е доказан. Аргументирано са посочени мотивите за избор на заявения радиоформат. Кандидатът е съобразил радиоформата със структурата и състава на аудиторията. Степенята на професионална аргументация, представянето на програмния проект, профил и схема на програмата са приемливи. Финансовата стабилност е защитена – имат добре разработен финансов план за развитие на радиопрограмата. Кандидатът „Балкан българска телевизия” АД с програма „Балкан българско радио” е на четвърто място. Кандидатът лансира модела на т.нар. интегрална програма. Представеният проект се основава на съвместни продукции с екипа на „ББТ” (телевизията), който се намира в София, и собствена продукция, която е подготвена от местния екип. Организационно-творческият план е разработен и структуриран поетапно. Ясна е концепцията за реализация на програмата и оперативната програмно-творческа координация между телевизията и радиото. За нуждите на Разград, в който живее смесено население, който има разнообразна медийна картина, най-подходяща е местна радиопрограма, обърната към този мултиетнически състав според документите на „Балкан българска телевизия”. Георги Стоименов, който за пръв път чете документи на кандидати в конкурса, е силно впечатлен от всички. Наистина участвалите трима кандидати в предишни конкурси са много интересни ако е било възможно всеки един от тях да реализира проекта си би било най-добре, но за съжаление, честотата е само една.

Маргарита Пешева приема протокола и доклада на експертната комисия (изказва лично мнение). Ако всички колеги са сагласни, предлага най-напред Съветът да гласува и да приеме доклада и протокола на експертната комисия.

СЕМ прие с 9 гласа „за” протокола на експертната комисия за честота 106.9 MHz за гр. Разград.

СЕМ прие с 9 гласа „за” доклада на експертната комисия за честота 106.9 MHz за гр. Разград.

След гласуването Съветът пристъпи към индивидуалното класиране с индивидуалните мотиви.

Бойчо Кулински отбеляза, че в този конкурс има участници и в конкурса за предишната честота. Затова не би искал да се повтаря в мотивите и аргументите си. Неговата класация се покрива с изразената от комисията. Мотивите му за това класиране са следните. Смята, че радиопрограмата „Енджаой” е ориентирана към възможно най-широката местна аудитория. Това е постигнато във висока степен в представения пакет от документи. Заявените перспективни възможности за задоволяване на очакванията и потребностите на слушателите в района и поетите от кандидата програмни ангажменти за развитието на програмата по-нататък, по негова оценка са реалистични и са добре защитени. За финансовата стабилност на

кандидатата не смята, че е нужно да се говори, тъй като тя практически е гарантирана. Ефективността на представените организационно-творческа структура и планът за програмното осигуряване, реализацията на програмата, спецификата на изборния радиформат – всичко това е доказано по един убедителен начин в документите. Затова той е класирал на първо място „Радиокомпания Си.Джей”. Отбеляза още, че неговите разсъждения, че всички се доближават един до друг, налага едва ли не чрез това да се направи това класиране за тази честота. На следващо място класира „Фокус–Нунти”. Аргументите си повтори от изказването си при предишната честота – професионалният проект е с много добра програмна концепция; ясно е изразена местната насоченост, както и при всяко едно участие в различни райони на това радио, особено по отношение на информационната дейност. Тук според г-н Кулински, кандидатът е безспорен лидер в провинцията (извън София). Аргументирано са посочени мотивите за избор на заявения радиформат, както са защитени и заявените цели и очаквани резултати. Видно е съобразяване на радиформата със структурата и състава на регионалната аудитория. Без да се впуска в подробности, отбеляза, че в този формат много трудно може да се търси конкурент на тази програма и на това радио. Качеството и стандартите за производство и осигуряване на радиопрограмата, представени в технологичния план, в пакета от документи са на високо професионално равнище. За опита в осъществяване на радиодейността не смята, че е нужно да се говори, тъй като той е много добре защитен и е доказан. На трето място поставя „ББТ” – във варианта си радио, тъй като т.нар. интегрален проект като идея му се струва, че е много амбициозен, много добър, интересен, но малко му се струва, че проявяват известни колебания, особено във финансовата част – как би могла в тази икономическа стагнация, която е в национален и в световен мащаб, и тя да се мултиплицира в регионално равнище, и това да се реализира бързо, ефикасно и да се развива в бъдеще. Иначе, харесва високата наситеност и новинарска информация и актуални предавания, които са отбелязани в документите; организационно-творческият план е добре разработен и структуриран поетапно. Особено и във връзка с поетапното структуриране и синхронизиране на работата на радио- и на телевизионния екип. Отново отбеляза, че има известни колебания, а иначе, харесва и отразяването на структурата с ритмичността на съботно-неделните програмни решения, които се лансират, защото там се акцентира именно върху сутрешните музикално-развлекателни блокове, които смята, че много добре биха съвпаднали на вижданията на аудиторията в този регион. На четвърто място поставя „Алфа радио” с аргументите, че имат много добре разработен пакет от документи; посочени и са аргументирани мотивите за избора на заявения радиформат, степента на насоченост на медийната комуникация, като структура и съдържание на радиопрограмата. Смята обаче, че не е постигната необходимата степен, която би трябвало да бъде заложена за този регион. Заявените перспективни възможности за задоволяване на очакванията и потребностите на слушателите от региона, според г-н Кулински, не са ясно очертани и обосновани. Говори предимно за региона, тъй като това е радио, наложило се вече като национална мрежа. Смята, че в случая те са като програми – близнаци и затова смята, че не са ясно обосновани и очертани истинските очаквания на аудиторията в този регион. Степента на професионалната аргументация, защитата и представянето на програмния проект, концепция, профил и схема на програмата са

приемливи и добри, Опитът в досегашното осъществяване на радиостанцията също е защитен добре. Степента на професионалната аргументация, защитата и представянето на програмния проект, както вече е споменал, че са добри и са приемливи, но ефективността на представената организационно-творческа структура, планът на програмното осигуряване и реализация на програмата, съобразно спецификата на избрания радиоформат, според него не е „чак толкова достатъчно обезпечена”.

Анюта Асенова е член на експертната комисия. Нейното класиране съвпада с класирането, изложено вече от председателя на експертната комисия, а именно: на първо място „Радиокомпания Си.Джей” ООД; на второ място – „Фокус –Нунти” ООД; на трето място – „Алфа радио” ООД; на четвърто място – „ББТ” АД. Мотивите ѝ са същите, каквито вече е изтъкнал председателят на експертната комисия.

Милен Вълков също приема мнението на експертната комисия. На първо място класира „Радиокомпания Си.Джей” ООД; на второ – „Фокус-Нунти” ООД; на трето място – „Алфа радио” ООД и на четвърто място – „ББТ” АД. Отбелязва, че всички колеги се изказват много добре за проекта на „ББТ” АД, но ако се върви по тази схема, никога няма да спечелят конкурс. Всички съветници ги хвалят, но никой не им дава шанс.

Мая Вапцарова е съгласна с мотивите на комисията. Присъединява се към мнението на Милен Вълков. Не може да се отрече, че се търси творческото начало и в същото време, СЕМ наистина отрича творческото начало на цялата нация. Затова би могла да каже, но със съжаление потвърждава мотивите на комисията.

Райна Николова изложи своята красация. На първо място поставя „Фокус-Нунти” ООД; на второ място – Радиокомпания Си.Джей” ООД; на трето място – „ББТ” АД и на четвърто място - „Алфа радио” ООД. Аргументите ѝ да класирала на първо място „Фокус-Нунти” са, че неговите програмни намерения съдържат подробно разработени цели, предназначения и очаквани резултати. Програмната концепция в много голяма степен защитава политематичния характер на програмата. Така степента на насоченост към аудиторията на медийната комуникация, като структура и съдържание, е във възможно най-широка регионална аудитория да бъде обхваната. На второ място класира „Радиокомпания Си.Джей” с аргумента, че макар и предложен политематичен характер и заявен политематичен профил от страна на кандидата, той представя в значителна част от програмното си съдържание музикални жанрове, което предполага, че не е защитена в достатъчно добра степен местната и регионална аудитория, тъй като дневно предлага 3 % новини, от които с регионална тематика – не по-малко от 1,5 %. В актуалната пулбицистика предлага актуални предавания поне 4 %, от които с регионална тематика – 0,5%. Смята това за недостатъчно, с оглед информационните функции на програмата. На трето място класира „ББТ” АД, тъй като счита, че предложената програма, макар и да предлага достатъчно говорни моменти и елементи, в много голяма степен наподобява телевизионната програма, което ѝ дава основание да смята, че няма да бъде в достатъчно голяма степен съответстваща първо на радиоформата, подобно програмиран, и на второ място – доколко добре ще бъде защитена регионалната аудитория, тъй като „ББТ” е програма с национален характер. На четвърто място класира „Алфа радио”, защото счита, че предимно програмното съдържание ще бъде

ангажирано с музикални елементи и компоненти. Те в минимална част предоставят информация. По този начин не биха могли да се защитят и да бъдат удовлетворени комуникационните и конституционни права на българските граждани – чл. 42 от Конституцията на Р България. Правото на информация няма да бъде гарантирано в достатъчна степен.

Мария Стефанова поставя в своята класация на първо място „Радиокомпания Си.Джей” с програмата „Енджой”, най-вече заради това, че програмата „Енджой” е един абсолютен фаворит в досдата градове в България. Направено е проучване, което е съвсем скорошно за аудиторията между 15 и 25 години. От това, което е прочела, и от концепцията, която е прочела за радио „Енджой” и това, което е прочела от посоченото социологическо изследване, има достатъчни основания да смята, че програмата „Енджой” ще бъде реализирана в такава степен, че да задоволи потребностите на аудиторията в гр. Разград на честота 106.9 MHz. На второ място поставя проекта на „ББТ” и „Балкан българско радио”. Проектът много добре е подготвен. Повтори още един път, че симбиозата между телевизионната и радиопрограмата смята, че ще даде доста цвят и доста попадения. На трето място поставя „Алфа радио” със следните мотиви – много добре е защитен програмният проект и програмните намерения, но тази концепция не е много нова – тя е леко осъвременена – говори от опита си и от запознаване с предишните концепции на „Алфа радио”. За този профил, с който кандидатстват на тази честота, мисли, че спокойно може да ги постави на трето място. На четвърто място остава „Фокус – Нунти”. Смята, че програмата на „Радио Фокус” е добре направена. Чувства се затруднена, когато преглежда документацията на този кандидат – голяма част съдържа описание на възможностите, обаче и на информационната агенция „Фокус”, което приема като недостатък на намеренията за разработване на радиопрограмата.

Анна Хаджиева е изцяло съгласна с професионалните аргументи на колегите, изложени до момента. Класира на първо място „Радиокомпания Си.Джей”, защото единственото, което не е споменато, е било, че оценяването е по § 9а. Струва й се, че след като законодателството винаги е изпреварвало развитието на медийната среда; не бива с „груба стъпка” СЕМ да закрива, да лишава аудиторията от програми, които са обичани.

На второ място класира „Алфа радио”; на трето – проектът на „ББТ” Смята, че би било интересно проектът на „ББТ” да бъде осъществен, но точно и заради проблемите със законодателството, не й се струва логично такъв проект да тръгва от едно регионално радио, още повече – в Северна България. На четвърто място класира „Фокус – Нунти”.

Маргарита Пешева представи своята лично класиране за честота 106.9 MHz: Изложи и мотиви към него, както следва:

Кандидатът „Радиокомпания Си.Джей”, ООД и неговата програма „Радио Енджой” класирам на първо място. Това е действаща радиопрограма, която работи в гр. Разград на основание §9а от ДР на ЗРТ. „Радио Енджой” има местен характер; то познава особеностите на града, на неговата социална стратификация, мултиетнически характер, традиции и обичаи. В този смисъл една действаща радиопрограма в гр. Разград има редица неоспорими предимства пред всички останали. Досегашната практика на СЕМ в областта. на радиолицензирането е да се подкрепят действащите радиостанции, които отдавна работят на местните

радиопазари, те активно са участвали в тяхното създаване и структуриране, вложили са много инвестиции в развитието и налагането на една радиопрограма, която познава социалната и медийната география на района. Тази политика в областта на радиолицензирането се поддържа и от неправителствения медиен сектор.

От друга страна, „радио Енджой” е модерна радиопрограма, която е обърната най-вече към младите слушатели, и към тези в активна възраст - до 45 г. Музикалната ѝ линия е комбинация от хитове на 80-те и 90-те години, в които се представят разнообразни музикални стилове от соула, фънка и рапа до класическия и модерния рок. Програмата предвижда серия от предавания като новини, младежки, културни, предавания за хора със специфични възможности. Изследванията на ТВ план/TNS показват, че „Радио Енджой” в края на ноември 2008 г. заема първо място в слушателската група 15-25 г. и второ място сред слушателите в групата 18-36 г. „Радио Енджой” е модерна и много атрактивна радиопрограма, която бързо печели популярност и многобройни слушатели. „Радиокомпания Си.Джей” има голям опит като създател на радиопрограма и като радиопроцент в производството и разпространението на програмите „Радио Енджой” и „Радио Джаз ФМ”. Тя има много награди за своята дейност от редица международни фестивали и световни форуми.

Кандидатът „Алфа радио”ООД и неговата програма „Алфа радио” класирам на второ място. Програмният проект, който предлага „Алфа радио” е много интересен и успешен - той спечели в редица други радиоконкурси в градовете Айтос, Велинград, Габрово, Монтана, Самоков, излъчва още във Варна, Шумен, Добрич. Програмата Алфа радио се отличава с особена оригиналност и интересни решения, но те не са напълно подходящи за радиосредата в гр. Разград, която е наситена с много радиостанции с общ/ политематичен профил като програма „Хоризонт” на БНР, „радио Шумен” и програма „Христо Ботев” на БНР, Дарик радио, и радиопрограми с подчертана музикална ориентация като „радио Енджой”, „радио Оберон”, „радио Форте”. Не подценявам стремежа на „Алфа радио” да представя местния живот, традиции и обичаи, да развива местната радиокомуникация, но тя е обърната към максимално широка аудитория и влиза в пряка конкуренция с другите национални радиопрограми. Широката музикална палитра, която „Алфа радио” обичайно предлага включва както поп и рок музика, така също модерен и автентичен фолк, шлагерна музика, стари градски песни. „Алфа радио” залага най-вече на хитовата музика, която заема значителна част от общия обем музика. Новото, което „Алфа радио” предлага са 20 минутните подборки на всеки час с еднаква по жанр, стил и характер музика, към които се добавят конкретни говорни форми. Медийният опит на „Алфа радио” не се поставя под съмнение - и като създател на радиопрограма и като радиопроцент.

Кандидатът „Фокус- Нунти „ООД с програмата „Радио Фокус” класирам на трето място.

„Радио Фокус” има общ/политематичен профил, в нейните основни комуникативни цели влиза пълното и всестранно информиране на слушателите с новините на деня-от света, страната и региона, облекчаването на техния достъп до информация. ”Радио Фокус” поначало търси целевата си аудитория в широкия диапазон от младите до възрастните слушатели, музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове - поп и фолк, данс и латино. Новините заемат значителна част от седмичното

програмно време, и това е неговата основна отличителна особеност. Подчертаната ориентация към голям обем новини и актуални предавания, към предлагане на повече регионални новини влиза в конкурентната ниша на националните радиопрограми – например програма „Хоризонт” и Дарик радио”, които също подробно отразяват местните събития. Това особено се отнася до регионалната програма на БНР- „радио Шумен”, която има отдавнашни традиции и несъмнено е една от най-добрите регионални програми в този район. По тези причини смятам, че ”радио Фокус” ще влезе в оспорвана конкуренция с националните програми и няма да предложи на слушателите достатъчно нови неща, които съществено да го отличават от другите програми. Кандидатът „Фокус-Нунти”ООД има достъчно голям опит като създател на радиопрограма и като радиопроизводител. Радио Фокус излъчва в десетки български градове, между които Варна, Благоевград, Шумен, Видин, Смолян.

Кандидатът „Балкан Българска Телевизия” АД, който смята да излъчва програма „Балкан Българско Радио” класирам на четвърто място. Представеният проект е оригинален, но той се основава на съвместните продукции с екипа на „Балкан Българска Телевизия”, който се намира в гр. София. Така радиопрограмата по същество ще повтаря телевизионната програма ВВТ, което едва ли е уместно от гледище потребностите и интересите на радиоаудиторията в гр. Разград. Представената програма има общ/ политематичен профил, тя предвижда новини и букет от разнообразни предавания, голямата част от които обаче ще се произвеждат в гр. София, което поставя под въпрос нейният местен характер. За нуждите на гр. Разград, в който живее смесено население и в който има плътна радиосреда и медийна картина, най-подходяща е местна радиопрограма, която основно е обърната към живота, традициите и всекидневието на местното население, към неговия мултиетнически и мултикултурен характер.

СЕМ прие с 9 гласа „за” протокол на експертната комисия, определена със заповед на председателя на СЕМ, да проучи документите на допуснатите кандидати за честота 106.9 MHz, за гр. Разград.; СЕМ прие с 9 гласа „за” доклада на експертната комисия за конкурса за честота 106.9 MHz в гр. Разград (изх. № 029-121/03.07.2009 г.)

ПО ТОЧКА „ЧЕТВЪРТА”:

След като бяха изслушани мотивите на всички членове на СЕМ, **Маргарита Пешева** отбеляза, че СЕМ следва да пристъпи към гласуване за кандидата, който печели първо място, съответно в конкурса за честота 106.0 MHz в гр. Разград и за честота 106.9 MHz в гр. Разград.

Гласуване на класиране на кандидатите за честота 106.0 MHz в гр. Разград

Маргарита Пешева формулира първото предложение, което подложи на гласуване СЕМ да приеме експертната оценка, представена от експертната комисия с председател Анна Хаджиева да класира „Оберон Радио Макс” ЕООД на първо място с мотивите, изложени и от експертната комисия и от всички членове на СЕМ.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” и два гласа „въздържал се” (Милен Вълков, Райна Николова) „Оберон Радио Макс” ЕООД да бъде класиран на първо място.

СЕМ гласува с 6 гласа „за”, 1 глас „против” (Мария Стефанова) и 2 гласа „въздържал се” (Бойчо Кулински, Райна Николова) Фондация „Радио Нова Европа” да бъде класирана на второ място в конкурса за честота 106.0 MHz в гр. Разград.

За трето място да бъде класиран кандидатът „Алфа радио” ООД СЕМ гласува с 2 гласа „за” (Маргарита Пешева, Мая Вапцарова), 5 гласа „въздържал се” и 2 гласа „против”, т.е този кандидат не бе класиран на трето място.

Маргарита Пешева подложи на гласуване на трето място да бъде класиран „Фокус- Нунти” ООД.

СЕМ гласува с 5 гласа „за”, 1 глас „против” (Мария Стефанова) и 3 гласа „въздържал се” Бойчо Кулински, Милени Вълков, Райна Николова).

СЕМ гласува на четвърто място да бъде класиран кандидатът „Алфа радио” ООД със 7 гласа „за” , 2 гласа „въздържал се” (Бойчо Кулински, Райна Николова).

СЕМ гласува с 6 гласа „за”, 1 глас „против” (Мария Стефанова), 2 гласа „въздържал се” (Бойчо Кулински, Райна Николова) на пето място да бъде класиран кандидатът „Балкан българска телевизия” АД.

Гласуване на класиране на кандидатите за честота 106.9 MHz в гр. Разград.

Индивидуалните мотиви на всеки от членовете на СЕМ са отразени в т. „трета”.

Маргарита Пешева обобщи: тъй като повечето членове на СЕМ класират на първо място „Радиокомпания Си.Джей” – поддържат класирането на експертната комисия, затова подложи на гласуване за първо място за „Радиокомпания Си.Джей” ООД, с мотивите, представени от председателя на експертната комисия и извлечени от членовете на СЕМ в индивидуалното им класиране.

СЕМ гласува с 8 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) на честота 106.9 MHz в гр. Разград да бъде класиран на първо място „Радиокомпания Си.Джей” ООД.

СЕМ гласува с 5 гласа „за”, 1 глас „против” (Мария Стефанова) и 3 гласа „въздържал се” (Анна Хаджиева, Маргарита Пешева, Райна Николова) на честота 106.9 MHz в гр. Разград да бъде класиран на второ място „Фокус-Нунти” ООД.

Мария Стефанова отбеляза, че е гласувала против, тъй като това не съвпада с нейната класация и смята, че при този тип гласуване съветниците нямат право да се въздържат, а да гласуват със „за” и „против”. Това, разбира се, е нейното лично мнение.

По отношение на класирането на трето място **Маргарита Пешева** отбеляза, че комисията е класирала на трето място „Алфа радио”, което получава 5 гласа от индивидуалните класирания на членовете на СЕМ.

Подложи на гласуване на трето място да бъде класиран „Алфа радио” .

СЕМ гласува със 7 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” (Бойчо Кулински, Райна Николова) на трето място да бъде класиран „Алфа радио” ООД за честота 106.9 MHz в гр. Разград.

СЕМ гласува с 6 гласа „за”, 1 глас „против” (Мария Стефанова) и 2 гласа „въздържал се” (Бойчо Кулински, Райна Николова) на четвърто място да бъде класиран „ББТ” АД.

ПО ТОЧКА „ПЕТА”:

Маргарита Пешева докладва, че на предишното заседание в резултат на обсъжданията Съветът ѝ е възложил да подготви проект - предложение за процедура как да се приемат мотивите за класирането на отделните кандидати. Предложи на вниманието на СЕМ докладна относно процедура за приемане от СЕМ на мотиви за класирането на отделните кандидати в предстоящите радиоконкурси (изх. № 029-120/02.07.2009 г., приложена към Протокол № 37). Смята, че би трябвало при класирането на първо, второ, трето и четвърто място да се балансират мотивите между мотивите, които дава председателят на експертната комисия и индивидуалните мотиви на всеки един от членовете на СЕМ. Второто нещо, върху което обърна внимание, бе, че в началото на практиката на СЕМ по отношение на първите конкурси, по време на заседанията Съветът е обсъждал получените сумарни резултати - разменяни са мисли, мнения. Разсъждава, че е добре СЕМ да се върне към тази своя практика. След това Съветът е минал към практиката само да бъдат сумирани резултатите, като въпреки всичко са разменяни мисли, оценки и са обсъждани основните представени проекти; разменяни са мисли с колегите от КРС.

Анюта Асенова внесе предложение по отношение на третия етап. Смята, че би било редно председателят на СЕМ заедно с председателя на експертната комисия да прегледат протоколите и да изготвят мотивите към решението (4 очи по-добре виждат).

СЕМ изрази съгласие с направеното предложение.

Маргарита Пешева обясни, че така тези мотиви ще бъдат синтез от мотивите на председателя на експертната комисия и председателя на СЕМ. След това се внасят на заседаване и, ако някой член на СЕМ иска да редактира нещо, корекциите ще бъдат направени.

Други предложения не бяха направени и доц. Пешева подложи на гласуване приемането на тази процедура, като предлага тя да бъде приложена и към двете честоти за гр. Разград.

СЕМ се обедини тази процедура да започне да се прилага в конкурсите от гр. Пазарджик нататък.

СЕМ прие процедура за приемане от СЕМ на мотиви за класирането на отделните кандидати в предстоящите радиоконкурси. СЕМ прие предложението на Анюта Асенова в трети етап: председателят на СЕМ заедно с председателя на експертната комисия да изготвят мотивите към решението (докладна записка от доц. д-р Маргарита Пешева, изх. № 029-120/02.07.2009 г.).

ПО ТОЧКА „ШЕСТА”:

По докладна записка от Емилия Станева, дирекция „Лицензиране и регистриране” (изх. № 30-04-27/06.07.2009 г.) **СЕМ взе решения, както следва:**

По т. I - постъпили са Искания за откриване на процедура по чл. 116 и сл. от Закона за радиото и телевизията от ВЕСТ ТВ ЕАД – **СЕМ ще препрати постъпилите искания до КРС съгласно процедурата по чл. 116 и сл. от ЗРТ. Това решение СЕМ гласува с 5 гласа „за”, 3 гласа „въздържал се” (Анна Хаджиева, Маргарита Пешева, Мария Стефанова) и 1 неприсъствал при гласуването (Анюта Асенова).**

По т. II - уведомление/ от управителите на „ПРО.БГ МЕДИА” (уведомлението касае вписана в търговския регистър при Агенцията по вписванията промяна на фирмата на дружеството – от „ТВ2” ЕООД на „ПРО.БГ МЕДИА” ЕООД) ЕООД – **СЕМ гласува три решения с 8 гласа „за” (Георги Стоименов не присъства при гласуването) :**

- 1) да измени лицензия за телевизионна дейност 321-00002/ 2000 г., като навсякъде в лицензията наименованието на оператора да се измени на ПРО.БГ МЕДИА ЕООД.
Да се уведоми операторът, че следва да заплати такса в размер на 50 лв. на основание чл.5, ал.2 от ТПРТД.
Извършената промяна да бъде отразена в публичния регистър на СЕМ.
- 2) да измени лицензия за радиодейност 441-00272/ 2001 г., като навсякъде в лицензията наименованието на оператора да се измени на ПРО.БГ МЕДИА ЕООД.
Да се уведоми операторът, че следва да заплати такса в размер на 50 лв. на основание чл.5, ал.2 от ТПРТД.
Извършената промяна да бъде отразена в публичния регистър на СЕМ.
- 3) Да се измени регистрацията за телевизионна дейност, като се издаде ново удостоверение, в което наименованието на оператора да се промени на ПРО.БГ МЕДИА ЕООД.
Да се уведоми операторът, че следва да заплати такса в размер на 50 лв. на основание чл.10 от ТПРТД.
Извършената промяна да бъде отразена в публичния регистър на СЕМ.

По т. III - Постъпило заявление с вх. № 19-00-283 09.06.2009 г. от „МИМЮНИ МЕДИА ГРУП” ООД за регистрацията за осъществяване на телевизионна дейност – **СЕМ взе решение с 9 гласа „за” регистрацията за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програма с марка AMOREYO.**

По т. IV - Постъпило заявление с вх. № 19-00-253/ 30.05.2009 г. от „ТТВИ” ЕООД за регистрацията за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на програма с: марка – **TRAVEL TV INTERNACIONAL - СЕМ взе решение с 9 гласа „за” за регистрацията в съответствие с искането.**

По т. V –Постъпило заявление с вх. № 20-00-128/10.06.2009 г. от Община Кърджали за регистрацията за осъществяване на радиодейност – **СЕМ ще вземе решение на следващото заседание – след проверка от дирекция „Лицензиране и регистриране” за взето ново решение на Общинския съвет.**

По т. VI - Постъпило заявление с вх. № 19-00-329/ 25.06.2009 г. от „БГ САТ” АД (ЕИК 123092763) за регистрацията за телевизионна дейност – **СЕМ взе решение с**

8 гласа „за” (Райна николова не присъства при гласуването) , с което на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.

По т. VII - Постъпило заявление с вх. № 19-00-332/ 01.07.2009 г. от РИО ООД, ЕИК 126501044, за регистрация за телевизионна дейност - СЕМ взе решение с 8 гласа „за” (Райна Николова не присъства при гласуването), с което на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.

По т. VIII - Постъпили писма от „ДЕЛТА” ООД с вх. номера: 13-00-38/29.06.2009 г. и 19-00-333/ 02.07.2009 г. – СЕМ взе решения с 8 гласа „за” (Райна Николова не присъства при гласуването) : по първото писмо - програма „Делта Музика” да бъде заличена от приложение 2 към решение 102/ 2009 г., както и от Публичния регистър на СЕМ; по второто писмо - решение (протоколно) за отразяване на променените обстоятелства в Публичния регистър на СЕМ.

По т. IX - Постъпило искане от „ЛИАНИ МЕДИА” ЕООД за заличаване на радиопрограма „Лиани”, предназначена за разпространение чрез кабелни електронни съобщителни мрежи. – СЕМ взе решение с 9 гласа „за” да бъде заличена регистрацията на радиопрограма „Лиани”.

По т. X – Писма от КРС: 1 - вх. № 10-00-34/22.06.2009 г. за изменение на притежаваното от „ПАРДОНОВИ” ООД разрешение № 00411/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово разпръскване в град Белоградчик - СЕМ гласува с 8 гласа „за” (Мария Стефанова не присъства при гласуването) дава съгласие за изменение на разрешението; 2 - вх. № 20-00-8 от 30.06.2009 г., в отговор на писма от СЕМ от 29.04.2009 г. със запитване за свободни честоти за радиоразпръскване на радиопрограма в средновълновия честотен обхват - СЕМ ще отговори с писмо на Сдружение с нестопанска цел Християнски център – Сливен, за невъзможността да бъдат обявени конкурси поради липсата на свободни честоти.

ПО ТОЧКА „СЕДМА”:

СЕМ прие становище от Спаска Янева относно оферта от „Уеб системи” за създаване на нови функционални модули и шаблони за документи в уеб сайта на СЕМ (изх. № 06-00-10/06.07.2009 г.) СЕМ гласува с 8 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Райна Николова): Приема офертата на „Уеб системи” за създаване на нови функционални модули и шаблони за документи в уеб сайта на СЕМ.

ПО ТОЧКА „ОСМА”:

Маргарита Пешева припомни за проведения на предишното заседание разговор по въпроса дали евентуално би било възможно КРС да обединява честотите на регионален принцип. При проведеното по-рано теглене на жребий за определяне съставите на експертните комисии за конурсите в петте града, е разговаряла с

членовете на КРС . по тяхна преценка честотите трябва да се подават за грлад, а не за регион. В същото време те не възразяват да се направи съвместна среща – на двата регулаторни органа. Виждат тази среща малко по-далече във времето – през есента. Разговаряла е и с д-р Божков. Тя ги е уведомила, че понякога се подават искания за конкурси в близки населени места – както е в дадения случай: Ботеивград, Етрополе, Правец. Те са казали, че това е разговор, който по принцип се води в продължение на 8 години, както, че при тях честотите се подават за населено място (за град), а не за регион. Това не означава, че СЕМ не би могъл да изпрати едно официално писмо с покана за среща. Предлага тази среща да се направи в средата на м. август и отново да се обсъди този въпрос Очаква подкрепата на СЕМ да бъде изпратено официално писмо до КРС с покана за среща.

Бойчо Кулински застъпи мнението, че такава среща и всяка една среща с КРС е полезна; единствено не е убеден, че в средата на август (предвид летните отпуски) е удачно тя да бъде провеждана. Предлага в началото на м. август да се проведе тази среща.

Милен Вълков разсъждава дали не е по-добре СЕМ да получи предварително становището на КРС.

Маргарита Пешева предложи примерен текст на писмото до КРС – дали би било възможно, когато се отправят искания от заинтересовани лица за откриване (иницизиране) на конкурси в близки населени места в границите на един регион, дали е възможно да се обявява конкурс за регион, а не за населено място. Предлага в този дух да бъде писмото.

СЕМ прие предложението за писмо с подобно съдържание до КРС.

ПО ТОЧКА „ДЕВЕТА”:

Във връзка с възлагането на проучване по прилагането на чл. 4 и чл. 5 от от Директива 89/522/ЕИО, изменена с Директива 97/36/ЕО и Директива 89/522/ЕО на ЕП и на Съвета – Директива за аудиовизуални медийни услуги, и с подготовката на доклад с данни за периода 01.01.2007г. – 31.12.2008 г. от Европейската комисия, - СЕМ взе решение: прие работно задание, което ще бъде качено на сайта на СЕМ с цел получаване на оферти от социологически агенции в рамките до 31.07.2009 г. Заданието ще бъде качено в раздела „Актуално”.

ПО ТОЧКА „ДЕСЕТА”:

Веселина Петрова предложи на вниманието на СЕМ проект на Правилник за вътрешния трудов ред в Съвета за електронни медии (изх. № 30-03-2/06.07.2009 г., приложен към Протокол № 37).

Райна Николова обърна внимание, че в правилника трябва да се добави и етичния кодекс на служителите в СЕМ, тъй като те по принцип са обвързани. Постави още и въпрос за работното време – подкрепя работно време от 9,00 до 17,30 часа (във връзка с получаването на пощата, което важи особено за деловодството).

Мария Стефанова застъпи позицията, че работно време от 8,30 до 17,00 часа е по-удачно, предвид трафика в града и времето, за което служителите могат да се придвижват относително по-безпроблемно.

След проведеното обсъждане СЕМ прие Правилник за вътрешния трудов ред в Съвета за електронни медии (с добавяне на етичния кодекс на служителите в СЕМ). Решението бе гласувано със 7 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и 1 неприсъствал при гласуването (Милен Вълков).

ПО ТОЧКА „ЕДИНАДЕСЕТА”:

Веселина Петрова представи на вниманието на СЕМ проект на Правилник за ползване на компютърните ресурси в Съвета (изх. № 30-05-11/29.06.2009 г, приложен към Протокол № 37).

Райна Николова обърна внимание, че следва да бъде уведомявана Мариана Андреева в случаите, когато някой от имащите право на пълен достъп до компютърните ресурси на СЕМ, иска да изтрива дадена информация, да качва. Даде пример със своята папка, която е направила в обмена – така може да пълни папката си, но трябва да предупреди Мариана Андреева за качената информация.

СЕМ прие Правилник за ползване на компютърните ресурси в Съвета за електронни медии. Решението бе взето с 6 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и двама неприсъствали при гласуването членове на СЕМ (Анюта Асенова, Георги Стоименов.

ПО ТОЧКА „РАЗНИ”:

- **СЕМ прие предложение от Цветана Дончева** относно списъка на Комитета на министрите, който съдържа приети препоръки, резолюции, декларации, както и препоръки и резолюции, приети от Парламентарната Асамблея на Съвета на Европа в медийната област (изх. № 30-11-9/02.07.2009 г.. **Подбор по списъка ще направи Георги Стоименов, след което ще уведоми СЕМ за документите, които следва да бъдат преведени. Решението бе взето с 6 гласа „за”, 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) и двама неприсъствали при гласуването членове на СЕМ (Анюта Асенова, Георги Стоименов.**
- Във връзка с отсъствието на председателя на СЕМ поради командировка, след проведеното обсъждане **СЕМ гласува решение: Анна Хаджиева да замества председателя на СЕМ, доц. д-р Маргарита Пешева, на 10.07.2009 г. (петък).**

Решението да се доведе до знанието на всички дирекции в СЕМ.

- Следващото заседание на СЕМ ще бъде проведено на 13.07.2009 г. (понеделник) от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 37:

1. Доклад на ЕК за конкурса за честота 106.0 MHz в гр. Разград, изх. № 029122/03.07.2009 г.
2. Протокол на ЕК за честота 106.0 MHz в гр. Разград, изх. № 029-122/03.07.2009 г.
3. Доклад на ЕК за честота 106.9 MHz в гр. Разград, изх. № 029-121/03.07.2009 г.
4. Протокол на ЕК за честота 106.9 MHz в гр. Разград, изх. № 029-121/03.07.2009 г.

5. Докладна записка от М. Пешева относно индивидуални оценки за конкурса за радиодейност в Разград за честота 106.0 MHz в гр. Разград, изх. № 029-124/03.07.2009 г.

6. Докладна записка от М. Пешева относно индивидуални оценки за конкурса за радиодейност в Разград за честота 106.9 MHz в гр. Разград, изх. № 029-123/03.07.2009

7. Мотиви на М. Стефанова, член на ЕК за конкурса за честота 106.0 MHz в гр. Разград.

8. Докладна записка от М. Пешева относно процедура за приемане от СЕМ на мотиви за класирането на отделните кандидати в предстоящите радиоконкурси с изх. № 029-120/02.07.2009 г.

9. Докладна от Е. Станева с изх. № 30-04-27/06.07.2009 г.

10. Становище от Сп. Янева относно оферта от „Уеб системи” с изх. № 06-00-10/06.07.2009 г.

11. Докладна от М. Шарланджиева с изх. № 22-00-4/06.07.2009 г.

12. Докладна от В. Петрова относно Правилник за вътрешния трудов ред в СЕМ с изх. № 30-03-2/06.07.2009 г.

13. Докладна от В. Петрова относно Правилник за ползване на компютърните ресурси на СЕМ с изх. № 30-05-11/29.06.2009 г.

14. Предложение от Цв. Дончева относно списък на Комитета на винистрите с изх. № 30-11-9/02.07.2009 г.

15. писмо от МК с вх. № 04-04-4/30.06.2009 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева

Анюта Асенова

Бойчо Кулински

Георги Стоименов

Мария Стефанова

Мая Вапцарова

Милен Вълков

Райна Николова

Маргарита Пешева

Председател

**ИЗГОТВИЛ
ПРОТОКОЛА:**

.....
**Михаела Йоргова,
гл.експерт-
протоколист**

