

П Р О Т О К О Л

№ 48

от заседание, състояло се на.21.06.2004 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева (в командировка), Юлиана Тончева (в отпуска).

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладни записки от отдел "Лицензни".
2. Докладна записка от отдел "Общ мониторинг".
3. Становища от Димо Карадимов относно постъпили писма от БНР, свързани с Европейското първенство по футбол.
4. Докладна записка от Веселина Петрова относно дадени задължителни указания на радио НЕТ.
5. "Разни"
 - Жалба срещу Тарифа за таксите за радио и телевизионна дейност.
 - Решение за изплащане на хонорари във връзка с проведения семинар на тема "Регулация на радио и телевизионната дейност".
 - Решение за продължаване абонамента за агенция ФОКУС.
 - Решение за провеждане на срещи с "Артистаутор" и "ТВ Аутор".

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Деяна Заркова.

Райчо Райков откри заседанието и предложи за обсъждане дневния му ред.

Мария Стефанова внесе предложение за точка от дневния ред за БНТ. *{Предложение от Мария Стефанова, член на СЕМ с вх.№ 18-00-51 от 21.06.2004г., е приложено към протокол №48}.*

Доц. д-р. Маргарита Пешева и Проф. Марко Семов подкрепиха внесеното предложение от Мария Стефанова.

Райна Николова има предложение Съветът да излезе със съобщение до печата, по отношение писмото на Евелина Стоева. СЕМ ще уточни в съобщението, че няма съмнение относно миналото на г-жа Стоева.

Мария Стефанова предложи този въпрос да влезе в точката за БНТ. **Тома Иванов** изясни, че този въпрос е поставен по време на срещата с контактната група и медийната комисия. По предложение на доц. Пешева Тома Иванов е изпратил писмо, с искане за предоставяне на информация от проведената среща и молба за изпращане на стенограма от нея. Стенограмата към настоящия момент не е изпратена.

Райчо Райков предложи на гласуване допълненията към дневния ред: предложението на Мария Стефанова като точка 5 от дневния ред; предложението на Райна Николова по отношение въпросът с Евелина Стоева.

СЕМ гласува със седем гласа "за" така обсъдения и допълнен дневен ред.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Райчо Райков покани Борислав Шабански да внесе и представи искания по докладна записка.

Борислав Шабански представи исканията по внесената докладна записка *{Докладна записка от Борислав Шабански с вх.№ 18-02-30 от 18.06.2004г., е приложена към протокол № 48}* както следва:

- Относно искане за издаване на регистрация от "Ефирна Телевизия Кърджали" ЕООД за осъществяване на телевизионна дейност.

Доц. д-р. Маргарита Пешева изказа мнение, че след като всички пропуски са отстранени и тъй като това е една от първите телевизии с дългогодишна работа на пазара, мисли, че няма причина за отказ на регистрацията.

Райчо Райков добави, че регистрацията на медията ще се приеме със заплащане на необходимите такси.

Тъй като нямаше противни становища, Председателят подложи на гласуване решението за регистрация.

СЕМ гласува със седем гласа "за" взетото решение за регистрация на "Ефирна Телевизия Кърджали" ЕООД за осъществяване на телевизионна дейност.

- Относно искане от Управителя на "Михайлов ТВ" ООД за промяна на наименованието на опознавателния знак на програмата, която операторът създава и предоставя за разпространение.

Борислав Шабански изясни, че искането не може да бъде разгледано, защото не е заплатена предвидената в действащата Тарифа такса.

Райчо Райков възложи на Борислав Шабански да уведоми писмено оператора за влязлата в сила Тарифа и след заплащането на съответната такса, искането ще бъде разгледано по същество.

- Относно искане за изменение на индивидуални лицензии по ЗРТ, постъпили от Фондация "Нова Европа. Искането се състои в това, че: на честотите, на които се излъчва програмата "Нова Европа" в свободното време се излъчва програмата на "Класик ФМ".

Тома Иванов припомни, че на 19 юни е изтекъл едномесечният срок за произнасяне от страна на Съвета по отправеното искане, тъй като на предишно заседание конкретно решение не е било взето.

Доц. д-р. Маргарита Пешева също припомни, че първоначалната идея на Съвета е била да се направи среща и с двамата оператори.

Райчо Райков каза, че поддържа становището на доц. Пешева и предложи да се изпратят писма на управителите (съответно на Фондация "Нова Европа" и "Класик ФМ Радио") с покана за среща в удобен за тях ден и час, в срок до две седмици, на която да информират Съвета за тяхната договореност помежду им. В рамките на този срок, по въпроса г-жа. Николова трябва да представи становище.

Проф. Марко Семов подкрепи изказаното предложение от Председателя и допълни, че то е наложително.

Райчо Райков добави, че въпросът стои неизяснен, тъй като лицензните са давани от НСРТ. Подложи на гласуване решението.

СЕМ гласува със седем гласа "за" предложението на г-н. Райчо Райков.

Райчо Райков обърна внимание, че предстои разглеждане на изключително важен въпрос, който е отлаган дълго, и покани г-н. Шабански да представи фактологията по искането.

- Относно писмо на КРС до Съвета, в което се изисква от СЕМ положително решение за прехвърляне на 100% от капитала на

дружеството "P-22" ЕООД от Радослав Янкулов на "Дакс медия" АД.

Борислав Шабански, излагайки фактологията по искането, представи три възможни варианта за действие от страна на СЕМ, посочени и в приложената докладна записка.

Доц. д-р. Маргарита Пешева, вземайки под внимание изложените варианти, изказа мнение, че преди СЕМ да вземе положително решение трябва да изчака отговор (становище) от КРС.

Тома Иванов подкрепи мнението на доц. Пешева.

Борислав Шабански сподели, че за него най-правилният вариант е първият от посочените.

Райчо Райков подложи на гласуване първи вариант от посочените три в докладната на Борислав Шабански.

СЕМ гласува със седем гласа "за" решение, че на КРС трябва да се изпрати писмо, в което да се посочи, че поради неспазване на разпоредбата на чл. 83, ал. 2 от ЗД СЕМ не би могъл да вземе законосъобразно решение за прехвърлянето на дружествения дял от КРС и това би било сериозна пречка, която разклаща стабилността на решенията както на СЕМ, така и на КРС.

- След обсъждане на фактологията по искане - жалба от Секретаря на Сдружение "Християнски център" за издаване на далекосъобщителна лицензия за използване на СВ, СЕМ **прие информацията и потвърди становището, че както и на предишните искания, така и посоченото не е възможно да бъде изпълнено поради все още неприетата от НС Стратегия.**

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

Райчо Райков покани Румян Петров за представяне приложените докладни записки от отдел "Общ мониторинг".

Таня Димитрова (поради отсъствието на Румян Петров) изложи мотивите на искането от Докладна записка от Румян Петров с вх.№ 18-03-31 от 11.06.2004г., е приложена към протокол № 48., както следва:

- Относно постъпила втора молба за отлагане с един месец на мониторинга върху условията на индивидуалните лицензни на програмите на Радио "Витоша-Варна", Радио "Витоша-Пловдив", Радио "Витоша-Добрич", Радио "Витоша-Благоевград", Радио "Витоша-Бургас" и Радио "Витоша-Плевен" поради технически проблеми.

Тома Иванов е на мнение, че операторът може да се санкционира на основание непредоставяне на записи на предаванията.

Райна Николова приложи като доказателство текста от чл.14 (1) от ЗРТ, в който се казва: Радио- и телевизионните оператори са длъжни да записват предоставените за разпространение от тях програми и предавания и да съхранят записите в продължение на 3 месеца, считано от датата на предаването; (2) Съветът за електронни медии може да изисква от радио- и телевизионните оператори материали, както и да прави на място проверки, свързани с осъществяването на надзора по спазването на този закон.

Мария Стефанова обърна внимание, че в приложеното заявление от Инко Разпопов - управител на "Агенция Атлантик" ЕООД, се казва, че посоченият в предишни решения на СЕМ един месец се е оказал недостатъчен за осъществяване на промените в регионалните програми на преименуваните радиа. В цитираното заявление се посочват следните причини: спешно преместване на техническата, студийната и редакционната база на Радио "Витоша", което е възпрепятствало програмно-организационната координация на регионалните радиостанции с Радио "Витоша-София", реализацията на техническите решения и подготовката на местните водещи и програми на преименуваните радиа. Отсъствието на функциониращи студия на "Радио Витоша" в периода между 15.04.2004г. и 15.05.2004г., също е възпрепятствало изработката на необходимите джигли, разделителни и обозначителни сигнали за преименуваните радиа.

Тома Иванов изказа мнение, че законът е достатъчно ясен и категоричен, т.е. независимо от това дали операторите си сменят адреса, студията или се преименуват - са длъжни да правят записи на предаванията си. След като няма налични записи или не искат да ги предоставят, трябва да се санкционират.

Доц. д-р. Маргарита Пешева подкрепи напълно мнението на Тома Иванов, във връзка с това, че не са предоставени записи на предаванията и съгласно изискванията на чл. 14 от ЗРТ, операторът да бъде санкциониран. Доц. Пешева направи и второ предложение: мониторинг да се насрочи за месец септември, тъй като лятната програмна схема е олекотена.

Райчо Райков обобщи предложенията: ,налице са основания за започване на наказателна процедура, иск за обяснение и решение за санкция.

СЕМ определи период за мониторинг от 15.09.2004г. - 30.09.2004г.

СЕМ гласува решението със седем гласа "за".

- По втора точка от предложението на Румян Петров, СЕМ възложи двуседмичен фокусиран мониторинг за периода

17.05 - 30.05.2004г. на "Радио Експрес", "Радио Мила голд" и "Радио Нова".

СЕМ гласува решението със седем гласа "за".

ПО ТОЧКА "ТРЕТА":

Райчо Райков покани Димо Карадимов за представяне приложените становища от отдел "Правен".

Димо Карадимов изложи мотивите от приложените становища (*Становище от Димо Карадимов с вх.№ 18-06-81 от 16.06.2004г., е приложено към протокол № 48*); (*Становище от Димо Карадимов с вх.№ 18-06-80 от 15.06.2004г., е приложено към протокол №48*); относно постъпили писма от Поля Станчева – генерален директор на БНР, свързани с Европейското първенство по футбол и Летните олимпийски игри в Атина. Г-жа. Станчева е отправила молба СЕМ да предприеме необходимото за законосъобразното медийно отразяване на двете спортни прояви.

Г-н. Карадимов изказа собствено мнение, че независимо от нормата на чл.32,ал. 3 от ЗРТ, съгласно, която СЕМ има правомощието да обезпечавя мерки за защита на достъпа на аудиторията до отразяването на събития с важно обществено значение, не гарантират правата на радио- и телевизионните организации, а правата на зрителите и в конкретния случай, по отношение на БНР тази норма е неприложима. Другите радиооператори не са използвали части от програмата на БНР или дори на който и да е оператор, а са излъчили предавания, в които са използвани коментари на собствени журналисти.

Тома Иванов добави, че в материалите, които е изпратила г-жа. Поля Станчева до СЕМ, има писма от ЕВУ и УЕФА, че само и единствено БНР притежава легитимно право за отразяване на Европейското първенство по футбол и на Олимпийските игри в Атина. Г-н. Иванов разказа, че лично на г-жа. Станчева е дал съвет, че най-добрият начин за защита на интересите на БНР е да бъдат предприети съответни съдебни постъпки пред гражданския съд. Съветът законово не би могъл да вземе отношение по проблема. Но той смята, че от този проблем трябва да произлезе съответна реакция, защото една от сериозните критики, които се отправят към България, е за неспазване на европейските и световни стандарти за отразяване на значими събития заедно с неспазването на всякакъв вид права.

Райна Николова уточни, че в конкретния случай няма нарушаване на авторски права, защото радиата, излъчили коментари за Европейското първенство по футбол, не са взели програма на БНР. В договора си с ЕВУ БНР е задължено да уведомява за наличието на медия, която не е получила и нарушава правата за излъчване. ЕВУ и УЕФА само имат право да търсят отговорност от споменатите три радиа, накърняващи легитимните права на отразяване. А по отношение на конкуренцията г-жа. Станчева трябва да си заведе иск пред Комисията за защита на конкуренцията. Г-жа. Николова предложи СЕМ да реагира, като препрати преписката към Комисията за защита на конкуренцията и към Министъра на културата.

Доц. д-р. Маргарита Пешева поддържа предложението на Райна Николова и смята, че е необходимо да се изпратят писма до Комисията за защита на конкуренцията и до Дирекция "Авторско право" към Министерство на културата, което от своя страна е актосъставител въобще по Закона за авторското право.

Райчо Райков обобщи и възложи на **Димо Карадимов** да отговори с писмо на г-жа. Поля Станчева. Преписката да се препрати на Комисията за защита на конкуренцията и на Дирекция "Авторско право" в Министерство на културата. СЕМ ще излезе със съобщение, че въпросът е разгледан на заседание и Съветът ще предприеме превантивни мерки с оглед запазване интересите на слушателите и зрителите.

СЕМ гласува решението със седем гласа "за".

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА":

Райчо Райков покани Веселина Петрова за представяне докладна записка от отдел "Правен".

Емилия Станева представи исканията (поради отсъствието на Веселина Петрова) по докладна записка от Веселина Петрова, {Докладна записка от Веселина Петрова с вх.№ 18-06-82 от 17.06.2004г., е приложена към протокол № 48} както следва:

- Относно решение на СЕМ от 20.04.2004г., с което на "Радио Нет" са дадени задължителни указания да спазва условията от издадената индивидуална лицензия. В докладната г-жа. Петрова напомня, че с решение от 23.05.2003г., Съветът за електронни медии отново е указал на "Радио Нет" да спазва безусловно т.3 от издадената индивидуална лицензия - териториален обхват на разпространение гр. София. Тъй като с последното решение на СЕМ № 15-00-63 от 20.11.2003г. за спазване на индивидуалната

лицензия е определен 45-дневен срок за изпълнение на същото, този срок е изтекъл, г-жа. Петрова предлага Съветът да възложи на отдел "Мониторинг" проверка по спазване на условията на лицензията, като за резултатите се информират членовете на СЕМ с оглед прилагане на санкции съгласно ЗРТ.

Доц. д-р. Маргарита Пешева припомни, че в лицензията, издадена на "Радио Нет", е указано, че 40-50% от неговата програма трябва да е насочена в защита на хората в неравностойно положение, а реално от последното мониториране процентът с такава насоченост е бил драстично нисък. По същество въпросното радио е с политическа насоченост. Според доц. Пешева трябва да се определи период за мониторинг, но тъй като влиза лятната програмна схема, е най-добре този период да бъде през септември.

Тома Иванов мисли, че не е нужно да се чака, защото когато и да се определи мониторинг, радиото няма изпълнение на индивидуалната си лицензия.

Райчо Райков предложи да се определи период за мониторинг за две седмици назад, защото по закон и в лицензията лятната програмна схема не пречи радиото да спазва своята насоченост.

Доц. д-р. Маргарита Пешева даде предложение, периода за мониторинг да се определи за месец май.

Райчо Райков уточни, че след проверката на отдел "Мониторинг" СЕМ ще предприеме действия по отнемане на лицензията, тъй като радиото е санкционирано вече за нарушения. **Председателят възложи на отдел "Мониторинг" проверка по спазване на условията на лицензията за периода 20.04.2004г. - 05.05.2004г.**

СЕМ гласува решението със седем гласа "за".

- По устен доклад на Емилия Станева, с решение на СЕМ от 26.04.2004г., Съветът е дал указания на "Радио Тангра" (преименувано на "Радио Гонг") да изпълнява специализирания си профил. Решението е връчено на оператора и той не го е обжалвал, влязло е в сила на 12.05.2004г., но на 13.06.2004г., е изтекъл 1-месечният срок за изпълнение на указанията.

Райчо Райков предложи да се направи специализиран мониторинг и възложи на отдел "Мониторинг" проверка по спазване на условията на лицензията на "Радио Гонг" за периода **15.05.2004г. - 30.05.2004г.**

СЕМ гласува решението със седем гласа "за".

Проф. Марко Семов изложи свое предложение относно наблюдение и анализ на езика и формите на агресия в електронните медии.

Райчо Райков каза, че всъщност големият проблем е липсата на легално, законово определение на *"агресията"*.

Доц. д-р. Маргарита Пешева уточни, че това по принцип е голям проблем и в Европа.

Проф. Марко Семов внесе и други две предложения в същата насоченост, като каза, че това са основни въпроси, представящи лицето на държавата ни. Проф. Семов мисли, че трябва да се извърши наблюдение за подготовката и състоянието ни като гражданско общество на прага пред ЕС.

Доц. д-р. Маргарита Пешева поясни, че въпросът е какво представят радио - и телевизионните програми по темата.

Тома Иванов даде абсолютното си съгласие относно предложенията на проф. Семов и сподели, че трябва да се формулират в конкретни задачи, за да се възложат на определени хора за изпълнение.

Проф. Марко Семов изказа и третото си предложение за наблюдение способността за саморегулация, което той определи като *"име"* на гражданското ни общество. При наличието на такава, няма да има нужда от постоянни проверки и определяне на мониторинг на операторите.

Райчо Райков се съгласи с проф. Семов и поясни, че в такъв случай СЕМ в редки ситуации ще се намесва и проверява, така както е на Запад.

Доц. д-р. Маргарита Пешева сподели, че проф. Семов поставя много важни въпроси. СЕМ наистина може да направи мониторинг и то най-вече на националните медии, доколкото и как в програмните си схеми включват предавания, които отразяват евроинтеграцията. Проблем възниква в това, че законът не позволява на СЕМ да се намесва в програмните схеми. Тоест, в резултат на мониторинга може да се изведе анализ и да се оповестят резултатите, но не може Съветът да препоръча промяна в програмната схема. Може да се направи дискусия по темата след извеждането на резултатите. За доц. Пешева е важно това наблюдение да е насочено върху националните медии.

Райчо Райков отново възрази на доц. Пешева, че няма разделение на лятна и зимна програма, има *"олекотена"* програма, която се изразява в спиране на тежките политически предавания на големите оператори през летния сезон. Програмните параметри нямат сезонност.

Проф. Марко Семов се ангажира да поеме заедно с Министъра на вътрешните работи и с Министъра на образованието да изработят критериите за оценяване на формите на агресия в електронните медии.

Райчо Райков предложи доц. Пешева, тъй като тя работи в областта на саморегулацията, да поеме отговорността за наблюдение и анализ върху способността за саморегулация на електронните медии.

Доц. д-р. Маргарита Пешева прие предложението на Председателя.

Райчо Райков каза, че се "самонатова" в рамките на двуседмичен срок да предложи методични схеми за наблюдение и анализ на образователни програми в 10-те най-гледани и слушани радио- и телевизионни програми с оглед подготовката на българското общество към присъединяването ни в ЕС; доколко има информационни предавания, свързани със запознаването с Европа като структура, политически, икономически и други отношения. Председателят уточни, че по този начин се обхващат и трите предложения на проф. Марко Семов.

Проф. Марко Семов помоли де се огласи в медиите взетото решение от СЕМ относно наблюдение и анализ на езика и формите на агресия в електронните медии.

В тази връзка СЕМ обособи три направления:

- **По изготвяне на критерии за форми на агресия съвместно с други институции, имащи отношение към дадената проблематика;**
- **Изготвяне на методични схеми за наблюдение и анализ на образователни програми в 10-те най-гледани и слушани радио- и телевизионни програми с оглед подготовката на българското общество към присъединяването в ЕС;**
- **Способност за саморегулация на електронните медии.**

ПО ТОЧКА "ПЕТА":

Райчо Райков покани Мария Стефанова да изложи предложението си.

Мария Стефанова изложи мотивите си (*Предложение от Мария Стефанова, член на СЕМ с вх.№ 18-00-51 от 21.06.2004г., е приложено към протокол № 48*) както следва:

- Относно изтичането на 45-дневния срок, според точка 16 от Договора на Генералния директор на БНТ за представяне на виждания за програмното, технологичното и финансовото

развитие на медията Мария Стефанова предлага Съветът да избере дата, когато ще покани проф. Владков и УС на БНТ да представят тези виждания, тъй като в момента е в ход, по данни на членове на УС, структурна реформа.

По предложената точка от Мария Стефанова за БНТ, **СЕМ насрочи среща с проф. Владков и УС на БНТ на 05.07.2004г., от 11 часа, за представяне на виждания за програмното, технологичното и финансовото развитие на медията. На срещата ще бъдат поканени програмният, техническият и финансовият директори.**

- Втора точка от предложението на Мария Стефанова се отнася до направеното изявление от името на УС на БНТ на 11 юни 2004г., и даденото право на отговор на 18 юни 2004г. **Г-жа. Стефанова** изказа мнение, че въпросното изявление, от една страна, е в нарушение на закона, а от друга - тя не разбира неговата цел.

Райна Николова пояснява, че въпросното изявление е обяснено като право на обръщение. Тя поясни според Закона кои лица имат право на обръщение от "*синия екран*", а времето, в което то ще се излъчи е свързано с програмната независимост на медията. Според нея това изявление не представлява обръщение в смисъла, предвиден от ЗРТ. Тя запозна членовете с чл. 18 от Закона за достъп до обществената информация, в който е посочено, че: обществената информация за средствата за масова информация е само информация относно:

1. лицата, които участват в управлението на съответното средство за масова информация или осъществяват ефективен контрол върху управлението или върху дейността му;
2. икономически свързани лица, които участват в управлението и на други средства за масова информация, което им позволява да осъществяват ефективен контрол върху тяхното управление или върху дейността им;
3. лицата, които са непосредствено заети в средството за масова информация и участват във формирането на редакционната политика;
4. направени изявления за обществените цели на средството за масова информация, както и принципите или вътрешните механизми, които прилага средството за масова информация за гарантиране на достоверността и обективността на изнасяната информация;
5. финансовите резултати на собственика на средството за масова информация и разпространението на неговата продукция.

В тази насока **г-жа. Николова** определя изявлението по смисъла на ЗДОИ, отколкото правото на обръщение по смисъла на ЗРТ. Тя не

установява нарушение по ЗРТ, но не приема практиката всяка вечер да се изнася подобна информация по БНТ. Г-жа. Николова завърши изказването си, че с основание и по традиция е поискано право на отговор и вследствие дадено, но СЕМ не би могъл да интерпретира изявлението по ЗРТ. Като зрител споделя, че не ѝ е особено интересно да наблюдава подобни изказвания, които напомнят отминало време. Отдавна за нея, е минало времето на такива изявления, особено при положение, че БНТ има PR- отдел.

Мария Стефанова добави реплика, че ще постави този въпрос на срещата с УС на БНТ, защото са нарушени вътрешните правила на медията. В този смисъл г-жа. Стефанова се интересува как се изгражда структурата на БНТ и какво прави УС, защо се появяват такива необозначени информационни изявления при положение, че то не е продиктувано от решение на УС, нито пък е бил дискутиран въпросът на УС.

Доц. д-р. Маргарита Пешева уточни, че е отговорила на въпрос от пресата, по повод на това изявление, а именно, че няма нарушаване на ЗРТ, защото е било обозначено като изявление, а не обръщение. Пояснила е, че по смисъла на ЗРТ чл.52, ал.1, се казва: право на обръщение по БНР и БНТ имат Президентът на републиката, Председателят на Народното събрание, Министър-председателят, Главният прокурор и председателите на Конституционния съд, на Върховния административен съд и на Върховния касационен съд. Но за нея, това не трябва да става трайна практика на БНТ, защото това ще ни върне в предишни години и по-точно първите години на демокрацията. Подкрепя предложението на Мария Стефанова за среща с УС на БНТ и там да се постави въпросът. По закон Съветът е длъжен да прави регулярни срещи и да изисква доклади на шестмесечие, а сега и на тримесечие от БНТ и БНР.

Проф. Марко Семов изказа своята гледна точка за дискутираното изявление. Според него не трябва да се позволява на медиите да се занимават една с друга и да натоварват допълнително и без това угрижения български народ. Той осъжда като неправилна постъпката на БНТ. След като има нарушение, би трябвало да се сезира Прокуратурата, не да се прибегва до такава публичност. Проф. Семов определи изявлението като неморално и непочтено спрямо народа. УС няма социална политика и СЕМ е в правомощията си да го попита за структурните проблеми в БНТ. Не одобрява използването на ефира на БНТ за лични цели.

Тома Иванов поддържа становищата на доц. Пешева и проф. Семов за "*грозната*" постъпка от страна на УС на БНТ. За него това е злоупотреба с управлението на медията, друг е въпросът дали е законно или не. Г-н. Иванов обаче не е съгласен Съветът да се

намесва извън неговите правомощия в развитието на БНТ. СЕМ трябва да насочи вниманието си към програмата и по-точно, с параметрите на лицензията, с работата на УС, със задълженията на проф. Владков по договора, който е подписан с БНТ и да остави операторът да се развива спокойно, без да се навлиза в големи подробности. На уговорената среща ще се поставят тези въпроси и ще се изиска тяхното разясняване.

Мария Стефанова репликира, че Съветът ще вземе отношение само в рамките на неговите правомощия.

Райчо Райков обобщава, че решение за подобно изявление не е имало на УС, което доказва злоупотреба с властта за управление на медията. Въпросът трябва да се отнесе към Програмния директор на БНТ, който ще присъства на срещата на 05.07.2004г.

- Относно срещата на Парламентарната комисия по медии с контактната група от БНТ. Председателят покани доц. Пешева да се изкаже.

Доц. д-р. Маргарита Пешева опонира на изказванията на г-н. Горан Благоев и в неявен вид на г-н. Гоцев, които се опитват да докажат, че Съветът за електронни медии е корумпиран. Основен техен аргумент е, че доц. Пешева си е купила жилище. Относно тези атаки, тя заяви, че си е купила жилище 1996г., и има нотариален акт за това. Доц. Пешева каза, че ще извади разпечатка от своите два срочни влога в голяма българска национална банка от един-два месеца преди влизането ѝ в СЕМ. С тези нейни действия ще изненада неблагоприятно г-н. Гоцев, доказвайки доброто си финансово състояние. Доц. Пешева обяви, че е разполагала с между 12-13 хиляди долара преди да стане член на СЕМ. Тези пари е спечелила от лекции, от книги, които сама издава и разпространява, от PR и рекламни кампании и от статии в периодичния печат. Тя не отрича, че е сменила жилище, за което е изтеглила огромен кредит (в размер на 15 хиляди лева) от Голяма българска национална банка. Доц. Пешева попита, дали като член на СЕМ трябва да замрази личния си живот и да няма право да си смени жилището, когато е имала нужните средства за това, и то преди да влезе в СЕМ? Тя сподели, че приятелите ѝ знаят за нейното желание от 2000-ата година да си смени жилището, но отлагала тази смяна поради голяма заетост и участие в медийни проекти. Тя заяви, че всичко, което казва в момента пред членовете на СЕМ, ще каже и пред Медийната комисия, като най-вероятно ще представи на медиите разпечатка от срочния си влог през 2001г. Доц. Пешева може да докаже произхода на средствата си и не би искала да става изкупителна жертва и Съветът за електронни медии да става заложник на факта, че си е

сменила жилището. Нито тя, нито, който и да е от членовете на СЕМ е потенциален престъпник.

ПО ТОЧКА "РАЗНИ":

СЕМ взе следните решения:

- Относно жалба срещу Тарифата за радио- и телевизионна дейност (*Жалба срещу Тарифата за таксите за радио- и телевизионна дейност с вх.№ 01-07-03 от 14.06.2004г., е приложена към протокол № 48*) **Съветът прие информацията.**
- Относно искането от ръководството на Гилдия "Режисьори" при Съюза на българските филмови дейци, (*Искане от Гилдия "Режисьори" при Съюза на българските филмови дейци с вх.№ 03-04-17 от 18.06.2004г., е приложено към протокол № 48*).

Тома Иванов предложи по време на срещата с УС на БНТ на 05.07.2004г. СЕМ да постави въпроса на обсъждане.

Съветът се съгласи с предложението на Тома Иванов.

- Във връзка с проведения съвместно от СЕМ и Съвета на Европа семинар на тема: *"Регулацията на радио- и телевизионната дейност"*, финансиран от СЕ, **Съветът за електронни медии реши: Да бъдат изплатени възнаграждения на следните лица, участвали в подготовката, организацията и провеждането на семинара, както следва:**

Александър Цолов - 10 (десет) евро;

Пламен Зашев - 10 (десет) евро);

Ина Стойчева - 100(сто) евро (за 5 работни дни);

Петя Димитрова - 20 (двадесет) евро;

Доротей Петрова - 20 (двадесет) евро.

Сумите ще бъдат изплатени в левовата равностойност по фиксинга на БНБ.

СЕМ възложи на отдел "Правен" да подготви договори за изплащане на възнагражденията.

Решението да се доведе до знанието на отдел "ФСДЧР".

- Относно продължаване абонамента за агенция "ФОКУС", СЕМ реши да се запознае и с други оферти. След тяхното разглеждане ще вземе решение.
- Относно искане за провеждане на срещи с "Артистаутор" и "ТВ Аутор", СЕМ уважи техните искания и определи дата за среща на **06.07.2004г.**

Райчо Райков закри заседанието.

Приложени документи към Протокол №: 48

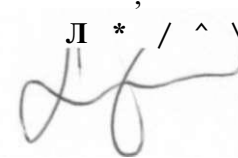
1. Предложение от Мария Стефанова, член на СЕМ с вх.№ 18-00-51 от 21.06.2004г.
2. Докладна записка от Борислав Шабански с вх.№ 18-02-30 от 18.06.2004г.
3. Докладна записка от Борислав Шабански с вх.№ 18-02-29 от 11.06.2004г.
4. Докладна записка от Румян Петров с вх.№ 18-03-31 от 11.06.2004г.
5. Становище от Димо Карадимов с вх.№ 18-06-81 от 16.06.2004г.
6. Становище от Димо Карадимов с вх.№ 18-06-80 от 15.06.2004г.
7. Докладна записка от Веселина Петрова с вх.№ 18-06-82 от 17.06.2004г.
8. Жалба срещу Тарифата за таксите за радио и телевизионна дейност с вх.№ 01-07-03 от 14.06.2004г.
9. Искане от Гилдия "Режисьори" при Съюза на българските филмови дейци с вх.№ 03-04-17 от 18.06.2004г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева

Мargarита

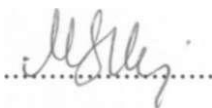
Пешева

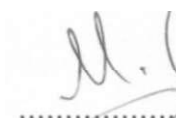
Л * / ^)


отсъства

Мария Стефанова

Марко Семов



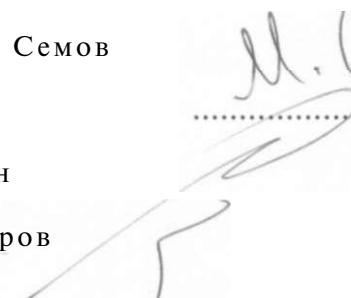


Райна Николова

Стефан

Димитров

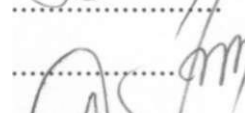




Тома Иванов

Юлиана Тончева

отсъства



Райчо Райков

Председател

на СЕМ

