

28
M24/12

РЕШЕНИЕ

№ 816

София, 25.07.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ ОБЛАСТ, в съдебно заседание на двадесет и шести юни две хиляди и тринадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ЕМИЛ ДИМИТРОВ

ЧЛЕНОВЕ: ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА

МИРЕЛА ГЕОРГИЕВА

при секретар
на прокурора
от съдията

Наталия Колева
Елена Йоцова
МИРЕЛА ГЕОРГИЕВА

и с участието
изслуша докладваното

КАСАЦИОННО АДМИНИСТРАТИВНО НАКАЗАТЕЛНО ДЕЛО № 555/2013. □

Производството е по реда на чл.208 - 228 от АПК, във вр.чл.63, ал.1, изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на СД „Бонев и съдружие“, с. Доганово, ЕИК 832004000, чрез адвокат [REDACTED] срещу решение №230 от 28.12.2012 г., постановено по НАХД №494/2012 г. на Районен съд – Ботевград, с което е потвърдено наказателно постановление №24 от 10.04.2012 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии. С цитираното наказателно постановление на основание чл.126, ал.1, вр. чл.127, ал.2 от Закона за радиото и телевизията/ЗРТ/ за нарушение на чл.75, ал.1 от ЗРТ на СД „Бонев и съдружие“ е наложено административно наказание „имуществвена санкция“ в размер на 3000 лв.

Според касатора постановеното съдебно решение е неправилно и незаконосъобразно, постановено при съществено нарушение на административно - производствените правила. В касационната жалба се твърди, че не са налице предпоставките, за да бъде определена част от телевизионната или радио програма като скрито търговско съобщение. Моли за отмяна на постановеното съдебно решение и за отмяна на НП №24 от 10.04.2012 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии.

Касационният жалбоподател, редовно призован за датата на съдебното

заседание, се представлява от адвокат [REDACTED]. Поддържа касационната жалба. Моли касационната жалба да бъде уважена по изложените в нея съображения и да отмени първоинстанционното решение. Навежда като касационно основание нарушение на материалния закон.

Ответникът по касационната жалба Съветът за електронни медии, редовно призван, се представлява от юрисконсулт [REDACTED], която оспорва касационната жалба. Моли жалбата да бъде отхвърлена като неоснователна, а постановеното съдебно решение е правилно и законосъобразно.

Представителят на Софийска окръжна прокуратура дава становище за неоснователност на жалбата. Моли жалбата да бъде оставена без уважение, а първоинстанционното решение потвърдено.

Административен съд - София област, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационната жалба е допустима като подадена в законоустановения срок и от страна по делото, за която решението по делото е неблагоприятно.

Касационната жалба е неоснователна.

Производството пред Районен съд – Ботевград е образувано по допустима жалба на СД „Бонев и съдружие“ срещу наказателно постановление №24 от 10.04.2012 г., издадено от председателя на Съвета за електронни медии, с което на основание чл.126, ал.1 вр. чл.127, ал.2 от Закона за радиото и телевизията за нарушение на чл.75, ал.1 от ЗРТ на СД „Бонев и съдружие“ е наложено административно наказание „имуществена санкция“ в размер на 3000 лв.

Районният съд е установил точно релевантните факти по делото въз основа на събраните доказателства в хода на съдебното следствие.

За да постанови обжалваното решение първоинстанционният съд е приел от правна страна, че както в АУАН, така и в НП е описано пълно и точно извършеното нарушение, обстоятелствата при които е осъществено и законните разпоредби, които са нарушени. Настоящият касационен състав напълно споделя мотивите на РС. Издадените акт за установяване на административно нарушение и наказателно постановление от формална страна съдържат изискуемите реквизити и отговарят на изискванията на чл. 42 и 57 от ЗАНН.

Правилно и законосъобразно РС е приел, че е доказано безспорно нарушение на чл.75, ал.1, изр.2 от Закона за радиото и телевизията от "БОНЕВ И СЪДРУЖИЕ" СД. Първоинстанционният съд е приел, че с представянето с думи, звук и картина на услугите и наименованието на

"Атлантис нет" в предаването "Новогодишна томбола на "Атлантис нет" се цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по своята същност, което отговаря на определението за „скрито търговско съобщение“ по чл. 75, ал. 2 от ЗРТ. Посочената норма гласи, че търговските съобщения трябва ясно да се разпознават като такива и че скритите търговски съобщения са забранени. Ал. 2 на цитираната норма пояснява, че „скрито търговско съобщение“ е представянето с думи, звук или картина на стоки, услуги, наименование, търговска марка или дейности на производител на стоки или доставчик на услуги в предавания, когато с това представяне доставчикът на медийни услуги цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по отношение на своята същност, особено ако е направено срещу възнаграждение или подобно заплащане.

Възраженията на касатора са неоснователни. Елементът на заплащането не е задължителен и не е необходимо да се доказва и установява, но законодателят е подчертал, че ако съобщението е направено срещу възнаграждение или подобно заплащане, това потвърждава характера на съобщението като скрито и с търговска цел. Предвид гореизложеното, съдът намира, че следва да се остави в сила решението на Районен съд Ботевград като правилно и законосъобразно.

Водим от горното и на основание чл. 221, ал.1 и 2 от АПК, Административен съд – София област, касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение №230 от 28.12.2012 г., постановено по НАХД №494/2012 г. на Районен съд – Ботевград.

РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

[Signature]
ЕМИЛ ДИМИТРОВ

ЧЛЕНОВЕ:

[Signature]
ВЕРГИНИЯ ДИМИТРОВА

[Signature]
МИРЕЛА ГЕОРГИЕВА



Р Е Ш Е Н И Е

№ 230

гр.Ботевград, 28.12.2012г.

В И М Е Т О Н А Н А Р О Д А

БОТЕВГРАДСКИ РАЙОНЕН СЪД, наказателна колегия, трети съдебен състав, в публичното заседание на трети декември две хиляди и дванадесета година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ЦВЕТАНКА ГРЕБЕНАРОВА

при секретаря Ива Тодорова, като разгледа докладваното от **съдия ГРЕБЕНАРОВА НАХД №494 по описа за 2012 година** и за да се произнесе, взе предвид следното :

Производството е по чл.59 и сл. от ЗАНН.

СД „Бонев и съдружие”, със седалище и адрес на управление с.Доганово, Община Елин Пелин, област Софийска, ЕИК 832004000, представлявано от управителя Румен [REDACTED] Бонев, чрез адвокат [REDACTED] от САК, е обжалвало в законния срок наказателно постановление №24 от 10.04.2012г., издадено от доц. Георги Лозанов, Председател на Съвета за електронни медии, с което на основание чл.126,ал.1 вр. чл.127,ал.2 от Закона за радиото и телевизията за нарушение на чл.75, ал.1, изречение второ от Закона за радиото и телевизията му е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 3000.00 лева, като излага съображения за незаконосъобразност на същото и моли да бъде отменено изцяло, със законните последици.

В съдебно заседание СД „Бонев и съдружие”, със седалище и адрес на управление с.Доганово, Община Елин Пелин, област Софийска, ЕИК 832004000, представлявано от управителя Румен [REDACTED] Бонев, чрез адвокат [REDACTED] от САК, поддържа жалбата и моли да бъде отменено издаденото наказателно постановление като незаконосъобразно.

Въззивната организация – Съвет за електронни медии, чрез представителя си юрисконсулт [REDACTED] в съдебно заседание оспорва жалбата като неоснователна и моли да бъде потвърдено обжалваното наказателно постановление като законосъобразно.

Ботевградска районна прокуратура, редовно призована, не изпраща представител в съдебно заседание и не ангажира становище по жалбата.

Съдът след като прецени събраните по делото доказателства, прие за установено следното от фактическа и правна страна :

Съдът приема, че от приложените по делото писмени доказателства – АУАН №18/26.03.2012г.; справка от търговския регистър; писмо с изх. № 19-00-101 от 08.05.2012 г. на СЕМ; писмо изх. № 19-00-227/02.12.2011г.; писмо изх. № 19-00-7/13.03.2012г.; писмо изх. № 19-00-61; писмо изх. № 19-00-227/21.10.2011г.; писмо изх. № 19-00-7; писмо изх. № 19-00-7 от 06.03.2012г.; писмо от СЕМ; известие за доставяне НП №24/10.04.2012 година, от 11.05.2012 година; решение на СЕМ №90/03.04.2012 година за избор на Председател на СЕМ, заповед №32/06.03.2012 година на Председателя на СЕМ, възражение вх. №19-00-7/02.04.2012 година, писмо изх. №19-00-7/13.03.2012 година, известие за доставяне от 19.03.2012 година, писмо вх. №19-00-7/06.02.2012 година, програмна схема на „Телевизия Ботевград“; плейлист на програмата на телевизия Ботевград за периода 16-22.01.2012г., писмо за актуално състояние на фирмата, както и от събраните гласни доказателства – показанията на свидетелите [REDACTED] -актосъставител, [REDACTED]

[REDACTED] и [REDACTED] се установява следната фактическа обстановка, отразена и в наказателното постановление, а именно: При извършване на мониторинг на програма "Ботевград" на доставчика на линейни медийни услуги "БОНЕВ И СЪДРУЖИЕ" СД, експерта [REDACTED] установила, че на 18.01.2012 г., от 23:26:24 ч. до 23:41:41 ч. /според предоставения плейлист/ и от 04:20:08 ч. до 04:35:30 ч. от записа на DVD-2 от 18.01.2012 г., е излъчено предаването "Новогодишна томбола" на "Атлантис нет", в което имало търговско съобщение. Съобразно практиката в СЕМ [REDACTED] показала на колегите си [REDACTED] и [REDACTED] това което според нея е нарушение и единодушно преценили, че става въпрос за излъчено тип търговско съобщение в предаването. Предаването започвало със следното аудиовизуално съдържание: Статични изображения на блондинка, брюнетка и червенокоса. Мъжки глас зад кадър: "Блондинката, брюнетката или червенокоската? Ха, а не може ли и трите, така де, три за щастие?" Женски глас зад кадър: "За да си напълно щастлив, вземи и трите с новия трио пакет на "Атлантис нет". Три услуги от един оператор. Оптичен и безжичен интернет, телефон. Запазваш номера и получаваш много безплатни минути. Вече и телевизия и HD програми и най-добрия пакет! Всичко това на изгодна цена от 29.90 на месец!" / Статични изображения на метална количка за покупки с буква "е" в нея, червен звънящ телефон, брюнетка и телефонен апарат, схематично изображение на телевизор, телевизор с надпис на екрана HD TV, брюнетка и отворен лаптоп./ И тисват се с мигане червени цифри 29.90. /Статични изображения на блондинка, брюнетка, червенокоса. На фона на касичка прасенце, стъпило върху пачки от столовки и 20-левки се изписват с мигане червени цифри - 30%. Чаша за чай, таблет, мобилен телефон, пликкове за писма, химикалка и попълнена бланка за абонамент. Компютър, лаптоп, мобилен телефон, обединени от прозрачен син кръг./ Мъжки глас зад кадър: "С новия трио пакет спестяваш до 30% от месечния бюджет! Три за щастие! Три за късмет! Вземи от "Атлантис нет"! На

95

фона на остъклена фасада се появява снимка на блондинка, брюнетка и червенокоса и върху тях се изписва с червено "тел. 93333". Снимката с жените изчезва и се показва цялата фасада с фирмата "Атлантис нет" - най-новите технологии на едно място". От двете страни на фирмата се четат по-малки: "Компютърни системи", "Интернет - каса и абонаменти". Върху фасадата остава червен надпис: "тел. 93333". Фасадата и надписът с телефонния номер леко потъмняват и заедно с тях излиза заглавието на предаването "Новогодишна томбола на "Атлантис нет".

С представянето с думи, звук и картина на услугите и наименованието на "Атлантис нет" в предаването "Новогодишна томбола на "Атлантис нет" се цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по своята същност, което отговаря на определението за скрито търговско съобщение според чл. 75, ал. 2 от ЗРТ: "Скрито търговско съобщение е представянето с думи, звук или картина на стоки, услуги, наименование, търговска марка или дейности на производител на стоки или доставчик на услуги в предавания, когато с това представяне доставчикът на медийни услуги цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по отношение на своята същност, особено ако е направено срещу възнаграждение или подобно заплащане". Св. [REDACTED] приела, че се касае за нарушение на чл. 75 ал.1 изр. 2 от ЗРТ, тъй като в аудиовизуалното предаване, което предшествовало заглавието на предаването се излъчвала реклама, описана подробно като последния кадър на аудиовизуалното съдържание, което е вид търговско съобщение, става фон за изписването на заглавието, т.е. аудиовизуалното съдържание не е отделено по никакъв начин от самото предаване и представлява неразделна част от предаването и това я мотивирало да издаде АУАН №18/26.03.2012г. срещу дружеството. Актът бил съставен в присъствието на свидетелите [REDACTED] и [REDACTED], като присъствувал и представител на дружеството Румен Бонев, който се запознал със съдържанието му и го подписал, като в тридневен срок било депозирано възражение.

От заключението на вещото лице инж. [REDACTED] по назначената съдебно-техническа експертиза се установява, че при възпроизвеждането на записания на приложения по делото диск е записан само един файл 2012-01-18 disk2.mpg, от който е видно, че процесното предаване „Новогодишна томбола на Атлантис нет“ е записано на две места, като на второто не е до края и общата продължителност на процесното предаване е 15 минути и 28 секунди. Вещото лице заявява, че съдържанието на диска, приложен по делото, подробно е описан в таблица 1, а съдържанието на процесното предаване – в таблица №2. На база проучените и анализирани материали и след многократен преглед и анализ на записа върху приложения по делото диск експерта дава заключение, че аудио и видеосъдържанието, хронологията и продължителността на отделните елементи на процесното предаване, а именно „

Новогодишна томбола на „Атлантис нет”, подробно са описани и представени в графичен вид в Таблица №2.

Съдът счита, че жалбата е допустима, тъй като е депозирана в срока по чл.59, ал.1 от ЗАНН и в предвид размера на наложеното административно наказание “имуществена санкция” в размер на 3000.00 лева, наказателното постановление подлежи на съдебен контрол с оглед неговата законосъобразност съгласно чл.59, ал.3 от ЗАНН.

Съдът приема, че разгледана по същество, жалбата е неоснователна, по следните съображения:

Съдът намира, че е доказано безспорно нарушение на чл.75, ал.1, изр.2 от Закона за радиото и телевизията от "БОНЕВ И СЪДРУЖИЕ" СД, който регламентира забрана на скритите търговски съобщения, тъй като при извършване на мониторинг на програма "Ботевград" на доставчика на линейни медийни услуги "БОНЕВ И СЪДРУЖИЕ" СД, експерта [REDACTED] установила, че на 18.01.2012 г., от 23:26:24 ч. до 23:41:41 ч. /според предоставения плейлист/ и от 04:20:08 ч. до 04:35:30 ч. от записа на DVD-2 от 18.01.2012 г., е излъчено предаването "Новогодишна томбола" на "Атлантис нет", а именно: предаването започвало със следното аудиовизуално съдържание: Статични изображения на блондинка, брюнетка и червенокоса. Мъжки глас зад кадър: "Блондинката, брюнетката или червенокоската? Ха, а не може ли и трите, така де, три за щастие?" Женски глас зад кадър: "За да си напълно щастлив, вземи и трите с новия трио пакет на "Атлантис нет". Три услуги от един оператор. Оптичен и безжичен интернет, телефон. Запазваш номера и получаваш много безплатни минути. Вече и телевизия и HD програми и най-добрия пакет! Всичко това на изгодна цена от 29.90 на месец!" / Статични изображения на метална количка за покупки с буква "е" в нея, червен звънящ телефон, брюнетка и телефонен апарат, схематично изображение на телевизор, телевизор с надпис на екрана HD TV, брюнетка и отворен лаптоп./ Изписват се с мигане червени цифри 29.90. /Статични изображения на блондинка, брюнетка, червенокоса. На фона на касичка прасенце, стъпило върху пачки от столовки и 20-левки се изписват с мигане червени цифри - 30%. Чаша за чай, таблет, мобилен телефон, пликове за писма, химикалка и попълнена бланка за абонамент. Компютър, лаптоп, мобилен телефон, обединени от прозрачен син кръг./ Мъжки глас зад кадър: "С новия трио пакет спестяваш до 30% от месечния бюджет! Три за щастие! Три за късмет! Вземи от "Атлантис нет"! На фона на остъклена фасада се появява снимка на блондинка, брюнетка и червенокоса и върху тях се изписва с червено "тел. 93333". Снимката с жените изчезва и се показва цялата фасада с фирмата "Атлантис нет" - най-новите технологии на едно място". От двете страни на фирмата се четат по-малки: "Компютърни системи", "Интернет - каса и абонаменти". Върху фасадата остава червен надпис: "тел. 93333". Фасадата и надписът с телефонния номер леко потъмняват и заедно с тях излиза заглавието на предаването "Новогодишна томбола на "Атлантис нет".

С представянето с думи, звук и картина на услугите и наименованието на "Атлантис нет" в предаването "Новогодишна томбола на "Атлантис нет" се цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по своята същност, което отговаря на определението за скрито търговско съобщение според чл. 75, ал. 2 от ЗРТ: "Скрито търговско съобщение е представянето с думи, звук или картина на стоки, услуги, наименование, търговска марка или дейности на производител на стоки или доставчик на услуги в предавания, когато с това представяне доставчикът на медийни услуги цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по отношение на своята същност, особено ако е направено срещу възнаграждение или подобно заплащане". Изложените фактически обстоятелства се установяват от показанията на свидетелите [REDACTED], [REDACTED]

[REDACTED], които съдът възприема като обстоятелствени, логични, непротиворечиви и достоверни, както и от заключението на вещото лице инж. [REDACTED] по назначената съдебно-техническа експертиза, от което се установява, че аудио и видеосъдържанието, хронологията и продължителността на отделните елементи на процесното предаване, а именно „Новогодишна томбола на „Атлантис нет“, подробно са описани и представени в графичен вид в Таблица №2, а също от останалите писменни доказателства, приложени по делото. Не се представиха доказателства, с които да се оборят констатациите в АУАН №18/26.03.2012г., при което съдът приема, че вярно отразяват фактическите обстоятелства относно нарушението.

Наказателното постановление е съставено от оправомощено длъжностно лице, видно от приложените доказателства.

Както в АУАН, така и в НП е описано пълно и точно извършеното нарушение, обстоятелствата при които е осъществено и законните разпоредби, които са нарушени – чл. 75, ал. 1, изр. 2 от Закона за радиото и телевизията, като правилно и законосъобразно е цитирана и санкционната норма в наказателното постановление: чл. 126, ал. 1 вр. чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията – съгласно която за нарушение на чл. 75, ал. 1, ал. 3-6, ал. 8 и ал. 10 на доставчиците на медийни услуги се налага имуществена санкция от 3000.00 до 20000.00 лева, при което са спазени разпоредбите на чл. 42, т. 4 и т. 5 от ЗАНН и чл. 57, ал. 1, т. 5 и т. 6 от ЗАНН.

Относно наложеното наказание „имуществена санкция“ в размер на 3000.00 лева съдът приема, че е съответно на допуснатото нарушение и правилно определено в рамките на закона в минимален размер.

При тези обстоятелства наказателното постановление следва да бъде потвърдено в изложения по –горе смисъл.

По изложените съображения и на основание чл. 63, ал. 1 от ЗАНН
Ботевградски районен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА наказателно постановление №24 от 10.04.2012г., издадено от доц. Георги Лозанов, Председател на Съвета за електронни медии против „Бонев и съдружие“ СД, ЕИК 832004000, със седалище и адрес на управление с.Доганово, Община Елин Пелин, област Софийска, представлявано заедно и поотделно от Илия [REDACTED] Младенов – управител, Велика [REDACTED] Младенова-управител и Румен [REDACTED] Бонев-управител, с което за допуснатото нарушение на чл.75, ал.1, изр.2 от Закона за радиото и телевизията, изразяващо се в това, че при извършване на мониторинг на програмата "Ботевград" на доставчика на линейни медийни услуги "БОНЕВ И СЪДРУЖИЕ" СД, експерта [REDACTED] установила, че на 18.01.2012 г., от 23:26:24 ч. до 23:41:41 ч. /според предоставения плейлист/ и от 04:20:08 ч. до 04:35:30 ч. от записа на DVD-2 от 18.01.2012 г., е излъчено предаването "Новогодишна томбола" на "Атлантис нет". Предаването започвало със следното аудиовизуално съдържание: Статични изображения на блондинка, брюнетка и червенокоса. Мъжки глас зад кадър: "Блондинката, брюнетката или червенокоската? Ха, а не може ли и трите, така де, три за щастие?" Женски глас зад кадър: "За да си напълно щастлив, взemi и трите с новия трио пакет на "Атлантис нет". Три услуги от един оператор. Оптичен и безжичен интернет, телефон. Запазваш номера и получаваш много безплатни минути. Вече и телевизия и HD програми и най-добрия пакет! Всичко това на изгодна цена от 29.90 на месец!" / Статични изображения на метална количка за покупки с буква "е" в нея, червен звънящ телефон, брюнетка и телефонен апарат, схематично изображение на телевизор, телевизор с надпис на екрана HD TV, брюнетка и отворен лаптоп./ Изписват се с мигане червени цифри 29.90. /Статични изображения на блондинка, брюнетка, червенокоса. На фона на касичка прасенце, стъпило върху пачки от столовки и 20-левки се изписват с мигане червени цифри - 30%. Чаша за чай, таблет, мобилен телефон, плъкове за писма, химикалка и попълнена бланка за абонамент. Компютър, лаптоп, мобилен телефон, обединени от прозрачен син кръг./ Мъжки глас зад кадър: "С новия трио пакет спестяваш до 30% от месечния бюджет! Три за щастие! Три за късмет! Взemi от "Атлантис нет"! На фона на остъклена фасада се появява снимка на блондинка, брюнетка и червенокоса и върху тях се изписва с червено "тел. 93333". Снимката с жените изчезва и се показва цялата фасада с фирмата "Атлантис нет" - най-новите технологии на едно място". От двете страни на фирмата се четат по-малки: "Компютърни системи", "Интернет - каса и абонаменти". Върху фасадата остава червен надпис: "тел. 93333". Фасадата и надписът с телефонния номер леко потъмняват и заедно с тях излиза заглавието на предаването "Новогодишна томбола на "Атлантис нет".

С представянето с думи, звук и картина на услугите и наименованието на "Атлантис нет" в предаването "Новогодишна томбола на

97

"Атлантис нет" се цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по своята същност, което отговаря на определението за скрито търговско съобщение според чл. 75, ал. 2 от ЗРТ: "Скрито търговско съобщение е представянето с думи, звук или картина на стоки, услуги, наименование, търговска марка или дейности на производител на стоки или доставчик на услуги в предавания, когато с това представяне доставчикът на медийни услуги цели осигуряването на реклама и то би могло да подведе аудиторията по отношение на своята същност, особено ако е направено срещу възнаграждение или подобно заплащане", му е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 3000.00/три хиляди/ лева, на основание чл.126,ал.1 вр. чл.127,ал.2 от Закона за радиото и телевизията, като законосъобразно.

РЕШЕНИЕТО подлежи на касационно обжалване в 14-дневен срок от съобщението до страните за постановяването му, пред **АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – СОФИЯ ОБЛАСТ**.

РАЙОНЕН СЪДИЯ: *[Signature]*

| | |
|--------------------------------|--------------------|
| Решението/присъдата е влязло/а | |
| в законна сила на | 25.07.2018 |
| Деловодител: | Районен съдия: |
| <i>[Signature]</i> | <i>[Signature]</i> |

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА!
Секретар:

