

РЕШЕНИЕ

Вх. №

34-00-418

05.10.2011г.

ГРАД БУРГАС

В ИМЕТО НА НАРОДА

Дата:

06.11.2011г.

XI НАКАЗАТЕЛЕН СЪСТАВ

№2156

БУРГАСКИ РАЙОНЕН СЪД

На 29.09.2011 година

В публично заседание, в следния състав:

Председател: Георги Иванов

Секретар: Жения Мамулова

Прокурор:

като разгледа докладваното от съдия Иванов НАХД № 2373 по описа за 2011г., за да се произнесе, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.127,ал.3 от ЗРТ вр. с чл. 59-63 ЗАНН и е образувано по повод жалбата на Георги Стоянов Стоянов, ЕГН [REDACTED] в качеството му на управител на "Аетос Тв" ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Бургас, ул."Одрин"№15, ет.3, ЕИК:147044225, против НП № 71 от 14.06.2011г. на Председателя на Съвета за електронни медии, с което за извършено от дружеството нарушение на чл.125в, т.1 от ЗРТ, на осн. чл.126а, ал.5, т.1 вр. връзка с чл.127,ал.2 от същия закон е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 3000 лв. Моли се за отмяна на обжалваното НП поради допуснати процесуални нарушения при съставянето на АУАН и издаването на НП,подробно описани в жалбата. Не се ангажират доказателства.

В съдебно заседание жалбоподателят, редовно уведомен, не се явява и не изпраща представител.

АНО редовно призован, чрез процесуалния си представител в съдебно заседание излага доводи за неоснователност на жалбата и моли съда да потвърди НП.

Съдът намира жалбата за процесуално допустима, тъй като е подадена от надлежна страна, в законоустановения за това срок и съдържа необходимите реквизити, а като взе предвид събраните по делото доказателства, намира за установено от фактическа страна следното:

На 28.03.2011 г. при служебна проверка във връзка с изпълнение на разпоредбите на чл. 125в от Закона за радиото и телевизията св. [REDACTED] установила, че "АЕТОС ТВ" ЕООД е предприятие, което е вписано в Публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията за намеренията си да осъществяват обществени електронни съобщения, като е заявило, че ще предоставя услугата "разпространение на радио- и телевизионни програми" на територията на гр. Айтос, общ Айтос, обл. Бургас. Св. [REDACTED] констатирала, че до 24.02.2011г. "АЕТОС ТВ" ЕООД не е предоставило на Съвета за електронни медии списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространението им. Въз основа на своите констатации свидетелката Шарланджиева поканила представител на дружеството в СЕМ за съставяне на АУАН. На 13.04.2011г. пред нея се явило упълномощено от управителя на "АЕТОС ТВ" ЕООД лице [REDACTED] и в негово присъствие [REDACTED] съставила АУАН № 52/13.04.2011г. за нарушение на чл.125в,т.1 от Закон за радио и телевизия. Въз основа на така съставения АУАН било издадено и обжалваното НП № 71 от 14.06.2011 г. на Председателя на Съвета за електронни медии, с което за извършено от дружеството нарушение на чл.125в, т.1 от ЗРТ, на осн. чл.126а, ал.5, т.1 вр. връзка с чл.127, ал.2 от същия закон е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 3000 лв.

Изложената фактическа обстановка безспорно се установява от събраните в хода на настоящото производство гласни и писмени доказателства.

Съдът, с оглед установената фактическа обстановка и съобразно възраженията и доводите на жалбоподателя, както и като съобрази задължението си в качеството си на въззивна инстанция да проверява изцяло правилността на наказателното постановление, независимо от основанията, посочени от страните, съгласно разпоредбата на чл.84,ал.1 ЗАНН вр. с чл.314,ал.1 НПК, намира жалбата за неоснователна, като съображенията за това са следните:

Началото на административно-наказателното производство е поставено със съставянето на АУАН от длъжностно лице на Съвета за електронни медии по смисъла на чл.127, ал.1 ЗРТ-св. [REDACTED]-служител в Звено "Анализи и прогнози" СЕМ. Актът, с който е констатирано нарушението е съставен на 13.04.2011г. съгласно изискванията на чл.40, ал.1 ЗАНН в присъствието на двама свидетели - [REDACTED]. На съставянето на АУАН е присъствала [REDACTED] която видно от ксерокопие на пълномощно, находящо се на стр.13 от делото е упълномощена от Георги Стоянов-управител на "Аетос Тв" ЕООД да го представлява пред СЕМ при оформяне, подписване и получаване на документи, свързани с дейността на дружеството. Следователно АУАН е съставен в присъствието на редовно упълномощено лице от управителя на нарушителя и не е налице нарушение на чл.40, ал.1 ЗАНН. Актът, с който е констатирано нарушението е подписан от двамата свидетели и е връчен на представителя на нарушителя на 13.04.2011г./датата на съставянето му/. В съставения от [REDACTED] АУАН се съдържат всички съществени елементи за неговата законосъобразност, визирани в чл.42 от ЗАНН. Трите имена и длъжността на актосъставителя са коректно отразени. Посочени са датата и мястото на нарушението, както и начина на неговото извършване, изразяващо се в бездействие - непредоставяне на СЕМ в законоустановения шестмесечен срок/до 24.02.2011г./ на списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите от страна на дружеството. Индивидуализирана е и нарушената законова разпоредба-чл.125в, т.1 от ЗРТ. Издаденото въз основа на акта НП е от компетентен по смисъла на 127, ал.2 от ЗРТ орган-председателя на СЕМ. Нарушението и обстоятелствата, при които то е извършено са описани подробно в НП, посочени са и датата и мястото на извършването му-изпълнени са всички условия на чл.57 от ЗАНН за редовност на издаденото НП. В съдържанието му е посочена нарушената законова разпоредба, както и основанията на което се налага санкцията на дружеството-жалбоподател. Непосочването на доказателствата, които потвърждават нарушението и мотиви за размера на наложеното наказание на са съществени пропуски, които да водят до цялостна незаконосъобразност на атакуваното НП. При проверката на процедурата по издаването на НП съдът достигна до извода, че при провеждането ѝ не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила, водещи до незаконосъобразност на АУАН и издаденото въз основа на него наказателно постановление.

По същество съгласно чл.125в, т.1 от ЗРТ всяко предприятие, което разпространява български и чуждестранни програми, се задължава да предоставя на Съвета за електронни медии на всеки 6 месеца актуализиран списък на разпространяваните програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите. Тази разпоредба е в сила от 24.02.2009г., което значи, че от тази дата на всеки 6 месеца следва да се предоставя горепосочения списък на СЕМ. "АЕТОС ТВ" ЕООД е предприятие, което е вписано в Публичния регистър на предприятията, уведомили Комисията за регулиране на съобщенията, като разпространител на радио - и телевизионни програми на територията на гр. Айтос, обл. Бургас. Следователно дружеството е задължено лице по чл.125в, т.1 от ЗРТ на всеки шест месеца, считано от 24.02.2009г., да предоставя в СЕМ актуализиран списък на разпространяваните от него радио - и телевизионни програми и документите, свързани с придобиване на правата за разпространение на програмите. Видно от свидетелските показания на Св. [REDACTED] до 24.02.2011г. "Аетос ТВ" ЕООД не изпълнило това свое задължение, поради което правилно е била ангажирана неговата административнонаказателна отговорност за нарушение на чл.125в, т.1 от ЗРТ. За нарушение на разпоредбите на чл.125в, т.1 се предвижда имуществена санкция от 3000 до 7000лв. В случая АНО е наложил минималния размер на предвиденото в чл.126а, ал.5, т.1 от ЗРТ административно наказание, което и води до невъзможност неговия размер да бъде намаляван.

Ето защо БРС счита, че НП е правилно и законосъобразно и следва да бъде потвърдено. Мотивиран от горното и на осн. чл. 63, ал. 1 ЗАНН, Бургаският районен съд

РЕШИ:

ПОТВЪРЖДАВА Наказателно постановление № 71 от 14.06.2011г. на Председателя на Съвета за електронни медии, с което за извършено от "Аетос Тв" ЕООД със седалище и адрес на управление гр.Бургас, ул."Одрин"№15, ет.3, ЕИК:147044225, нарушение на чл.125в, т.1 от ЗРТ, на осн. чл.126а, ал.5, т.1 вр. връзка с чл.127,ал.2 от ЗРТ е наложено административно наказание "имуществена санкция" в размер на 3000 лв.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Административен съд-Бургас в 14-дневен срок от съобщаването му на страните.

РАЙОНЕН СЪДИЯ






изпратени за
обекту,

6.10.2011г

с.лт