

Февруари 2009 г.

Проверки по сигнали от институции и юридически лица

- Сигнал до СЕМ от ПП “ГЕРБ”, гр. Бургас, относно клип, излъчван по тв програма “СКАТ”, злепоставящ общинските съветници от тази формация. След извършената проверка е отговорено, че доколкото се коментира по своеобразен начин решение на Общинския съвет, той по същество не противоречи на чл. 11, ал. 1 от ЗРТ;
- Сигнал до СЕМ от “Движение НАПРЕД” относно тенденциозно отношение към формацията им в предаване на програма “СКАТ”. След преглед на предаването не е констатирано нарушение на ЗРТ. Тенденциозното отношение към тема, партия или личност е въпрос на журналистическа етика – сфера, извън конкретните правомощия на СЕМ;
- Запитване от телевизионен оператор относно възможността да разпространява програма, основана на т.н. “видеонаблюдение”. Отговорено е, че СЕМ осъществява надзор върху дейността на радио- и телевизионните оператори само относно изброените в чл. 33 на ЗРТ случаи. Регулаторният орган не тълкува предварително намеренията на операторите по отношение на спазването на законовите разпоредби при създаването и предоставянето за разпространение на техните програми;
- Сигнал, препратен по компетентност от Държавната агенция за закрила на детето, относно предаване, излъчвано по програма “Б” ТВ, което, според зрителка, “води до духовна манипулация на децата”. След преглед на предаването не е констатирано нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ;
- Сигнал, препратен от Комисията за защита на потребителите, относно излъчвана по телевизионни програми реклама на кафе, за която зрителка смята, че е вредна за децата. След преглед на рекламния клип не е констатирано нарушение на ЗРТ. Изпратен е отговор до КЗП, до Комисията за защита на конкуренцията и до жалбоподателката;
- Писмо до СЕМ от председателя на клуб “Граничар” към ОС на СОСЗР, гр. Пловдив, по повод игралния филм “Граница”, излъчен по програма “БНТ 1”. Отговорът съдържа уточнението, че филмът е художествено, а не документално произведение, и че правомощията на СЕМ не предвиждат намеса в програмната политика на електронните медии;
- Сигнал от оператор срещу друг оператор - за предаване за бойни спортове, което се излъчва в следобедните часове. На оператора, разпространяващ програмата, е препоръчано да се съобразява с разпоредбите на чл. 17, ал. 2 и чл. 17, ал. 3 от ЗРТ при разполагане в програмната схема на подобни предавания;
- Жалба до СЕМ от председателя на сдружение “Училищно настоятелство” и от директора на училище относно “несправедливи обвинения, лъжи и

обиди”, изречени по техен адрес в предаване на програма “Нова телевизия”. Отговорът припомня, че за лица, засегнати в предаване, в ЗРТ има разпоредба за предоставяне право на отговор, за което трябва да отправят искането си до оператора, по предвидения от закона ред;

- Преписка във връзка с предоставяне право на отговор на Областния председател на ПП “Герб”, засегнат от излъчено предаване по програма “СКАТ”. С оглед извършването на проверка, към оператора е отправено запитване по случая. /Преписката продължава./

Проверки и отговори по сигнали на частни лица

- Преписка във връзка с предоставяне право на отговор: постъпило в СЕМ писмо от г-н К. Кеворкян, чрез адвокат, относно непредоставено му право на отговор от страна на “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД - в предаване на “Нова телевизия” са били изречени “произволни и немотивирани оценки” по отношение на новата му книга. Отправено е запитване до оператора по конкретния случай. /Преписката продължава./;
- Искане от народен представител за предоставяне на запис и фонограма на предаване на “СКАТ” ООД - предоставени, образувано административнонаказателно производство;
- Сигнал от гражданка относно две издания на предаване, излъчено по програмите “СКАТ” и “СКАТ+”, в които е имало “манипулация на документи” по неин адрес. След преглед на предаването жалбоподателката е информирана, че СЕМ не разполага с нужните правомощия, за да прецени доколко изнесената информация отговаря на истината, но че тя има правна възможност освен да заведе дело от частен характер за клевета, също така и да се възползва от разпоредбата на чл. 18 от ЗРТ за предоставяне право на отговор на засегнато лице в предаване./;
- Сигнал за нарушени авторски права – до оператора “Вест ТВ/ВТВ” ЕАД е отправена молба за предоставяне на доказателства за търговските и отстъпените авторски права по отношение на графични пакети, използвани в предавания на програма “VTV“;
- Молба на зрител от гр. Враца да му бъдат изпратени “копия от нормативните документи, по които работи СЕМ”. На зрителя е препоръчано да се запознае с исканите от него документи от уебстраницата на Съвета за електронни медии;
- Зрителско писмо с възмущение от филмовата програма на БНТ. На зрителя е отговорено, че правомощията на СЕМ са строго регламентирани и регулаторният орган не може да се намесва в програмната политика на радио- и телевизионните оператори;

- Жалба на участник в предаването “Биг Бродър”. След проверката операторът отговори, че са спазени международно признатите стандарти, характерни за предавания от типа “риалити шоу”.