

## НАКАЗАТЕЛНО ПОСТАНОВЛЕНИЕ

№ РД-10-6/ 28.01.2014 г.

Днес, 28.01.2014 г., подписаният **Георги Лозанов, председател на Съвета за електронни медии**, разгледах и проверих преписка по **Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-146/ 04.12.2013 г.**, съставен от ..., на длъжност старши инспектор в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението ... и ..., срещу **“ТВ СЕДЕМ” ЕАД**, ЕИК: 175093731, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, р-н Красно село, ж.к. Бъкстон, бул. “Цар Борис III” № 159, ет. 11, представлявано от Десислава ... Тошева, ЕГН ..., за следното:

На 21.10.2013 г., от 06:27:45 ч. до 09:26:30 ч. – времето на сутрешния блок на програма **“TV7” – “Добро утро, България”**, на доставчика на медийни услуги **“ТВ СЕДЕМ” ЕАД**, от 07:25:50 часа до 07:28:50 часа е излъчен материал, в който водещите **Атанас Атанасов, Ива Николова, Диана Радева и Витомир Саръиванов** представят и коментират клип, разпространен от **“YOU TUBE”**, за мексиканската репортерка **Андреа Вилаш**, със следното съдържание:

Водеща: Друго изключително интересно ще ви предложи, пак ще е горещо със сигурност тази сутрин. Защото мексиканска репортерка била уволнена, след като свалила бельото си по време на интервю с някаква много известна група. Надявам се да я прочета правилно – **“La Original Banda El Limon”**./следва закачка между нея и Витомир по повод наименованието на бандата/. Видеото е направено още през месец март, но едва сега било разпространено и **Андреа Вилаш – горката репортерка**, вече била уволнена. Това е едно от най-популярните клипчета в Интернет през последните дни, затова ако сте го пропуснали, нека да го видим заедно.

Следва клипа с времетраене 2/две/ минути – от 07.26.36 часа до 07.28.36 часа. В американски план, облечена в прилепнала по тялото ѝ предизвикателно къса рокля с голямо деколте, камерата показва репортерката, която разговаря с музикантите от групата. Зрителят не е информиран за какво говорят, тъй като няма субтитри или симултанен превод в ефир през цялото време. Тя държи в ръцете си диск в обложка /най-вероятно на групата/, върти задните си части и ту повдига, ту придърпва надолу късата си рокля, така че се вижда тангата, с която е облечена. С идея за танц един от музикантите я хваща за ръцете и я завърта бавно. В това време, обърната към камерата с вдигнати за танца ръце, виждаме как друг музикант промушва ръка под роклята ѝ и се опитва да свали бельото ѝ. Тя сама повдига роклята си до кръста и прикрива **“триъгълника”** с диска, който държи, докато музикантът бавно продължава да сваля тангата ѝ. В следващия кадър тя сама сваля черната танга със спусната надолу рокля, свива коляно, за да си помогне, а в това време един от групата снима с GSM отдолу, между краката ѝ. Свалената танга тя подава на друг музикант от бандата, който ги поема и целува дъното в близък план.

**В. Саръиванов:** Който иска да си събува прашките, да го прави пред камерите, не в кабинетите, по възможност.

**А. Атанасов:** Ако обичате.

**Д. Радева:** Фууу, отвратително беше.

И. Николова: Гадно, да.

А. Атанасов: В седем и половина сутринта, страхотна картина показахте на уважаемите зрители.

Излъченият клип е в разрез с понятието за “добри нрави”, присъщо на българското общество. В Решение № 7 от 4.IV.1996 г. на КС на РБ по конст. д. № 1/96 г., Конституционният съд е приел, че “накърняване на добрите нрави” означава такова отрицателно въздействие върху установените морални норми, което е в крещящо противоречие с тях, скандализира обществото и се възприема негативно от него. В този смисъл показването в ефир на клип, в който жена демонстративно събува бельото си пред няколко мъже, заснемането на интимните ѝ части и целуването в близък на план на дъното на тангата ѝ е в противоречие с понятието за “добри нрави”, обичайно възприемано от българското общество.

С излъчването на описаното по-горе съдържание на видеоклипа, доставчикът “ТВ СЕДЕМ” ЕАД е допуснал разпространение на предаване в нарушение на един от принципите за осъществяване на дейност по предоставяне на медийни услуги, а именно разпространение на предаване, което противоречи на добрите нрави,

**с което е нарушен чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията, в частта “недопускане на предавания, които противоречат на добрите нрави”.**

Описаният по-горе клип се излъчва на език, различен от българския, в нарушение на законовата разпоредба, че програмите се излъчват на официалния език, съгласно Конституцията на Република България,

**с което е нарушен чл. 12, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията.**

Към акта са приложени следните документи и материали:

1. 1 (един) брой диск със запис на тв програма “TV 7” на доставчика на медийни услуги “ТВ СЕДЕМ” ЕАД от 21.10.2013 г., за времето от 07.25.50 часа до 07.28.50 часа.
2. Покана за съставяне на акт за установяване на административно нарушение до “ТВ СЕДЕМ” ЕАД с изх. на СЕМ № НД-02-19-00-740/ 28.11.2013 г.;
3. Пълномощно рег. № 32574/ 25.09.2013 г. на нотариус Румен Димитров.

Постъпило е възражение срещу АУАН № НД-01-146/ 04.12.2013 г. с вх. на СЕМ № НД-02-19-00-740/ 09.12.2013 г. от изпълнителния директор на “ТВ СЕДЕМ” ЕАД, в което се оспорват двете нарушения със следните мотиви: актосъставителят е цитирал некоректно и избирателно решението на Конституционния съд; клипът не съдържа порнография, както и не оневинява и не възхвалява жестокост или насилие и в този смисъл не противоречи на добрите нрави; понятието “добри нрави” няма легална правна дефиниция и се тълкува различно в зависимост от субекта, който го използва, като за да се твърди безспорно, че добрите нрави са нарушени, това твърдение следва да бъде обществено отразено. Относно второто констатирано нарушение е посочено, че разпоредбата на чл. 12, ал. 1 от ЗРТ изисква програмите да са на официалния език, съгласно КРБ, като “програма” и “предаване” са две различни понятия, дефинирани в ЗРТ. От това може да бъде направен извод, че за да бъде нарушен чл. 12, ал. 1 от ЗРТ, цялата програма, т.е. всички елементи на съдържанието, следва да са на език, различен от българския. Самото предаване “Добро утро, България” е на български език, като само малък фрагмент (видеоклип) е разпространен на чужд език.

Намирам така направените възражения за неоснователни – след преглед на констативната част на акта и на запис на описаната част от предаването, приложен като неразделна част от преписката, се установява, че доставчикът на медийни услуги е излъчил видеоклип със съдържание, което противоречи на добрите нрави. Този извод се споделя както

от актосъставителя, така и от свидетелите по установяване на нарушението, а също така и от членовете на Съвета за електронни медии, а видно и от реакциите на присъстващите в студиото, същите намират излъченото за “отвратително”, “гадно” и неподходящо за седем и половина сутринта. Безспорно е, че показаните в кадър действия на репортерката са скандализиращи, в противоречие с моралните норми и неподходящи за излъчване в национален ефир. На следващо място считам, че въпросният клип, като част от предаването и от програмата, следва да е излъчен на официалния език, съгласно Конституцията на РБ, тъй като същият не попада в изключенията, предвидени в чл. 12, ал. 2 от ЗРТ – не е разпространен с образователна цел; не е предназначен за български граждани, за които българският език не е майчин; не е предназначен за зрители от чужбина и не става въпрос за предаване на чуждестранна радио- или телевизионна програма.

Предвид изложеното и след като проверих Акт за установяване на административно нарушение № НД-01-146/ 04.12.2013 г. с оглед неговата законосъобразност и обосновааност, и прецених събраните доказателства и направените възражения, на основание **чл. 126, ал. 1 във връзка с чл. 127, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията**

### **ПО С Т А Н О В Я В А М:**

**НАЛАГАМ** на “ТВ СЕДЕМ” ЕАД, ЕИК: 175093731, със седалище и адрес на управление: гр. София 1618, р-н Красно село, ж.к. Бъкстон, бул. “Цар Борис III” № 159, ет. 11, представлявано от Десислава ... Тошева, ЕГН ..., **2 имуществени санкции в размер на общо 6000 (шест хиляди) лева, в това число:**

**за нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията – 3000 (три хиляди) лева и**

**за нарушение на чл. 12, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията – 3000 (три хиляди) лева.**

Настоящото постановление подлежи на обжалване чрез Съвета за електронни медии пред Софийски районен съд в 7-дневен срок от деня на връчването му на нарушителя.

Сумите се внасят по сметка на Съвета за електронни медии:  
IBAN: **BG49 BNBG 9667 3000 1788 01**, BIC: **BNBGBGSD**  
БАНКА: **Б Н Б**

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**

*Определям срок за доброволно изпълнение – 7 дни от влизане в сила на наказателното постановление.*

*Настоящото да се счита за покана по смисъла на чл. 182, ал. 1 от ДОПК.*

*В случай на неизпълнение преписката ще бъде изпратена на публичен изпълнител за предприемане на действия за принудително събиране по реда на ДОПК.*

**ПРЕДСЕДАТЕЛ НА С Е М**  
**ГЕОРГИ ЛОЗАНОВ**