

**СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ**  
**ПРОТОКОЛ**

**№ 5**

**от редовно заседание, състояло се на 05.02.2013 г.**

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Мария Стоянова, София Владимирова.

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ, деловодител - протоколист - Вера Данаилова.

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:  
а) проведени наблюдения върху поведението на националните обществени и на търговски доставчици на медийни услуги по време на информационно-разяснителната компания на Националния референдум, проведен на 27.01.2013 г.;  
б) проведено наблюдение за наличието на аудио-визуално съдържание, нарушаващо личната неприкосновеност на лице, жертва на атентат;  
в) писмо от «ТВ СЕДЕМ» ЕАД по повод изпратени записи от Гражданско сдружение «Българска Легия Антимафия»;  
г) административно-наказателни производства: АУАН №: 96, 119/2012 г. и НД-01--1/09.01.2013 г.

Вносител: Ант. Лозенска - Тодорова.

Докладват: Ст. Белов, Е. Емирян, Т. Тодорова, М. Петкова, Д. Петрова. Г. Шиникова.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка със заявления от «Радио и телевизия Сити» ЕООД, постъпили в КРС по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

Вносител: Ант. Лозенска - Тодорова.

Докладва: Б. Байчева.

3. Проект на план-програма за дейността на СЕМ за 2013 г.

Вносител: Директорите на дирекции.

4. Доклади на Дирекция «Обща администрация» във връзка с осигуряването на необходими за дейността на СЕМ услуги от външни фирми:

а) сключване на договор със служба за трудова медицина;

б) сключване на договор за абонаментно-техническо обслужване на персонални компютърни системи и хардуер.

Вносител: Р. Петров.

Докладват: М. Андреева, Евг. Димитров.

Разни.

**Георги Лозанов:** откри заседанието и подложи на обсъждане дневния ред.

**София Владимирова:** предложи в т. "разни" да се разгледа докладна записка във връзка с ползването на колите.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие Дневния ред с направените предложения и допълнения.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) проведени наблюдения върху поведението на националните обществени и на търговски доставчици на медийни услуги по време на информационно-разяснителната компания на Националния референдум, проведен на 27.01.2013 г.

**Антоанета Лозенска** представи наблюдението върху референдума. СЕМ подписа споразумение с ЦИК и няколко доставчици, които се присъединиха към него. В споразумението е записано задължението регулаторът да осъществи надзор по спазване на принципите от чл. 10 на ЗРТ. Надзорът е въз основа на ЗРТ, независимо, че компетентният орган е ЦИК.

**Еди Емирян:** наблюдавани са националните програми Хоризонт и Христо Ботев, както и регионалните подразделения на БНР в Благоевград в Бургас, Варна, Видин, Пловдив Стара Загора и Шумен в общ обем над 500 програмни часа. Мониторингът е изцяло съобразен с часовете, фиксирани в подписаното от БНР и упълномощените представители Споразумение за реда и условията на отразяване на информационно-разяснителната кампания в програмите на БНР.

При осъществяването на наблюдението регулаторът се придържа към правната рамка, регламентираща общественото и медийното поведение в предизборните кампании, заложената, на първо място, в Изборния кодекс, който определя организацията и реда за провеждането на всички видове избори у нас. В този смисъл то се основава изцяло на правомощията на Съвета за електронни медии, съгласно чл. 33 т. 3 от ЗРТ за надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги относно отразяването на изборите на държавни органи и органи на местно самоуправление. Сред правните основания се открояват и ПРЕПОРЪКИ № R (99) и R (2007) 15 на Комитета на министрите на Съвета на Европа относно мерките за медийно отразяване на изборителните кампании, както и ПРЕПОРЪКА № R (97) 20 на Съвета на Европа относно езика на омразата. Основни в тях са изискването за многообразие (плюрализъм) на изразените мнения и задължението за честно, балансирано и безпристрастно отразяване на кампаниите, равнопоставеност на участващите в тях, при запазване на редакционната независимост.

Наблюдението цели да установи преди всичко съответствието на медийното поведение при отразяването на кампанията с медийното и изборното законодателство. Същевременно то търси и отговор на въпросите успя ли и до каква степен медиите да създадат необходимите за аудиторията условия за информиран избор, спазени ли са и до каква степен основните професионални стандарти и принципи, заложените в Споразумението изисквания за равенство и обективност, дух на толерантност, коректност и взаимно уважение в цялостната програма на доставчика на медийни услуги, при отчитане на многообразието на мненията.

Изискванията към отразяването на кампании от този тип са заложените в Глава 8 на Изборния кодекс: регламентирани са точно ефирното време и начина на отразяване на кампанията по БНР като национален обществен доставчик на медийни услуги, включително и за регионалните му подразделения и са дефинирани допустимите медийни програмни елементи (обръщения, клипове, хроники, диспути и други форми). Изцяло платената кампания, заложената в законодателството, предопределя до голяма степен комерсиалния фактор при договарянето на тези предварителни параметри. Това обяснява и причините, поради които, дори и за национален обществен доставчик,

каквото е БНР, е трудно да постигне и следва прецизен баланс както между самите форми, така и по отношение на представителството в тях на политическите и експертни субекти, участващи в кампанията. Въпреки, че тези 30 дни са и периодът, в който отношенията медии-политици са строго регламентирани, а по тази причина и взаимните пристрастия – до голяма степен туширани. В такава обстановка медийното поведение придобива особено значение, както и надзорът върху него, който регулаторът извършва в изпълнение на правомощията си.

Какво отрази медийното огледало на БНР в рамките на продължилата месец информационно-разяснителна кампания за провеждането на референдума, доколкото периодът, предшестваш датата на референдума, е предмет на специална регулация?

Както личи и от Споразумението на БНР с упълномощените представители на инициативните комитети, регистрирани в ЦИК, за медийното отразяване на кампанията са предвидени: клипове, хроники и диспути, както и други форми, но в определено за тази цел време. Спектърът на тези форми е използван сравнително пълноценно, но предимно в традиционната му част: клипове, диспути и хроники.

Впечатлението за вяла информационно-разяснителна кампания се подсилва и от обстоятелството, че в нея доминират КЛИПОВЕТЕ на ЦИК, позиционирани по правило след централните и/ или регионалните информационни емисии, обозначени с разделител-ни сигнали «Национален референдум 2013». Тези клипове поясняват особеностите на бюлетината и поставения в нея въпрос, възможните отговори и какво трябва да се напра-ви, за да бъде валидно гласуването. Най-внушителен е броят на тези клипове по Програма «Христо Ботев» – 239, където има по-малко на брой новинарски емисии, поради което излъчването им е разположено свободно в цялата програмна територия.

Различна е картината по отношение на клиповете на инициативните комитети, регистрирани в ЦИК. Най-предпочитаната територия за тяхното излъчване е тази на националната Програма «Хоризонт» – 50 на ИК «Стефан Воденичаров» и 14 на ИК «Иван Иванов». Тези два инициативни комитета имат и по едно излъчване в ефира на Радио Бургас и на Радио Шумен. С нито един клип не са представени 76-те народни представители – иницирали провеждането на референдума, както и ИК на г-жа Мария Капон, като застъпник на алтернативната позиция.

До голяма степен съотношението е спазено и по отношение на ХРОНИКИТЕ. И тук най-предпочетената програмна територия е тази на «Хоризонт» с 34 участия на представители на ИК «Стефан Воденичаров», 11 на ИК «Иван Иванов» и само 1 на 76-те народни представители, иницирали провеждането на националния референдум. В програмите на РРС проявите в хрониките на представители на двата основни инициативни комитета – «Стефан Воденичаров»: по две информации в Радио Благоевград и, съответно – Радио Шумен и «Иван Иванов»: по две информации в Радио Варна и, съответно – радио Шумен. Очевидно, хрониките също не се оказват сред предпочитаните форми за рекламиране на посланията на заинтересованите страни. Както личи, и тук липсва каквато и да е информация за прояви, иницирани от ИК на г-жа Мария Капон.

ДИСПУТИТЕ, тази винаги най-предпочитана форма на участие в провеждани досега кампании, също не се радва на особено внимание от страна на регистрираните в ЦИК представители на участниците, както от името на инициралите провеждането на националния референдум, така и от застъпниците на алтернативната идея. Отново, единствено програмната територия на «Хоризонт» се оказва най-предпочитаната – прове-дени са и трите, предвидени в Споразумението диспути с по един участник от двата алтернативни инициативни комитета – «Стефан Воденичаров» и «Иван Иванов». ВСТЪПИТЕЛНИТЕ ОБРЪЩЕНИЯ също се оказаха без особено значение за опита да се

създадат необходимите за аудиторията условия за информиран избор – по националната Програма «Хоризонт» прозвучаха само две – на ИК «Иван Иванов» и ИК «Мария Капон». Всъщност с това се и изчерпи участието на Инициативния комитет, оглавяван от г-жа Капон, в информационно-разяснителната кампания.

С ДРУГИ ФОРМИ бяха отбелязани инцидентни прояви на представители на ИК «Стефан Воденичаров» и ИК «Иван Иванов» в програмите на РРС в Благоевград, Бургас, Варна и Шумен.

Съвсем естествено е, в национална програма с обществено доверие каквото е на «Хоризонт», темата за перспективите на ядрената енергетика да присъства и в текущите предавания, извън часовете, маркирани в Споразумението. Наблюдението поставя още един съществен въпрос – за съдържанието на информационните емисии по време на кампанията, когато в тях се включват и текущи събитийни изяви на действащи политици – управляващи и опозиция. Такова присъствие не влиза в противоречие със Закона за радиото и телевизията, поставя принципно въпроса за обективността и безпристрастността на кампанията по отношение на новините. Принципно, доколкото наблюдението върху приключилата кампания не дава основание да се говори за нарушаване на професионалните и етичните норми при чисто информационното отразяване на събитията, съпътстващи кампанията.

Количествените данни за резултатите от наблюдението върху програмите на БНР по време на информационно-разяснителната кампания за провеждането на националния референдум са отразени в приложената ТАБЛИЦА и в диаграмите за всяка една от програмите на БНР.

**ЗАКЛЮЧИТЕЛНИ ИЗВОДИ:** Като се придържат към постигнатото споразумение с участниците в проведения на 27 януари национален референдум и не са отчетени каквито и да било възражения от тяхна страна, програмите на националния обществен доставчик на медийни услуги БНР спазват изискванията на изборното законодателство. Не са установени нарушения на ЗРТ. Предвид ограниченията на изборното законодателство е трудно да се постигнат в пълна мяра равнопоставеност и истински плурализъм на гледните точки, да се задоволи в пълна степен аудиторията с разнообразна информация и по този начин да се изпълнят докрай успешното обществените функции на радиото по време на информационно-разяснителната кампания; Кампанията, отразена в програмите на БНР, би могла да бъде оценена като не особено активна както в количествено отношение, така и по отношение на отправените послания. Еднообразието на форми, липсата на полемика, на повече журналистически разработена и поднесена тематика по поставения от референдума въпрос, принижават смисъла ѝ и не я определят като достатъчно значима за широката аудитория, с изключение на т. нар. «твърд» електорат. Не е постигната в достатъчна степен основната цел – благодарение на кампанията, слушателят да направи сам своя информиран избор.

**Георги Лозанов:** последния извод отпраща към факта, че кампанията е платена, което предполага този дисбаланс.

**Мария Стоянова:** аз съм изключително впечатлена от този доклад и искам да открия, колко позитивно впечатление ми направи това, че г-н Емирян е направил «копродукция» заедно с регионалните центрове, което ни дава възможност за един поглед върху ситуацията и в провинцията.

**Стефан Белов:** Извършеното наблюдение върху програмите на БНТ като основният извод от него е, че формата на граждански избор какъвто е референдумът се превърна в политическа агитация и репетиция за едни бъдещи избори. Даже не толкова политически колкото партизира. Настоящото наблюдение обхваща периода 27.12.2012 – 27.01.2013 година, в часовия пояс 06:00 – 24:00 часа всеки ден.

Тематично кампанията е позиционирана в следните предавания: информационни емисии, сутрешни блокове, актуално - публицистични предавания, клипове, хроники, диспути. В настоящата кампания участваха четири инициативни комитети, застъпници на тезата „ЗА” и алтернативната- „НЕ” на. Това са: ИК „Стефан Воденичаров” – ДА ; ИК „Мария Капон” –БеляНЕ; ИК „Иван Иванов” - НЕ на измамата Беляне и ГЕРБ, като инициатори на референдума (според Централната избирателна комисия). В количествено отношение преобладават клиповете на ИК „Стефан Воденичаров” (32). Следват ИК „Иван Иванов” (10) и ИК „Мария Капон”(1). ГЕРБ нямат агитационни клипове за Референдума. Централната изборна комисия има два различни разяснителни клипа, които бяха излъчени 82-а пъти. Клипове се излъчват само блокове с обозначителен надпис „РЕФЕРЕНДУМ 2013 - ДА-НЕ”. Клиповете са със жестомимичен превод и имат задължителния по закон надпис: „Купуването и продаването на гласове е престъпление”. БНТ 1 е позиционирала клиповете за референдума преди и след информационните си емисии „По света и у нас” (приоритет има часовият пояс 20-21 часа) и сутрешният блок „Денят започва”. Характерна особеност на кампанията е масираното присъствие на разяснителни клипове. Първите клипове на инициативните комитети бяха излъчени в началото на кампанията на 27 и 28.12.2012 г., след което до 9 януари 2013 г. на екрана присъстваха само разяснителни клипове. Диспутите, „тежката артилерия” на всяка кампания, бяха четири на брой. Те се провеждаха по правилата на изборния кодекс, решенията на ЦИК и сключеното споразумение между БНТ и субектите застъпници на тезата ЗА и ПРОТИВ. По силата на закона времето бе разпределено по равно между двете основни позиции. Наименованията на комитетите е според регистрацията на ЦИК, а поредността на изказванията в началото и в края на диспута са според жребии определен от ЦИК

Темите засегнати в диспутите бяха: Икономическите измерения, ползата и рискове от ядрената енергетика, цената на тока и има ли България икономическа нужда от увеличаване на ядрените ни мощности.

Няма нарушение на ЗРТ. Спазени са текстовете от ИК засягащи поведението на медиите по време на изборна кампания.

**Георги Лозанов:** и тук има неравнопоставеност в резултат на платената кампания явно в чия полза.

**София Владимирова:** отбеляза, че диспутът е направен със жестомимичен превод, за което ги поздравява и счита, че това е правилна стъпка за да достигне посланието до всички хора.

**Георги Лозанов:** за съжаление медиите нямат голям избор при тази нормативна база. Няма как да постигнат равнопоставеност и това е още един повод да припомним нашите искания към законодателя. Дано сега за изборите се вслушат в нашите предложения да има гарантирана част неплатена кампания.

**Татяна Годорова:** Наблюдение на разяснителната кампания за провеждане на национален референдум: „Да се развива ли ядрената енергетика в Република България чрез изграждане на нова ядрена електроцентраля?” за периода 27.12.2012 – 27.01.2013 г., обхващащо 16 радио и телевизионни програми на търговски доставчици на медийни услуги с политематичен и обществен профил.

Съгласно това Споразумение, Съветът за електронни медии се ангажира с осъществяването на мониторинг върху дейността на доставчиците на медийни услуги за спазването на ЗРТ и специално на принципите, посочени в чл. 10 от същия закон. Освен с този ангажимент е и наблюдение по изпълнение на условията на Споразумението. Този ангажимент не е свързан със санкционна процедура, а с информативно-надзорна: доколко този акт на ко-регулация успешно запълва празнини на законите и доколко се спазва от доставчиците, присъединили се доброволно.

Извършеното наблюдение беше разделено на три части:

А. От 27.12.2012 г. до 13.01.2013 г. с обхват от 10 програми: БТВ, Нова телевизия, ТВ7, СКАТ, СКАТ+, НБТ, ТВ Европа, Дарик радио България, Фокус и обществената ТВ Алфа;

Б. От 14.01.2013 г. до 25.01.2013 г. с обхват от 16 програми: БТВ, Нова телевизия, ТВ7, СКАТ, СКАТ+, НБТ, ТВ Европа, Дарик радио България, Фокус, и обществената ТВ Алфа бяха добавени БОА, Канал3, Евроком, ББТ, ТВ+ радио К2. Разширяването на обхвата на мониторинга беше предизвикано от растящата интензивност на агитацията по наблюдаваните медии, от една страна, и от друга – от констатацията, че медии, традиционно активни по време на изборни кампании, не проявяват познатото поведение;

В. 26.01.2013 г. – ден за размисъл и 27.01.2013 г. – изборен ден

Резултатите от наблюдението на Алфа ТВ сочат, че плурализмът не е приет като професионален стандарт от екипа на тази програма поради съществуващ партийен императив в неговата работа, но по отношение на достъпа на гражданите до ефира Алфа ТВ напълно отговаря на своя профил като обществена медия, излъчвайки през периода 14-25.01.2013г. 66 мнения на граждани. На другия полюс – с най-масирана изява на политици се намира Канал 3, където за същия период са били показани 69 представители от тази обществена група.

А. Наблюдение от 27.12.2012 г. до 13.01.2013 г. с обхват от 10 програми.

Жалби относно правото на отговор в Съвета за електронни медии не са получени. Също така сигнали за нарушения в деня на размисъл и изборния ден не са получени. Мониторингът установи, че преобладаващата част от политиците са агитирали при гласуване и можем да допуснем, че са налице евентуални данни за нарушения, но в СЕМ не са получени сигнали.

**Георги Лозанов:** благодарим на колегите, които са работили по тези материали. Ще ви дам думата, ако искате да ги обсъдим. Имам една молба към г-жа Лозенска: да се опитате да обобщите медийните послания с акцент върху влиянието върху аудиториите, без някаква специална методика, по-скоро като общо наблюдение. Специалната методика изисква трудно въвеждане на коефициенти и сега няма да правим това допълнително, но да се види по какъв начин агитацията се съотнася с резултатите от вота. Двете гледни точки как са балансирани и по какъв начин. Моята хипотеза е, че ще съвпаднат, или ще са близки. Да се опитате също така да направите някаква обща пропорция на платени, и доколкото може да се диагностицират безплатните форми на агитация. Тези резултати да са валидни за цялата кампания, не само за отделните медии, а за цялата медийна кампания, за да може да излезем с относително категорични (като изводи) числа.

**Мария Стоянова:** Впечатлена съм от работата на колегите - и на г-жа Тодорова, и на г-н Емирян, и на г-н Белов, и разбира се на г-жа Лозенска. Искам да подчертая тяхното старание и смятам че ако трябва да се дава допълнително материално стимулиране, то трябва да се дава точно за такова усърдие. Тъжно ми е обаче, че направените изводи илюстрират у нас една безрадостна медийна среда.

**Георги Лозанов:** За ДМС по-скоро трябва да поприказваме в т. “разни”, за да се види как да се заплати за хората извънреден труд.

Благодаря още веднъж на колегите.

**Антоанета Лозенска** докладва във връзка с решението на СЕМ за провеждане на дискусия относно личната неприкосновеност на гражданите в програмите, предлагаме този форум да се събере под темата „Защита на личната неприкосновеност в дейността на доставчиците на медийни услуги“, Гостите, които биха били добри събеседници по

темата са: д-р Михайлов (психиатър), Нели Огнянова (преподавател и медиен юрист), Христо Монов (психолог), Харалан Александров (социален антрополог). Предлагам да съобщим за събитието с прессъобщение на сайта на СЕМ и да изпратим по имейл покана на АБРО, Комисия за защита на личните данни, ДАЗД, Асоциация на телевизионните продуценти. Подготвям презентация, която ще обхване констатациите във връзка с атентата на Ахмед Доган, показването на лица на психически болни лица и на самоубили или убити лица (в това число и лица на деца), показване на кадри с ранения Златомир Иванов-баретата, както и други подобни казуси. Презентацията ще бъде представена за одобрение.

### **Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** Дискусията да се проведе на 21.02.2013 г. от 11.00 – до 13.00 ч. в зала МАТИ, Национален дворец на културата. Цената е 600 лева без ДДС, в която са включени: наем за ползване на залата, озвучаване – 6 стационарни и 2 подвижни микрофони; запис на дискусията; кафе и минерална вода.

б) проведено наблюдение за наличието на аудио-визуално съдържание, нарушаващо личната неприкосновеност на лице, жертва на атентат;

**Антоанета Лозенска** докладва за извършен е фокусиран мониторинг върху централните новинарски емисии на телевизионните програми “БНТ 1”, “bTV” , “Нова телевизия” , “TV 7” и на излъчени репортажи по програма “Канал 3” на 29 януари 2013 г. Цел на наблюдението е установяване наличието на аудио-визуално съдържание в новините, в нарушение на принципа, посочен в т. 4 от ал. 1 на чл. 10 от ЗРТ – защита на личната неприкосновеност на гражданите (по тази хипотеза квалификацията на нарушението е по чл. 17, ал. 2 във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 4).

Извършеният мониторинг е върху всички информационни емисии, излъчени по “БНТ 1”, “bTV”, “Нова телевизия” и “TV 7” след 9:30 ч. на 29.01.2013 г., както и върху излъчените репортажи и повторенията им в същия времеви отрязък по програма “Канал 3”. От фокусираното наблюдение е установено следното:

#### **Програма “БНТ 1”**

29.01.2013 г.: В 09:58 ч., в самото начало на емисията водещите съобщават за прострелян човек, който е Златко Баретата, и включват по телефона от мястото на събитието репортер с информация за случилото се. В извънредни включвания в 10:53 ч. и в извънредни новини в 11:32 ч. са излъчени кадри от мястото на покушението, показващи горяща сграда, от която се предполага, че е извършена стрелбата, както и кадри с кръв върху паважа. Кадри с простреляното лице не са излъчени. Снимки на простреляния са показани за първи път в 12:01 ч. в емисията новини „По света и у нас”, на които се вижда лежащ човек, държаш се в областта на корема. В 18:00 ч., 22:30 ч. и в два анонса преди тях са излъчени същите кадри и снимков материал, придружени с коментар за случилото се.

Българската национална телевизия е включила в емисиите на програма “БНТ 1” репортажи за стрелбата срещу Златко Баретата пред Съдебната палата. В излъчените кадри пострадалият е с тъмни очила, а снимковият материал е направен от разстояние няколко метра. Не е използван допълнителен ефект за скриване на лицето. Имайки предвид, че част от лицето (очите на пострадалия) е скрита, излъчването на този материал би могло да се определи като съобразено с принципа от т. 4 на ал. 1 от чл. 10 на ЗРТ.

#### **Програма “bTV”**

29.01.2013 г.: В 09:50 ч. с извънредна новина по телефона е включен репортер с

информация за стрелбата от мястото на събитието. В 10:40 ч. в извънредни новини се съобщава за прострелян човек, и се изнася информация за инцидента. Излъчените кадри са на човек на носилка, който се транспортира до линейка. Лицето на пострадалия е открито, но кадрите са от голямо разстояние и то е трудно разпознаваемо. В 18:58 ч. е излъчена същата снимка, но с ефект на приближаване. В 12:02 ч. са излъчени кадри със снимков материал, който е със същите характеристики като снимковия материал, използван в програмата “БНТ 1”. Информацията за стрелбата и кадрите са излъчени като водеща новина в емисиите в 16:58 ч., 18:58 ч. и в 21:57 ч. В 19:03 ч. са излъчени кадри от мястото на покушението със следи от кръв върху паважа. Програма “bTV” е включила в емисиите си репортажи за нападението пред Съдебната палата. В излъчените кадри пострадалият е с тъмни очила, а снимковият материал е направен от разстояние няколко метра. Излъчените кадри в 18:58 ч. с ефект на приближаване на лицето, което е без очила, са краткотрайни и на тях трудно би могла да бъде разпозната самоличността на простреляния. Не е използван допълнителен ефект за скриване на лицето. Имайки предвид, че в излъчените кадри част от лицето (очите на пострадалия) е скрита, излъчването на тези материали би могло да се определи като съобразено с принципа от т. 4 на ал. 1 от чл. 10 на ЗРТ.

#### Програма “Нова телевизия”

29.01.2013 г.: В 10:51 ч. в извънредна емисия е отразена стрелбата пред Съдебната палата, която е водеща новина във всички емисии.

В емисия в 18:59 ч. са излъчени кадри на простреляния с видими огнестрелни рани и кръв в областта на слабините. Пострадалият лежи на земята и е с ръце върху областта на корема. Пред лежащия на земята човек се движи друг, който се опитва да прикрие самоличността на ранения. В коментара на водещия се пояснява, че кадрите са направени от разстояние поради недопускане на журналисти в близост да ранения. Пострадалият е с очила, които прикриват част от лицето му. Лицето му не е показано в близък план.

Доставчикът на медийни услуги “Нова Броудкастинг Груп” АД, включвайки материали от мястото на стрелбата и на пострадалия в програмата си “Нова телевизия”, се е съобразил с принципа в т. 4 от ал. 1 на чл. 10 от ЗРТ.

#### програма “TV 7”

29.01.2013 г. в 09:48 ч. с текст, преминаващ на кроул, и в 10:00 ч. в извънредна емисия новини се съобщава за извършена показна стрелба в центъра на София, но кадри от мястото на събитието не се излъчват. Първите ексклузивни кадри се показват в 10:29 ч. и се съобщава, че са направени секунди след стрелбата. На тях се вижда, че раненият лежи, а пред него се движи човек, който се опитва с тялото си да прикрие пострадалия. Простреляният е с тъмни очила, а лицето му се показва от разстояние и не би могло да бъде разпознато без наличие на предварителна информация за неговата самоличност.

Кадри от мястото на инцидента, горящата сграда и с ранения са показани във всички емисии (10:00 ч., 10:29 ч., 11:37 ч. 12:28 ч., 15:25ч., 18:27 ч., 19:51ч.,22:23 ч. ).

Доставчикът на медийни услуги “ТВ Седем” ЕАД е включил в новинарските емисии на програмата си “TV 7” ексклузивни кадри и материали, които не засягат личната неприкосновеност на показаното в тях лице.

#### програма “Канал 3”

29.01.2013 г. в 10:05 ч. са показани първите кадри от мястото на инцидента. “Канал” 3 най-рано в сравнение с другите наблюдавани програми излъчва кадри от мястото на покушението и на ранения.

Кадрите се отличават със същите характеристики, като описаните в другите програми, но честотата на излъчване в дневната програма е най-голяма (от 10:00 ч. до 11:43 ч., от 15:11 ч. до 15:39 ч., от 18:02 ч. до 18:42 ч., от 20:03 ч. до 20:30 ч., от 22:26 ч. до 23:06 ч.)



. Многократно глас зад кадър обявява, че излъчваните кадри са неподходящи за деца до 16-18 години и за хора със слаби нерви. В долния десен ъгъл на екрана е поставена червена точка с надпис 18.

Доставчикът на медийни услуги "Елит Медиа България" ООД излъчва репортажи с ексклузивни кадри и материали, както и повторения в програмата си "Канал" 3, които биха могли да се определят като съобразени с принципа в т. 4 от ал. 1 на чл. 10 от ЗРТ. Предвид описаните факти, от мониторинга на програмите БНТ 1", "bTV", "Нова телевизия", "TV 7" и на излъчени в програма "Канал 3" материали на 29 януари 2013 г., може да се обобщи, че показаните кадри не нарушават личната неприкосновеност на лицето, жертва на атентат, излъчени в емисиите новини на посочените телевизионни оператори.

Би могло да се препоръча на операторите с допълнителен ефект на замъгляване лицето и раните на пострадалия да не бъдат показвани.

За по-добро спазване на професионалните стандарти за журналистическа етика би могло да се препоръча на доставчиците на медийни услуги да използват допълнителен ефект на замъгляване върху лицето и раните на пострадалия.

**Антоанета Лозенска** докладва за изтичането на мандатите на двамата генерални директори на БНТ и БНР.

#### **Мандат на генералния директор на БНР**

С Решение № 280/ 28.05.2010 г. Съветът за електронни медии е избрал за генерален директор на БНР Валерий Тодоров. Съгласно Договор за възлагане на управление на Българското национално радио от 17.06.2010 г. във връзка с цитираното Решение на СЕМ, мандатът на г-н Тодоров е 3 години, считано от 29.05.2010.

Процедурата по избора на нов генерален директор на БНР е отнела около два месеца през 2010 г. Съветът, с Решение № 129/ 17.03.2010 г. е обявил конкурс за генерален директор на БНР и е приел процедура за провеждане на конкурса, съгласно която срокът за подаване на документите е бил около 1 месец (от 24.03. до 26.04.2010 г.). Със следващо свое решение СЕМ е изменил срока за подаване на документи до 17.05.2010 В рамките на 1 седмица (до 25 май) се е извършила проверка на постъпилите документи съгласно изискванията на ЗРТ, а събеседванията с кандидатите са се провели в рамките на 3 дни (25, 26 и 27 май). Решението за избор на генерален директор е взето на 28.05.2010 г.

#### **Мандат на генералния директор на БНТ**

С Решение № 347/ 15.07.2010 г. Съветът за електронни медии е избрал за генерален директор на БНТ Вяра Анкова. Съгласно Договор за възлагане на управление на Българската национална телевизия от 30.07.2010 г. във връзка с Решения на СЕМ № 347/ 15.07.2010 г. и 369/ 22.07.2010 г. (за предсрочно прекратяване на мандата на Уляна Пръмова), мандатът на г-жа Анкова е 3 години, считано от 01.08.2010.

Процедурата по избора на нов генерален директор на БНТ е отнела около месец и половина през 2010 г. Съветът, с Решение № 281/ 28.05.2010 г. е обявил конкурс за генерален директор на БНТ и е приел процедура за провеждане на конкурса, съгласно която срокът за подаване на документите е бил около 1 месец (от 31.05. до 01.07.2010 г.). В рамките на 1 седмица (до 9 юли) се е извършила проверка на постъпилите документи съгласно изискванията на ЗРТ, а събеседванията с кандидатите са се провели в рамките на 3 дни (12, 13 и 14 юли). Решението за избор на генерален директор е взето на 15.07.2010 г.

в) писмо от «ТВ СЕДЕМ» ЕАД по повод изпратени записи от Гражданско сдружение «Българска Легия Антимафия»;

**Антоанета Лозенска:** Съветът за електронни медии беше сигнализиран от сдружение “Българска легия Антимафия” за манипулирани материали, излъчени в програмата “TV 7” на “ТВ Седем” ЕАД (сигнал с вх. № 21-00-20/ 09.04.2012 г.). В подкрепа на направените твърдения към сигнала бяха изпратени и видеоматериали.

Съветът за електронни медии поиска становището на доставчика на медийни услуги, който от своя страна изрази съмнение в предоставените материали и помоли да се запознае с тях, за да даде исканото становище (19.05.2012 г.).

В тази връзка Съветът поиска разрешение от сдружението да предостави изпратените от тях записи на “ТВ Седем” ЕАД, но “Българска легия Антимафия” не разреши това. По-късно, с писмо от 04.12.2012 г., сдружението заяви съгласието си за предоставяне на видео-файловете за запознаване от страна на “ТВ Седем” ЕАД и съответно очаква техния отговор.

В полученото на 22.01.2013 г. писмо по повод изпратените им записи, “ТВ Седем” ЕАД изразяват следното становище: че излъченото предаване “Жега” е било монтирано и приготвено за излъчване в ефир в началото на 2012 г., като това е предхождано от събиране на сведения, интервюта с участниците в него и т.н. Част от приложените от жалбоподателите материали не са заснети от служители на “ТВ Седем” ЕАД и нямат отношение към предаването; освен това материалите не са излъчени в цялост в ефира на доставчика. На следващо място посочват, че не е налице и твърдяното от жалбоподателите нарушение на чл. 13, ал. 2 от ЗРТ и тълкуването е неправилно и направено извън смисъла на целия чл. 13.

Във връзка с изложеното и с оглед на обстоятелството, че сдружение “Българска легия Антимафия” очаква отговора на “ТВ Седем” ЕАД, предлага да се препрати отговора на ТВ Седем ЕАД на сдружение “Българска легия Антимафия”.

г) административно-наказателни производства: АУАН №: 96, 119/2012 г. и НД-01-1/09.01.2013 г.

**Гергана Шиникова** докладва АУАН №: 96/12.11.2012 г.

**СЕМ отложи** разглеждането на АУАН №: 96/12.11.2012 г.

**Гергана Шиникова** докладва АУАН № 119/2012 г. за нарушение на изискването на чл. 9, т.5 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** относно АУАН № 119/2012 г, че случаят е маловажен. Да се изпрати писмо.

**Гергана Шиникова** докладва АУАН №: 1/ 09.01.2013 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление за нарушение на чл. 75, ал. 8 от ЗРТ.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка със заявления от «Радио и телевизия Сити» ЕООД, постъпили в КРС по реда на чл. 30, т. 12 на ЗЕС и във връзка с чл. 32, ал. 1, т. 18 на ЗРТ.

1. Доклад от Борислава Байчева- старши инспектор относно изменение на разрешения на РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ СИТИ ЕООД за гр.Симитли и гр.Кресна. Измененията са във връзка с доуточняване на основните параметри на радиопредавателната станция за

всеки от градовете.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** не възразява КРС, при спазване разпоредбите на ЗЕС, да **ИЗМЕНИ** разрешение № 01832 от 23.10.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Кресна, издадено на “РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ СИТИ” ЕООД, както следва: Изменят се букви “е”, “ж”, “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящето решение. Изменя се Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** не възразява КРС, при спазване разпоредбите на ЗЕС, да **ИЗМЕНИ** разрешение № 01833 от 23.10.2012 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Симитли, издадено на “РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ СИТИ” ЕООД, както следва: Изменят се букви “е”, “ж”, “з”, “и”, “к” и “л” от Приложение 1 „Технически параметри на електронната съобщителна мрежа”, съгласно приложението, неразделна част от настоящето решение; Изменя се Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”.

За решението да бъде уведомена Комисията за регулиране на съобщенията

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Проект на план - програма за дейността на СЕМ за 2013 г.

Вносител: Директорите на дирекции.

**Антоанета Лозенска** представи 6-месечен отчет за дейността на СА, като в него са включени основните дейности, извършени в периода. Отчетът е предаден за подготвяне на проекто-отчет на СЕМ за 6-месечието

**Георги Лозанов:** Аз пак да повторя, че имах идея да предложа на Съвета да изместим конкурсите малко по-рано, главно конкурсът за генерален директор на БНТ, но тъй като имаше много категорична реакция, че това е по-скоро риск от натиск върху Съвета, че след като искаме по-рано то значело, че искаме да направим услуга на управляващите в момента и понеже това е абсурдно като хипотеза не бих искал да влизам в този дебат. Затова не правя никакво предложение по никакъв начин да не се местят конкурсите, освен в стриктно законовия срок: два месеца преди свършването на мандата започва конкурса за съответното място на генералните директори.

Второ: моля да поставим някакъв акцент върху конкурсите за радио. Трябва така да ги заложим в нашия план за да се проведат между април и края на юли. Нека да кажем малко за законовата рамка. По § 9а работят оператори без лицензии до обявяване на конкурс Конкурс може да се обяви или по искане на даден заинтересован оператор, или по искане на СЕМ. Тъй като в този член е казано: “до обявяване на конкурс”, СЕМ има правомощия да инициира конкурс, а и ангажимент. Редно е постепенно тази, доста проточила се през годините сага да завърши и да няма повече оператори, които да работят без конкурс. И затова ние да започнем постепенно да изчистваме това. 38 са общо тези, които работят по § 9а. Г-н Шабански има съвсем логична идея откъде да започне като целта е всичките 38 накрая да сме ги лицензирали. Аз предлагам в плана на нашата дейност конкурсите (първите) да ги направим през есента, защото сега

трябва да завършим конкурсите за Шабла, София и Нова Загора и тези, които са започнати. След това трябва да изберем генерални директори на двете медии, което винаги е свързано с голям обществен интерес и работа. От септември да ги обявим, за да започне приемът на документите. Да опитаме до края на годината да ги завършим.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** прие план - програма за дейността на СЕМ за 2013 г

**Антоанета Лозенска** информира за: Постъпило в СЕМ писмо от Слави Бинев, Председател на ГОРД вх. № НД-05-94-00-50 от 28.01.2013 г. във връзка с „пълното цензуриране от БНР на“ неговата дейност, писмото е адресирано до В.Тодоров и е копие до СЕМ.

**Георги Лозанов:** тук трябва да се каже, че за разлика от писмото на представителите на БСП, което е и до нас, писмото на г-н Бинев не е до нас. То е до г-н Тодоров и е важно какво г-н Тодоров ще му отговори. Ако той му отговори по начин, по който г-н Бинев ще остане неудовлетворен, тогава той ще напише до нас и ние ще се занимаваме с казуса. Като за разлика от другото писмо, което е адресирано и към търговски оператори, това е адресирано към БНР, където плурализмът е задължителен, макар да е доста трудно да измерим плурализма в тези конкретни теми. Ето например на 8 октомври ....тогава Слави Бинев е дал справка, че той веднъж (не се знае какво е веднъж), а Ивайло Калфин 23 пъти ....

**Мария Стоянова:** Г-н Бинев е приложил нещо като отчет за броя на включванията на евродепутата г-н Калфин, за своите участия, а и на друг евродепутат ...

**Георги Лозанов:** за разлика от други писма на Бинев, които са тенденциозни и агресивни, тук има някаква логика да иска известен плурализъм в отразяването на евродепутатите, но г-н Тодоров е в правото си да му отговори по този въпрос. Плурализмът в отразяването е свързан преди всичко с обществената значимост на обекта на отразяването, събитието, което медиата преценява.

**Георги Лозанов:** относно писмото на Мая Манолова и Атанас Мерджанов. Предлага да се напише до медиите, да дадат своето мнение доколко и дали са давали обратната гледна точка на тази, която г-н Яне Янев е защитавал.

**Мария Стоянова:** Г-н Председател, честно казано аз не съм съгласна с това предложение и ще ви кажа моите аргументи. Първо, смятам практиката която наблюдавам от известно време насам, а именно определени политически фигури или политици в България, или пък депутати в Европейския парламент, както имахме повод да коментираме преди секунда, да сезират СЕМ като приписват на органа едва ли не роля, за да не казвам, че го вкарват го в ролята на цензор, който да разпорежда на телевизиите да включват ли съответните политици в разни предавания или не. Това е първият ми аргумент. Вторият, за каква свобода на медиите говорим, след като тази свобода самите политически партии и народните представители изземват? Медиите, т.е. редакторите и журналистите решават, кой е ценен за тях, за получаване на информация.

**Георги Лозанов:** вярно е, че само към обществените медии които има изискване за плурализъм във всяко предаване. Предполагам обаче, че това оплакване е пристрастно и когото медиите ни отговорят ние ще имаме яснота.

**Антоанета Лозенска** информира за решение на САС, който потвърждава решение на СРС и се отменя НП от 2011 г., което е на основание чл. 125 в - непредоставяне на

информация на дружество ТВВ Плюс ООД. В мотивите съдът изрично сочи, че актосъставителят е допуснал нарушение на материалния процесуален закон и не са спазени императивни изисквания на Закона за административните нарушения и наказания да се посочи точна дата на нарушението и именно поради такива...

**Георги Лозанов:** кой не е посочил..

**Борислав Шабански:** Кецкарова

**Георги Лозанов:** да падне акт защото просто не си сложил дата, това предполага да се понесе някаква отговорност.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Доклади на Дирекция «Обща администрация» във връзка с осигуряването на необходими за дейността на СЕМ услуги от външни фирми:

а) сключване на договор със служба за трудова медицина;

**Мариана Андреева:** В Съвета за електронни медии се получи допълнително пет оферти от Служби по трудова медицина (СТМ) с подробно описани основни дейности, които извършват, съгласно Наредба № 3/25.01.2008 г. на МЗ и МТСП съобразена с изискванията на Закона за здравословни и безопасни условия на труд (ЗЗБУТ), Кодекса на труда и друга нормативна база.

Независимо от зададения на Службите по трудова медицина примерен пакет от медицински прегледи с молба за оферта, в получените оферти са посочени разнообразни пакети от медицински прегледи. Затова съм направила опит да ги систематизирам и да изведа отделно основния пакет от прегледи и изследвания, а също така и пакета с допълнителни прегледи на ехограф, което ще даде възможност да бъде направено сравнение на цените, които са без ДДС.

Накрая на докладната, след представянето на новите 5 оферти, съм включила и Службата по трудова медицина СВЕТИ ГЕОРГИ, с която СЕМ имаше сключен договор през 2012 г.

С новите оферти от служби по трудова медицина, както и с настоящата докладна, са запознати колегите от дирекция Обща администрация: Спаска Янева – началник отдел „Бюджет и финанси“, Ива Георгиева – гл.експерт човешки ресурси, Златка Георгиева – юристконсулт.

## **Решение**

### **СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:**

1. Отменя решение по т. 4 от Протокол № 2/15.01.2013 г.
2. Да се сключи договор със Служба по трудова медицина МЕДИКО ЕООД за срок от 1 (една) година. (Докладна записка от Мариана Андреева, главен експерт в дирекция “Обща администрация”, регистрирана в деловодството на Съвета под № 30-08-54(12)/28.01.2013 г.)

б) сключване на договор за абонаментно-техническо обслужване на персонални компютърни системи и хардуер.

**Евгени Димитров** докладва:

1. за изтичането на договор за абонаментно техническо обслужване на персонални компютърни системи и хардуер. Събрани са оферти на три фирми и предложението е за сключване на анекс към съществуващия договор с “Томас Комерс Сервиз” ООД.

2. за необходимостта от допълнителни услуги от фирма “Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД:

- месечен абонамент за цифрова телевизия – 2 бр. В размер на 10.00 лв.
- закупуване и инсталиране на конектор за приемане на цифрова телевизия в размер на 20.00 лв.

### **Решение**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** 1. Да се сключи анекс към договор за поддръжка на хардуерните системи с фирма “Томас Комерс Сервиз” ООД. 2. Да се сключи анекс към Договор № СФ 105887 за допълнителна услуга от “Близу Медиа енд Броудбанд” ЕАД. Приема направените разходи в размер на 30 (тредесет) лв. (Протоколи: от 15.01.2013 и от 23.01.2013 г. ).

### **ПО ТОЧКА РАЗНИ:**

### **Решение**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** утвърждава Протокол, изготвен от комисия, определена със заповед № РД 13-4/18.01.2013 г. за изпълнение по задачата: „преглед и оценка на технически носители (аудио и видеокасети) със записи на предавания и части от радио- и телевизионни програми“. (Докладна записка от Румян Петров, директор “Обща администрация”, регистрирана в деловодството на Съвета под № АСД-9-30-08-2/30.01.2013 г.)

### **Материали приложени към Протокол № 5**

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Антоанета Лозенска с изх. № НД-04-30-07-9/04.02.2013 г.
3. Докладна записка от Румян Петров с изх. № АСД-09-30-08-9/ 01.02.2013 г.

### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова** .....

**Георги Лозанов** ..... **София**  
**председател** ..... **Владиминова** .....

**Старши специалист**  
**деловодител-** .....  
**протоколчик:**  
**Вера Данаилова**