

ПРОТОКОЛ

№ 56

от заседание, състояло се на 11.11.2009 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анята Асенова, Георги Стоименов, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова.

ОТСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, доц. д-р Маргарита Пешева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Класиране на кандидатите в радио конкурсите в гр. Пазарджик.
2. Определяне на изпълняващ длъжността председател на СЕМ.
3. Разни.

Начало на заседанието 10,00 часа, водено от Милен Вълков, и.д., председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Милен Вълков, определен предния ден да бъде и.д. председател на СЕМ следващия ден (на 11.11.2009 г.), откри заседанието и предложи дневен ред от една точка – конкурсите в гр. Пазарджик.

Анна Хаджиева припомни решението от предния ден – Съветът да реши кой ще изпълнява длъжността председател поради отсъствието на Маргарита Пешева. Внесена е и докладна от Веселина Петрова и затова предлага докладната да бъде разгледана още повече, че Маргарита Пешева е в болница и това предполага Съветът да вземе решение за избор на и.д. председател на СЕМ.

Райна Николова предложи СЕМ да разгледа като т. „втора” от дневния ред избор на и.д. председател на СЕМ (предложението на Анна Хаджиева).

СЕМ прие така подредения дневен ред със 7 гласа „за”

ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

Милен Вълков постави въпрос дали Съветът да започне с най-малката честота, който получи пълно потвърждение.

Честота 87.7 MHz, гр. Пазарджик.

Анна Хаджиева представи пред Съвета протокол и доклада на експертната комисия, за конкурса за честота **87.7 MHz, гр. Пазарджик** (изх. № 029-161/10.11.2009 г., приложени към Протокол № 56). Кандидати на тази честота са:

1. „Алматей- 97” ЕООД
2. „ТВ 2” ЕООД/ „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД
3. „Радио 1” ООД .

След като са се запознали с конкурсните документи , членовете на експертната комисия са направили следното класиране:

- | | |
|------------------------|------------|
| 1. „Радио 1” ООД | 439 точки |
| 2. „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД | 348 точки |
| 3. „Алматея- 97” ЕООД | 331 точки. |

Анна Хаджиева изложи мотивите за класиране на „Радио 1” ООД на първо място. Представеният програмен проект, цел, предназначение, очаквани резултати и програмни намерения е съобразен с програмния профил, за който е обявен конкурсът – специализиран профил за хора над 35 г. Заявеното от „Радио 1” и утвърдено вече в дългогодишната практика на радиооператор „Радио 1” музикално съдържание изцяло покрива очакванията на тази възрастова група. Кандидатът доказва финансови възможности, които позволяват бързия старт на програмата. Технологичният проект е отлично защитен; темповете на развитие са реалистично заложили – гарантирани са от досегашното стабилно и възходящо развитие на „Радио 1” в цялата страна.

Георги Стоименов представи своето класиране на кандидатите на тази честота. С най-много точки е „Радио 1” ООД (85 точки); „Про БГ Медиа” ЕООД (75 точки) и „Алматея – 97” ЕООД (70 точки). Гн Стоименов изложи мотивите за класирането му. Поставил е „Радио 1” на първо място по следните причини: отлично подготвени документи, отчитащи спецификата на аудиторията на специализирания профил над 35 години. Предлага разнообразна музика с акцент върху доказалите се през времето изпълнители на световната поп и рок музика, както и на популярната класика. Кандидатът има много сериозен и признат опит в радиодейността. Финансовият план, технологично-техническите решения и форми са убедително разработени. Второто място, на което е класирал „Про БГ Медиа” ЕООД са поради следните съображения. Конкурсните документи са разработени убедително. Специфичните особености на аудиторията на специализирания профил са посочени и перспективите за развитие са добре очертани. На трето място е поставил „Алматея - 97”ЕООД. Конкурсните документи са разработени добре. Особеностите на аудиторията на специализирания профил са посочени и са развити. Перспективите за развитие са добре очертани.

Райна Николова представи своето класиране на кандидатите. На първо място „Радио 1”; на второ място - Про БГ Медиа” ЕООД; на трето място - „Алматея - 97”ЕООД. Аргументите ѝ в подкрепа на това класиране са това, че с оглед на ясно представяне на музикалния формат, „Радио 1” е посочило достатъчно добре балансирана програмна схема и е съобразило изискванията към специализирания профил, който е обявен като конкурс, с предпочитанията на аудиторията. Представени са подробно цели, предназначение и очаквани резултати. В концепцията е посочено, че идеята на програмата е както развлекателният характер и целта, така и информационно-образователните цели, които си поставя този проект. На второ място класира „Про БГ Медиа”ЕООД. Счита, че по отношение на представените цели, предназначение и очаквани резултати в недостатъчна степен-каквато „Радио 1” са посочили в кандидатстващите документи, са предвидени възможности, които да удовлетворяват местната аудитория. На трето място посочва „Алматея - 97”ЕООД, защото има известни съмнения относно финансовите възможности за изпълнението на този проект.

Анюта Асенова класира на първо място „Радио 1”; на второ място - „Про БГ Медиа” ЕООД и на трето място - „Алматея - 97” ЕООД, Мотивите ѝ съвпадат с мотивите на експертната комисия.

Мая Вапцарова има същото класиране и същите мотиви на експертната комисия.

Мария Стефанова изложи своето класиране за честота 87.7 MHz за специализирания профил над 35 години е същото каквото и на комисията – съвпада с него. На първо място – „Радио 1” ООД; на второ място – „ТВ 2” ЕООД; на трето място - „Алматея - 97” ЕООД. Мотивите ѝ са следните: За „Радио 1” – допълни само мотивите на експертната комисия, смята, че представената концепция набляга най-вече на спецификите на региона, като са описали, че ще има световни и национални новини, а също и регионални и местни, специално създадени за аудиторията в гр. Пазарджик. Това смята за голямо предимство. За второто място на „ТВ 2” ЕООД смята, че моделът, който предлага тази радиостанция, е подходящ за аудиторията над 35 години. За третото място - мотивите ѝ съвпадат с изложените от председателя на комисията.

Милен Вълков е направил класиране на кандидатите на тази честота, което съвпада с класирането на експертната комисия и със същите мотиви.

СЕМ пристъпи към гласуване най-напред за първото място, на което е „Радио 1” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на първо място „Радио 1” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на второ място „ТВ 2” ЕООД .

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на трето място „Алматея - 97” ЕООД.

Честота 89.5 MHz, гр. Пазарджик.

Анюта Асенова представи доклад и протокол на експертната комисия за конкурса за честота **89.5 MHz, гр. Пазарджик** (изх. № 029-163/10.11.2009 г., приложени към Протокол № 56). Експертната комисия е направила следното оценяване и класиране на кандидатите:

- | | |
|---------------------------------------|-------------------|
| 1. ЕТ „Де Жули- Делчо Луканов” | 412 точки |
| 2. „Р – 22” ЕООД | 377 точки |
| 3. „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД | 373 точки. |

Анюта Асенова изложи мотивите за това класиране накратко. ЕТ „Де Жули- Делчо Луканов” е местна специализирана музикално-информационна програма, насочена към аудитория с възраст 20 – 45 години. Радиото предлага информационни емисии с акцент върху местните събития и проблеми на своята целева група в гр. Пазарджик и в региона. Програмата съдържа и специализирани и образователни рубрики, насочени към хората в активна възраст. Това е единствената в региона радиостанция, предаваща новини на радио „Дойче Веле” – директно от Кьолн, Германия. Радиото излъчва 24 часова ефирна музикално-развлекателна програма. Има и постоянни новинарски емисии – от 09,00 до 18,00 часа през цялата седмица. Добър организационно-творчески план; финансов. Това е първата частна радиостанция в гр. Пазарджик и излъчва на тази честота. На второ място класираният кандидат е „Р – 22” ЕООД. Това е „Радио Енерджи” – насочено е към

хората между 20 и 45 години; форматът е музикално-информационен. Програмата, като съдържание, е 75 % музика, 15 % информация, 10 % реклама. В организационно-творчески план - предлага се млад екип между 20 и 30 години. В технологичен план се планира изграждане на автоматизирана система за управление и контрол. Финансовият план – през първите 2 години проектът на „Радио Енерджи” ще се финансира от външни източници, като се предлага 25 % от приходите да се реинвестират в разработването на нова технологични решения в областта на медиите. На трето място класираният – това е „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД. Програмният проект, който се предлага, е интересен. Програмата има своята оригиналност – предлагат се и интересни решения. Представена е една модерна радиoproграма, обърната не само към младите хора, но и към тези, които са в активна възраст. Залага се преди всичко на хитове, които се представят в разнообразни музикални стилове. Финансов план – отличен; добро организационно и техническо оборудване.

Мая Вапцарова е дала за ЕТ „Де Жули- Делчо Луканов” - 72 точки; за „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД – 83 точки и за „Р – 22” ЕООД – 91 точки. Мая Вапцарова е на мнение, че действително кандидатът има опит в създаването на програма в регион гр. Пазарджик, но основен недостатък според нея е липсата на жанрово разнообразие в музиката, а профилът на програмата е музикално-информационен. Това означава монотонност и в голям процент от дневното програмно време. По отношение на кандидата „Р – 22” ЕООД смята, че са представили професионално разработени темпове на развитие в съответствие с изискванията на конкурсните книжа. Представени са аргументирани виждания за дългосрочна насоченост. Осигурява възможност слушателската аудитория в гр. Пазарджик да получи достъп до разнообразни радиoproграми и качествени радиоуслуги, както и радиочестотният спектър в зоната на обслужване да бъде ефективно използван. Според г-жа Вапцарова кандидатът има медиен опит. По отношение на „ТВ 2” отбелязва, че бизнес планът за развитието на програмата е подробно представен, професионално разработен, което гарантира практическата реализация на медията при стартирането на програмата и в перспектива. Кандидатът има медиен опит.

Мария Стефанова представи своята класация на тази честота. Това е специализиран профил от 20 до 45 години. На първо място поставя „Р-22” ЕООД; на второ място - ЕТ „Де Жули- Делчо Луканов; на трето място – „ТВ 2” ЕООД. Класира на първо място Р-22”, защото това е много подходящ музикален профил; тази радиостанция излъчва и в София, Пловдив, Варна, Стара Загора и в Белградчик. Аудиторията е точно определена и посочена от 20 до 45 години и съдържанието на програмата смята, че е подходящо и за този формат и за тази аудитория на територията на гр. Пазарджик

Анна Хаджиева представи своето класиране: поставя „Р-22” ЕООД; ТВ 2” ЕООД и ЕТ „Де Жули- Делчо Луканов”. Към посочените до момента мотиви добави само това, че има удоволствието от време навреме да слуша „Радио Деж” и неговото изпълнение на заявените програмни намерения от гледна точка на музикалния профил, доста драстично се разминава. Според Анна Хаджиева това е „една дивна чалга”, която се лее, и затова ѝ се струва, че в този град, „който колебае културата си напред или назад”, едно радио като „Енерджи” „би дръпнало малко музикалния вкус на младите” защото специализираният профил е точно между 20 и 45 години.

Възпитателната роля на медиите, колкото и „иронично понякога да звучи тя”, смята, че е мотив, който съобразява в тази класация и призовава и членовете на СЕМ да се придържат към това.

Милен Вълков харесва документите на този кандидат. От друга страна, не може да не се съобрази с мнението на експертната комисия, която по-точно е проверила. Смята, че това е едно стойностно радио, което може да докаже българщината. Не смята, че чалгата е толкова страшна – тя е българска музика. Не вижда нищо лошо в това и се съобразява с мнението на експертната комисия и го подкрепя.

Георги Стоименов също е склонен да подкрепи класирането на експертната комисия. Още повече, човек, като чуе „Дойче веле” вече е нещо съвсем друго. Сеща се и за едно писмо на своя състудент Александър Андреев, което е било точно по този повод – за доброто им сътрудничество с „Радио Деж”. Склонен е по-скоро да повярва на Александър Андреев, че той оценява високо досега работата с това радио. Ще подкрепи класирането на експертната комисия, както е предложено.

Райна Николова „е ужасена от това, което чува”. В нейното класиране на първо място е „Радио Деж”, на второ място е „Р 22”; на трето място е „Про БГ Медиа”. Фактът, че става дума за едно радио, което е „чалга радио”, мисли, че няма да подкрепи „Радио Деж” на първо място. Ще подкрепи на първо място „Р 22”, защото все пак наличието на чалга в ефира е нещо, за което винаги е смятала за себе си, че, ако някога нещо зависи от нея, по някакъв начин би ограничила властването и разпространението на чалга. При това положение на първо място би посочила „Р 22”, тъй като макар и документите да не са толкова добри и това да го е отбелязала в своето оценяване, едни от най-добрите документи в тези конкурси, заедно с тези на „Вайтъл” са били на „ДеЖули”. Класирането на Райна Николова е: на първо място - „Р22” ; на второ място ЕТ „Де Жули- Делчо Луканов”, защото е дала изключително високи оценки на този кандидат и на трето място „Про БГ Медиа”. СЕМ пристъпи към гласуване на класирания на първо място ЕТ „Де Жули- Делчо Луканов.

СЕМ гласува с 3 гласа „за” (Анюта Асенова, Георги Стоименов, Милен Вълков), **1 глас „въздържал се”** (Райна Николова) и **3 гласа „против”** (Анна Хаджиева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова) на първо място да бъде класиран ЕТ „Де Жули- Делчо Луканов.

СЕМ пристъпи към гласуване за първо място – на класирания от комисията на второ място кандидат - „Р-22” ЕООД.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” (Анюта Асенова, Георги Стоименов) на първо място да бъде „Р-22” ЕООД.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” (Анна Хаджиева, Анюта Асенова) на второ място да бъде класиран кандидатът ЕТ „Де Жули- Делчо Луканов.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” (Анна Хаджиева, Анюта Асенова) на трето място да бъде класиран кандидатът „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД.

Честота 92.7 MHz, гр. Пазарджик.

Мая Вапцарова представи протокол и доклад на експертната комисия (изх. № 029-165/10.11.2009 г., приложени към Протокол № 56). Експертната комисия е направила следното оценяване на кандидатите:

„Радиокомпания Си Джей” ООД	427 точки
„ПРО БГ МЕДИА” ЕООД	395 точки
„P-22” ЕООД	373 точки.

Според Мая Вапцарова на първо място трябва да бъде „Радиокомпания Си Джей” ООД, тъй като програмният проект като цел и предназначение е съобразен със специализацията на програмния профил, за който е обявен конкурсът. Г-жа Вапцарова обърна внимание върху едно нещо, което е по-различно от всички останали – създаване на радиoproграма със специализиран програмен профил - CHR формат. Професионално са защитени програмните намерения; предвидени са достатъчен брой предавания, което е предпоставка за разнообразие в цялостното звучене и посланията на медията. Отговаря на очакванията на адресата на медията и в съответствие с изискванията на конкурсните книжа. Правилникът за вътрешния трудов ред и правилата за производствената дейност също са добре направени; заявени са ангажименти за развитие и обучение на кадрите, което за г-жа Вапцарова не е без значение. Финансовата обосновка и технологичната обезпеченост на проекта са на професионално ниво. (не е отразила повече по финансовата обосновка, тъй като не е финансист). Кандидатът има опит в създаването и разпространението на радиoproграма. Спазени са изискванията на конкурсната процедура относно сроковете за неговата реализация. Практическата реализация на проекта със специализиран профил, реализирана в популярен в радиопрактиката радиоформат и със заявените от кандидата характеристики и насоченост, осигурява възможност на слушателската аудитория в гр. Пазарджик да получи достъп до разнообразни радиoproграми и с качествени радиоуслуги, както и радиочестотният спектър в зоната на обслужване да бъде ефективно използван. Кандидатът има добър медиен опит. Затова предлага този кандидат да бъде на първо място. За кандидата „P 22” вече е изложила мотиви. Относно „ТВ 2” - представените от кандидата документи според г-жа Вапцарова, тук точно не са съобразени с конкурсните изисквания. Поставя на разсъждение въпрос, който вероятно трябва да бъде решен от комисията, а именно – от 16 до 60 години хората слушат една и съща музика. Профилирането от 20 до 45 години (както е определена за тази честота) т.е., границите са изключително разлети и вероятно ще трябва да се преосмисли. Изискването програмата да е насочена към слушателската аудитория от 20 до 45 години за нея тук не е достатъчно добре защитено. На това основание следва да се приеме, че насочеността на медийната комуникация не отговаря конкретно на изискванията за програмен профил на обявения конкурс; за представянето и мотивите за разработването на програмния проект, концепция и профил не са защитени аргументирано. Останалите – технологичен план, бизнес план – са разработени подробно и перфектно.

Мария Стефанова представи своята класация за тази честота. На първо място е „Радиокомпания Си Джей” ООД; на второ място - „P-22” ЕООД и на трето място

– „ТВ 2”ЕООД. Изложи мотивите за класирания на първо място кандидат „Радиокомпания Си Джей” с програмата „Ен Джой” заявява, че ще поддържа много висока интерактивност на програмата, което за нея в този случай и при този обявен профил, е безспорно предимство.

Анна Хаджиева подкрепя класирането и мотивите на експертната комисия.

Георги Стоименов е член на тази експертна комисия и неговото класиране е същото, каквото е на експертната комисия. Г-н Стоименов изложи мотивите си за класирания на първо място кандидат „Радиокомпания Си Джей: много добре подготвени документи, отчитащи спецификата на профила между 20 и 45 години; много успешна комбинация на стилове и музика и на информационни емисии. Известно е, че кандидатът има много сериозен опит в радиодейността и убедителен финансов план и техническите решения и форми, които са предложени, също натежават в полза на този кандидат.

Милен Вълков подкрепя решението на експертната комисия, защото то е обосновано и аргументирано.

Райна Николова подкрепя класирането на експертната комисия с изложените дотук мотиви.

Анюта Асенова подкрепя класирането, което е предложено от експертната комисия, както и мотивите, които са изтъкнати.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на първо място „Радиокомпания Си Джей” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на второ място „P-22” ЕООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на трето място ТВ 2” ЕООД.

Честота 95.9 МНз, гр. Пазарджик.

Анюта Асенова докладва протокол и доклад на експертната комисия за тази честота (изх. № 029-167-10.11.2009 г., приложени към Протокол № 56). (Председател на тази експертна комисия е Бойчо Кулински, който отсъства поради болест). Председателят, подпомаган от членовете, изчисли окончателното оценяване на всеки един от кандидатите по критерии и подкритерии,

- | | |
|---------------------|------------|
| 1. Фокус Нунти ООД | 420 точки |
| 2. Метрорадио” ЕООД | 388 точки. |

както и неговата окончателна комплексна оценка, формирана като средно аритметично число от индивидуалните оценки за съответния критерий и подкритерий, въведени в таблиците от членовете на комисията.

В резултат на извършените изчисления Експертната комисия направи следното оценяване на кандидатите:

- | | |
|---------------------|-------------|
| 1. Фокус Нунти ООД | 84 точки. |
| 2. Метрорадио” ЕООД | 77,6 точки. |

Класираният на първо място кандидат има голям опит, отбеляза **Анюта Асенова** - не само в региона опит в създаването на радиопрограми; има изградена местна структура. Програмата се стреми чрез богата и достъпна информация да се задоволяват изискванията на възможно най- широк кръг от потенциална слушателска аудитория. Отделено е внимание на регионални публицистични, политически , икономически, културни , спортни предавания, чрез които да се гарантира развитието на комуникацията и информираността на населението; разнообразна музикална програма. Новините заемат значителна част от седмичното програмно време – това е неговата основна отличителна особеност. На второ място - **Метрорадио**” ЕООД. Мотивите на Анюта Асенова са следните: това е програма, която е предназначена за създаване и утвърждаване предимно на българска музика и култура. Притежава музикално-информационен общ програмен профил, като основна черта на профила е включването на 100 % българска популярна музика. Мисията на „БГ Радио” е да предлага на българския слушател реална алтернатива на останалите търговски радиопрограми в България, благодарение на своя формат; да представя на публиката най-доброто от българската поп , рок, естрадна музика . Има добър организационен план.

Мая Вапцарова е имала проблем тъй като и двете радиостанции са „много български”, което тя уважава. Единствено за разлика от „Метрорадио”, при „Фокус – Нунти” се наблюдава една много по-добре представена новинарска част, докато „Метрорадио” има по-голяма сила в музиката. Подкрепя класирането на експертната комисия.

Мария Стефанова е член също на тази експертна комисия. Тя е поставила равен резултат и на двата кандидата. Ще подкрепи обаче, „Фокус – Нунти”, тъй като те излъчват на тази честота.

Анна Хаджиева има мотиви, които съвпадат с класирането на експертната комисия. Сяга, че нистина е удоволствие на две честоти, които са за общ (политематичен) профил да може да се чуват две различни радия, защото по този начин наистина се изпълняват условията за плуралистична медийна среда.

Георги Стоименов също подкрепя класирането на експертната комисия. Не се съмнява, че и двете радиостанции са силни, но специално за тази честота би искал да излъчва „Фокус – Нунти”, тъй като те излъчват на нея и изглежда, че това е една устойчива практика на Съвета.

Райна Николова подкрепя класирането на експертната комисия. Поставя на първо място „Фокус – Нунти” защото излъчва на тази честота . На второ място поставя „Метрорадио”.

Милен Вълков отбеляза, че неговото класиране и мотиви съвпадат с тези на експертната комисия.

СЕМ пристъпи към гласуване.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на първо място „Фокус – Нунти” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на второ място „Метрорадио” ЕООД.

Честота 96.4 MHz, гр. Пазарджик.

Милен Вълков, който е председател на експертната комисия за тази честота, отбеляза, че е председател и на още една комисия. За честота за същия профил –

специализиран, за аудитория до 30 години. Изправен е пред факта, че и кандидатите са едни и същи, както и профилът е еднакъв и за двете честоти. На всички кандидати е поставил едни и същи оценки. Въпросът е СЕМ по целесъобразност какво ще реши. Отбеляза още, че не един път е поставял въпроса, че не може в една и съща комисия, с един и същ профил, с едни и същи кандидати, да даде различни оценки. Мотивите може да даде, но не смята, че това е редно.

Мария Стефанова, също член на тази комисия, докладва за резултатите от подреждането на кандидатите от комисията:

1. Радио Сити ООД	83,8 точки
2. ПРО БГ МЕДИА ЕООД	79,8 точки
3. Фондация Радио Нова Европа	79,5 точки
4. Алфа Радио ООД	78,6 точки
5. ЕТ Катриг- 5 Никола Янков	76,0 точки
6. Пулс Медия ООД	73,0 точки
7. Ултра Медия ЕООД	68,8 точки.

Предложението на **Мария Стефанова** е на първо място да бъде класиран „Фондация Радио Нова Европа” с програма „Зи рок”. Те предлагат една програма, която е за специализирана целева група от 20 до 45 години. Радиото вече излъчва в София, Пловдив, Варна, Бургас, Плевен, Търново, Видин, Хасково, Стара Загора и Монтана. Това би бил още един глад, където ще се покрие аудиторията с програмата на „Зи рок”. Имат много висока цел, която си поставят – да обхванат пазарен дял от 25 до 30% от територията на гр. Пазарджик, което доста високо вдигане на летвата. Имат ясни елементи на обществен характер в програмата, която предлагат; имат собствен стил и интерактивност, което на г-жа Стефанова прави впечатление в последните концепции, които е чела. Основните комуникационни цели на тази програма са информация, култура, развлечение. Нищо повече не му е необходимо на слушателя на тази територия. Застават зад плуралистичната медийна среда. Мария Стефанова приема тези мотиви за достатъчни, за да предложи на първо място да бъде класирана „Фондация Радио Нова Европа” с програмата „Зи рок”. На второ място – „Радио Сити” ООД; на трето – „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД; на четвърто – „Алфа Радио” ООД, следва ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков”, „Пулс Медия” ООД и „Ултра Медия” ЕООД. Всички в тази комисия са дали много по-ниски оценки за програмата на „Ултра Медия” .

Анна Хаджиева класира на първо място „Фондация Радио Нова Европа”. Впечатлението ѝ е, че до 30 години с музикални радиостанции, които в някаква степен се покриват в характеристиките си и целевите групи, към които са насочени. Единствено „Фондация Радио Нова Европа” е насочена към доста по-различна аудитория – тези, които слушат твърд рок. Това са „твърди привърженици” с определени характеристики и начин на живот. Затова ѝ се струва, че при толкова много честоти в гр. Пазарджик, трябва едно такова радио да има шанс да излъчва. На второ място поставя „Алфа радио”; на трето място поставя „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД („ТВ 2” ЕООД); на четвърто място – „Радио Сити” ООД; на пето място –

„Пулс Медия” ООД; на шесто място - ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков” и на седмо място - „Ултра Медия” ЕООД.

Милен Вълков отново отбеляза, че е председател на тези две комисии и дава оценки абсолютно еднакви на всички и очаква СЕМ да реши – по целесъобразност. Той ще подкрепи решението на СЕМ. Отново повтори, че в тези две комисии, чийто председател е, не може да има разлики в оценките, още повече, че става въпрос и за аудитория до 30 години.

Георги Стоименов отбеляза, че експертната комисия е класирала изключително близко първите четири – дори пет кандидати (с малка разлика са оценките). Наистина е затруднен, но би подкрепил за първото място „Радио Сити” ООД, тъй като имат все пак 4 точки преднина. На второ място аргументите за „3и рок” са силни („Фондация Радио Нова Европа”; на трето място „ПРО БГ МЕДИА” и нататък, както е предложено от експертната комисия: „Алфа радио”, ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков”, „Пулс Медия” ООД, „Ултра Медия” ЕООД.

Райна Николова ще се присъедини към предложението на експертната комисия, именно, на първо място посочва „Радио Сити” ООД, на второ място посочва „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД, на трето място - „Фондация Радио Нова Европа”; на четвърто място „Алфа радио” ООД; на пето място ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков”, на шесто място „Пулс Медия” ООД и на седмо място „Ултра Медия” ЕООД.

Анюта Асенова е класирала на първо място в своето класиране „Радио Сити” ООД, което съвпада с класирането на първо място от експертната комисия. Мотивите ѝ са следните: смята, че аргументирано са посочени мотивите за избор на заявения радиоформат. Кандидатът е съобразил добре избрания радиоформат със структурата, състава на регионалната аудитория в зоната на бъдещата реализация, с цел обхващането на преобладаващ сегмент от нея. Заявените перспективни възможности за задоволяване на очакванията и потребностите на слушателите от гр. Пазарджик и поетите от кандидата програмни ангажименти за развитието на радиопрограмата са реалистично обосновани и ясно очертани. Ефективността на представената организационно-творческа структура и план за програмно осигуряване и реализация на програмата съобразно спецификата на избрания радиоформат е убедително доказана. Финансовата стабилност е гарантирана. Представеният финансов план е аргументиран. Заявените намерения за усвояване на пазарни дялове от реклама в регионалния пазар са реалистични. Опитът в осъществяването на радиодейност е защитен убедително. На второ място е класирала „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД; на трето място „Алфа Радио” ООД, на четвърто място „Пулс Медия” ООД, на пето място „Фондация Радио Нова Европа”, на шесто място „Ултра Медия” ЕООД и на седмо място - ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков”.

Мая Вапцарова не се различава много от досега казаното от експертната комисия. На първо място също класира „Радио Сити” ООД, но на второ място класира ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков”; на трето място поставя „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД; на

четвърто - „Фондация Радио Нова Европа”, на пето място класира „Ултра Медия” и т.н. Отбеляза, че смята, че „Радио Сити” наистина защитава програмния си профил.

Милен Вълков застава зад класирането на експертната комисия -на първо място „Радио Сити”.Постави един въпрос, - смята, че така не може повече да се продължава- с две комисии, за профил до 30 години, той да оценява едни и същи кандидати. След като се изказаха членовете СЕМ пристъпи към гласуване.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и два гласа „против” (Анна Хаджиева, Мария Стефанова) на първо място „Радио сити” ООД.

СЕМ гласува предложението на експертната комисия за второ място „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД с 3 гласа „за” (Анюта Асенова, Милен Вълков, Райна Николова) и 4 гласа „въздържал се” (останалите членове на СЕМ) това предложение.

СЕМ пристъпи към гласуване на второ място на „Фондация Радио Нова Европа”.

СЕМ гласува с 6 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Анюта Асенова) „Фондация Радио Нова Европа” на второ място.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на трето място „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на четвърто място „Алфа Радио” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на пето място ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков”.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на шесто място „Пулс Медия” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на седмо място „Ултра Медия” ЕООД.

Честота 98.5 MHz, гр. Пазарджик.

Милен Вълков , председател на тази експертна комисия, вече се е произнесъл относно факта, че е председател на две комисии с един и същ профил и с участието на същите кандидати. Затова предлага да не докладва той за класирането на кандидатите на тази честота.

Мария Стефанова , която също е член на тази комисия, представи подреждането на комисията:

1. Алфа Радио ООД	82.2 точки
2. ЕТ Катриг- 5 Никола Янков	73.4 точки
3. ПРО БГ МЕДИА ЕООД	73.2 точки
4.Ултра Медия ЕООД	70.2 точки.

Мотивите комисията да постави „Алфа Радио” на първо място са следните: програмата е специализирано денс радио за младите, изградено върху живото парти клубно присъствие на музиката; специализирани музикални предавания с широко международно участие. Това заявява в своята програмна концепция кандидатът „Алфа Радио”. Радиото вече излъчва във Варна, Добрич, Шумен, София, Монтана, Ловеч, Самоков, Велинград, Габрово, Ямбол, Ахтопол, така че Пазарджик би могъл да бъде поредната дестинация – гладът, в която ще звучи „Алфа радио” в случай, че СЕМ вземе решение за това. Достъпът на аудиторията до националните и световните културни ценности, заявяват в тяхната програмна концепция. Още нещо, което е направило впечатление на комисията – „Алфа Радио” ще поощряват създаването на произведения от български автори. Денс музиката е предпочитана от аудиторията до 30-годишна възраст, така че те са си точно във формата. Така също заявяват, че 5 месеца от получаването на лицензия при положително решение на СЕМ те ще имат 100-процентова реализация на заявеното програма. На второ място комисията е класирала ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков” със следните мотиви: специализирани предавания за култура к обем 4,3 % от седмичното програмно време; ще отбелязват и те постиженията на българската култура, на световната и местната; ще развият добрия вкус на аудиторията и си поставят много високи образователни цели. На следващо – трето, място вече е „ТВ 2” ЕООД с програмата „ПРО ФМ”. Тук прави впечатление размерът на инвестицията, която те декларират; заявяват също, че ще дават на аудиторията си необходимото развлечение чрез специализираната музика. Мотото на програмата, както и в другите документи на този кандидат е описано като фабрика за хитове. Заявяват също така, че новините ще бъдат от 3 до 5 емисии, които ще имат социална тематика; ще имат и 2 до 3 спортни емисии. На четвъртото място комисията поставя „Ултра Медия” ЕООД. Това е разпространявана програма с лицензия за гр. Благоевград. В интернет пространството кандидатът е описал, че това е едно от най-търсените радиа, според класация от м. януари 2009 г. Също така правят заявка, че ще произвеждат местна програма с български, балкански, световен и модерен холг. Има някои неточности и недобре описани програмни намерения, заради което комисията ги е поставила на четвърто място.

Анна Хаджиева приема мотивите на експертната комисия. Нейната класация съвпада - също на първо място е поставила „Алфа радио” с абсолютно покриване на формата и изискванията на конкурса и програмните намерения и характеристики, както и опитът, който има това радио. На второ място, обаче, в нейното класиране е „ТВ 2”; на трето място е ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков”, защото там има интересно и доста интерактивно присъствие, и на четвърто място – „Ултра Медия” ЕООД.

Георги Стоименов, който е член на експертната комисия за тази честота, класира на първо място „Алфа радио” ООД със следните мотиви: отлично разработени конкурсни документи, отчитащи спецификата на специализирания профил до 30 години. Програмният проект, който се предлага, е много успешен – печелил е други радиоконкурси в градовете Айтос, Велинград, Габрово и т.н. Излъчва още във Варна, Шумен и Добрич. Това е модерно, подчертано младежко радио с атрактивно звучене. Залага най-вече на последните хитове; богат и признат медиен опит на „Алфа радио”, като създател на радиопрограма и като радиопродуцент. На

второ място класира ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков”; на трето място - „Ултра Медия” ЕООД и на четвърто място е „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД.

Райна Николова не е член на комисията. Присъединява се към мотивите на комисията. На първо място класира „Алфа радио”; на второ място ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков”; на трето място ПРО БГ МЕДИА” ЕООД и на четвърто място „Ултра Медия” ЕООД.

Анюта Асенова е направила класиране и с мотиви, които съвпадат с изложените вече от експертната комисия.

Мая Вапцарова също се присъединява към класирането и изложението мотиви от комисията, като на първо място класира „Алфа радио”, но на второ място поставя „Ултра Медия”; на трето място - „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД и на четвърто място - ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков.

Анюта Асенова постави на гласуване предложението на експертната комисия, както следва:

СЕМ гласува със 7 гласа ”за” на първо място „Алфа Радио” ООД.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” (Анна Хаджиева, Мая Вапцарова) на второ място ЕТ „Катриг- 5 Никола Янков.

СЕМ гласува с 6 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Анна Хаджиева) на трето място „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД.

СЕМ гласува с 6 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” Мая Вапцарова) на четвърто място „Ултра Медия” ЕООД.

Честота 99.7 MHz, гр. Пазарджик.

Анна Хаджиева представи доклад и протокол на експертната комисия за честота 99.7 MHz, гр. Пазарджик (изх. № 029-173/10.11.2009 г., приложени към Протокол № 56). На тази честота излъчва „Радио Пазарджик”, което е отпаднало поради наличие на обстоятелства по чл. 105 от ЗРТ. Останалите кандидати са „Метрорадио” ЕООД и „Фокус Нунти” ООД. Мотивите за класиране на „Метрорадио” ЕООД на първо място са, че проектът е съобразен изцяло с изискванията на конкурсните книжа. Общото звучене и посланията на медията с изцяло българска музика я правят уникална за българския ефир; имат изразена обществена стойност. Програмните намерения са отлично защитени и професионално аргументирани. Бизнес планът е изчерпателен и гарантира устойчивост; технологично добре развити намерения. Кандидатът е с безспорен опит в произвеждането и разпространението на програма. Радиото емитира собствени социално значими кампании, а наградите „БГ Радио” се превръщат в културно събитие в съвременния музикален живот.

В резултат на извършените изчисления Експертната комисия е направила следното оценяване на кандидатите:

1 „Метрорадио” ЕООД	88,6	точки
2 „Фокус Нунти” ООД	76,6	точки.

Мария Стефанова има същите мотиви и поддържа класирането, което е направила комисията.

Мая Вапцарова също има мотиви, които съвпадат с тези на комисията. Още в началото е казала по отношение на „БГ Радио” за българската музика. Заслужават да бъдат подкрепени, а и всичко е направено при този кандидат професионално. Останалите съветници изказаха също подкрепа на класирането и мотивите за него на експертната комисия, в резултат на което СЕМ пристъпи към гласуване.
За честота 99.7 MHz за гр. Пазарджик – общ (политематичен) профил:

СЕМ гласува със 7 гласа ”за” на първо място „Метрорадио” ЕООД.

СЕМ гласува със 7 гласа ”за” на второ място „Фокус Нунти” ООД.

Честота 104.8 MHz, гр. Пазарджик специализиран профил над 35 години

Райна Николова, председател на експертната комисия за тази честота, представи доклад и протокол (изх. № 029-175/10.11.2009 г., приложени към Протокол № 56). На тази честота четирима кандидати са допуснати до участие в конкурсната процедура, като класирането, което е направила комисията, е както следва:

1. „ Радио 1” ООД	398 точки
2. „Оберон Радио Макс” ЕООД	384 точки
3. „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД	361 точки
4. „Истър ВВ- Васил Вълканов” ЕООД	284 точки.

Окончателните комплексни оценки на кандидатите, формирани като средно аритметично число от индивидуалните оценки, въведени в таблиците от членовете на комисията, описани по-горе, са следните:

1. „Радио 1” ООД	79.6 точки
2. „Оберон Радио Макс” ЕООД	76.8 точки
3. „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД	72.2 точки
4. „Истър ВВ- Васил Вълканов” ЕООД	56.8 точки.

Райна Николова отбеляза, че предвид факта, че на „Радио 1” е предоставена вече честота (в това населено място), и тъй като в едно и също населено място, където конкурсите се провеждат едновременно и не могат да бъдат дадени честоти за разпространението на една и съща програма, счита и от името на експертната комисия предложи друг участник да получи първото място. По отношение на „Оберон Радио Макс” изрази личното си притеснение във връзка с това те да бъдат класирани на първо място, тъй като случаят с класирането в гр. Търговище е достатъчно пресен – където кандидатът се е отказал. Това е единственият прецедент в регулаторната практика, откакто е предвидена тази разпоредба през последните 8 години, което подсказва не толкова сериозните намерения на кандидата при участието му в конкурса тогава. Счита, че и към настоящия момент би се получил подобен проблем, поради което предлага, с оглед многообразието на аудиторията, на програмното съдържание, което се предлага на аудиторията, да бъде класиран на първо място предложеният на трето място кандидат – „ПРО БГ

МЕДИА”. Мотивите на доц. Николова за това са следните: представените програмни намерения и програмни документи сочат за наличието на програмна схема с включени 10 предавания; програмният профил е формулиран с разпределение на критериите по жанр, произход и авторство. Посочени са предавания с информационна насоченост от 3 % от седмичното програмно време; 0,5 % , от които са с регионална тематика; посочени са развлекателни предавания, европейски произведения квота, както и квота външни продукции, съгласно изискванията на ЗРТ. Заложените параметри във връзка със заложения специализиран формат за аудитория на възраст над 35 години показват съответствие с представените документи; ясно идентифициран е музикалният формат на радиото – CHR, с много подробно описание на различните видове жанрове музика, което по някакъв начин изтегля напред, като аргумент, медията при нейното класиране, в сравнение с останалите участници. Представеният организационно-творчески план има описание на структурата и подробни биографични данни на ръководния екип на медията; включва функционалните характеристики на длъжностите. Представена е и вътрешно-нормативна уредба. Технологичният план е разработен добре – в съответствие с изискванията на закона, съгласно дефиницията – с подробно описание на технологичното оборудване и на технологичното развитие на медията. Кандидатът е представил тарифа с проект на бизнес план, с оглед на предстоящите приходи от реклама и други търговски източници във връзка с развитието на медията. Изискванията за качество са изпълнени напълно от кандидатите; темповете за развитие са защитени отлично. С тези аргументи доц. Николова предлага на първо място да бъде класиран за честота 104.8 MHz „ПРО БГ МЕДИА”. На второ място – „Радио 1”, на трето място – „Оберон Радио Макс” и на четвърто място - „Истър ВВ- Васил Вълканов” ЕООД. На въпрос на Райна Николова дали следва да изложи мотивите за класирането на останалите кандидати, съветниците не счетоха това за необходимо. (към протокола следва да бъдат предоставени и приложени писмените мотиви за класирането на кандидатите).

Георги Стоименов класира на първо място „Радио 1”, но на второ място в неговото класиране е „ПРО БГ МЕДИА”; на трето място „Оберон Радио Макс” и на четвърто място - „Истър ВВ- Васил Вълканов” ЕООД.

Мария Стефанова, член на тази комисия, се изказа по отношение на всички кандидати. Концепцията на „Радио 1” е абсолютно безспорна, но този кандидат вече е получил честота в това населено място. За нея програмните намерения на „Оберон Радио Макс” са много добри. Отбеляза, че всичко е в съответствие с конкурсните книжа. Декларират, че ще предоставят необходимото развлечение на своята аудитория и ще предлагат разнообразна музика, същевременно подходяща за този регион, защото тя включва и народна и класическа и поп, ретро, съвременни европейски и български хитове – декларира този кандидат. Има и различни предавания, които смята, че биха допринесли, в случай че СЕМ класира на първо място този кандидат, защото предаванията са информационни и информационно-коментарни, което доста рядко вече се среща в радио ефира (това важи и за телевизионния ефир) . Приема аргументите, изложение от председателя

на експертната комисия Райна Николова и затова ще си промени собствената класация, като „Оберон Радио Макс” ще отидат на последно място . на първо място ще постави също програмата на „ТВ 2” ЕООД . Като мотиви в своята класация за кандидата Истър ВВ- Васил Вълканов” ЕООД изтъкна, че това е единственият участник в конкурсите, който декларира, че има програмен и друг радио опит на територията на съседна нам държава – Македония. Радиото се казва „Радио Роса” в Македония. В този смисъл, трябва да бъдат отбелязани добрите намерения на този кандидат, защото той заявява, че това ще бъде едно българско народно радио, което като формулировка на нея изключително много ѝ харесва. Културно-развлекателна информационна насоченост би имала тази програма на „Радио Роса” – фолклор в чистия му вид. Декларират, че датата на разпространение на програмата може да бъде 1 ноември. Това ѝ е направило впечатление, защото този кандидат сравнително по-правилно е преценил „колко може да се точи процедурата” и затова вероятно е поставил начална дата на разпространение 1 ноември. В самия програмен проект, обаче има доста правописни грешки, което не прави добро впечатление. Със съжаление трябва да каже, че кандидатът (по нейните скромни разбирания) не може да бъде класиран на първо място.

Анна Хаджиева подкрепя изцяло мотивите и аргументите, изложени от председателя и от членовете на комисията.

Останалите съветници също подкрепиха мотивите и аргументите на експертната комисия, в резултат на което СЕМ пристъпи към гласуване.

За честота 104. 8 MHz – специализиран профил над 35 години:

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на първо място – „ПРО БГ МЕДИА” ЕООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на второ място „Радио 1” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на трето място „Оберон Радио Макс” ЕООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на четвърто място Истър ВВ- Васил Вълканов” ЕООД.

ПО ТОЧКА „ВТОРА”:

Веселина Петрова представи докладна записка относно избор на и.д. председател на СЕМ (изх. № 30-05-26/11.11.2009 г., приложена към Протокол № 56). Изложила е аргументите си за това, че СИМ трябва да избере и.д. председател на Съвета до завръщането на г-жа Маргарита Пешева, която е в отпуск по болест. Посочила е правни аргументи; цитирала е практика на СЕМ и на ВАС. Основният ѝ аргумент в случая е, тъй като СЕМ е постоянно действащ административен орган, за този период, в който отсъства председателят, трябва да бъде избран негов заместник.

Поради липса на законова разпоредба се е позовала главно на практиката на Съвета за избор на и.д. председател на СЕМ. Това на няколко пъти се е случвало в историята и на НСРТ и на СЕМ. Смята, че няма никакъв проблем и сега това да бъде направено. Предоставя на членовете на Съвета да решат как точно ще бъде избран и.д. председател – дали до завръщането на г-жа Пешева, или до изтичане на

едногодишния мандат, който изтича на 25 ноември 2009 г.. Обърна внимание на СЕМ, че предния ден Съветът е гласувал да бъдат издадени НП, като предния ден на заседание СЕМ е решил г-жа Пешева да бъде замествана от Мария Стефанова. Въпросът ѝ кой ще подпише НП, които са вече изготвени.

Райна Николова не вижда проблем – решението предния ден е г-жа Мария Стефанова да изпълнява тези функции, а за това заседание – г-н Милен Вълков. Обърна внимание и относно изготвянето на НП, което не е направено в рамките на деня, в който са гласувани решенията за издаване на НП. Не следва да има притеснения по повод подписването на решенията на СЕМ – Съветът ще определи и.д. председател на СЕМ.

Мария Стефанова направи „уточняващо изказване“. Ако НП носят датата 10 ноември, тогава те ще бъдат подписани от нея – тя е изпълнявала длъжността председател на СЕМ този ден. Така че проблем няма. Също приема за странно да се избира за всеки ден и.д. председател, но темата в момента се обсъжда и е редно всеки от присъстващите да си каже мнението.

Анна Хаджиева повтори предложението и си от предното заседание (предния ден) СЕМ да избере вр. и.д. до завръщането на Маргарита Пешева – ако това стане до изтичането на нейния мандат. Ако това не стане – тогава в деня на изтичането на мандата ѝ, СЕМ ще поднови избора. До тогава предлага Мая Вапцарова за и.д. председател на СЕМ.

Мария Стефанова посочи, че в ЗРТ ясно е казано, че мандатът на председателя е една година, а за заместване на председателя – до нейното завръщане.

Анюта Асенова предложи до 24 ноември, вкл. за и.д. председател на СЕМ да бъде избран Георги Стоименов.

СЕМ пристъпи към гласуване на предложенията по реда на постъпването им.

СЕМ гласува с 3 гласа „за“ (Анна Хаджиева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова) Мая Вапцарова да бъде избрана за и.д. председател на СЕМ.

СЕМ гласува с 3 гласа „за“ Анюта Асенова, Георги Стоименов, Райна Николова) Георги Стоименов да бъде избран за и.д. председател на СЕМ.

По време на двете гласувания Милен Вълков не присъства в залата.

В резултат на проведените гласувания не се стигна до избор на и.д. председател на СЕМ.

При включването на г-н Вълков отново бе гласувано по двете предложения за избор на и.д. председател до 24.11.2009 г.

СЕМ гласува последователно предложенията вече с 4 гласа „за” Георги Стоименов и с 3 гласа „за” Мая Вапцарова.

Тъй като и в резултат на тези гласувания не се стигна до избор на и.д. председател на СЕМ, **Мая Вапцарова предложи Милен Вълков да изпълнява длъжността председател на СЕМ до 24.ноември 2009 г.**

Мария Стефанова предполага, че с предложението на кандидатурата на Милен Вълков СЕМ вероятно ще има консенсус и затова СЕМ трябва да гласува това предложение, с оглед работата, която предстои на Съвета – на 17.11.2009 г. – редовно заседание и на 18.11. – експертни комисии от 10,00 часа.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” Анна Хаджиева, Милен Вълков) Милен Вълков да бъде избран за и.д. председател на СЕМ до 24 ноември 2009 г.(включително).

Относно постъпили искания от БНТ и БНР да им бъде предоставен отговорът на СЕМ на писмо от н-к кабинета на министър-председателя, г-жа Румяна Бъчварова, във връзка със законосъобразността на излъчваните по Българската национална телевизия новини на турски език. **СЕМ взе решение отговорът на Съвета да бъде публикуван на сайта на СЕМ.**

Приложени документи към Протокол № 56:

1. Докладна записка от В. Петрова с изх. № 30-05-26/11.11.2009 г.
2. Доклад и протокол на ЕК за честота 87.7 MHz за гр. Пазарджик, с изх. № 029-161-10..11.2009 г.
3. Доклад протокол на ЕК за честота 89.5 MHz за гр. Пазарджик, с изх. № 029-163-10..11.2009 г.
4. Доклад и протокол на ЕК за честота 92.7 MHz за гр. Пазарджик, с изх. № 029-165-10..11.2009 г.
5. Доклад и протокол на ЕК за честота 95.9 MHz за гр. Пазарджик, с изх. № 029-167-10..11.2009 г.
6. Доклад и протокол на ЕК за честота 96.4 MHz за гр. Пазарджик, с изх. № 029-169-10..11.2009 г.
7. Доклад и протокол на ЕК за честота 98.5 MHz за гр. Пазарджик, с изх. № 029-171-10..11.2009 г.
8. Доклад и протокол на ЕК за честота 99.7 MHz за гр. Пазарджик, с изх. № 029-173-10..11.2009 г.

9. Доклад и протокол на ЕК за честота 104.8 MHz за гр. Пазарджик, с изх. № 029-175-10..11.2009 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева

Анюта Асенова

Бойчо Кулински

Георги Стоименов

Мария Стефанова

Мая Вапцарова

Милен Вълков и.д.
председател

Райна Николова

Маргарита Пешева

.....

отсъства

.....

.....

отсъства

.....

.....

.....

.....

**ИЗГОТВИЛ
ПРОТОКОЛА:**

.....

**Михаела Йоргова,
гл.експерт-
протоколист**