

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 33

от редовно заседание, състояло се на 22.07.2013г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Георги Лозанов, Анюта Асенова, Мария Стоянова, Анна Хаджиева, Иво Атанасов

Начало на заседанието 10:00 часа, водено от Георги Лозанов – председател на СЕМ, старши специалист деловодител-протоколчик – Магдалена Сергиева

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Конкурс за избор на генерален директора на БНТ. Събеседване с кандидатите:

Вяра Анкова

Валери Тодоров

**Георги Лозанов:** Добър ден! Уважаеми колеги започва първият ден от нашата процедура, която включва изслушване на кандидатите и техните концепции и разговор със Съвета, както и с заинтересовани фигури или журналисти, които присъстват в залата. Преди да пристъпим към разговора с г-жа Анкова искам да кажа, че конкурсът минава, както се вижда и от присъстващите в залата, при голям интерес, което ме радва. Тези изслушвания, освен че трябва да дадат база за решението на Съвета и са в границите на едно заседание и на една процедура, а не на пресконференция или на свободен дебат, са и работилница за идеите, за развитието на обществената медия в България. В тези моменти се съсредоточава мисъл и емоции в обществените медии, което при всички случаи е в полза на обществото – да знае как се развива и какви са идеите в бъдещето на тези медии, се предлагат. Разбира се, тези емоции около конкурсите не винаги са позитивни и предишния конкурс за генерален директор на БНР беше свързан с доста публикации, които търсеха определен ефект върху Съвета, даже бих казал натиск. Тогава натискът се съсредоточаваше върху това да не проведем конкурса, независимо че законът в това отношение е императивен и когато свърши мандата на генералния директор трябва непременно Съветът да е избрал нов, който да продължи да води медията, както и стана. Сега също имаше страсти, които изблигнаха в отделни издания. Те бяха насочени основно срещу действащия генерален директор на Българската национална телевизия – г-жа Анкова, която е и кандидат, тъй като по закон има право на втори мандат. Публикациите бяха носеха в себе си негативен патос в две посоки: едната беше във връзка с оспорване на правото на г-жа Анкова да се кандидатира, тъй като участва в търговско дружество в миналото от което тя е излязла и за което нашата правна комисия има убедителни документи и за това тя е допусната до конкурса. Доста безпочвена и в този смисъл неефективна беше тази цялата кампания, защото г-жа Анкова е била вече директор, отговаряла е на същите условия, което е минало през съдебен контрол. Съветът е спечелил тези дела, всичкото това по-скоро беше шум в коридора на конкурса с цел евентуално да се окаже известно влияние на СЕМ. Аз обаче съм убеден, че колегите не се поддават на такъв евтин натиск.

Втората посока на натиска вече беше по-персонално свързано с нас двамата с г-жа Анкова, като се твърдеше, че аз миналата година съм бил с нея на о. Тасос и то в не една публикация. Ако в първият случай могат да се представят документни, че г-жа Анкова е излязла от това дружество, но за съжаление за това негативно събитие, че не съм бил на о. Тасос, не мога да представя документ. Използвам днес, тук пред камерите да кажа: никога не съм бил с г-жа Анкова на о. Тасос. Бих казал за съжаление, но ситуацията е такава, че по-добре, докато сме в тези роли, да не ходим заедно на о. Тасос нито по други острови. Това беше много долна лъжа, която естествено целеше определен ефект. Аз винаги се колебая дали да не търся съдебна защита, но още преди години казах, че няма да съдя медии и журналисти. Единственото, което мога на направя е да кажа публично каква е истината. С тава да минем към самия конкурс. Събеседванията с кандидатите са по час и половина, като ще спазваме тези граници, за да има равнопоставеност. В първият половин час кандидатът за генерален директор излага своите програмни виждания, своята концепция. Ние познаваме концепциите, но независимо от това те трябва публично да бъдат въведени в тази процедура и в този разговор. След това в границите на един час ще водим по свободен разговор с кандидата – членовете на СЕМ, след това въпроси от присъстващите гости. Заповядайте г-жо Анкова!”

**Вяра Анкова:** „Благодаря! Ще представя визията ми за развитие на Българската национална телевизия в защита на нейната обществена функция през следващите три години. Голяма част от идеите и процесите в тази стратегия са вече в ход т.е. тя е естествено продължение на всичко което направи екипът ми, колегиите ми от БНТ и показва пътя който остава да се извърви за да можем да се превърнем в телевизионна група, която е достъпна за всички платформи. Преди обаче да я представя пред вас, това начало на г-н Лозанов ми даде друга идея за началото, така че малко по-различно ще започна. Ще започна с ценностите, които са ключова категория за една обществена медия, основно ще ги разделя на две – професионални и етични. Професионални, като независимост, като обективност, като плурализъм, като журналистика а не PR. Етични, като морал, като морал към колегите, лоялност не към име, а към кауза. Каузата на обществената телевизия, на обществените медия. Тази лоялност не се гради нито с интриги, нито с двуличие, нито със задкулисни сценарии и лъжи още по малко с амбиции за удовлетворяване на лични, политически или корпоративни цели. БНТ, Националната телевизия е отговорност и ако загърбим тези ценности, независимо каква стратегия представя тук пред вас, тя би била безсмислена, защото вярвам че лицензията на една обществена телевизия е в доверието. БНТ има това доверие. Тя е изправена пред най-съществената си промяна от своята своето създаване до днес - преходът към цифрова излъчване. Този преход се извършва във времена на икономическа криза, които указват влияние върху политическия живот, социалната сфера. Засягат ценностната система именно в тези турбулентни времена мисията на БНТ е най-важната и отправна точка. В тази дигитална ера, в която живеем конкуренцията стана необятна. Тя не е само с комерсиалните телевизии а с безграничното интернет съдържание. На този фон мисията на БНТ е да запази социалния интегритет, да дефинира гражданското самосъзнание, да гарантира основни права, като свободата на изразяване и свободата на информация, да предостави плурализъм и да подкрепя културата. Успехът на тази мисия зависи от

изграждането на новият контакт с зрителите. Той отдавна не е пасивният наблюдател на телевизионно съдържание, той се е превърнал в деен участник и съавтор на събитията. Особено тенденцията на по-младата аудитория е изключително ясна, с изключването на аналоговия сигнал, даже много по-рано те са изключили телевизора. Поради това приоритет на Българската национална телевизия ще бъде изграждането на публична сфера с производството и разпространението на високо качествено съдържание, което да бъде достъпно до всички платформи. Обществената мисия на БНТ трябва да бъде предефинирана, за да остане адекватна на потребностите на обществото. Нейния обхват в период на цифровизация трябва да се съобрази с разнообразните медийни услуги, с новото съдържание. Европейските държави отдавна направиха това. Ще инициираме дискусия за предефиниране мисията на БНТ и адаптирането към новия технологичен и социокултурен контекст. Ще настояваме новата ѝ мисия, новите ѝ отговорности да бъдат обвързани с финансиране. Въпросът колко е задължителна функция на въпросът какво. Пред БНТ стоят редица съдържателни въпроси на цифровият ред, те са свързани с производството на цифрова съдържание, оборудването, обучението, дефиниране на дефицитите на програмните схеми и видът на новите медийни услуги. Пред обществените телевизии в Европа седят въпросите от къде да започнат, над какво да надграждащ. БНТ в момента живеят между два свята – светът на традиционната и светът на новите медии. Предизвикателството е да намерим баланса на ресурсите, на енергията между тези два свята, да намерим точния ритъм на промяната, защото ако забързаеме рискуваме да разочароваме много от нашите зрители, а ако се забавим да загубим голяма част от тях. Задължителна е дългосрочна кросплатформена стратегия, конвергенцията трябва да се следва, задължително е излизането от силусите. Медията, обществените медии трябва да направят качествен скок. Защо предлагам развитието на БНТ като група от канали? Какво ще донесе това на медията? Първо ще се оформи портфолио на медията, което ще може да позиционира БНТ като медийна група в конкурентната среда на другите медии. Каналите ще бъдат насочени към ясно дефинирани аудитории и ще може да използваме предимствата на БНТ като обществена медия още по пълноценно. Естествено всичко това което ще развия тук пред вас трябва да е базирано на един изключително реалистичен финансов план. Само по себе си реализирането на медийни канали, на увеличаване на каналите в медийната група не е достатъчно за целевото достигане до аудиторията. Активният зрител е вече в интернет. Въпреки, че традиционното излъчване е все още норма. Очакванията за достъп до съдържанието на ОБНТ когато и където аудиторията пожелае все повече нараства, поради тази причина ще засилим присъствието на БНТ в новите медии. Ще развием разнообразни медийни услуги, като търсене по заявка на съдържание, като гледате на вече излъчено съдържание, като стрийминг. Цялото това присъствие ще се опитаме да го развием на така наречените екрана – телевизор, компютър, таблет и мобилен телефон. Ще произвеждаме специално съдържание на новите медии. Това е огромна промяна чрез която искаме да хвърлим мост към бъдещето, за да не бъдем само негови потребители, а и негови създатели. Националната телевизия не е комерсиален субект, тя обаче оперира на българския телевизионен пазар в конкуренция с частните медии и се бори за вниманието на българския зрител. За това въпросът за пазарното позициониране е важен като най-вече, като дефиниране на дефицитите на предлагането на медийния

пазар. Рейтингът е количествен инструмент за оценка, той не мери качество още по малко, качество на посланието. За това няма да се откажем от досегашната политика на предлагане на алтернативно съдържание. Битката която ще водим е за сърцето на българския зрител, доверието и репутацията са нашият капитал. Посоката за развитие на БНТ е ясна. В по-доброто таргетиране и сегментиране на аудиторията, чрез създаване на допълнителни специализирани канали. Приоритетно ще развием два: за информация и за култура. След внимателен анализ на финансовото състояние на БНТ на технологичните възможности ще добавим, имаме идея за добавяне на нови канали към медийната група. „БНТ 1” ще остане основният канал на БНТ, насочен към широк аудитория с политематичен профил. „БНТ2” ще е с акцент върху информацията върху обединяването на регионалното и национално информационно и новинарско съдържание. Ще предложим преките излъчвания на Народното събрание и на комисиите естествено след внимателно обсъждане с Народното събрание. Заради може би на най-основния ни ангажимент изграждането на гражданско общество. Ще намерим формати, които показват гражданският дебат съвременни форми като например TEDx (тедекс) ще видим дали можем да предложим проблематиката която интересува българския зрител да може да бъде представена на тях. Ще потърсим предаване което по определена тема да представя и различните гледни точки на други общества, на други държави. Ще създадем и тематичен канал за култура, като използваме предимно фонда на Българската национална телевизия към който българският зрител има засилен интерес. Ще създадем позиции за съвременно българско кино, за класика, за телевизионен театър, за концерти. Ще използваме различни похвати на програмирането като тематични вечери, като многочасови блокове, в които може да представим интересни културни и исторически събития. Пак повтарям при много внимателен финансов анализ и при изключителен преглед на спортните права, които държим. Ще създадем и спортен канал без натоварване на допълнителна кадрова мощ в телевизията, тъй като съществуващия екип от спортни журналисти може да поеме организацията за това. БНТ HD първоначално ще бъде като шоурум на БНТ за цялото HD съдържание, което БНТ притежава, преминаване на излъчване на HD изисква технологично време особено за художествените програми. БНТ Свят ще остане политематичния канал който е насочен към българите в чужбина, естествено и към чуждестранната аудитория, която се интересува от България. Стремежът е да изградим силен брандинг. „БНТ+” ще стартира, като профилиран портал насочен към детската и младежка аудитория. Ще се съобразим с нагласите на точно тази целева група да създава съдържание самата. Ще им предоставим възможност да създават предавания, да създават новини, част от това съдържание ще присъства като самостоятелен модул в БНТ1 ще търсим подкрепата на университети и организации за това. БНТ мултимедия ще организира разпространението на съдържание на БНТ през новите технологични платформи. Цялото съдържание ще бъде поместено в интернет, то ще бъде навсякъде по всяко време, на всяко свързано с интернет устройство. Ще създаване обратна връзка със зрителите и ще генерираме съдържание с тях. Ще се съобразим с нагласата на зрителя. Реализацията на тази стратегия изисква сериозни инвестиции в най-важния компонент на успеха ѝ и това е човешкият потенциал, професионалната компетентност. Предстоящата миграция към HD предполага огромен обем преквалификация,

която вече е започнала в телевизията. Ще развием специализирани звена, ще продължим с модернизирание на структурата. На макро ниво ще запазим структурата на БНТ, но тя ще претърпи разбирания се, изменения заради създаването на тематичните канали. Ще създадем програмен център, който ще обедини програмните дирекции, към него ще се присъединят всички направления и отдели които имат пряко отношение към създаването на програмно съдържание. Ще създадем специализирани звена за да развием IT сектора. БНТ мултимедия ще бъде равностойна дирекция на програмните дирекции и ще извадим информационни технологии от сянката на Техническа дирекция. Ще обособим два центъра – център за поддържане на технологичните форми и център за медийно съдържание. Новите медии към мултимедийния нюзрум към дирекция „Информация” ще създава информационно и публицистично съдържание, както за новинарската част за сайта така и за новините медии. Интернет отдела към публични комуникации с основна задача ще е да поддържа корпоративния сайт на телевизията. Въобще корпоративно-социалната отговорност на една компания вече е задължителна сфера на интерес. Ще създадем структура която да поеме задължението да разработва дългосрочна стратегия на ангажираност с проблемите на обществото. Ще създадем позиции за телевизионен омбудсман, такава позиция, такава длъжност съществува вече в много обществени телевизии и тя реализира, пряката връзка контакта със зрителя, изслушва неговите коментари, предложения, оплаквания и дава анализ и предложение към ръководството на телевизията. Ще създадем и съвет от медийни експерти, в него ще поканим представители на творчески организации, на продуценти, на артисти, ще чуваме неговата дума при създаване на програмната стратегия, която предстои при създаването на разнообразието от тематични канали. Много от проучванията на общественото мнение показва, че едно общо усещане на телевизионната аудитория е заситена от многото програми, от многото канали. Зрителите обаче високо оценяват БНТ като източник на безпристрастно новинарско съдържание. Ценим тази оценка и я защитаваме всеки ден. Ще се съобразим и с критиката за повече култура, за повече забавление. Балансът на комерсиалното и общественото трябва да бъде единствено в полза на българския зрител. Ще произвеждаме програма която да надгражда добавена стойност извън измеренията на рейтингите. Ще продължим да предоставяме съдържание, да предоставяме услуги за по-малки общности със специфични нужди, за малцинствени групи, за хора в неравностойно положение, като използваме обаче модерния подход на „Малки истории”. Жанровото разнообразие е едно от най-големите предимства на БНТ и едно от най-големите предизвикателства за структурирането на програмната схема. С отделянето на специализираното съдържание в по-тясно таргетираните канали ще оформим часови пояси с ясен профил на аудиторията. По този начин ще избегнем фрагментирането на програмната схема което е неизбежно в момента. През последните години вървахме целенасочено в една посока – да се утвърдим, като безспорен източник на безпристрастна информация и на анализ в критични за обществото моменти. Успяхме да привлечем онази част от аудиторията, която се интересува в дълбочина от процесите в политиката, икономиката, културата и очаква да чуе различни гледни точки. Новините и актуалните предавания ще останат приоритет в развитието на БНТ. Ще залагаме на създаването на още информационни блокове, като „Още от деня”,

който ще обогатим тематично с повече анализи, коментари с повече новини. Ще продължим да развиваме доказалата се като успешна стратегия за позициониране на знакова публицистика в праимтайма с предавания като „Референдум” и „Панорама”. Със създаването на формати като „История БГ” като ще обогатим тематично с „Литература БГ”, „Изкуство БГ”. Ще потърсим атрактивен формат които да отговори на въпросите на малкия и среден бизнес. Икономиката е тема номер едно за България, обаче изчезнаха от българския ефир. Ще заложим и на ограничени във времето интерактивни формати, които да представят гражданския дебат, да търсим лидери, като „Големият избор”, „Кауза БГ”. Ще продължим да надграждаме над документалистика, ще продължим да представяме света пред българския зрител през предавания като „Светът на живо”, „Светът е седем”. Естествено ще следваме и вълната на риалити формати вече сме закупили един, които съчетава успешно характеристиките на образователна и популярна програма „Най-добрите години от живота ни”, което е своеобразно състезание между десетилетията разкривайки цялата им всеобхватност, като култура, начин на живот. Ще създадем позиция и за образователни формати за да поставим тематиката на образованието, като акцент своеобразни ученически олимпиади в ефир, ще търсим и нови формати. В момента във Великобритания има прекрасен формат „Най-интелигентното дете” ще видим дали не може да го закупим. Ще продължим да продуцираме качествена телевизионна и филмова продукция. Контекстът на телевизионното филмово производство през 2013г. е много различен. Ако преди години само БНТ имаше стратегия за производството днес виждате, че сериалите са основен инструмент в битката за рейтинг. Телевизията се превърна в новото кино. Въпреки силно конкурентната среда обаче БНТ през сериала „Под прикритие” наложи стандарт. Подготвяме нови качествени проекти, като „Четвъртата власт”, „На границата” и „Ескейп”. Целта ни е да отговаряме не само на изискванията българския зрител, а на критериите на световния. „Под прикритие” получи световна дистрибуция и завоюва престижно място в глобалната класация на IMTV. БНТ е копродуцент на много български игрални филми. Тя остава без конкуренция в продуцираното и програмирането на българска филмова продукция и игрална и документална. Ще продължим да имаме за приоритет финансирането на дебюти, между другото тези дни очаквайте пробив и в дебютна продукция на БНТ на световната сцена. Това е една друга важна подкрепа за съвременното българско кино. Ще участваме в значими проекти на EBU създавайки съвместен продукт с Европейските обществени телевизии, не говоря само за Евровизия, като участие на БНТ на европейската сцена. БНТ ще се превърне в лаборатория за генериране и реализиране на каузи. Ще продължим с организирането на социални проекти, като пътуващото лятно кино успоредно с ангажимента ни към филмопроизводството, това е инициатива за популяризиране на българското кино, но и не само. За създаване на територия на дебат, на социална инициатива, защото освен, че показва българско кино, ние повдигаме дискусиата за културата в малкия град. Очертахме и белите петна в липсващите киносалони на картата на България. Ще привличаме зрителя в културни и социални каузи, като „Да върнем блясъка на храма”, „Пиши на кирилица”. Ще развием своите форми за обратна връзка на мултимедийна основа с помощта на социалните мрежи. БНТ работи вече успешно в новите медии и акаунтът на БНТ в Twitter се следи от младата аудитория, предаванията имат профили и във Facebook. Ще

сздадем обаче допълнително влияние на медията, директен контакт с потребителите като изградим блогове на журналистите на БНТ, чрез които да изразяват мнения и позиции извън телевизионния екран. БНТ осъзнава своята отговорност към хората в неравностойно положение. В условия на цифров преход поемаме ангажимента да изготвяме и да разпространяваме съдържание по достъпен начин, така че да изпълни обществения си ангажимент. Ще направим проучване сред различни групи хора с увреждания, за да разберем какви са бариерите пред достъпа на телевизионно съдържание. Ще изградим достъп до различни услуги, като субтитри и аудио описания. В условията на конкурентна среда целта ни е да достигнем до зрителя, като му предоставим така нареченото зрително удоволствие, ще използвам английския термин (visual pleasure). Под това понятие се разбира висококачествена комбинация от всички компоненти на телевизионно съдържание – визия, графика, звук и интерактивност. Програмата е сърцевината на една телевизия, но има и други предизвикателства. Какво е състоянието в момента? Файлово базираните производствени технологии за новини и художествени програми са почти изцяло обновени в HD среда. Стартирани са и процедурите за HD студийни технологии. Основните ни акценти в развитието на технологиите в БНТ ще бъдат в два приоритета – HD и IT развитие. И за двете ще осигурим необходимото дооборудване. Ще завършим и последния етап от разширяването на нюзрума, като изградим в него едно мини новинарско студио. Ще се възползваме от всичките ефикасни икономични технологии, които излизат в новинарския бранш, като използване на 3G, 4G мобилните мрежи, някой от нашите колеги вече бях на специализация в EBU. Между другото това в момента е основната тенденция за развитие в много от европейските телевизии като BBC. Ще дадем и фокус на изграждането на технологичното развитие в HD среда и на НРТЦ. Ще обърнем и специално внимание на цифровизацията. За мен това е бил огромен проблем в Българската национална телевизия, тъй като е изключително скъпо и трудоемко. В момента имаме цифровизиране някъде около 10% от архива на БНТ. Аз смятам, че архивът ни е част от Европейското културно наследство и е толкова важен колкото богатствата ни в националните музеи. За това ще акцентираме върху разширяване на обема на външните пространства на касетите в цифровата библиотека, за да изпълним ключовият си ангажимент. Няма да забравим и регионалните центрове. Вече сме започнали тяхното обновяване, което е за първи път от 40 години т.е. от тяхното създаване. Ще получат монтажни станции, излъчващи сървъри, аутокю-та, графични станции, за да може поетапно да преминат към безлентова технология. Ще обновим и визията на БНТ, чрез разширение на графичните системи с внедряване на виртуална 3D графика. Имаме амбицията да въведем електронно управление на административните процеси. В процес сме вече на изграждане на система за документооборот. Стабилността на обществените медии обаче зависи изцяло от тяхното финансиране. В Европейския съюз финансирането не е абстрактна величина. Съществуват държави в които има модел на т. нар., адекватно финансиране и независима комисия прави оценка на техните нужди, като изисква доказателства за програмната стратегия дали тя е адекватна според обществената им мисия, естествено и да се осигури адекватно финансиране на тази програмна стратегия. Съществуващия модел на финансиране в България не взима под внимание разликите между дейностите в изпълнението на обществената мисия и други дейности.

Наложен е количествен критерии за определяне на държавната субсидия на част програма. Ако не се създаде ясен критерии т.е. никога не може да се създаде ясен критерии без да се знае цената на реализацията на обществената мисия и дебатът, който съществува днес, дали БНТ е двойно финансирана или е свръх финансирана от една страна и от наша, че е крайно недофинансирана винаги ще съществува. Само ще дам кратко сравнение тук, че бюджетът на БНТ, ако го изчислим в Евро е 35 000 000 Евро. За справка само Албанската телевизия е с бюджет 67 000 000 Евро. Тенденцията през последните години е намаляване на норматива за час програма на който БНТ получава субсидията си. Ако през 2007 г. този норматив е бил 2 951 лв., в момента това число е 1 770 лв. Това не може да не окаже значително влияние върху конкурентоспособността на Българската национална телевизия. Опитавме се да оптимизираме разходите. Преминахме през изключително тежко съкращение на над 20% на нашите колеги. Намалихме дълговете на Българската национална телевизия. Между другото, дългове създадени от точно тази неустойчивост на бюджета и в момента не знаем какъв ще бъде бюджета на БНТ за следващата година. Повишихме и собствените си приходи, като привлякохме външно финансиране. БНТ ще продължи да управлява оптимално и прозрачно. Ще публикуваме както и до сега отчетите за финансовото управление на новия сайт, ще ги направим обаче по достъпни и по-ясно видими. Като мениджърски екип ще направим всичко възможно за да може да убедим нашите партньори, финансовите параметри по договорите да станат публични. Вярвам, че обществото трябва да знае как работи Националната телевизия. Ще намерим варианти за увеличаване на приходите, но ще заложим най-вече на високо качество, на повишаване на професионалната компетентност на хората. Само по този начин ще можем да повишим приходите от реклама, от спонсорство като използваме различни привлекателни рекламни пакети, които ще ни дадат възможност и вече образуването на повече медийни канали. Ще използваме интерактивна рекламна стратегия, която да се развива едновременно и в телевизия, в интернет и в мобилни устройства. Ще заложим на повече на продуктово позициониране в високо качествени сериали, ще търсим и приходи от продажба въобще, ще използваме максимално амортизиране на разходите при едно непрекъснато повторение на продукцията заради големият зрителски интерес, ще привличаме целево финансиране с проекти от обществена значимост, чрез еврофинансиране. Ще потърсим и независимата оценка, ще направим функционален анализи и независима оценка за ефикасността за изразходваните средства. Няма да се откажем да обвързваме с реално извършената качествена работа. Съществува един основен въпрос, днес пред всички телевизии. Как да произведем повече с по-малко средства? Представих ви мерките, но за мен отговорът е един – само със сърце и отдаденост. Затова благодаря на всички колеги, които показаха каква е силата на Българската национална телевизия, а тя е в екипът ѝ, в хората, които вярват в каузата, че БНТ не се изчислява в часове работно време. Че каузата да бъдем чести към зрителите, да търсим истината, да можем да се променяме, да не робуваме на лични интереси и да пазим името на Българската национална телевизия. Дължим го на зрителя. Благодаря!

**Георги Лозанов:** „Благодаря на г-жо Анкова! Ще дам думата на членовете на Съвета, моля да задавате кратки въпроси, които предполагат кратки отговори, за да може да дадем възможност и на колегите, които са тук в залата, виждам,



че има интерес в границите на този част, който остава за разговора с г-жа Анкова да задават и своите въпроси.”

**Анюта Асенова:** „Благодаря Ви, г-жо Анкова за изложението! Във вашата концепция сте посочили, че имате намерение да постигнете по високо качество на телевизионния продукт и в тази връзка, моля, да поясните с какви средства може да бъде повишено качеството и бихте ли създали система от критерии за оценка на журналистическата продукция. Следващият ми въпрос. Вие говорите в концепцията си за създаване на нови тематични канали в допълнение към съществуващите. Защо залагате на нови канали, при положение, че на българския пазара има всякакви тематични канали? Следващият ми въпрос. Как ще постигнете баланс между изискването за защита на всички обществени интереси и състезанието за рейтинг? Последният ми въпрос. Според Вас ще спечели или ще загуби БНТ, ако се стигне до обединяване на двете медии - БНТ и БНР? Благодаря!”

**Вяра Анкова:** „Качеството го приемаме като категория която е разностранна, то може да се търси в съдържанието, визията на БНТ, в подготовката на кадрите. Винаги, откакто сме в Националната телевизия, като управление имам предвид, залагаме на развитието на качеството. Създадохме критерии за анализ на програмата. Ще предложа за развитието на т. нар. карти за качество, които да обединят веднъж рейтинга, постигнатия рейтинг на предаванията изразходваните средства, качествени критерии за съдържание, но и качествени критерии за визия. Както и дали успяваме с този продукт да надградим добавена стойност на обществото. За мен главната характеристика на предаванията, а и на каналите плавно ще мина към следващия въпрос, е да могат да създават добавена стойност. В много от държавите има изискване да можеш да защитиш създаването на новите тематични канали, като представиш какво ново, какво допълнително ще поднесат те на обществото спрямо вече съществуващите обществени канали. Смята, че с представянето на точно тази група от канали, ние ще развием обществената функция на БНТ. При едно от проучванията, които направихме зрителят иска да получи повече информация, иска да получи повече култура и иска да има повече спорт. Спорт обаче който обаче се приема не само като отразяване на широко популярния спорт в Българския, а като запознаване с по малко популярния спорт, като запознаване със здравословната тематика какво е да спортуваш, примерна информация какво е положението на един спортист, ако взима допинг въобще една различна разнообразна информация, която не може да се побере в един единствен канал. Ако въобще преди медията е била една цялостна система, днес всички я разглеждаме, като една разрязана торта от която всеки може да вземе парчето което му харесва. Ще се опитаме да създадем точно тези канали, точно тази информация, която е необходима за българския зрител. Естествено това не може да стане без едно явно публично обсъждане, без търсене на преценката на българския зрител. Затова ние направихме през тези три години, изключително много социологически проучвания, за да видим насоката на развитие, за да не стане така какво в един доклад на ВВС се казва от нас да зависи личната ни предпочитания за очертаване на програмите на медията и да се получи така, примерно, ако имаме интерес към градинарството да започнем да създаваме повече градинарски предавания. Смятам, че оценката на българския зрител е ключова, както и оценката, която ще получим от Съвета който ще сформираме от медийни експерти, защото залагаме на техния опит в

създаването на телевизия. Как ще постигнем баланс на общественото с комерсиалното? Това е може би въпрос, който си задават в момента всички европейски обществени телевизии. Просто самата мисия на обществените телевизии е създадена от противоречиви компоненти. Веднъж те трябва да срещнат одобрението на всички зрители, второ трябва да е насочена към удовлетворяването на интереси на различни групи хора – на деца, възрастни, на малцинствени групи, на хора в неравностойно положение, хора с определена културна нагласа. Така, че това е въпрос, който е много труден за едно структуриране, правилно, на отговора, но смятам, че със създаването на продукции, като „История БГ”, която съчетава няколко компонента и на популярност и на образователно. Не смятам, че трябва да правим избор между популярно и между интелегентно, и да се притесняваме от етикета, който някой слагат на БНТ, като прекалено интелектуално. Смята, че просто трябва да направим избор, който да търсим постигането и на двете. Ще спечелим ли от сливането или ще загубим от сливането на Българската национална телевизия и БНР, евентуално? Аз, изключително трудно мога да отговоря на този въпрос, защото това сливане е в някаква виртуална в момента демагогика. Никой не знае какво точно се цели с постигането на това сливане, има ли някакъв план на който се основава, има ли функционален анализ, какво въобще целим, така че не смятам, че в момента сливането на БНТ и БНР стои на дневен ред. Не смятам, че ще бъде прието добре от журналистическите гилдии в двете медии. Така, че ако се пристъпи към такова сливане, трябва много внимателно да се преценят минусите, които съм сигурна, че ще бъдат повече от плюсовете. Особено, ако не бъде направен един бизнес план, какво целим да постигне с това сливане и ще има ли плюс в разходите, ако се цели това за обществените медии.”

**Иво Атанасов:** „Благодаря г-н Лозанов! Г-жо Анкова, Вие до някъде отговорихте на въпроса, който аз искам да задам, но все пак обяхте се за предефиниране на обществената функция на БНТ. В СЕМ също има такова желание макар, че нито БНТ, нито СЕМ имат такива правомощия да решат въпросите, това е приоритет на законодателя, но все пак в каква посока виждате дефинирането на обществената функция на БНТ на фона на пределно общото ѝ представяне на действащия закон и изхождайки от това, до колко успешно или не в момента БНР реализира своята обществена функция.”

**Вяра Анкова:** „Обществената функция наистина е дефинирана в законодателната и в регулаторната рамка. Принципите които са заложени там мисля, че са общо валидни на предизвикателствата и особено технологичното развитие, което виждаме в момента е предпоставка за разширяване на обществената функция. Като казах, че в много държави вече е направено това, предприет е различен подход, в някой предоставянето на нови медийни услуги е абсолютно задължение в други е възможност. Някой са въвели дори задължителен елемент на достъп до архива на телевизиите си, направен достъпен до аудиторията си през различни платформи. Изисква се абсолютно точна и ясна гаранция, какво ще допринесат създаването на новите канали за обществото, какъв е плюсет на обществена стойност за която ще допринесат. Ако разгледаме в детайлност, как се разглеждат обществените значения, които търсим през една обществена телевизия, те са няколко: примерно граждански, като развиваме гражданското общество или културни, като обогатяваме културния живот, или пък социални, като даваме възможност за обединение на общности. В момента аз мисля, че ние имаме една огромна

мисия, която е огромен проблем и за българската държава в момента, обединението на offline и online общностите. Може да звучи много общо, но аз наистина смятам, че между тези две общности се създава много големи различия, които БНТ има знаков ангажимент, да може да ги интегрира. В създаването на тези услуги и на тези канали в много държави се прави дори публичен тест. Публичен тест как това ще се отрази на вътрешния пазар, защото според мен ангажимента на държавата е не само да осигури реализирането на обществената функция на съответно на обществените медии, но да осигури нормално функциониране на вътрешния пазар т.е. обществените медии трябва да имат гаранции и частните най-вече оператори на пазара, че обществените медии не са свръх финансирани. В случая при нас нямаме такъв проблем, защото аз наистина смятам, че обществената медия у нас е толкова не дофинансирана, че дори когато слушам тези изказвания как ни сравняват с BBC с други телевизии, просто не зная на каква база правим и сравнението, защото аз си направих труда да проверя и в момента субсидията на BBC каква е т.е. на каква стойност се изгражда бюджета и той е над 5 милиарда да не ви казвам след запетайката, милиарда долара т.е. на каква база ние правим с нашите скромни 35 000 000 Евро сравнение, наистина не мога да кажа разбера и поради тази причина твърдо заявявам, че наистина когато се каже колко трябва да има ясен ангажимент и критерии от другата страна, колко на базата на какво. Смятам, че БНТ в момента изпълнява обществената си функция. В приоритетите в които са заложили в законодателната и регулаторна рамка и не изпълнява обществената си функция така както трябва тя да се изпълни спрямо предизвикателствата на новото време. Затова и голяма част от тази стратегия, която представих е точно заради развитието, заради конвергенцията, която е бъдещето на телевизията и въобще това различие в момента между телевизия и интернет е ясно, че във ... според мен не толкова в дългосрочно бъдеще.”

**Мария Стоянова:** „Г-жо Анкова, благодаря Ви за обширната и подробна концепция. Очевидно заявката, която дадохте за преразглеждане на принципите за финансиране и смяна на обществената мисия на медията е направила впечатление не само на нас, а и на колегите-журналисти в залата и вероятно това ще бъде новината от това събеседване. Искане ми се обаче да конкретизираме още малко. Да разбирам ли от Вашата заявка, че преразглеждане на принципите за финансиране - това е Ваш цитат – означава, че симпатизирате на модел, с уговорката разбира се, законодателните промени са привилегия на законодателя, Вие симпатизирате, понеже често пъти говорим и за други държави, на модела на обществено финансиране с такси, да речем. Това е първият ми въпрос. Предвиждате ли платено съдържание, в този смисъл?”

**Вяра Анкова:** „Значи това е изключително сложен въпрос. Повечето държави имат смесено финансиране, като много голяма част от това финансиране е свързано с такси. В момента законът дава възможност за финансиране от такси, но то така и никога не се осъществи. Има обаче в момента един огромен проблем в телевизионния пазар със събираемостта на таксите. Изключително много интерактивни методи бяха въведени от някои държави съжалявам, но не мога да цитирам точно кой, които дори направиха флешмоп (flashmob) по летища, по улици, за да могат да призват хората към ангажираност на тези такси. Може би се опасявам се, че не съм специалистът който може да каже дали най-добре е да се върнем, за мен малко старото

звучене на такси или да търсим нови съвременни начини за финансиране на медията и като казвам нови съвременни начини искам да кажа, че ние имаме един голям дефицит според мен в законодателството и това е възможността наистина да има мениджъри в БНТ. Защото ние в момента не можем да изградим, например дъщерни дружества, които да дадат възможност за самофинансиране на определени структури, нещо което е практика в редица европейски държави. Създават се акционерни дружества, акциите се държат от различни министерства, но ние нямаме дори и тази възможност. Така, че когато говорим за мениджърство на БНТ, в никакъв случай не говорим в пълен обем на тази дума.”

**Мария Стоянова:** „Вторият ми въпрос е свързан с идеята Ви за създаване на група от канали. Стана дума по време на първия кръг от въпроси и мен ме притеснява, както и г-жа Асенова, да не би количеството да остане за сметка на качеството и за това ще Ви попитам, какъв ресурс или както Вие го нарекохте, с каква “кадрова мощ” възнамерявате да изградите тези канали?”

**Вяра Анкова:** „Аз за това наблегнах за създаването на два канала приоритетно. Изключително много ясно поясних, че останалите канали, ще бъдат прибавени само след внимателен финансов анализ на БНТ и анализ на технологичните възможности. Смятам, че имаме потенциала да изградим новинарски информационен канал и в момента „БНТ2” върви към изграждането на информация, която залага на интерактивността на зрителя, примерно като „България днес”, „Местно време”. Това което искаме да направим е да въведем по-модерните форми на граждански диалог вътре в предаването. Така, че смятам, че имаме потенциала използвайки кадровата структура на „БНТ1”, на дирекция „Информация”, на „БНТ2”. Колкото до канала за култура поясних, че той предимно ще бъде използвайки богатството на нашия фонд, а не на студийни предавания, първоначално, които да ангажират много ресурс.”

**Мария Стоянова:** „Т.е. не предвиждате разширяване на щата, на този етап.”

**Вяра Анкова:** „Не. В никакъв случай. Аз не мога да предвидя разширяване на щата след, като аз съм била човека, за съжаление, казвам за съжаление защото наистина беше най-драматичния момент за всички които са тук в тази зала по простата причина, че много от нас са свързани с тази телевизия от 20 години т.е. ние сме съкращавали, които са част от нашето семейство, не бих поела към едно увеличаване на щата, защото просто този период трябва да го задраскам.”

**Мария Стоянова:** „Последният ми въпрос е свързан конкретно с текста на Вашата концепция, с увеличаването на постъпления от реклама и спонсорство. Вътре казвате: „Ще подобрим подхода си за работа с рекламните агенции и ще привличаме рекламодатели, чрез качеството на съдържание”. За тази промяна на подхода в работата с рекламните агенции, бихте ли казали няколко думи. Благодаря Ви!”

**Вяра Анкова:** „Аз се опитах леко схематично да я представя, но поради ограничеността във времето за представянето на концепции не можах в нейната детайлност. Ще се опитаме да таргетираме не само големите рекламни агенции, а и индивидуалните рекламодатели. Ще се опитаме да създадем една рекламна стратегия, която следи много отблизо движението на рекламния пазар – на цените, да има едно гъвкаво адаптиране на ценовите различия, което правим и в момента. Ще се опитаме да създадем една интернет реклама, която в момента липсва в БНТ. Ние не използваме

пълноценно възможностите на интернета, което е задължително според мен, поради голямото ограничение, знаете на рекламно време. Ние се опитахме да поведем тази дискусия за разширяване на рекламното време в БНТ, защото то е невъзможно за реализиране на скъпи продукции, примерно, или на закупуване на пакети от мейджъри, защото скоро при една среща с колеги от телевизията, те ме запитаха, защо нямаме такива големи договори с мейджърски компании, каквито имат примерно БТВ и Нова. Просто за момента не можем да си го позволим, защото те имат изисквания за обем часове, което ние трябва да закупим и едни доста високи цени, а ние нямаме никаква възможност за възвращаемост на този продукт, тъй като рекламата ни е ограничена в прайм тайма – 5 мин., аз не се отказвам от мнението си, че ако ограничаването на рекламата е имало смисъл тогава, когато е направено за да може да се създаде едно нормално развитие на частните телевизии няма никакъв смисъл в момента. Поради простата причинна, че частните телевизии за изключително добре развити. Частните телевизии в България са с много повече програми от БНТ, с много по голям бюджет, и с много по високи приходи. Така, че ако в момента имаме нужда от дискусия, това е за равнопоставеността на БНТ на пазарния в момента модел.”

**Анна Хаджиева:** „Г-жо Анкова, не мога да не тръгна от това което вълнува цялата медийна общност ниското ниво на спазването на професионалните стандарти на журналистиката. Публичното схващане, е че БНТ все пак е доста често считана за единица мярка за спазване на професионалните стандарти, което не е комплимент към БНТ, а е констатиран факт в медийната общност. Смятате ли, че БНТ би могла да направи стъпки за оздравяване на общата медийна среда? Говоря за професионалните стандарти. Вторият ми въпрос е свързан с филмопроизводството. Имате ангажименти по закон. Смятате ли да промените правилата за финансиране на филми? Евровизия, такава ли ще остане политиката за участие в Евровизия? Ако може да ни кажете малко повече за предстоящи проекти с други обществени телевизии. И един въпрос свързан с младите, обикновено София Владимирова го задаваше, сега от нейно име ще го задам. Какво ще направите, какви предавания насочени към младата аудитория, а и за привличане на млади лица в екипа Националната телевизия. Благодаря Ви!”

**Вяра Анкова:** „Като представител на журналистиката изключително много ми е неприятен този разговор за ерозия на българската журналистика. Смятам, че принципите по които винаги е работила Българската национална телевизия това са принципите, които обобщих в началото за независимост, обективност, за плурализъм ще добавя още един на колективност на редакторските решения, предпазват БНТ от настъпване в тази кална аудитория на да го нарека, на поръчкова журналистика. Това е изключително заслуга на екипа на новините и няма нищо общо с ръководството на телевизията и аз смятам, че ако има някакви идеи и възжеления в днешно време при тази свобода на интернет пространството това да може да бъде променено, като човек който познава екипа на БНТ мисля, че е невъзможно. Смятам, че изключителен важен момент в гарантиране на журналистическата независимост е личната отговорност и редакторската отговорност. Не мога да приема тезата, че някой може да ти нареди да направиш нещо в което ти не вярваш. Не смята, че и моите колеги биха я приели. Колкото до въпроса свързан с филмопроизводството. В момента ние правим строг анализ за да можем въпросните 10% които сме задължени да изразходваме годишно за

финансиране на филмопроизводството в България да бъдат запазени. Пред създаването сме на нов правилник за филмопроизводство, който ясно да очертае критериите, критериите за взимане на оценка, критериите за избор на комисията. Тук искам да кажа, че в комисията Художествената комисия за кино, по-голямата част от хората които са в нея не са щатни служители на БНТ. От 12 човека 4 са щатни, 8 са представители на гилдиите. Как се избират? В момента всяка гилдия предлага и през жребии се теглят имената предложени от гилдиите т.е. ние нямаме никаква информация на състава на Художествената комисия, която ще взема решение. Ще създадем обаче ясен график на стъпките при кандидатстване на обявяването, на взимането на решение, на оценката, ще дадем и необходимата яснота за програмната ни необходимост. Дали тя ще бъде свързана с примерно с исторически годишнини или с инициативи на ЕС да кажем. Ще пристъпим към един разговор, за който за съжаление не ми стигна времето и който смята, че наистина е важен с НФЦ и ще можем да започнем поне преговорите за подписване на договор, защото това са двете основни институции в България, които поддържат българското филмопроизводство и абсолютно ми убеждение е че те трябва да работят заедно. Евровизия е една моя много любима тема. Непрекъснато чувам различни коментари дали трябва да продължим да участваме, дали да спрем участието. Наистина вярвам, че ангажимент на БНТ е да може да осигури необходимия достъп до европейска сцена на нашите изпълнители. Затова няма да се откажем от този ангажимент използвахме всичките методи, които са в момента на европейския телевизионен пазар, през конкурси, през вътрешни решения. Сега имаме нова идея, надявам се този път тя да доведе до положителен край. Новата идея на БНТ, която фактически е разработен от наш колега, е създаване на риалити програма в която в продължение на няколко месеца зрителя да може да гласуват за песен или за изпълнение, така че да може да има повече време да бъде запознат с предимствата на тази песен, да не е така подложен на влиянието да може да вземе решение на мига при представянето на песента. Ще видим дали този похват, който възнамеряваме да реализираме до тъй желаният ни резултат. Между другото искам да кажа, че има огромен проблем с начина на гласуване в Евровизия и той не е само на България, той е на много телевизии които се отказаха от участие на Евровизия, поради промяна на регламента. Ако следвахме стария регламент песента, която България представи на Евровизия тази година – „Само шампиони” е шеста във втория полуфинал в зрителското гласуване, но както виждате не можахме да преминем във финала. Така, че ще участваме в повдигнатите дискусии от Евровизия за промяна на системата за гласуване. Колкото до общи европейски проекти, които ще имаме главно с партньорите ни от EBU, вече сме част от много от тях. Например участвахме в „Вълшебния цирк” с представяне на изключително добро дете, което е ангажирано с цирковото изкуство. Започнахме и сме чест от едни големи кампании на EBU – „Защо демокрация и защо бедност”. За съжаление изпуснахме сроковете и можахме само да представим голяма част от продукциите в деня който беше определен за излъчване, за тематичен ден – „Защо бедност и защо демокрация”, но стъпките ще са ни за дейно участие за представяне на българската продукция в този тип инициативи. В момента сме заявили участие с филма „№1” в европейската филмова седмица, която ще е края на ноември и БНТ ще участва дейно в нея. Заявили сме участие и в една голяма европейска кампания която ще се организира по случай 100 –

годишнината от Първата световна война през 2014г. и тя е представянето на музиката през първата световна война БНТ също ще участва в нея. Мисля, че сме малко, да ви кажа честно длъжници на изпълнителите на българската музика така, че в този мандат ще се опитаме да оправим това. За младата аудитория. Смятам, че всички ние си даваме ясна сметка, че без привличане на младите не само като аудитория, като част от нашия екип няма да успеем с реализирането на стратегията. Дори това, че в момента съм с тефтерче, което доби много лош привкус, а не с лаптоп пред мен, показва, че имаме нужда от млада аудитория в екипа си. Подписахме за първи път с АБРО. Имаме съвместна стратегия за привличане на стажанти към програмите на БНТ. Всички дирекции дадоха списък от необходимите специалисти и кадри, които да развиваме. Участваме и в много оперативни програми за осигуряване ... за намаляване на младежката безработица. Имаме стратегия за привличане на млади хора, тя е естествено не така развита, както на всеки от нас ни се иска, но смятам, че само при един бърз преглед на щата ще видите колко много попълнения имаме в тази насока.”

**Георги Лозанов:** „Въпросите ми са свързани с конкретни теми, които евентуално могат да се понесат и до по-принципни отговори, ако имате желание. Първият въпрос, разбира се, е за протестите. Бяха изразени политически недоволства, това не учуди никого. Политиците кой знае защо се мислят за собственици на обществените медии, но това е резултат от способността им да живеят във собствените си представи. Аз искам да попитам в такива разделящи събития, защото вие говорехте за това че БНТ трябва интегрираща роля, в такива разделящи събития каквито са протестите, има ли писани или не писани правила за поведението на обществената медия или всичко е в ръцете на политическата спонтанност и персоналната отговорност на журналистите. Вторият ми въпрос е свързан със спорта, малко стана дума за това. Спортът продължава ли да ражда комерсиални формати или вече е един, така да кажем, воден камък за обществената медия, която тя трябва да го мъкне заради интереса на голяма част от аудиторията. Когато аз влязох в регулацията, спортът беше най-примамливото съдържание? Какви са Вашите идеи за финансирането на тези формати? А и от гледна точка на това дали не трябва да се изключат от обществената мисия. Има различни идеи. Аз знам, че европейската обществена телевизия трябва да удовлетворява всички вкусове и от там обществен интерес да се приема като зрителски интерес. Но американската версия за обществена телевизия е да се съсредоточава около формати, които не биха оцелели на пазара. Трето, един въпрос за който ще стане дума, но нека да го кажем дефинитивно. Ако спечелите този конкурс и имате втори мандат ще правите ли съкращения повече или вече телевизията е в оптималния си за момента щатен състав? Последен въпрос, виждам тук и външни продуценти. Мислите ли, че БНТ дава и как дава достатъчно информация за собствените си програмни намерения, така че при конкурсите те да бъдат в равнопоставено положение? Да могат да дават адекватни предложения и в този смисъл конкуренцията помежду им да бъде лоялна? Нещо въобще около равнопоставеността на конкуренцията за външните продуценти. Тези четири въпроса и след това ще минем към разговор с публиката.”

**Вяра Анкова:** „Аз ще започна обаче със спорта, защото всички хора които ме познават знаят, че имам дейно отношение към спорта. Смятам, че не може да разглеждаме спорта като не съществена част от ангажимента на една

обществена медия. Между другото аз много спорих с Министерство на финансите, защото от него получихме едно странно писмо, в което се казваше, че футболът не бил обществен ангажимент, а бил комерсиален. Аз наистина искам да видя, къде се крият тези правила за определяне на комерсиалност на футболното първенство. Смятам, че ангажимент на обществената медия да предоставя достъп до всяко значимо събитие, което се случва в държавата независимо дали то е културно, спортно, историческо или каквото и да било. БНТ от години е била традиционната телевизия на олимпиади, на световни първенства, на европейски първенства. В момента държим правата за години напред, защото самото купуване на лицензи, на права се извършва така. В момента заявявах за 2016 г., 2020г. Смятам, че имаме ясно отчетлив ангажимент към българския спорт, да предаваме всичките първенства, в които има българско участие. Между другото подобна дискусия е съществувала в Австрия до колкото знам и австрийската телевизия е била накарана, да може да обоснове ясно, защо върви към създаване на спортен канал. Не се съмнявайте, че колегите от австрийската телевизия са дали доста точни и ясни критерии, защо спорта е част от общественият ангажимент на БНТ. Бюджетът е воденичен камък, напротив има много бюджетни воденични камъни, най-малкият бюджетен воденичен камък е спортът, защото само през годината която имахме Европейското първенство, а за Световното да не говоря през 2010г. приходите на Националната телевизия скочиха драстични. Рекламодателите да се изразя така са като „пчели на мед”, когато има такива големи спортни събития. Смятам, че не можем да бъдем почитатели на американската версия, поради простата причина, че обществена телевизия в Америка е едно доста непопулярно понятие. Трябва да развиваме европейския модел, с ясна гаранция за българския. Не съм привърженик на идеята взимаме нещо от Европа и някак си го поставяме в българския пейзаж. Журналистиката, как отразяваме протестите? Винаги има правила за това, аз ги изредих правилата на журналистическата дейност са ясни, балансираност, равнопоставеност, отразяване без никакъв личен ангажимент или да кажем взимане на страна. Смятам, че колегите спазват тези правила и не мога да мисля правила съм анализ на тази дискусия на различни новинарски предавания, на различни публицистични предавания, нямам абсолютно никакво съмнение че не е са спазени всички принципи на журналистиката, основни принципи на журналистиката. Естествено пак повтарям, журналистическата отговорност е основно понятие в нея. За съкращенията. Тук са много представители на синдикатите така, че трудно ще кажа ясно, не. Аз съм си говорила с тях. Смятам, че БНТ е постигнал едни такъв краен минимум. Ако трябва да съм честна би трябвало да помислим, но поради бюджетни ограничения няма да имаме тази възможност както уточних много ясно за разширяване на щата, защото всичките студия, всичките направление и отдели са на максимална натовареност и аз затова не случайно завърших така представянето си, защото смятам, че го дължим на тези хора за разбирането най-вече, че в едни времена в които всичките институции са подложени на едно оцеляване, на едно фискално ограничение, ние трябва да дадем всичко от себе си без значение за графики и работно време. Дали даваме достатъчно информация. Мисля, че спазваме абсолютно всички срокове за ясно заявяване на нашите програмни намерения. Когато обявяваме някаква позиция било то за филмопроизводство ли за конкурс за външни предавания срокът, който се определя от работната група и от управителния



съвет мисля, че е достатъчно дълъг във времето за да даде възможност на всички продуценти да се запознаят с него и да могат да представят идеите си. Само ако ви кажа, но нямам в момента справка какъв брой продукции кандидатстват на всяка една наша конкурсна сесия било то за външни предавания или за филмопроизводство ще видите, че просто срокът е достатъчно ясен. Имаше сесия с 95 участия. Ако ние не сме дали този срок достатъчно дълъг и достатъчно ясен, не е възможно да съберем толкова много предложения.”

**Георги Лозанов:** „Благодаря! Колеги имате думата за въпроси.”

**Емил Розов:** „Повече от десет години съм трансмисия между БНТ и голям брой външни телевизионни продукции. Мен ме интересува дали в предстоящия конкурс за външни продукции, Вие ще промените някой от правилата, които вече са остарели и не би ли трябвало да се промени критерия към тези външни продукции. Знаем, че в договорите е залегнал някакъв рейтингов праг, но има случай в който този рейтингов праг не се постига в дълъг период от време и тези продукции продължават да стоят на екрана.

**Вяра Анкова:** „Аз смятам, че ние заложихме много ясна схема на анализ на програмата и за съжаление имаше продукция, казва за съжаление от една страна, от друга отговарям на този въпрос, които отпаднаха от програмната схема, точно поради ясното и точно прилагане на критериите които изградихме. Тези критерии както казах включват не само рейтинг, защото аз дълбоко вярвам, че едно предаване, като „Вяра и общество” няма как да отговори на критериите за рейтинг, но то е задължително условие за обществената телевизия. Въведохме качествени критерии, въведохме оценката на продуцентите, сигурна съм че има още какво да желаем в това направление и поради тази причина предлагам и създаването на тази карта за качество която да бъде оценявана не само от вътрешния свят, а да го наречем оценяване и от външния свят през едно проучване на общественото мнение по определени критерии за едно предаване и взимане на оценката на този съвет на медийни експерти, които се надяваме, че ще бъде създаден от имената, които знаят как се прави съвременна телевизия. За първи път имаме и в договорите възможност за санкциониране на финансовите параметри по договора независимо, че има подписан такъв договор. Имам много примери за санкция, финансова санкция за предавания които не можаха да постигнат нивото на качеството, което ние предполагахме. Така, че мисля, че посоката е тази.”

**Иван Георгиев:** „Като желая успех на г-жа Анкова при евентуален втория мандат. Искам малко да конкретизирам един въпрос за филмопроизводството за което стана въпрос с известни елементи на критика. Аз работя в Националния съвет за кино, където често обсъждаме нашите отношения с БНТ и филмопроизводството. През последните години се наблюдава тенденция за доближаване до изпълнение на 10%, които са задължителни.”

**Вяра Анкова:** „Доближаване!?”

**Иван Георгиев:** „Да, доближаване.”

**Вяра Анкова:** „Реагирах на доближаване, защото аз мисля, че изпълняваме.”

**Иван Георгиев:** „Да, но моят въпрос се отнася до известно хармонизиране, като отчитам успехите на БНТ със сериалите. Поздравявам колегата Митовски и БНТ за сериала „Под прикритие”, което наистина е голям успех. Струва ми се, че игралното и документалното кино, като единични заглавия страдат в тази връзка през последните сесии и дори на последната сесия не

беше избран нито един проект за дебют, при положение, че беше обявена такава позиция. Хората подготвиха и подадоха документи, аз всъщност не знам кои са кандидатите, но след като Художествената комисия класира по някакъв начин подадените проекти, управителния съвет не реши да финансира нито един от тях. Въпросът ми е какви са вижданията Ви за развитие.”

**Вяра Анкова:** „Много обичам тази роля на управителния съвет да я чувам, защото смята, че управителния съвет решава на базата на предложението на Художествената комисия, независимо коя е комисията, но искам да кажа, че само в момента са в производство 12 игрални копродукции и 19 документални, в момента. И тук имаме един принципен спор, който започнахме при обсъждането на Правилника за филмопроизводство и аз се надявам да можем да продължим коректно при създаването вече на този правилник за филмопроизводство. Принципият спор, може би това е и предмет на новото законодателство ако го има, което ние ще подкрепим създаването на една нова законодателна рамка особено що се касае до развитието на обществените медии и до даване на гаранции за създаване на процеси които да могат да вълечат обществото в дефинирането и в управлението на обществените функции и този момент който също трябва да бъде дефиниран в законодателство – какво е точно разбирането подпомагане на българското телевизионно филмово производство, защото аз продължавам да твърдя, че това е ангажимент доброволен на Българската национална телевизия, да подпомага българското игрално кино, българското документално кино. Да подпомага излъчването му и аз не смятам, че имаме противоречие с това, че БНТ е основния продуцент и програмист да го нарека на българско кино. Ние не само правим сесии за закупуване на документално кино, ние откупуваме документално кино. В момента нямам точната справка по точно имам но не искам да ровя тук, в момента имаме откупени изцяло, знакови документални продукции и около 45, ако не се лъжа са заглавията, които имаме право на излъчване, при изплащане на авторските права. Единствената телевизия сме, която в пръв тайм програмира документално кино. Да, ние създаваме и актуално документално кино, което е създадено с помощта на вътрешния ресурс. Не смятам, че трябва да се откажем от това. „Светът на живо” завоюва едни много престижни позиции на много от фестивалите на които бяха изпратени. Защо няма дебют понякога на сесия. Аз не смятам, че ние трябва да финансираме на всяка цена всичко, което се е явило на сесия. Има определени категории – игрално, документално дебют. Ако комисията е преценила, че в тази минута няма достатъчно качествен проект, който да получи финансирането на БНТ не виждам защо трябва да инвестираме в некачествена продукция просто защото сме обявили тази позиция в сесията и ние трябва да я финансираме. Аз винаги съм казвала и в разговорите с вас и настояването Ви за твърд ангажимент към процент за филмопроизводството за финансиране на филмопроизводството има предвид телевизионното, че това е една територия, която е колеблива, по простата причина, че ако няма качествени предложения, защо трябва да финансираме, ако има повече, защо трябва да се ограничаваме. Защото ето на тази сесия за която също говорим много добре знаеш, че бяха предложени за финансиране не една продукция, не първата, а по три по четири на сесия. Просто, защото комисията не можа да определи коя е по качествената продукция от тях. Трябва ли да слагаме ограничения по този начин? Не мога да разбера точно

каква качествена продукция, ако една сесия ето както е примера се явят четири качествени продукции, защо трябва да не финансираме всичките, ако имаме тази възможност за финансираме или просто да финансираме някоя, която няма никакви показатели за развитие.”

**Георги Лозанов:** „Г-жо Анкова, да не влизаме в такъв детайл, защото Вие носите тежестта на това, че в момента сте изпълняващ длъжността генерален директор. Предполагам, че има много въпроси във връзка с миналите години на тази Ви длъжност, но ние сме се събрали тук да намерим новия генерален директор на Българската национална телевизия и затова разговорите, които са конкретни за дейността на телевизията в момента, може да се водят извън процедурата, която вече е към своя край.”

**Евтим Милошев:** „От името на външните телевизионни продуценти бих искал накратко разбира се, няколко думи, едни много кратък въпрос. Ние сме търговски субекти, търговско дружество, които сме специализирани в производството и доставянето на телевизионно съдържание. За нас БНТ представлява от една страна огромен интерес като медия, от друга страна ние декларираме нашето уважение към БНТ преди всичко заради нейния обществен характер. Тя е единствената алтернатива на комерсиалните телевизии, с които разбира се, много успешно работим, но БНТ е гаранцията за българската медийна среда и за чистотата на медийната среда, така разбираме функцията на БНТ. Ние поканихме г-жа Анкова на една среща и дискутирахме много задълбочено нейните виждания, на мен ми се иска съвсем кратко, може би г-жа Анкова да каже за идеологията на работата с телевизионното съдържание и по какъв начин смятате за един бъдещ мандат да работите с външните автори, с външните продуценти от гледна точка разбира се, на обществения характер на медията. Благодаря Ви!”

**Вяра Анкова:** „Ще започна този разговор с така дефиниране на две виждания - на външния свят на телевизията и на вътрешния. Вътрешният свят на телевизията когато говорим за външна продукция, за съжаление робува все още като източване на БНТ. Външният свят търси присъствие в БНТ, което е абсолютно нормално, което е като обществена медия. Във всичките си доклади на европейските обществени телевизии задължително се показва процента на независима външна продукция, която обществените телевизии излъчват, защото това се смята за ангажимент и на бюджета от към развиване на икономиката и по специално на креативната индустрия, каквито представители сте вие. От началото на това ръководство процента на външна продукция е повишен значително, не съм много сигурна с данните но са над 28 или 26 % тук бързам да успокоя и вътрешния свят, че и вътрешното производство е увеличено с над 26% т.е. идеята ни за развитие на програма е ясна, привлекли сме изключително много продуцентски кампании които за първи път работят с БНТ. Няма да се откажем от представяне на съдържание от външните независими продуценти и ще признаем, че в някои области вие сте по силни отколкото изграждането с наши вътрешни възможности. Затова ще потърсим съдействието Ви във всички тези жанрови различия, в които смятаме, че ще допринесем заедно за развитието на БНТ, като обществена медия. И със създаването на този съвет от медийни експерти наистина ще създадем един диалог между вас и телевизията, за да може по успешно както и Вие казахте да представим БНТ, като алтернатива на медийния пазар.”

**Георги Лозанов:** „Мисля, че беше един важен и сериозен разговор за Българската национална телевизия и за бъдещето й.”

Изслушване на Валери Тодоров:

**Георги Лозанов:** „Добър ден! Г-н Тодоров се е явявал като кандидат не за БНТ, а за БНР и е избиран два пъти за генерален директор, така че процедурата му е добре известна – в рамките на половин час ще представи възгледите за развитие на Българската национална телевизия и след това в границите на един час – разговор с членовете на Съвета за електронни медии и с присъстващите колеги в залата, ако имат въпроси. Заповядайте г-н Тодоров!”

**Валери Тодоров:** „Благодаря! Благодаря на всички колеги, които пожелаха да изслушат вижданията ми за развитието на Националната телевизия. Колеги, в декларацията за основните ценности на обществените медии Европейският съюз за радио и телевизия ЕВУ обяви шест водещи приоритети – универсалност, независимост, съвършенство, разнообразие, отговорност и иновативност. Лично аз бих добавил и прозрачност и особена ефективност. Целите на тази концепция са да преодолее политиката на дефицити в Българската национална телевизия, имам предвид финансови и програмни дефицити и да осигури финансова стабилност на медията в един сложен тежък период – прехода към цифровизация. Знаете, че в бюджета на Националната телевизия беше увеличаван, за съжаление дефицитите не бяха преодолени, но остава въпроса в каква степен, по какъв начин, в какви обеми да бъде финансирани и двете обществени медии. Това е един разговор, който трябва да се води публично и който трябва да обхваща по-широк кръг заинтересовани обществени фигури, политици и творческите гилдии. Изключително важно е и една от целите на тази концепция е да гарантира независимост от политическите и икономическите влияния. Да се осигури свобода на словото, обективност, плурализъм, програмно и тематично разнообразие. Колкото до зависимостите аз бих искал да подчертая думата равноотдалеченост, това е най-точната дума. Т.е. медията трябва да бъде опазена от каквито пристрастия било то лични или общи като политика на медията. Също така тези промени тенденция към промяна на рейтингови позиции, доверието към медията, като разширят програмните, техническите и технологичните възможности. Също така да бъде подготвен старта на нови ефирни цифрови и подчертавам онлайн програми и предавания с обществена значимост. От изключително важно значение да се развиват и утвърждават професионалните и етичните стандарти, нормите на езика, на стила, да се защитават всички етнически и социални групи, гражданските свободи, толерантността, добрите практики, културните, нравствените и историческите ценности. Цел на реформите е също така да се осигури ново технологично и техническо ниво на развитие на БНТ в цифровата ера, чрез използване на цифрови, хибридни, интегрирани и нови медийни технологии. Промените трябва да създадат предпоставки да се работи по-добре и по-ефективно по европейски и вътрешни проекти. Реформите подчертавам, трябва да изградят единна програмна и мениджърска политика, да създадат и да променят финансовата мотивация на колегите, чрез повече справедливост, разнообразяване на формите и начините на заплащане. Чрез непрекъснатата обратна връзка с аудиторията на БНТ ще се налага в медийната среда и в новите медии, в социалните мрежи ново качество, стил и език като по този начин ще се осигури обществена разпознаваемост на услугите на Националната телевизия и бързо и ефективно ще си позволи да прехвърли

мисията си в онлайн услугите и новите медийни платформи. В крайна сметка усилията трябва да доведът, да подготвят условия за нов обществен договор, разбирам като нов закон за БНТ и БНР и по този начин гарантира развитието на обществената мисия на Българската национална телевизия. Какви са средствата и начините за постигането на тези цели. Най-важното според мен е сътрудничеството с всички творчески гилдии – продуценти, автори, изпълнители, музикални къщи, галерии, с печатните и електронните медии, а също така гаранция е и прозрачното и ефективно управление. Приоритетно внимание ще се отделя на цифровизацията, на новите програми, младите, семейството, хората с увреждане, на обратната връзка с аудиторията вече подчертах. Изключително важно е разработката на мобилно приемане на новини, музика, спорт и забавни предавания. Главното е чрез реорганизация да се осигури, да се гарантира общ мениджмънт и общо програмно планиране на БНТ един недостатък в сегашното управление на медията е това, че няма единно програмно планиране свързано в действията програмите. Сега БНТ има двама програмни директори - на БНТ1 и друг на БНТ2 и на БНТ Свет едновременно. По същия начин има два новинарски екипа, две спортни редакции и т.н. мисля, че трябва да се преразгледат целите по нататък на медията и от тук вече да се търси по рационален подход. Необходимо е според мен да се разшири обществения контрол върху медията, чрез представители на Художествените съвети, на Програмните съвети на хората от различните гилдии. Според мен трябва да се формира действащ Обществен съвет на БНТ от 12 души от които 9 да са обществено значими фигури, а 3 да се обновяват всяка година чрез граждански квоти по избор на социолози. Трябва да се премахне според мен членове на управителния съвет да поемат преки изпълнителски функции, да се намесват в работата на изпълнителни структури. Контрол за изпълнени на решенията на управителния съвет да се възложи на изпълнителен директор. Оперативните въпроси се решават от съвета на директорите, които се ръководи от генералния директор или от изпълнителния директор. Творческите въпроси трябва да се решават от програмен съвет, ръководен от програмен директор, с участието на главните продуценти на програмите. Предлагам да се обединят вечерният и обедният информационен бюлетин, да се излъчва по всички програми на БНТ, а в БНТ2 да се допълват с блокове от регионални новини на кръгъл час от различните региони. Наложително е да се регламентират точно функциите според мен, на директорите и на главните продуценти на програмите. Да се опрости схемата на програмно планиране и реализация чрез въвеждане на по малко ръководни длъжности – продуцент и координатор. Ясни са функциите на директор, ясни са функциите на главния продуцент, защото често срещани в субтитрите в информацията след продукциите главен продуцент и отсреща стои името на програмния директор. Възниква въпроса: Означава ли това че той придобива и права върху тази продукция? Изключително много трябва да се внимава, според мен с продуцентските принципи в БНТ. Смятам, че трябва да се отделят като самостоятелни структури център за връзки с обществеността, международната дейност, рекламата и маркетинга. Особено забелязва се едно изоставане в активността на Телевизията в международните дейности в сътрудничеството с международни организации. Мога да кажа като генерален директор на Националното радио не веднъж са се обръщали към нас да ни питат, какво става с Телевизията. Ние учудващо вдигаме рамене – всичко е наред, но не мога да разбера, защо дали е въпрос на организации или въпрос

на интерес е да се развие тази активност която може да привлече средства по международни проекти, такива дискусии такива средства има в момента. Смятам, че трябва да се въвелата творческо-продуцентски екипи за работа за различните творчески области това са култура, образование, музика, икономика и бизнес, предавани за етноси, спорт. Задължително е според ме, да се създаде рекламно издателски център на БНТ, може разбира се, той да бъде и с по друг начин. Той трябва да поеме рекламата, разпространение на собствената продукция, същото така медийните партньорства, които се увеличават в обществените медии. Филмопроизводството трябва да се извършва чрез вътрешни и открити конкурси, като се разширят жанровете и тематиката на филмопроизводството. Смятам, че трябва да се провеждат конкурси за нови публицистични блокови предавания, тъй като се забелязва сериозен дефицит в публицистиката в програмите на БНТ. По същия начин липсва и анализи и коментари, липсват, като казвам липсват имам предвид, че все още присъствието им в програмата на БНТ е ограничена и заради тематиката. Това е един много сериозен проблем за българската журналистика, в подготовката на кадри, които да могат да подготвят коментари и анализи, сериозен проблем за всички медии. Смятам, че трябва да се извърши специализиране на операторите особено за работа с художествените жанрове, спорта и новините. Смятам също така, че трябва да се сформира ефективно действащ съвет за технологично развитие, който да дава редовно експертиза на взетите решения по техниката и технологията, тъй като очевидно там има проблеми. Смятам, че трябва да се създаде департамент за развитие на цифровизацията, една невралгична област в която са допуснати грешки в минало време и действително там трябва да се предложат нови виждания за цифровите услуги и медийните платформи. В този департамент трябва да работят и експерти по съдържание, тъй като е изключително важно за интеграцията между технологията и съдържанието. Смятам, че трябва да се въведе онлайн рейтингово гласуване на сайта на БНТ, за да се следи за популярността сред аудиторията на телевизионните предавания и журналисти. Колкото и да е несвършено то би било индикатор за промените в нагласата на аудиторията. Наложително е според мен да се предизвика публично обсъждане за планове за цифровизация, особено за осигуряване на инвестиции, честоти и условия за регионално мултиплексиране на програмите. На фона на крака на повечето регионални медии изключително важно е обществените радио и телевизия да предложат свои регионални програми, които да запълнят този дефицит. Смятам, че трябва да се възстанови самостоятелното програмно и техническо функциониране на регионалните телевизионни центрове, като се направи програма за закупуване на всички необходими мощности за мобилно и статично цифрово излъчване. Смятам същото така, че трябва да се върне доверието към собствените кадри. В Телевизията винаги е съществувал този проблем, аз съм го чувствал и върху себе си – недооценката на вътрешните възможности. Би трябвало да се даде шанс на хората вътре, заедно с колегите, които работят отвън. Да има една равнопоставеност и едно конкурсно начало при участието в програмите. Смятам също така, че трябва да се създадат условия за производство на съдържание от страна на зрителите, чрез предавания на живо, открити предавания, възможности чрез цифровите и интернет технологии да се предлагат сюжети и идеи в ефир и в интернет, подчертавам. Колкото до програмните виждания, програмните намерения и

приоритети в по-широк план ги разглеждам също така, като проекция за развитието на отделните програми. Преходът към цифровизация, естествено ще доведе до реструктуриране на аудиторията, на нагласите, на очакванията и това е изключително важен момент, тъй като с по-доброто качество, с по-голямото качество на съдържание, а телевизията произвежда много съдържание, което в момента се предлага на ограничен брой платформи. Само ако се изпреварят тенденциите и се избегне този формат, който е на разпространен и за съжаление не само в БНТ – сниманото радио, само тогава ще може да се отговори на вкусовете на аудиторията за да се избегне на свиването, заради неизбежните проблеми с технологията и недостига на ресурси за бързо и качествено развитието на цифровите услуги. Смятам, че в телевизията не се отделя достатъчно внимание на антирекламата между програмите и също така между отделните предавания, разбирам, че има ревност понякога колегите изпитват съмнения, че едната рекламата по едната програма ще отнема аудиторията на другата, но важното е, че зрителя остава на полето на същата медия. Изключително важен акцент според мен. Също така прави ми впечатление неравностойното развитие на сутрешните и следобедните линии предавания. Необходимо е по-голямо жанрово и тематично разнообразие неоправдано подчертавам са подценени следобедните. Там трябва да се търсят нови акценти по нататък аз ще засегна и този въпрос. Заради филмовите програми е необходимо да се излъчват кратки и любопитни късни емисии новини, включително с акценти от регионите. Това е едно припомняне, един дайджест от програмата на деня. Смятам, че е необходимо по-голямо разнообразие в акцентите и за да се постигне икономия на ресурсите според мен е добре да се подготви общ сутрешен блок на БНТ и БНТ2 т.е. да върви и да се търси за разнообразяване на форматите интегрирани, да се търсят интегрирани предавания. Също така смята, че трябва да се отдели в тези блокове време за съвременната проза и поезия, на киното, на изобразителното изкуство, на съвременния начин на живот, на традициите на обичаите, повече практически съвети, сервизна информация, най-интересното света, от музиката, от спорта дори детски блок. Смятам, че с едно по-голямо жанрово разнообразие, с привличането на потенциала на двете програми ще може да се гарантира това качество, което сега бяга и ще се избегне също така монотипността, която също присъства. Смятам, че са необходими повече международни публицистични блокови предавания. Недостига на по-разнообразни предавания, ограничеността на жанровете, пречи за работата по европейски проекти, един сериозен също недостатък, проблем в Националната телевизия. Смятам, че следобедната линия на БНТ1 и на БНТ2 трябва да се разположат фолклорни предавания, също забавна музика, но едновременно с това предавания с регионални акценти, предавания за бита, семейството, също така полезни съвети. В края на седмицата според мен трябва да се потърси конкуренция с другите ефирни телевизии, с риалите формати, с репортерски находки, анализи, коментари, любопитни сюжети, да се извади в кратки форми най-интересното от седмицата. Забелязва се очевиден дефицит от младежки музикални предавания, нещо което винаги е било силата на телевизията, също така на игри и състезания. Необходими са повече музикални класации, които да се излъчват в интернет. Остарял е подхода към детските предавания, също така не достатъчно внимание се обръща на предаванията за деца и възрастни, това е изключително интересен формата, също така недостига на образователни

предавания. Изобщо може да кажем с угорчение че вечерните линии са доста скучни, а знаете, че след 7 часа, даже след 6 аудиторията се пренася от радиостанциите към телевизиите, имам предвид активната аудитория. Смятам, че трябва да се възобновят телевизионните конкурси, състезанията за песен и танци. Специално внимание заслужават спортните предавания. Сега до 30% от записаните и репортажните пряко излъчените репортажни предавания намират място в ефира, заради програмните схеми. Необходимо е да се разнообразят акцентите на спортните предавания, чрез предавания за спорт и мода, спорт и здраве, спортна екипировка да има аматьорски и професионални състезания, игри, които чрез онлайн приложения да се предават и в интернет. В новата младежко-развлекателна програма, която предлагам да бъде създадена изградена мога да се излъчват състезания на аматьори състезания на хора с увреждания. Според мен БНТ трябва да си върне лидерските позиции като гарантира и по-голямо разнообразие в спортовете, които се предават пряко и летни и зимни спортове, олимпийските дисциплини. Също така да се гарантират по-добри технически възможности за тези предавания. Според мен БНТ2 трябва да стане телевизията на малкия град, като организира приемни гостувания предаване на колела, предавания за изобретателността в бита, в семейството да показва стила и начина на живот извън София. Прекалено голямо внимание това е също проблем в повечето от визуалните медии, те показват онова което се случва в София. Разбира се, хубаво би било да се покаже най-интересното, най ... онова, което човек, което би искал да притежава, но според мен срещата с бита, с онова което занимава хората в малкия град и в населените пунктове също трябва да влезе в една интересна, разнообразна и жанрово богата програма. Важна част от обществената мисия на БНТ е работата по проектите за малцинствата, за етносите, разгледани едновременно, като част от многообразието на културното наследство, същевременно като част от националната идентичност. Смятам, че „БНТ Свят” заедно с радио „България” на БНР, могат да работят съвместно по програми за тези българи, да излъчват съвместни програми за тези българи в чужбина, да предложат повече и по-разнообразни програми за култура, история, география на страната, за туризма. Също така да подготвят новини и програми на чужди езици, особено пред лятото. Аз мисля, че в тази програма биха могли да се включат и независимите продуценти, тъй като това се изключително интересни жанрове в които трябва да се погледне с по-широко око. Друг възможен проект с другата обществена медия са копродукциите с музикалните състави. Знаете там има шест музикални състава, които работят с всички жанрове в които имат активна концертна дейност. Съвместно с продуцентите външни и вътрешни, с продуцентските къщи трябва да се осигури едно по-широко присъствие на музиката в програмите на телевизията. Според мен в БНТ, в обществената телевизия трябва да се открие в новините социалната версия на събитията, да се търси гледната точка на обикновения човек, на засегнатата страна, да се намери любопитното, необичайното, оригиналното. Според мен ние всички тук не е критиката вече, не е ако изобщо може да бъде критика, по-скоро констатация, всички ние залагаме прекалено много на експертите от гледна точка на обикновения човек е много по-различна в много случаи от тази на експертите. Убеден съм че трябва да се преразгледа решението за закриване на кореспондентските пунктове на Българската националната телевизия. Колкото и да е трудно в тези времена, това доведе до свиване на



информационните акценти в емисиите. Също така смятам, че не е логично да има телевизионни регионални центрове без собствена регионална програма. Вече казах, трябва да се възстановят регионалните новини също така смятам, че регионалните телевизионни центрове трябва да изградят свои интернет сайтове с актуални сюжети и видео сюжети с историята на местните забележителности. Разбира се, това може да стане и в общ сайт. Важен акцент е техническото и технологичното им обновяване, тъй като изоставането там е наистина печално. Смятам, че трябва да се опита на първо време да се средоточи мобилна репортажна техника, цифрова в географски най-отдалечените центрове – Благоевград и Варна, за да може да се реагира гъвкаво по местни и международни събития. Смятам също така, че трябва да се разработи стратегия за филмовата програма и собственото филмопроизводство. Смятам, че трябва да се реабилитират късометражните и документалните филми и производство. да се разработят актуални сюжети по-близки до обществените формати. Имаше преди време до колкото си спомням годишни сесии, на които се договаряха филмите, продукциите. Смятам, че тази практика трябва да се възстанови. Тя би позволила да се погледна по-реално на възможностите на телевизията и на възможностите на продуцентите, за да се търсят съвместни източници на финансиране и да се разнообразяват форматите. Смятам, че трябва да се преодолее дисбаланса с игралното кино и най-важното е да се разработи дългосрочна програма за подкрепа на българското кино. Тук трябва да се включат и гилдиите и министерството на културата и не само това министерство. Смятам, че трябва да се възстанови телевизионния театър, като той може да предложи драматизация на книги и приказки т.е. да се подпомогне детските предавания също така да се снимат премиерите на театрите. Логично е, естествено е да се приеме програма за обогатяване на златния фонд на БНТ. Знаете, че той по една или друга причина беше изчерпан, изтощен трябва да се приеме програма за да се създават нови фондове. Според мен има възможности да се разработи интернет сайт за театър и кино с водещите драматични и оперни театри, които да се осигури платен и демонстрационен достъп да постановки и премиери, да осигури продажба на билети, разпространение на филми и видеоархиви на БНТ. Задължително е да се промотира, да се продуцира българска музика и състави, изпълнители. Особено музиката, която слушат младите хора. Също така да се потърсят и снимат ретро варианти на златните български хитове, това ще обогати програмните линии. Смятам, че Евровизията трябва да се прави в по-широк формат с участието други телевизии изобщо да се разшири присъствието на забавните предавания на Националната телевизия. Не достигат предаванията за хората в неравностойно положение и смятам, че жестономичният превод трябва да съпровожда най-интересните предавания разбира се, това е много скъпо, много трудно за реализация, но ние нямаме право да бягаме от тази тема. Телевизията има възможности заедно с министерствата и други партньор да разработят съвместно продукти за децата, за средношколците с анимирани детски приказки, визуализирани образователни, познавателни програми с възстановка, подчертавам на събитията. Смятам, че за екрана трябва да се търсят нови лица с разностранни качества, с богат език и стил и на различна възраст. Има едно робуване на младите лица, което не винаги е оправдано в ефир, особено когато става дума за предавания, които изискват по-голям творчески потенциал. Предвиждам създаването на два нови цифрови канала в

зависимост от възможностите на етапи и на първо време възможно някои от акцентите да се отделят в един канал и да се върви на разделяне на два. Естествено въпрос на преценка е след анализа и на създадените условия. Единият от тях е културно-образователен с акцент върху образованата аудитория, аудитория която търси знанието. Вторият канал е младежко-развлекателен и спортен канал, който трябва да фокусира вниманието върху зрителите от 15 до 35-40 години. Там биха могли в сутрешните часове да се разработят линии, програми за деца. Задължително двата канала да бъдат подготвени едновременно за мобилно приемане, а също така и в двата канала може да се разработи съвместно с Факултета по журналистика и масова комуникация на Софийския университет. Смятам, че чрез реорганизация, ребрандинг, чрез енергични промени Българската национална телевизия трябва да използва това богатство на съдържание което има като го позиционира на по-разнообразни платформи и във възможно повече формати. Сайтът на Националната телевизия, интернет сайта сега е трудно разпознаваем в глобалната мрежа, слаб е, ако трябва така съвсем откровенно да кажем. Затова смятам, че специален акцент трябва да се постави върху интерактивното общуване, в обратната връзка с аудиторията. Необходима е реорганизация на интернет ресурсите на Българската национална телевизия. Интернет страницата трябва да се развие като медия в медията. Задължително да се разработи версия на английски език, да се разработи детска, спортна и финансова страница, мобилни версии за приемане чрез таблети, смартфони на новини, спортни, музикални предавания, игри, филми, сюжети разработени от зрителите. Чрез интернет да се създадат възможности за т. нар. отложено гледане. Смятам, вече казах, че трябва да се създадат сайтове на регионалните телевизионни центрове, като това да служи за изграждане на един оперативен регионален архив в глобалната мрежа.

**Георги Лозанов:** „Моля, постепенно да се ориентирате към приключване.”

**Валери Тодоров:** „По повод технологичното развитие на БНТ смятам, че трябва да се разработи стратегия за технологично и техническо развитие, като се направи анализ на всички фактори и се търсят решения съвместно с Министерство на транспорта, НУРТС, Министерство на финансите и всички заинтересовани министерства. Важен акцент според мен е унифицирането на техниката и технологиите да се харчат по-малко средства за съвместимост, да се закупят нови подвижни многокамерни телевизионни станции. Смятам, че трябва да се направи технически и технологичен одит на използвания софтуер и плановете за цифровизация. Вече казах особено важна е цифровизацията на архивите която трябва да се извърши на два езика и да се въвеждат и използват хибридни, интернет, цифрови и крос технологии. Колкото до финансирането смятам, че възстановяването на единен корпоративен модел на управление и поддържането на единен мениджмънт и обща програмна политика може да реши част от проблемите свързани с образуваните дефицити. Съкращения и оптимизация трябва да се извършат едновременно с промени в организацията на труда и със създаване на техническа среда. Необходимо е бюджетът да се разработва в три направления – единият да покрива дефицитите, другият за текуща издръжка, трети за развитие. Важно е да се натоварят с допълнителни функции структурите, да се преодолее пасивността в маркетинга, да се разработи нова рекламна стратегия за регионите. Смятам, че трябва да се сключат индивидуални договори с колегите за набиране на реклама и също така да се възстанови практиката на

вътрешни граждански договори или т.нар. хонорари за работа извън трудовата ангажираност. Естествено необходими са преговори с Министерство на финансите за промяна на начина за формиране на бюджетната субсидия. Необходими са повече средства за професионална квалификация предвид предстоящата цифровизация и съчетаване на усилията на държавата и медията при въвеждане на цифровите излъчвания. Най-важното според ме, с това завършвам е диалог с колегите със синдикатите, неправителствения сектор, творческите гилдии и гражданското общество. Според мен главната цел е връщането на рейтинговите позиции на национална телевизия, доверието и достойнството на БНТ. Благодаря ви!

**Георги Лозанов:** „И аз Ви благодаря за многопосочното изложение, което, сигурен съм, че повдига много въпроси.“

**Анна Хаджиева:** „Благодаря Ви, г-н Тодоров за вашия критичен поглед към програмата на Българската национална телевизия на това, което отвън вижда телевизията. Вие използвате доста често думата реформа. В този смисъл бих искала да ви попитам: Ще запазите ли нещо от досегашните програмни решения на това ръководство свързани с публицистичната линия в програмата на БНТ, както и с проектите за телевизионни филми, ще Ви цитирам: „...повече песни и танци ...“, как и къде в програмната политика, която Вие очертахте ще намерят място? Вторият ми въпрос е свързан, може би ще отворим един по-широк разговор, темата с регионалните мултиплекси. Беше сменен плана за цифровизация. Вие прекрасно знаете, защото беше направен анализ, че съдържанието което биха били заели тези регионални мултиплекси икономически няма да устои на един такъв регионален мултиплекс, на една такава стратегия. В този смисъл Ви питам: Вашето предложение дали има технологична и финансова мотивировка? Третият ми въпрос. Как оценявате отрязването на протестите от националната телевизия?“

**Валери Тодорова:** „Първо искам да подчертая, че това което казах по никакъв начин ... аз бих го нарекъл аналитичен поглед, в никакъв случай критиката предполага безадресност, докато анализът предполага сравнение. Дали ще запазя онова което е направено? Естествено по никакъв начин този критичен поглед или анализ не е отрича това, което през последно време беше направено в Националната телевизия, дори протестите, тъй като ме питате за тях доказаха колко потенциал има вътре в медията за гъвкаво реагиране и аз смятам, че най-после телевизията намери онези сили, онзи потенциал, които да разгърне именно в една репортажна публицистика, която да даде възможност да се видят обществените настроения. Така, че говорейки за възможностите виждаме, че има много не разработен потенциал, които може да се използват. По отношение на филмите, прощавайте бихте ли уточнили въпроса си.“

**Анна Хаджиева:** „Фактите с които се ангажираха Националната телевизия свързана с изработването на няколко телевизионни ...“

**Валери Тодоров:** „Да, вижте, тъй като разбрах, че г-н Лозанов е поставил въпроса за така опити за дискредитиране на кандидатите. Искам и аз да разсея някой внушения, нямам никакви политически, партийни, икономически обвързаности. За мен свободата на словото независимостта на медиите и журналистите винаги е било свещено право. Знаете, че съм подавал и оставка като директор на програма „Хоризонт“, когато е бил оказан натиск върху мен. Така, че не бих искала опит за промени да бъде предоставен, примерно запазване на едно статукво да бъде представено като демократично, а опитът

за промени като някакъв вид натиск. Учудва ме това като мислене и като действие.”

**Анна Хаджиева:** „Нямаше такъв намек във въпроса ми.”

**Валери Тодоров:** „Да, защото някъде се появи една версия, че ако примерно се появи нов генерален директор, в един от вестниците, той ще задраска досегашното филмопроизводство, примерно да рече „Под прикритие”. Напротив аз смятам, че трябва да се разнообрази производството на филми, трябва да обхване повече теми, трябва да се разшири жанрово. Така, че онова което е направено наистина не може да бъде отричано с лека ръка и с леко сърце, аз по никакъв начин не съм си позволил това. Онова което е успех на обществената медия трябва да бъде адмирирано и трябва да бъде развивано. Не би нарекъл онова, което аз казах по повод разширението на забавните предавания повече песни и танци, но така недостига на фолклорни предавания, особено в следобедните линии, задаването на този жанр при очевидния интерес на публиката наистина е въпрос, който трябва да стои пред обществената медия. Колкото до регионалните мултиплекси смятам, че трябва да се преразгледат някои решения, взета през 2007г., по плановите за цифровизация, да се потърсят резерви и възможности тъй, като на практика регионалните събития отиват на отложено гледане, ясно е че БНТ2 не може да поеме събитията, които ... тази панорама от събития, която се очертава в различните региони. Затова проблем в момента както знаете са честотите. Това е слава Богу твърде добре познавам. Проблем са и честотите и ресурсите, проблем е самият план за цифровизацията, затова Ви благодаря за този въпрос, той е наистина си струва да бъде погледнат сега в новата технологична среда с нови очи, но може би нека да видим, как ще стартират тези цифрови намерения, които сега се развиват. Понякога ние се плашим излишно, аз съм го казвал и преди. Знаете че Националното радио още през 2008 г., пусна два вида цифрови излъчвания, по технологията DRM и сега по сегашната технология DVBT, не беше страшно, но разбира се изисква усилия. Подчертавам това е въпрос на разговор с всички партньори и особено с Министерството на финансите.”

**Анна Хаджиева:** „Отложено във времето. Ако бъдете избран за генерален директор, какви решения бихте взели на основа на този план за цифровизация.”

**Валери Тодоров:** „Аз смятам, че ще успея да постигна разбиране и съдействие за регионално мултиплексиране в основните региони. Защото непростимо е при този крах на регионалните медии да оставим само на едната обществена медия да поеме регионалните акценти, като информация, култура, развитие. Отговорих ви вече за протестите. Смятам, че Националната телевизия показва наистина един потенциал, появиха се нови лица като репортери. Ние виждаме една гъвкавост, която наистина се прояви в последно време. Надявам се, че с поддържането на балансите, с обективността, с аналитичния подход Телевизията ще успее да отговори на естествения обществен интерес на програмите си.”

**Анюта Асенова:** „Г-н Тодоров и аз има към Вас няколко въпроса. Какви мерки ще предприемете за адаптиране на обществената мисия към нуждите на информационното общество, имайки предвид, че аудиторията намалява и застарява, от една страна и от друга страна взимайки предвид, че обществената медия е призвана да насърчава социалната интеграция и посредством с какви инструменти ще реализирате това? Говорите в

концепцията за нов закон за БНТ и БНР. В тази връзка: какво е Вашето мнение за обединение, евентуално за обединение на БНТ и БНР в една обща структура? При какви условия смятате, че е възможно? Какъв би бил ефекта от създаването на подобна структура? Отново от Вашата концепция на стр. 2, смятате, че устойчиво дългосрочно финансиране на обществените медии може да се регламентира чрез нов закон. Според Вас, как чрез закон може да се гарантира устойчиво дългосрочно финансиране? Как смятате да инициирате приемането на нов закон и да гарантирате, че в този закон ще намерят място Вашите виждания и приоритети? На стр.1 от Вашата концепция, говорите за гарантиране независимост на медията от политически и икономически влияния, да осигури свобода на словото. С какви средства ще гарантирате свобода на словото и правото на обективна информация на обществото, както и независимостта на медията от политически и съответно от политически влияния? Имам още един последен въпрос, който е продиктуван от последния, поне на мен публично известен доклад на Сметната палата, в който се казва цитирам: През одитирания период се извършени разходи за които не е проведена процедура по ЗОП за възлагане на обществена поръчка въпреки, че са били налице основания за това. В отделни случаи превъзлагане на поръчки по реда на наредбата, вече отменена, е допуснато разделяне на предварително планирани дейности с идентични или сходен характер и възлагане при по леко от изискващия се ред. Взетите управленски решения не са съобразени с нормативните изисквания. В тази връзка въпросът ми е: Като ръководител на БНТ ще пренесете ли констатираните от контролните органи лоши практики по провеждане на обществени поръчки от изминалия мандат, като генерален директор на БНР. Благодаря Ви!”

**Валери Тодоров:** „Веднага Ви отговарям в обратен ред. Тази забележка отпадна в съда, така че не може да я наречен лоша практика, тъй като съдът не я прецени, като лоша практика. Ние имаме спор със Сметната палата, но хубаво би било да се видят и предишни одити...”

**Анюта Асенова:** „Това е последния известен. Другите не са достатъчно актуални.”

**Валери Тодоров:** „Имало е и други одити, които Българското национално радио е сред институциите, като най-добър реципиент. Това е факт, знаете, че освен това на Националното радио беше съкратена рязко бюджетната субсидия с 7 милиона, като беше запазен и плана за приходите. Тези средства, хайде да не казвам, че бях прехвърлени към друга медия, но в такъв обем бяха увеличени средствата на друга медия, като плана ѝ за приходите бяха намалени с 300%. Независимо от това Българското национално радио е изпълнило и изпълнявало плановете си за приходите и може да видите последния одит за финансовото управление и заверката, да видите констатациите там, които показват ясно начина по който се работи. Така, че аз не бих нарекъл лоша практика или това, което Вие цитирахте, тъй като то бе отхвърлено в съда. Отговарям по ред. Какви мерки ще се вземат за засилване на обществената мисия на Телевизията в информационното общество? Аз вече казах. Смятам, че Телевизията трябва да разположи съдържанието, което произвеждан на повече платформи, да осигури по-широк достъп да всички видове услуги, също така да осигури тематично, жанрово разнообразие с предавания, аз даже ги изброих в експозето си до сега. Това са и публицистични предавания за религиите, етносите, предавания за всички

слоеве на обществото и даже посочих и възможности да се посочи с други медии с творческите гилдии. Смятам, че изложението до сега ясно показва в каква посока трябва да се разширява и развива обществената мисия на Националната телевизия инструментите са по-активно използване на всички медийни платформи и на цялото разнообразие от жанрове и теми. Колкото до нов закон за Националното радио и Националната телевизия. Смятам, че такъв закон е необходим, защото настоящия Закон за радиото и телевизията всички сме съгласни е остарял. Той има много недостатъци разбира се, той гарантира определена стабилност във заключителния етап на прехода. Не бих използвал терминът обединение или сливане, ако се наложи да се интегрират усилията на Националната телевизия и Националното радио. По-скоро предвид интегрирането на форматите, на техниките, на технологиите аз виждам създаването на един голям обществен холдинг, в който да се запази самостоятелността – бюджетна, програмна, технологична на радиото и телевизията, но да се създадат структури за филмопроизводство, копродукции и структури за развитие на цифровите услуги, като самостоятелни структури. Всичко това естествено и за интернет програмите и т.н. може да се говори много по тази тема, но според мен наистина е необходимо да се създаде един по-голям обществен холдинг в който да се потърси именно тази интеграция на усилията и на технологиите, без подчертавам да се нарушава независимостта при бюджетирането, финансирането, управлението на двете обществени медии. Ефектът, според мен ще се почувства веднага, ще има по-добра координация, несъмнено ще се открият възможности за финансиране на проекти, за разработка на идеи в по-широк обществена план и с обществена значимост. Как един такъв закон ще гарантира устойчиво развитие? Като посочи вариантите за финансиране на двете обществени медии. Знаете, че двете медии се финансират с т.нар. смесен бюджет, съответно с баланс на приходи и разходи и с договаряне с Министерство на финансите. Според мен колкото и да е тежка икономическата ситуация в страната, трябва в перспектива да започнем да мислим за въвеждане и на обществени такси, било то като разработка на обществени проекти или било то като подкрепа на обществените медии. Как ще гарантирам независимост от икономически и политически влияния? Чрез гарантиране на свободата в действието на журналистите и тук аз смятам, че опитът който беше доказан в Националното радио, а и това което в Националната телевизия показват колегите, също е предпоставка и гаранция, че няма да се отстъпи от тези важни принципи. Смятам, че основната гаранция е личната свобода на всеки от журналистите. Телевизията за съжаление като по екипна технология получава варианти за намеса. Радиото например е една по директна медия, тъй като между журналиста и микрофона не присъства никой, докато в телевизията особено при записаните формати има възможности, една по сложна технология, но смятам, че именно в диалога, с обсъждането на всички проблеми, възможности, с разделението на административните, категорично разделените административни и програмни функции се гарантира тази независимост.”

**Иво Атанасов:** „Уважаеми г-н Тодоров от предишните въпроси разбирам, че не е само мое впечатление, че Вашата концепция съдържа идеята за доста сериозни промени. В хода на изслушването няма да се ангажирам дали, според мен те са предимно позитивни или предимно негативни, но така или иначе много сериозни промени. А как виждате тяхното разполагане във времето? Ще стигне ли мандатът, за тяхната реализация? Знаем, че

телевизията ако не консервативна, то поне е институция с много сериозни традиции, Националната телевизия. Ще бъдете ли в състояние и от гледна точка на финансирането досегашното ниво, и ако бъдете избран ще Ви се наложи да работите един нов за Вас колектив, да направите така, че калемът на промените да бъде приет, а не отхвърлен от телевизионното тяло. Благодаря Ви!”

**Валери Тодоров:** „Ако ми позволите ще тръгна в обратен ред. Колективът не нов за мен, тъй като по-голямата част от колегите аз познавам достатъчно добре. Докато съм работил в Радиото съм работил за Телевизията, дълги години наред. Също така знаете, че съм бил дълго време кореспондент на Националната телевизия, подчертавам работил съм за различни предавания с различни колеги. Така, че запознанството с по-младите колеги, би стоял пред всеки от генералните директори. Не смятам това за проблем. Относно това ще стигне ли мандатът? Смятам, че съм доказал и преди, че мога да достигна целите, които набелязвам във вижданията си. Смятам, че заложеното в тези виждания може да бъде изпълнено в рамките на един тригодишен мандат. Колкото до мандатите, ние сме говорили и друг път, вие знаете аз поддържам тази теза, че те са недостатъчни за обществените медии, че мандатите на генералните директори трябва да се движат в границите на четири, пет години. Това е разпространената европейска практика. Единствено у нас и в Македония са по три години, но това е тема, която очевидно ще бъде предмет на новият закон. Ще стигне ли финансирането? Смятам, че заложените цели трябва да се реализират в рамките на сегашното финансиране, като се търсят допълнителни източници чрез приходите, чрез работа с партньори, чрез допълнителни инвестиции естествено съвместни с нашите партньори и както в програмите така и техническото и технологичното развитие. Убеден съм, че всичко онова което съм посочил, както и онова което съм заложен в управлението на Националното радио ще бъде изпълнено.”

**Мария Стоянова:** „Благодаря Ви, г-н Тодоров за участието в този конкурс. Хващам се за въпроса на г-н Атанасов дали ще Ви стигне мандата, но преди това трябва да го получите и за това моят въпрос: до сега бяхте Генерален директор на Националното радио, защо сега трябва да изберем Вас, за Генерален директор на Националната телевизия? Това е първият ми въпрос и ако нямате нищо против, бих желала да преминаем към диалог.”

**Валери Тодоров:** „Добре. Аз бих ви запитал, защо не?”

**Мария Стоянова:** „А, защо, да?”

**Валери Тодоров:** „Но вие не ми отговорихте.”

**Мария Стоянова:** „Защото аз задавам въпросите.”

**Валери Тодоров:** „Добре. Щом Вие задавате въпросите, тогава ще се огранича с отговорите. Първо защото смятам, че един опит, който е доказан в едната медия, заедно с опита който имам в Телевизията, аз има опит и от други медии. Имам достатъчно познания в техниката, в технологията, разпръскването, цифровизацията и смятам, че този опит отчитайки контактите с творческите гилдии могат да бъдат полезни в Националната телевизия.”

**Мария Стоянова:** „От концепцията Ви, ми направиха впечатление много неща и положително ще открия, вниманието което отделяте на хората в неравностойно положение. Това е един много важен проблем, наистина проблем за медийния пазар в България изобщо, но преди това говорите, че има умора от търговските формати. Това означава ли, че Вие се страхувате от евентуална комерсиализация на Националната телевизия?”

**Валери Тодоров:** „Ще поясня. Има умора от сходните търговски формати на тази разговоряхме и с независимите телевизионни продуценти. Практически повечето от телевизиите са конкурират със сходни формати в различните телевизии по едно и също време. Това създава една умора у зрителите. Затова смятам, че разнообразяването на форматите ... спорна е и теорията за прайм тайма, че прайм тайма на една телевизия е времето, в което може да накарате зрителите да я гледат. Разбира се, има фактори, които обективно определят прайм тайма, но лично аз смятам, че водещите фактори са и навиците на аудиторията, избора на аудиторията, избори на сегменти от нея. Затова смятам, че по никакъв начин не могат да бъдат отричани търговските похвати в една обществена телевизия, но и не бива да има и заиграване с тях, както и опит да се конкурираш с търговски формати, с търговски медии. Мисля, че по-скоро телевизията трябва по-категорично да се върне към обществените формати. Посочих областите, които не са разработени, или които по една или друга причина са загърбени трябва да се осигури по-голям програмен плурализъм, тематичен за да може да се привлече и по-разнообразна аудитория, а и за да се привличат повече проекти и медийни партньорства.”

**Мария Стоянова:** „Моят последен въпрос е свързан с Вашето изложение, в което отделихте внимание върху финансовата мотивация на журналистите - нещо много важно. Този въпрос, всъщност ми остана от предходния участник в конкурса. Дали случайно имате информация, колко процента от бюджета на БНТ в момента отиват за заплата и какви са Вашите виждания? Колко би трябвало да отиват за заплати за журналистите. Благодаря!”

**Валери Тодоров:** „Не разполагам с информация колко процента отиват за заплати, но не е трудно да се сметне. Общо взето в практиките се смята, че ако средствата за заплати прехвърлят 50% това вече създава рискове за медиата. Въпреки, че има и скандинавския модел, който 80% от средствата са именно за заплати, така че не може да разсъждаваме с някаква универсалност. Аз смятам, че е необходима по-точна диференциация в заплащането на колегите, примерно това което се изработва допълнително, т.нар. допълнително материално стимулиране то трябва да стига до всички, резултатите от работите по проекти също. Също така трябва да се създаде мотивация, екипите да търсят сами спонсори, реклама, проекти за да могат допълнително да се финансират, но справедливостта, справедливостта според мен в разпределянето на средствата от приходи е най-важна. Поне от това са се оплаквали колегите, онези от тях, които са търсели разговор с мен.

**Мария Стоянова:** „Благодаря Ви!

**Георги Лозанов:** „Благодаря Ви, г-н Тодоров! И аз имам няколко въпроса. Първият е продължение на един наш стар диалог. В началото на предишния мандат, вторият ви мандат като генерален директор на Българското национално радио, когато за първи път се появи идеята за обединение на двете обществени медии в голям холдинг със самостоятелност на програмите, Вие бяхте един от най-категоричните критици на тази идея и изразявахте несъгласието си на публични дискусии и форуми, които създадохме за да може тя да бъде експертно огледана и коментирана. Днес след края на мандата Ви, като че ли показвате към нея по голяма възприемчивост и толерантност. Каква е причината за промяната на тази Ваша позиция. Другите ми въпроси са свързани с производството на съдържание. За мен то е много важно, когато се разработват възгледите за управление, защото в крайна сметка една медия, обществена или търговска, тя е програмата преди всичко.



Другото е в помощ на създаването на съдържание. Първо, като че ли се прокрадна идеята, дано да не съм се объркал, за общ сутрешен блок между регионалната програма и националната програма. Не е ли обаче смисъла в диверсификацията на съдържанието? Второ, говорите за специализирани предавания в концепцията си и сте посочили два позитивни примера „Вяра и общество” и „Бразди”. Иска ми се да чуя малко повече Вашия възглед за тези специализирани предавания и въобще за една съвременна програма на обществена медия. Някак си това в концепцията Ви ми се струва подченено.”

**Валери Тодоров:** „Прощавайте мога ли да направя апостроф?”

**Георги Лозанов:** „Да, разбира се.”

**Валери Тодоров:** „Не съм развивал тази теза и не съм цитирал тези две предавания, до колкото си спомням.”

**Георги Лозанов:** „Може да съм сгрешил концепциите, но ми кажете повече в областта на специализираните предавания на Българската национална телевизия в 2013г., на къде трябва да върви тази специализация, включително и специализацията на каналите. Последното, което искам да Ви попитам, е че разбирането Ви, че вместо експертите по-добре е да се чува гласът на хората.”

**Валери Тодоров:** „Не, едновременно да се чува.”

**Георги Лозанов:** „Но как се чува гласа на хората? Имате ли по-големи и по-различни виждания по този въпрос, освен отворените линии. Защото аз знам, че това е голям потенциал, от който времето така тръгнаха сутрешните блокове, но в това отношение като че ли няма нещо в повече от това.”

**Валери Тодоров:** „По повод специализираните предавания аз не съм поставял акцент върху тях така, че ... но в течение на експозето ще засегна и този въпрос, какво мисля по него. Колкото до обединението или наричано сливане на Радиото и Телевизията. И преди и сега аз твърдя едно и също, че по никакъв начин не бива да се накърнява технологичната и бюджетната независимост на Националното радио и на Националната телевизия. Това е моето виждане и това виждане лесно може да се види и да бъде потвърди от колеги. Аз съм представил едно такова виждане още през 2007г., с точно тези акценти, който и сега подчертавам – самостоятелно съществуване на Националното радио и Националната телевизия с генерални директори, аз дори не приемам тезата за изпълнителни директори, тъй като това понижава ранга и пълномощията на генералните директори едновременно с това виждам една по-широка идея за обществен холдинг, който да обедини интересите, мощностите, ресурсите, потенциала на творческите гилдии свързани с радиото и телевизията, включително за филмопроизводство, копродукция, музикални и всякакви други. Също така и развитие на нови медийни платформи, тъй като България закъсна много в цифровите телевизионни излъчвания. Колкото до моите виждания за създаване на общ сутрешен блок между двете програми. Очевидно е, че производството, продуцирането на тези сутрешни блокове е една доста тежка и от финансова и от програмно-организационна гледна точка, мисия. Очевидно, че там има дефицити на съдържанието, очевидно, че не достига разнообразие и аз смятам, че ако се обединят усилията в момента на двете програми първо, това ще даде по-голям ресурс за популярност, за рейтингови позиции на „БНТ2”. Второ, ще даде възможност да се развият регионални акценти и регионални, технически, технологични, програмни възможности на „БНТ2”, подпомагайки пряко една от водещите линии на Националната телевизия. Така, че движението в две посоки ще бъде изгодно и за двете страни. Ще даде по-

голямо разнообразие, ще обедини по-голям потенциал, ще е един тест за техническите и технологичните възможности на Телевизията, тъй като ще интегрира технологии и повече идеи, и освен това ще даде възможност да се събират национални и регионални проекти. Така, че смята това за една добра идея, доказана между другото в другата медия с един изключително добър ефект от мениджърска и програмна гледна точка. За специализираните предавания казах вече не знам какво точно означава терминът – специализирани предавания, лично аз съм го използвал в случаите когато смятам, че в някои от предаванията трябва да преобладава един или друг акцент. Да речем, че това са предавания, които засягат, както да речем в случая религия, или общност, тематична специализация. По-скоро смятам, че трябва да има продуцентски екипи, които да работят в различните области, така че да могат те самостоятелно да дават идеи, естествено като ги съгласуват в общата програмна политика. Вече подчертах, че има проблем със съгласуването на програмните акценти. Те сега механично се съгласуват, чрез програмна дирекция. Според мен, трябва да има програмен директор, главни продуценти на отделните програми, за да се разшири кръгът за взимане на квалифицирани, творчески, програмни и организационни решения. Относно това, как да се чува гласът на хората, действително не можем да пренасяме практиката на друга медия с отворените телефони. Аз мисля, че присъствието на събитията, даже Вие засегнахте въпроса за протестите, ето един пример, когато гласът на хората може на място да бъде изваден. По същия начин в повечето конферентни предавания може да се отворят линии, може да се изпращат репортери на място или да се търсят мнения във вид на анкета, може на случаен принцип от минувачи, може да се използват социологически техники. Така, че по един въпрос да може да се чуят повече и по-различни мнения. Също така може да се отвори възможност за производство на съдържание от зрителите - новини, снимки, сюжети и т.н. Аз казах, че интернет беше един добър тест, даже ако не отнемам много време, мога да ви кажа понякога се изпада в странно правово поле, когато се използват такива формати. Ще дам един такъв пример, когато бях взривовете на „Петолъчкат“, случайно минаващ бизнесмен снима взривовете и ни изпрати снимката. Ние я качихме веднага в сайта, бяхме затрупани от обаждания включително от агенции от типа на Ройтерс и други, които искаха да я купят от нас. Ние казваме, че не притежаваме тази снимка. Звъним човека продължава да пътува във влака, той казва: „Не, мен това не ме интересува“. Добре но ние трябва да вземем някакво решение, защото ще предоставим вашата снимка, хората са готови да я купят. „Мен парите не ме интересуват“. След което, явно му са се обадили приятели и той вижда как мълниеосно нараства към, те бяха няколко снимки. Всъщност той се върна към този диалог, ние му предложихме начин по който евентуално да си търси правата, може да му се плати, прехвърлихме агенциите, предадохме неговите координати. Ето давам ви пример за едно съчетаване на интегриране на технологии, и колко е трудно в момента, така да се регламентират и дори новите услуги прехвърляне от ефира към глобалната мрежа. Смятам, че възможността за производство на съдържание в интернет е доста по разнообразна и интересна в момента и този въпрос трябва да стои на вниманието на хората, които в бъдеще ще разработват новият Закон за радиото и телевизията, според мен.”

**Георги Лозанов:** „Благодаря на г-н Валери Тодоров.”

**Гост:** „Предвиждате ли някаква стратегия или усилия в рамките на международни спогодби, примерно като Конвенцията на ЮНЕСКО или директиви на ЕС, да набавят средства за бъдещо развитие ... говоря за културното многообразие открито в международните спогодби и ратифицирани от нас. Е ли това път да се набавят средства да се финансира ...”

**Валери Тодоров:** „Веднага Ви отговарям. Такива програми има много в международните институции. Такива програми се разработват, даже има асоциация която създадохме преди две години – Асоциацията на обществените медии от Югоизточна Европа. Там колегите имаха много интересни проекти свързани с използването на архивите, с предложение за един нов прочит на Балканската история, с много разнообразни предложения свързани с кухнята, навиците, бита и т.н. наследството. Така, че средства и възможности има, въпросът е програмните линии да осигуряват достъп и разработката на тези програми. Това е проблем, който поставям, който важи за всички медии, които се идентифицират като обществени.”

**Емил Розов:** „Г-н Тодоров, Вие знаете, че преди време се наложиха сериозни съкращения в Националната телевизия. Вие предвиждате два нови телевизионни канала, предвиждате сериозно съживяване на централните за това, освен финанси, който изразихте намерението по какъв начин ще се одобри за това състояние на БНТ, са необходими обаче и кадри. Предвиждате ли назначения във връзка с дейността тези два телевизионни канала? В тази връзка колеги ме помолиха, но ще ме извините за въпроса, понеже сме го играли това преди години за една радиоинвазия в БНТ, която не доведе до особено добри резултати има ли опасност от такава, до някъде дори.”

**Валери Тодоров:** „Г-н Розов, ние с Вас се познаваме отдавна. Радиоинвазията .....

**Емил Розов:** „Един момент имам още един въпрос.

**Валери Тодоров:** „Г-н Розов, радиоинвазията е извършена доста преди мен...”

**Емил Розов:** „Аз казах едно време. И последен въпрос той е пак във връзка с назначение. Вие го казахте пак пред нас на срещата на председателите на журналистическите дружества, но го имате и в концепцията, за едно сериозно преоценяване на творчески кадри на БНТ. Как ще промените това?”

**Валери Тодоров:** „Мога ли да завърша за радиоинвазията. Повечето от кадрите от които средните и над средното поколение работи в Националната телевизия са дошли от радиото и това не е трудно да бъде проверено, даже програмния директор на „Канал 1”, г-жа Севда Шишманова е работила в националното радио. Не виждам, какво се крие зад термина радиоинвазия. По същия начин може да говорим за телевизионна инвазия в Националното радио, там работят доста колеги от телевизията. Нека да остане тази терминология, така за забавление. Какво така са версиите какво би могло да се случи или какво произтича от това? Смятам, че имам достатъчно опит и в едната и в другата област за да защитя тези мениджърски намерения, които съм посочил. Кариерата ми е дълга минала е по всички стълбици, работил съм с много медии различни при това медии, с агенции, с вестници, с радио, с телевизия така, че не виждам някакъв особен проблем и не виждам основание да се говори за някакъв вид радиоинвазия. Колкото до съкращенията ... после ще има ли назначения. Отговарям Ви първо за съкращенията и за назначенията. Първо, лично аз смятам терминологията съкращения за изключително популистка, тъй като е важно да се правят оптимизации,

едновременно с освобождаването на хора да се създават технически или по скоро техническите, технологичните въведения, свързани с промяна на организацията на работа, да изпреварват т.нар. съкращения или оптимизации. Това беше направено в другата медия и даде добри резултати, знаете бях открити четири програми, без се назначават брой хора. Смятам, че има начин и аз съм го доказал, без да се увеличава числения състав на медията да се търсят решения за нови програми и за възобновяване на дейността на центровете, като пълноценни, регионални информационни, обществени институции. Така, че ако ме питат предвиждам ли назначения, не, аз не виждам основания за рязко увеличаване на числения състав на телевизията. Смятам, че трябва да се огледат всички възможности, трябва да се заложи също така на външни услуги там където е възможно, за се използва потенциала, който има извън Телевизията. Този въпрос е свързан и с доверието към собствените кадри и аз смятам, че има колеги, които по една или друга причина не са получили шанс да покажат онова което могат, знаят и биха могли да постигнат и това е въпрос на един диалог и съответно на доказателство на всеки от тях. Естествено след като се създадат шансовете за това. Има колеги също които смятат, че са били подценени разбира се, това подлежи на обективен анализ и на обективно доказване. Защото понякога професията ни е такава, че всеки от нас се е чувствал оцетен в едно или друго намерение.”

**Иван Георгиев:** „Г-н Тодорова, чухте терминът в един от отговорите Ви – самостоятелно филмопроизводство. Бих искал малко по-конкретно да кажете, какво имате предвид и въобще няколко думи по-конкретни за вижданията Ви за продуциране на игрални, документални, анимационни филми от страна на БНТ и копродукции.”

**Валери Тодоров:** „Аз казах, че трябва се върнат сесиите на договаряне, за да има повече прозрачност в намеренията на Телевизията и в желанията на продуцентите. Първо казах, че са необходими вътрешни конкурси за производството на филми, там където има заложи такива намерения да бъдат подложени на една по-широка експертиза. Смятам, че трябва да се създаде един съвет, който да включи представители на продуцентите и на всички гилдии, които са свързани с филмопроизводството. За да сме сигурни, че средствата които се отделят според възможностите на Телевизията действително са резултата от един анализи и едно обществено позиционирано намерение. Смятам, че филмопроизводството трябва да се обсъжда, като намерение от предходната години и да се залага и да се предоговаряне отново във всяка следваща година. Защото знаете, че бюджетни намерения има, а резултатите могат след това да се различават съществено. Смятам, че трябва в съвместната работа в продуцирането на филми трябва да се включат по-широк кръг продуценти, също така Националния филмов център, също така колеги които имат Неправителствени организации, които са свързани с киното изобщо аз казах, че трябва да се разработи една стратегия за българското кино и очевидно, че това трябва да бъде въпрос на един публичен дебат, защото сега всеки дърпа към себе си, всеки има своя версия. А то по-скоро се получава, като една мозайка, която трябва да се нареди, но сега такъв диалог не е воден. Смятам, че по същия начин и сътрудничеството в копродукциите е необходимо там да се видят музикалните къщи, продуцентските къщи, за да може да се изработи един по-широк модел. Да не се възлага свръх очакване на Телевизията, но същевременно онзи ресурс,

който може да даде тя да бъде използван възможно най-рационално. Не искам да влизам в детайли тъй като в момента съм само събеседник, но мисля, че този диалог, който аз имам и тези контакти, които аз имам с колегите, ще позволят наистина да намерим решение, даже ние с независимите телевизионни продуценти говорихме на тази тема. Има много области където може да се търси, да се привличат по-широк кръг експерти и заинтересовани лица. Сега съществува студия „Екран“ аз смятам, че трябва да се помисли, да се разшири изобщо погледа за производство на филми, да се обърне повече внимание на късометражните, документалните жанрове, тъй като те са една интересна област и също така производството на сериали, да се поръсят още тематични области, безспорен е успехът на „Под прикритие“, както сега могат да съдят от рекламата на сериала „Четвърта власт“. Да се надяваме, че има потенциал и вътре в Телевизията и извън нея да се работи съвместно.”

**Полина Паунова** – журналист от „Медиапул“: Г-н Тодоров, два въпроса има към вас. Ще Ви цитирам нещо което Вие казахте, завършихте презентацията си с това, че се налага връщането на рейтинговите позиции на БНТ. Как ще се случи това нещо с повече фолклор, предавания за дома, бита, семейството, телевизионен театър? Това не са ли формати от десетилетия назад? Как ще спечелите публиката по този начин? Понеже тук присъства зам.-председателя на Комисията по култура в парламента – г-н Захариев, не го видях на предното изслушване. Може ли това да се счита, като политическо рамо за Вас, как мислите.”

**Валери Тодоров:** „Точно заради такива въпроси аз направих една декларация, да не ми се преписват нито политически, нито икономически зависимости. Нямам никаква политическа принадлежност нито обвързаност, защитавам професионалните си позиции, казах ви вече и ви напомням, че съм подавал оставка в случаите когато съм чувствал натиск за да защита и колегите си. Така, че имам достатъчно ясна професионална биография, моля, да не ми се преписва това, кой ще ме подкрепи, не е от съществено значение. Важно е какво мога да направя, а какво мога смятам, че съм доказал и като мениджър. Апелът ми беше именно към такива въпроси, защото една компроматна анонимка беше подхвърлена в редакциите тези дни, в които ми се преписаха обвързаности. Там беше така: лоялност, дори не обвързаност, а лоялност хората които бяха цитирани там, аз не ги познавам даже, но връщам се към предишните въпроси. Първо, казвам, че връщане на рейтинговите позиции, като има предвид позициите, които трябва да постигнат, като рейтинг различните канали, тъй като различните програми, тъй като „БНТ1“ има повече възможност с по-разнообразни модули с една по-активна програмна политика, да излезе на по-високи рейтингови позиции, а пък останалите канали да бъдат пренесени през възможностите, които ще даде и като реклама, и като съвместна работа този канал да влязат в така полето на рейтингите. Така че има освен това формати, които са обществени и аз с вас не бих се съгласил, че проблемите на поколенията, бита, семейството са маловажни. Те изглеждат маловажни, но като се замислите, колко проблеми има в менталитета, във вижданията, дори в оценката на събитията които се случва между поколенията, защо това се случва, как се случва и какво мислят е една много голяма тема, която може да намери оригинални виждания в програмата. Тук става дума и за отваряне на тематично ... възможностите са по-големи за отваряне на тематично жанрово разнообразие, за да подчертавам, да се привлекат и повече външни средства – през

неправителствения сектор, през международни организации, включително и чрез партньори от друга страна. Тъй като е ясно, че проблемът за финансирането е един остър проблем за Националната телевизия. Аз не го подценявам.”

**Журналист от в. „Дневник“:** „Не казахте нищо за субсидията, тя достатъчна ли е или не е? Казахте, че трябва да има такси, до колкото знам и в момента има такава възможност за събиране на такси.”

**Валери Тодоров:** „В момента не може да се гарантира ефективно събиране на такси, като вариант. Механизмите, които се използват в световната практика са различни, повечето са работещи в развитите страни. Така, че тук е въпрос на воля и на едно по-широко обсъждане, какви са възможностите засега. Смесените бюджети са преобладаващата практика в много от страните и даже някои от държавите, които предпочитаха таксите се върнаха към тази практика. За субсидията. Смятам, че сравнено с всички страни даже с най-малките наши ... с нашите съседи, субсидията за двете обществени медии е критична. Знаете, че след съкращаване на субсидията на Националното радио имаше специално писмо от Европейския съюз за радио и телевизия, остро с обръщане на внимание, че трябва да се финансират адекватно обществените медии. Бюджетите на двете обществени медии са в пъти по-ниски от тези на съседните страни и в сравнение с другите обществени медии. Ние обаче се съобразяваме с условията в нашата страна, знаем, че няма от къде да се извадят допълнителни средства и аз подчертавам, бюджетна дисциплина. Спазването на бюджетно зададените параметри е изключително важно условие, за да се поддържа и вътрешната стабилност на медията извън външната бюджетна рамка, което е въпрос на преговори, как може да се промени. Но категорично финансирането на обществените медии е недостатъчно, за да се гарантира пълноценно обществената мисия.”

**Зоя Сталева:** „Г-н Тодоров, на няколко пъти във Вашата концепция споменахте за техника, технологии, за стратегии и казахте, че ще трябва да се направи една стратегия за технологично развитие. Не знам дали сте информиран, но БНТ има разработена тригодишна стратегия за технологично развитие, която е продукт на анализ на програмните потребности, заложен са цели към стъпване, в кратки срокове на HD платформа, заложен са приоритети в нея и моят въпрос е следния: Това означава ли, че Вие няма да осигурите приемственост за изпълнението на тази стратегия и ще създадете нова, ако бъдете избран или ние ще продължим да развиваме средата, тъй като всички знаем, че производствената среда е основата върху която се изгражда програмното съдържание е много важно тя да бъде на европейско ниво. Същото така споменахте, че имам някакви грешки в технологиите, ако може да се уточните, какви са те - в началото на Вашата презентация.”

**Валери Тодоров:** „Първо не живея с усещането, че откривам топлата вода ясно е, че има стратегия за развитие. Най-вече се правят бюджетни прогнози, най-малкото тези прогнози които правим за следващата и за следващите три години, това се прави всяка година. Естествено, че има акценти и аз подчертах, тъй като технологичната среда се сменя много бързо, тъй като все пак от 1 септември трябва да се влезе в цифровата среда и там ще се видят още проблеми, които може би не са забелязани. Точният термин е разработката на актуализирана стратегия за техническо и технологично развитие. Трябва да се види съвместимостта между системите, избраните подходи. По никакъв начин не отричам направеното до сега, това би

означавало, че същите колеги които са работели тази стратегия ще трябва да разработят и следващата. Така че ние сме едни и същи хора, въпросът е промяната в средата, по какъв начин налага промяна в акцентите на една такава стратегия. Казвам го тъй като има наблюдение и съм работил в тази област и виждам колко бързо нещата се сменят. Има някои пропуски в стратегията, аз вече споменах в областта на цифровизацията. Не съм говорил за грешки в техниката не съм употребявал думата – грешки. Казах, че трябва да се направи една инвентаризация на онова което е техника и технологии. Да се потърси максимална съвместимост и унифициране на техниката и технологиите за да се пестят средства, защото знам, че това пести средства. Един такъв поглед ще позволи по нататък действително да се реализират икономии. Но факт е, доказал съм го в практиката, че въвеждането на нова техника и технология има възможност между 30 и 35% да поевтинява производството на програми, на продукцията. И това е един много важен акцент разбира се, съчетан с промяна в организацията на труда, с оптимизация, с прехвърляне на хора. Ще ви дам един такъв пример – новите програми на националното радио работят с два пъти по-малък състав, вярно с едно по-голямо натоварване, но със заплащането което идва от това натоварване. Не виждам, не можем да се правят механични сравнения между двете медии, двете технологии, които са наистина са различни, но имам много общо в начинът по който те могат да се менажират.”

**Евтим Милошев:** „От името на външните телевизионни продуценти, може ли в няколко, съвсем стегнато в концептуално ниво да кажете какви са вашите представи за работата Ви с външните телевизионни продуценти и респективно с външното телевизионно съдържание и кажа, защо според мен и защо според нас това е важно. Защото ние работим на българския пазар, работим с българските автори, с българските творци, с българските артисти и лица, с хората които са заети в този процес и в този ред на мисли развиваме българския пазар, българската медийна среда и за нас Българската национална телевизия представлява огромен интерес заради общественения ѝ характер. И един втори въпрос т.е. с няколко думи просто Вашите виждания за работата с външното телевизионно съдържание. Вторият въпрос: За продукт плейсмънт, така наречения продукт плейсмънт, какво е вашето мнение в програмите на БНТ, това беше една стара дискусия която се отложи може би във времето. Каква е вашата концепция по този въпрос? Благодаря Ви!

**Валери Тодоров:** „По отношение на съвместната работа аз смятам, че трябва да се работи общо, да се видят темите, кръга от теми, да се види съпадението между вижданията на външните продуценти, вижданията на вътрешните продуценти на самата Телевизия, кои са областите, в които може да се търси съвместяване на ресурси или да се предоставят изцяло на външните продуценти. Аз казах и преди в разговора с вас, че наистина има области които не са предлагани за сега и до сега, като възможност за работа за външно продуциране. Има такива области дори в сфери които на пръв поглед не изглеждат толкова атрактивни, дори в образователните, познавателните предавания, игровите, история, възстановки и т.н., така че аз виждам условията и предпоставката за работа в една среща и то не една среща, а виждането ми е за един постоянен механизъм, който да се съгласуват вижданията и интересите, като предложенията разбира се, трябва да идват и от двете страни. От една страна всяка година да се предлагат на външните продуценти виждания за работа или за съвместно продуциране, от друга

страна и вашите виждания към Националната телевизия. Това е един взаимен процес. Колкото работата с рекламните, продуктовото позициониране, с всички онези въпроси които предизвикаха доста дискусии, в медиите и след колегията смятам, че диалогът трябва да се върне отново и да се обсъжда малко по-спокойно. Смятам, че не бива да се отхвърлят възможностите на обществената телевизия да работи с по-активни рекламни позиции. Съществуваха спорът дали да се възстановят правата на Националната телевизия в прайм тайма. За сега смятам, че този въпрос не е актуален, тъй като Телевизията няма да може при сегашното състояние на рейтинговите позиции да използва ефективно един такъв вариант. Разбира се, друг е въпроса до колко във филмопроизводството, в развлекателните жанрове могат да се прилагат тези похвати и да се търси допълнителен приход и допълнителен начин за финансиране. Аз смятам, че там трябва да се върне диалога, в тази точка от която започна преди 2 години.”

**Георги Лозанов:** „Благодаря на г-н Тодоров!

**Материали приложени към Протокол № 33**

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева** ..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова** .....

**Георги Лозанов -**  
**председател** ..... **Иво Атанасов** .....

**Старши специалист:**  
**Магдалена Сергиева** .....