

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 27

от заседание, състояло се на 01.04.2004 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

**ОТСЪСТВАЛИ:** Райна Николова (в отпуска).

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Окончателно приемане на процедурата за избор на генерални директори на БНТ и БНР.
2. Докладни записки от отдел “Лицензиране и регистриране”.
3. Докладни записки от Румян Петров.
4. Писмо от “Артистаутор”.
5. Декларация от Общински съвет – Момчилград.

Разни:

- Писмо от “Театераутор”.
- Декларация от читалище “Младост”.
- Решение за продължаване на договора с агенция “Фокус”.
- Решение за заплащане на превод от немски на български език.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

**Райчо Райков** откри заседанието и предложи дневния ред за обсъждане.

**Лилия Райчева** предложи като т.1 от т. “разни” – информация по двата проекта по “ФАР”.

Други предложения не бяха направени и **СЕМ гласува със седем гласа “за” дневния ред на заседанието с направеното предложение за допълнение в т.”разни”**. (Мария Стефанова не участва в гласуването поради предизвестено закъснение за заседанието).

### **ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:**

**Тома Иванов** докладва внесените проекти за решения на Съвета за процедурите и сроковете за двата конкурса – за избор на генерален директор на БНТ и на БНР. (Проектите за решение на СЕМ с вх. № 15-00-21 и № 15-00-22 от 01.04.2004 г. са приложени към Протокол № 27). По предложение на отдел “Правен” са изготвени проекти на две отделни решения, тъй като всяко едно решение подлежи на съдебно оспорване. В решенията са отразени почти всички допустими от закона бележки и решения, които Съветът е взел. Направени са малки промени по отношение на сроковете – изтеглен е срокът за генерален директор на БНТ, тъй като, както на предишното заседание е отбелязано, БНТ е с временно ръководство за разлика от БНР, където изтича нормален мандат. В процеса на предстоящата дискусия по предложените проекти може да се стигне до размяна на датите за събеседване и избор между БНТ и БНР, т.е. с оглед да се изтеглят тези дати за БНТ по изложената по-горе причина. Останалите дати, с изключение на събеседването и окончателния избор, на двата конкурса съвпадат – това е допустимо, тъй като комисията е една.

**Марко Семов** изцяло подкрепя идеята да се изтегли крайния срок за БНТ в границите на разумното и приемливото, защото колкото повече се забавя този срок, толкова повече напрежение се акумулира, повече инсинуации от всякакво естество и т.н. Нищо не губи кандидатстващият за генерален директор да комплектова по-бързо документите си. Предлага в проекта за решение за БНТ в II., т. 2 – вместо 30.04.2004 г. да се запише срок 23.04.2004 г.

**Юлиана Тончева** смята, че е малък срокът, в който кандидатите да подготвят документите си.

**Тома Иванов** предлага да се разменят датите на събеседването и избора на генерален директор на БНР и на БНТ. Останалите срокове се запазват, а се изтегля крайния срок.

**Лилия Райчева** предложи Съветът първо до дискутира и да прегледа документите. Преди това тя би искала да бъде уточнена дата на провеждане на дискусиата за чистотата на българския език - разговаряла е с проф. Семов и двамата са на мнение, че дискусиата е по-добре да се проведе вместо на предложената дата – 05.05.2004 г. , да бъде по-близо до навечерието на 24.05.2004 г. Затова следва добре да се огледат сроковете за събеседване и избор на генерален директор на БНТ.

**Маргарита Пешева** предложи да се изтеглят датите за събеседване с кандидатите – те да бъдат на 12 и 13 (т. 6 от проекта за решение за БНТ). Тогава резултатите могат да се обявят на 17.05.2004 г.

Веселина Петрова отбеляза, че тези срокове са възможни, при положение че дотогава приключи проверката на кандидатите от съответните институции.

**Тома Иванов** обърна внимание върху факта, че по закон СЕМ не е задължен да иска с писма проверка на съответните кандидати. Това е решение на добра воля. В тази връзка той предлага, ако Съветът не получи отговори на отправените с писма запитвания (което е напълно възможно), СЕМ да действа само на база на подадените от кандидатите декларации (както законът изисква). Ако впоследствие се окаже, че някой от кандидатите е несъвместим със закона, тогава всеки носи своята лична отговорност. Тома Иванов допуска, че поради различни бюрократични причини е възможно Съветът да не получи отговори от проверката до края на м. юни, което не означава че СЕМ ще прекрати конкурса.

**Райчо Райков** е съгласен с казаното от Тома Иванов. Смята, че не е възможно един кандидат, който подава нотариално заверена декларация, подписана от него (с разбиране за отговорността по чл. 313 от НК) да не си носи отговорността.

**Лилия Райчева** е на мнение, че освен писма, напомнително трябва да се проведат и срещи с представители на съответните институции, от които ще се чакат отговори на отправените от Съвета запитвания. Освен това СЕМ следва и да обяви публично, че Съветът е свършил своята работа, но институциите е възможно да се забавят с проверката на кандидатите.

**Маргарита Пешева** предлага да се определят дати след 10.05.2004 г. за публичните събеседвания – в т. 6 от II. – на 11 и 12.05. да има събеседвания с кандидати за генерален директор на БНТ, след което на 13.05.2004 г. Съветът да проведе заседание и на 14.05.т.г. да обяви резултата.

**Райчо Райков** конкретизира и подложи на гласуване направеното предложение – т. 6 от II – Представяне “Перспективите за развитие на БНТ като национален обществен оператор” на допуснатите до участие в конкурса кандидати -11 и 12.05.2004 г. При представянето могат да присъстват номинаторите, представители на гражданския сектор, журналисти; т. 7 –

Определяне с решение на СЕМ на трима от кандидатите за генерален директор на БНТ, които ще бъдат поканени на събеседване - 13.05.2004 г. и т. 8 – Събеседване и избор на генерален директор на БНТ - 14.05.2004 г. г. СЕМ гласува с шест гласа “за” и един глас “въздържал се” (Стефан Димитров) така определените дати. (Мария Стефанова не участва в гласуването поради предизвестено закъснение за заседанието).

След проведеното гласуване СЕМ пристъпи към разглеждане на параграфите от проекта за решение. До текста, записан с курсив след т. 2 от Раздел II не се променя нищо.

**Райчо Райков** обърна внимание върху текста от стр. 1 на проекта за решение (след т.2 от II.) - “Документите се приемат по опис, копие от който – с отразен върху него входящ номер, се предоставя на кандидата или упълномощеното лице”.., като помоли Димо Карадимов да внесе пояснение по него.

Димо Карадимов обясни, че се има предвид, че в Деловодството на СЕМ ще се попълва бланка (юристите от отдел “Правен” ще я изготвят) с точки от 1 до 10 и при приемането на документите, без да се гледа тяхното съдържание, ще се преглеждат документите като набор. Поставя се печат и входящ номер и това означава, че кандидатът е подал всички изискуеми документи. Ако наборът не е пълен, кандидатът има възможност до 30.04.2004 г. да ги попълни. Така техническата комисия след това ще преглежда само съдържанието на документите и няма да се губи време за установяване пълнотата на набора от документи.

По-нататък Съветът продължи да разглежда параграфите от проекта за решение. В текста, записан с курсив след т. 2 от Раздел II се добавя преди “т. 10” – “Раздел IV,”.

Емилия Станева поясни смисъла на бланката за опис на документите – така става ясно и за двете страни пълнотата на набора от документи.

След направеното обсъждане СЕМ гласува със седем гласа “за” текста до т. 3 от Раздел II. (Мария Стефанова не участва в гласуването).

След това гласуване Съветът обсъди Раздел III. “Изисквания към кандидатите”.

**Лилия Райчева** постави въпрос относно влизането в сила на решението за избора на генерален директор. В тази връзка тя предложи Съветът да обсъди възможността избраният генерален директор да има поне 1 седмица от влизане в сила на договора му за възлагане на управление на медията, за да сформира екипа, с който ще работи.

**Това предложение (за влизане в сила на решението на СЕМ) ще бъде обсъдено при вземане на самото решение, отбеляза за протокола Райчо Райков.**

След като обсъди текстовете по точки от Раздел III забележки не бяха направени и СЕМ гласува със седем гласа “за” Раздел III.” (Мария Стефанова не участва в гласуването).

В Раздел IV по предложение на **Лилия Райчева** към т. 8 се добавя текста:”...и следните документи за организацията”. В т. 8.2 отпада “...на съответната организация”.

По отношение на точките от 1 до 7 предложението на **Лилия Райчева** е те да бъдат задължителни, а т.8 и т. 9 – пожелателни.

Обвързвайки изискването на т.8.6 с Раздел V, т.1 и т.2 Съветът прие като т. 8.6 да се запише “**нотариално заверени декларации от лицето, представляващо организацията, че тя отговаря на изискванията на V, т. 1 и т. 2**”. Така Раздел V, т. 1 става “**Неправителствени организации, които разработват**

проекти или развиват дейности в радио- и телевизионната среда и”, а т. 2 става “които не са на електронни медии и на рекламни агенции”. В Раздел IV т. 9 – вместо “...същият се кандидатира сам” се записва “...същият се кандидатира без номинации”.

След така направените промени СЕМ гласува с осем гласа “за” Раздел IV и Раздел V.

По раздел VI в т. 1 вместо “...за превръщането...” се записва “...за развитието...”; разменят се позициите на т. 3 и т. 4.

На въпрос на Мария Стефанова за мястото на “виждане за програмните насоки”(в Раздел VI), които тя държи да бъдат записани в критериите, Райчо Райков и Лилия Райчева отговориха, че те се включват в т. 1.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “въздържал се” (Мария Стефанова) Раздел VI.

След приемане на проекта за решение за процедурата по избор на генерален директор на БНТ СЕМ пристъпи към обсъждане на проекта за решение за процедурата по избор на генерален директор на БНР. (Проектът за решение на СЕМ за процедурата за избор на генерален директор на БНР с вх. № 15-00-22 от 01.04.2004 г. е приложен към Протокол № 27).

**СЕМ гласува с осем гласа “за” следните срокове – в Раздел II, т. 6 – 18 и 19.05.2004 г.; т. 7 – 20.05.2004 г. (отпада в т. 7 “на”, което се замества с тире); т. 8 – 21.05.2004 г.**

СЕМ продължи обсъждането с разглеждане на останалите документи за кандидатстване за генерален директор на БНТ/БНР.

Във формуляра “Автобиография” СЕМ прие следните промени (проектът за формуляр е приложен към Протокол № 27):

В т. 1 – Име, презиме, фамилия; по предложение на Мария Стефанова т. 10 отпада, а т. 11, която става т. 10 гласи”Друга информация (публикации, изобретения, проекти и др.).

След направените промени СЕМ гласува с осем гласа “за” формуляра “Автобиография”.

**СЕМ гласува с осем гласа “за” “Перспективи за развитие на БНТ/БНР като национален обществен оператор” и проекта на декларация, която трябва да е нотариално заверена.**

### **ПО ТОЧКА “ВТОРА”:**

Борислав Шабански изложи докладни записки, както следва:

- Относно писмо с вх. № 07-01-10 от 26.03.2004 г. от новия управител на дружеството “P-22”ЕООД относно настъпили промени по партидата на юридическото дружество. (Докладната записка от Борислав Шабански и Антоанета Тодорова с вх. № 18-02-12 от 31.03.2004 г. е приложена към Протокол № 27). Борислав Шабански изложи проектите на две писма, които предлага на вниманието на Съвета – до управителя на “P-22” ЕООД и до КРС. В писмото до управителя на “P-22” ЕООД са посочени документите, които дружеството следва да представи в СЕМ във връзка с промените в партидата на дружеството. Посочено е и, че следва да се отправи искане до

СЕМ за изменение на далекосъобщителната лицензия. Борислав Шабански поясни необходимостта от писмо до КРС с изискването на разпоредбата на чл. 83, ал. 2 от ЗД – прехвърлянето на дялове или акции от капитала или приемане на нови съдружници в търговските дружества – лицензирани обществени оператори, с което се променя контролът върху управлението на дружеството, може да се осъществи след разрешение на комисията. (Проектите на двете писма са приложени към докладната записка с вх. № 18-02-12 от 31.03.2004 г.).

След проведеното обсъждане и направените разяснения **СЕМ гласува с осем гласа “за” писмата до “Р-22”ЕООД и до КРС, които след подпис от председателя следва да бъдат изпратени.**

- Борислав Шабански докладва относно постъпили искания, както следва: (Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Тодорова с вх. № 18-02-11 от 31.03.2004 г. е приложена към Протокол № 27).

1. Заявление с вх. № 08-01-24 от 29.03.2004 г. от името на “Телевизия Варна” АД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на телевизионна програма с право на разпространение по кабел и сателит, с наименование ТВ Варна (общ профил). Приложен е експертен доклад по направеното искане.

След проведеното обсъждане **СЕМ гласува с осем гласа “за” удовлетворяване искането за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – телевизионна програма с наименование ТВ Варна, с право на разпространение по кабел и сателит.**

2. Писмо от “Фондация Нова Европа” – с вх. № 07-01-12 от 31.03.2004 г. във връзка с искане за изменение (наименованието на програмата) на индивидуални лицензии за радиодейност, които Фондацията притежава. Писмото е в отговор на искането на Съвета за гаранции относно изпълнението на ангажиментите, предвидени в ЗРТ към обществените оператори. Представена е принципна разработка както на концептуално, така и на конкретно програмно равнище, докладва Борислав Шабански. Представени са също така активите на фондацията, решението на учредителя за промяна на името на фондацията, носител на лицензиите за радиодейност и за далекосъобщителна дейност, управленският, журналистическият екипи, които ще реализират програмата. Отделено е място и за формите на финансиране. В заключение, Изпълнителният директор на Фондацията информира СЕМ, че предстои посещението на Президента на RFR/RL, Ing послушай стартирането и промоцията на новото име.

**Райчо Райков** би искал подробно да се запознае с цялата документация преди да гласува по искането.

На въпрос **на проф. Семов** дали Съветът има аргумент да откаже отправеното искане, отговорът бе отрицателен. Проф. Семов отбеляза, че в обществото се е натрупало напрежение по повод бавните действия от страна на Съвета и това не е в полза за СЕМ. Ако Съветът няма основание да откаже, би следвало да се проведе гласуването на това заседание.

**Мария Стефанова** припомни, че когато се е дебатирало искането на предишно заседание г-н Тома Иванов е поискал Съветът да има гаранции, че общественият характер на медията ще бъде запазен, и че Конгресът на САЩ стои зад този проект. Тъкмо заради това СЕМ е изпратил писмо и сега са налице тези гаранции.

**Тома Иванов** потвърди казаното от Мария Стефанова.

Борислав Шабански припомни, че когато е отправено искането Съветът е изразил опасения от промяна в лицензионните условия и тогава това е било повод за предложението му Съветът да не узакони искането, тъй като не са били представени гаранции за обществения характер на медията. Сега обаче е представена пълноценна разработка на намеренията на оператора по лицензия.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “въздържал се” (Лилия Райчева ) решение за удовлетворяване искането за промяна в наименованието – от “Радио Свободна Европа” в “Радио Нова Европа”.

3. Уведомително писмо от Изпълнителния директор на “Класик ФМ радио” АД с вх. № 07-01-17 относно актуализиран вариант на програмната схема на “Класик ФМ радио”. Борислав Шабански отбеляза, че информацията е в съответствие с т. 10 от индивидуални лицензии, които дружеството притежава и отразява съдържанието на програмата от 15 януари, т.г. до момента (съобразена с настъпилата след тази дата обективна редукция на програмата Свободна Европа). Той поясни, че новото, с което се уведомява Съвета е, че е приложено копие от сключения договор между “Радио Свободна Европа и “Класик ФМ радио” за съвместно използване на честотите.

**СЕМ прие за сведение информацията относно уведомителното писмо от Изпълнителния директор на “Класик ФМ радио” АД.**

#### **ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:**

Докладните записки от Румян Петров СЕМ ще разгледа като т. “първа” на заседанието в понеделник – 05.04.2004 г.

#### **ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:**

Във връзка с полученото писмо от Председателя на УС на “Артистаутор” СЕМ реши да препрати писмото до г-н Борислав Геронтиев с придружително писмо за съдействие за провеждането на исканата среща.

#### **ПО ТОЧКА “ПЕТА”:**

Във връзка с получената в Съвета декларация от Общински съвет – Момчилград, след проведеното обсъждане СЕМ реши тя да бъде разпространена чрез БТА, Агенция “Фокус” и да бъде качена на уеб-страницата на СЕМ. Копие от декларацията с придружително писмо следва да се изпрати на г-н Валери Симеонов.

## ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:

- Във връзка с писмото от “Театераутор” СЕМ ще изпрати писмо до г-н Борислав Геронтиев с предложение да бъде проведена среща с ръководството на БНТ и да бъдат изслушани исканията на организацията за колективно управление на авторските права.
- Във връзка с получената декларация от читалище “Младост” СЕМ реши да препрати декларацията до БНТ с придружително писмо.
- Във връзка с приетата в началото на заседанието т.1 от “разни” относно дейностите по проектите “ФАР” **Лилия Райчева** отбеляза за протокола, че ако Съветът поради неспазване на срокове не може да усвои средствата по първия проект по “ФАР”, тя, като ръководител на проекта, не иска да носи отговорност. След това изказване Лилия Райчева предложи да бъде променен рамковия договор, приет от Съвета преди повече от месец и който е свързан с обучението на ЗИП. Предложението се отнася до премахване на част (от обучителната му част) и той да бъде натоварен с изработката на техническото задание за инвестиционния компонент. Този материал е подготвен от ЗИП и тъй като срокът е изтекъл предния ден, тя предлага, след като запознае Съвета с него, той да бъде изпратен.  
След като се запозна с текста на преработеното задание **СЕМ гласува с осем гласа “за” текста.**
- Във връзка с подготовката за осъществяване на проекта ”Укрепване на административния капацитет на СЕМ” по програма “ФАР”, с оглед запознанство с реализацията на аналогичен проект в Румънския регулаторен орган, след като обсъди предложението на доц. д-р Лилия Райчева (с вх. № 05-02-52 от 01.04.2004 г.), **Съветът за електронни медии гласува с осем гласа “за” да бъдат командироваани в Румъния следните служители:**
  1. **Ирина Константинова Иванчева** – оперативен отговорник на проекта;
  2. **Георги Недялков Караиванов** – експерт, член на ЗИП;
  3. **Даниела Николаевна Жукова** – експерт, член на ЗИП;
  4. **Генади Златанов Стоев** – шофьор.  
Командировката ще се осъществи в периода 13 – 16 април, 2004 г. по маршрут: София-Букурещ-Констанца-Варна-София. Пътуването ще се осъществи със служебен автомобил. Командированите са с право на дневни (за три дни – за задгранична командировка и един ден дневни за командировка в страната), нощувки (две нощувки в гр. Букурещ и една нощувка в гр. Варна) - за сметка на СЕМ. Да бъдат отпуснати средства (35 \$) – за издаване на виза на Даниела Жукова. Да бъдат отпуснати средства за издаване на паспорт на Генади Стоев – при услуга “Експресна поръчка”.  
**Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.**
- **Райчо Райков** докладва “Приоритети в работата на СЕМ във връзка с проекта по ФАР”. (Приоритетите с вх. № 05-02-50 от 01.04.2004 г. са приложени към Протокол № 27).  
**СЕМ гласува с осем гласа “за” Приоритети в работата на СЕМ във връзка с проекта по ФАР. Материалът следва да се преведе и да бъде изпратен на германските партньори.**
- **Мария Стефанова** докладва за проведената среща (предния ден) във връзка с проекта “Професионални стандарти в журналистиката”. На срещата от

страна на СЕМ са присъствали тя, Лилия Райчева, Райчо Райков и Тома Иванов. На срещата те са предложили по този проект трите предложения, които Съветът е гласувал: - дискусия за нов ЗРТ с определените подточки (срокът за осъществяването на тази дискусия е 30.06.2004 г.); втората дискусия е с публикации за перспективите на развитие на обществените медии в България - професионални стандарти (каквато е темата по проекта), финансиране, администриране и програма – професионални стандарти в телевизионното новинарство и публицистика (със срок 30.09.2004 г.); последната дискусия е за съхраняването чистотата на българския език с цел подписване споразумение между операторите (професионален стандарт). Последната тема е предизвикала бурна дискусия, като темата ще звучи: “Професионална употреба на езика от радиостанциите и телевизиите в България”. Срокът за изпълнение на тази дискусия, по настояване на присъствалите членове на СЕМ, е бил определен 05.05.2004 г. (до 17.05.2004 г. е възможно да се проведе).

**Лилия Райчева** поясни, че тази тема трябва да се развива в две посоки – чистотата на езика и езика на омразата.

- Във връзка с превода на полученото в СЕМ писмо от Директора на АРБО-медия АГ от немски на български език, след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии реши да бъде изплатено възнаграждение на Борислава Иванова Матеева за превод на две стандартни стр. от немски на български език (1 станд. стр. = 1800 м. зн.) по утвърдената от Съвета тарифа (10 лв. на 1 станд. стр). (Преведеният материал е приложен към протоколното решение).

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

- Във връзка с изтичане на абонамента за информационните услуги на Агенция “Фокус”, след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии реши да бъде продължен абонамента на СЕМ за информационните услуги на Агенция “Фокус” за три месеца, считано от 05.04.2004 г.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

**Съветът възложи на Маргарита Пешева да предложи оферти на други агенции за информационни услуги, които ще бъдат разгледани на заседание на Съвета.**

- **Лилия Райчева** постави на вниманието на Съвета въпроса за обсъждане на приоритетите на СЕМ в работата през текущата година, за разпределението на ресорите, за структурата на СЕМ и др. В тази връзка тя държи на това заседание да се определи датата, на която Съветът ще заседава по тези теми.

**Райчо Райков** предложи темата да бъде обсъдена на заседанието следващия четвъртък – 08.04.2004 г.

С това дневният ред бе изчерпан и Райчо Райков закри заседанието.

Приложени документи към Протокол № 27:

1. Проект на решение на СЕМ относно процедурата за избор на генерален директор на БНТ с вх. № 15-00-21 от 01.04.2004 г.
2. Проект на решение на СЕМ относно процедурата за избор на генерален директор на БНР с вх. № 15-00-22 от 01.04.2004 г.



3. Проект на задание за рамков договор – Техническо съдействие на ЗИП с вх. № 05-02-51 от 01.04.2004 г.
4. Предложение от доц. д-р Лилия Райчева във връзка с подготовката за осъществяване на проект “ФАР” с вх. № 05-02-52 от 01.04.2004 г.
5. Приоритети в работата на СЕМ във връзка с проекта по “ФАР” с вх. № 05-02-52 от 01.04.2004 г.
6. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Тодорова с вх. № 18-02-12 от 31.03.2004 г.
7. Докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Тодорова с вх. № 18-02-11 от 31.03.2004 г.
8. Писмо от “Театераутор” с вх. № 09-00-01 от 29.03.2004 г.
9. Писмо от “Артистаутор” с вх. № 13-00-10 от 23.03.2004 г.
10. Декларация от Общински съвет – Момчилград с вх. № 18-03-26 от 25.03.2004 г.
11. Декларация от читалище “Младост” с вх. № 03-04-08 от 29.03.2004 г.

#### ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева		Маргарита Пешева	
Мария Стефанова	.....	Марко Семов	.....
Райна Николова	.....	Стефан Димитров	.....
Тома Иванов	отсъства	Юлиана Тончева	.....
Райчо Райков	.....		
Председател	.....		
на СЕМ			