

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 38

от редовно заседание, състояло се на 02. 08. 2011 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова

Начало на заседанието 10.00 часа, водено от Георги Лозанов - председател на СЕМ, експерт протоколист - Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от дирекция Лицензиране и регистриране. Докладва Емилия Станева.
2. Докладна записка от дирекция Мониторинг относно сигнал за излъчен репортаж за сериала “Под прикритие” по БНТ. Докладва Даниела Жукова.
3. Докладна записка от дирекция Мониторинг във връзка със сигнали срещу СКАТ ООД. Докладва Даниела Жукова.
4. Докладна записка относно договора с Уеб Системи ЕООД. Докладват Веселина Петрова и Спаска Янева.
5. Докладни записки от дирекция Правни дейности относно установени административни нарушения. Докладва Веселина Петрова.
6. Информация относно проведена междуведомствена среща в МВнР. Докладва Марта Шарланджиева.

Разни:

Покана от Филмаутор за среща между правноносителите и ползвателите в областта на разпространението на обекти, закриляни от авторско право и сродни права чрез електронни съобщителни мрежи.

Писмо от Музикаутор относно регламентиране на отношенията им с БНР.

Георги Лозанов подложи на обсъждане дневния ред. Тъй като не бяха направени други предложения, съветниците гласуваха.

Решение:

СЕМ гласува с 5 (пет) гласа „за“: дневния ред на заседанието.

ПО ТОЧКА ПЪРВА : Докладна записка от дирекция Лицензиране и регистриране. Докладва Емилия Станева.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ уведомително писмо вх. № 19-00-166 от 22.07.2011 г. от ХИТ Вижън Плюс АД, във връзка с настъпили промени, касаещи оператора: Промяна на наименованието на дружеството – от ХИТ Вижън Плюс АД на И БИ ЕФ ТИ ВИ АД; Промяна на седалището и адреса на управление – София, Младост

1, бул. Андрей Сахаров 56; Промяна в членовете на Съвета на директорите – избор на нов член – Гергана Плешкова; промяна на лицето, представляващо дружеството – избор на нов Изпълнителния директор - Гергана Плешкова. Към писмото е приложено Удостоверение за актуално състояние, доказващо вписаните в търговския регистър при Агенция по вписванията промени. Дружеството е регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги и радиоуслуги, притежава: удостоверение за регистрация 01-090/20.05.2009 за телевизионна програма „EBF BUSINESS TV”; удостоверение за регистрация 01-089/20.05.2009 за телевизионна програма „ХИТ ТВ”; удостоверение за регистрация 02-012/20.05.2009 за радиопрограма “RADIO EBF+”. Съгласно чл.125а, ал.5 от ЗРТ наименованието /фирмата и седалището и адреса на управление са реквизит на удостоверението за регистрация; останалите промени пък следва да бъдат вписани в публичния регистър на СЕМ на основание чл. 125к от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка с постъпило в СЕМ уведомително писмо вх. № 19-00-166 от 22.07.2011 г. от ХИТ Вижън Плюс АД на основание чл. 32, ал. 1, т.16 и 16а във връзка с чл.125а и чл. 125к от ЗРТ, изменя регистрацията за телевизионна и радиодейност, като наименованието на доставчика от ХИТ Вижън Плюс АД се измени на И БИ ЕФ ТИ ВИ АД; седалището и адресът на управление от гр. Стара Загора 6000, ж. к. Голеш, Административна сграда на Консорциум Тера Груп се измени на София, Младост 1, бул. Андрей Сахаров 56; вписва в раздел Първи на Публичния регистър промените, включително в персоналия състав на органите на управление; да се издадат нови удостоверения за регистрация за програми „EBF BUSINESS TV”, „ХИТ ТВ”, “RADIO EBF+” след заплащане на такса в размер на по 150.00 лв. за всяко едно /съгласно чл. 10 от ТПРТД/.

Емилия Станева докладва за постъпило в СЕМ писмо от генералния директор на БНТ с предложение Съвета да “отложи с още 5 (пет) месеца използването на лиценза за „БНТ София”. Мотивите са подробно описани в докладната записка. Емилия Станева уведоми съветниците, че днес в деловодството на Съвета е постъпило допълнително извлечение от протокол 55 от проведено заседание на УС на БНТ на 26 юли 2011 г. От него става ясно, че в т.7 УС е обсъдил предложение на директора на дирекция “БНТ свят и региони” и е взело решение да възложи на генералния директор да изпрати писмо до СЕМ с искане за отлагане с пет месеца на ефирния лиценз на БНТ “София”. Решението е взето единодушно.

Съгласно чл. 110, ал.1, т.4 от ЗРТ началната дата на разпространение на програмата е реквизит на лицензията за телевизионна дейност. Съгласно т. 12.1.1 от лицензия 051/2010 г., същата може да бъде изменена по инициатива на лицензиария с мотивирано искане до СЕМ, като лицензиарият няма право да извършва никаква дейност в отклонение от условията по лицензията преди влизането в сила на изменението ѝ.

С решение 32 от 15.02.2011 г. СЕМ измени т. 1.7. от лицензията, която доби следната редакция: “Началната дата за разпространение на програмата е 01 август 2011 г.”

Георги Лозанов каза, че това е била една предизвестена линия на поведение, което произтича освен от конкретните пречки и от финансово и от всякакво друго организационно естество, изборите и т.н., и от това, че новото ръководство очевидно иска да прави друга програма на тази честота, да я използва не само за софийска програма, а за една по-голяма регионална програма. Това според доц. Лозанов е подобря начин, за да се осигури съдържание на обществения

Мултиплекс с такава регионална програма и евентуално там да се изтеглят програмите, насочени към малцинствата и пр. Този въпрос всъщност е възникнал и около европейската комисия и кореспонденцията с нея във връзка с тази честота. Доколкото е станало ясно в крайна сметка държавата е застанала на позиция, че няма възможност, няма и воля да върне честотата в предишния статут, така че да бъде преразпределяна в границите на онази процедура, обявена преди да функционира този състав на СЕМ. От друга страна това отлагане дава възможност тази позиция да търпи промени, или нюанси, да може да се водят преговори с БНТ и да се търсят други развития. Според доц. Лозанов, това, че е сега няма да се реализира тази софийска програма в този вид и в този момент е адекватно поведение на БНТ и той предложи СЕМ да удовлетвори искането. Цифровото разпространение, възможността на обществената медия да създава регионални програми, които да не се разпространяват само на територията на регионите е един потенциал и доц. Лозанов го подкрепя. Тази голяма регионална програма ще си има своите прозорци в някои моменти, които ще са адресирани само към отделните региони, но трябва да има и обща част, която да се прави от тези регионални центрове, защото иначе се минимализират техните усилия и ефекти, но това е една по-широка тема.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка с постъпило в СЕМ искане от БНТ да отложи с 5 (пет) месеца използването на лиценза за „БНТ София”, изменя т. 1.7. от лицензия 051/ 2010 г., като отлага началната дата за разпространение на програма “БНТ София” с 5 месеца; определя заплащане на такса в размер на 2000 лв. съгласно чл.5 от ТТРТД; възлага на служителите от дирекция Лицензиране и регистриране да отразят промяната в регистъра.

Приема по принцип идеята за трансформация на софийската програма в регионална, на базата на внесено от БНТ обосновано искане.

Емилия Станева докладва за подадено в СЕМ заявление от СТУДИО МЕДИЯ ООД с вх. № 19-00-161/19.07.2011 г., допълнено с писмо от 28.07.2011 г. за регистрация като телевизионен оператор. Кандидатът желае да създава телевизионна програма с марка – “С 6 – Canal 6”; начин на разпространение – кабел; покритие – местно – гр. Сливен; вид оператор – търговски; програмен профил – общ/политематичен; продължителност – 24 часа.

При проверка на представените документи са констатирани пропуски и недостатъци и се предлага да се даде срок за отстраняването им.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка със заявление от СТУДИО МЕДИЯ ООД с вх. № 19-00-161/19.07.2011 г., допълнено с писмо от 28.07.2011 г. за регистрация като телевизионен оператор, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, СЕМ дава на кандидата 7-дневен срок от момента на уведомяване за отстраняване на констатираните недостатъци.

Емилия Станева докладва, че на 07.07.2011 г. с вх. номер 19-00-157 България он ер ООД уведомява СЕМ за вписано в търговския регистър при АВ вливане в дружеството на Алфа радио ЕООД.

В резултат на уведомителното писмо на 19.07.2011г. се проведе среща между Съвета за електронни медии и представители на България он ер ООД.

На 25.07.2011 г. в деловодството на СЕМ постъпва и допълнително становище от България он ер ООД, отразяващо позицията относно правните последици при вливане на едно търговско дружество в друго.

При обсъждане на казуса от Съвета, следва да се имат предвид относимите фактически отношения и правни норми:

Алфа Радио ЕООД е лицензиран доставчик на радиоуслуги, притежаващ индивидуални лицензии за радиодейност 075/ 12.04.2011 г. за създаване на програма "Алфа радио" за гр. Гоце Делчев, и 073/ 22.03.2011 г. за създаване на програма "Алфа радио" за гр. Пазарджик.

Лицензиите са издадени на основание чл. 116 и сл. от ЗРТ – след проведен от СЕМ конкурс.

На 29.06.2011 г. в търговския регистър при АВ е вписано заличаване на Алфа радио ЕООД като търговец поради преобразуването му чрез вливане в България он ер ООД.

България Он Ер ЕООД е лицензиран доставчик на радиоуслуги (радиооператор) и лицензиран и регистриран доставчик на аудио-визуални медийни услуги (телевизионен оператор). Дружеството притежава индивидуална лицензия за телевизионна дейност 03-013 от 10.06.2010 г. и удостоверение за регистрация 01-048 от 2009 г., издадено на основание решение 15-00-14 от 06.03.2003 г., за създаване на програма с наименование "M Sat".

Дружеството притежава и лицензии за радиодейност, съгласно които създава и предоставя за разпространение програма с наименование "Алфа радио", както следва: 441-00450 от 26.07.2001 г. за град Добрич; 441-00449 от 26.07.2001 г. за град Шумен; 441-00448 от 26.07.2001 г. за град Сливен; 441-00164 от 29.06.2000 г. за град Варна; 441-00271 от 11.01.2001г. за град София; 044 от 27.07.2009 г. за град Айтос; 040 от 12.01.2009 г. за град Велинград; 016 от 03.10.2007 г. за град Габрово; 028 от 10.06.2008 г. за град Ловеч; 015 от 03.10.2007 г. за град Монтана; 039 от 12.01.2009 г. за град Самоков; 019 от 01.02.2008 г. за град Ахтопол; 021 от 01.02.2008 г. за град Ямбол.

Търговският закон в Глава шестнадесета «Преобразуване на търговски дружества» урежда отношенията, свързани с различните форми на преобразуване на търговци - вливане, сливане, разделяне, отделяне и отделяне на еднолично търговско дружество, както и чрез промяна на правната форма.

При вливане цялото имущество на едно или повече търговски дружества (преобразуващи се дружества) преминава към едно съществуващо дружество (приемащо дружество), което става техен правоприменик. Преобразуващите се дружества се прекратяват без ликвидация /чл. 262 ТЗ/

По отношение действието на преобразуването ТЗ предвижда, че с вписването на вливането правата и задълженията на преобразуващото се дружество преминават върху приемащото. Съдружниците и акционерите в преобразуващите се дружества стават съдружници или акционери в приемащото или в новоучреденото дружество. Съгласно чл. 263и, ал.8 от ТЗ разрешения, лицензии или концесии, притежавани от преобразуващото се дружество, когато то се прекратява, преминават върху приемащото дружество при вливане или сливане, доколкото закон или актът за предоставяне не предвижда друго.

ЗРТ като специален закон по отношение на ТЗ предвижда, че лицензиите са лични. Прехвърляне се допуска от СЕМ при спазване на изискванията към лицата за първоначално лицензиране. Законът определя императивно в чл. 121 и хипотезите, при които лицензия се прекратява.

В становището си до СЕМ България он ер ООД представя следното тълкуване на правните норми:

На 29.06.2011 г. е извършено вливане на „Алфа радио" ЕООД в дружеството -

едноличен собственик на неговия капитал към момента на вливането - „България он ер“ ООД. За това действие бе уведомен СЕМ. Преобразуването е извършено на основание чл. 262 на Търговския закон (ТЗ). С вписването му в Търговския регистър, в съответствие с чл. 262и, ал. 2 на ТЗ, правата и задълженията на „АЛФА РАДИО“ ЕООД, включително лицензните за радиодейност №№ 73 и 75 от 22.03.2011 г. и 12.04.2011г., са преминали върху приемащото „България он ер“ ООД. В резултат на вписаното в търговския регистър преобразуване на „Алфа радио“ ЕООД - като най-важна и значима правна последица от вливането, е осъщественото универсално правопримемство между двете дружества (праводател и правопримемник). Всички други настъпили последици, включително прекратяването на вливащото се дружество, са възникнали като последващо, допълнително – като резултат от вече осъщественото вливане. Без извършването и съществуването в правния мир на това вливане - което на практика е отделяне на търговското предприятие от фирмата (записано конкретно в Договора за преобразуване като: „ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ВЛИВАЩОТО СЕ ТЪРГОВСКО ДРУЖЕСТВО“, „ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА ПРИЕМАЩОТО ТЪРГОВСКО ДРУЖЕСТВО“ и „ОБЩИ РАЗПОРЕДБИ“) прекратяването на дружеството не е възможно да настъпи. Това означава, че фактическо осъществяване на прекратяването „АЛФА РАДИО“ ЕООД се е случило единствено и само в следствие на извършено преобразуването чрез вливане.

Видно от извършените вписвания по търговските партии на вливащото се дружество „Алфа радио“ ЕООД (ЕИК 813160525) и на приемащото дружество „България он ер“ ООД (ЕИК 130065275) в Търговския регистър към Агенция по вписванията, на дата 29.06.2011г. е обявено обстоятелството относно настъпилото вливане, а в Договора за преобразуване от 03.06.2011 г., който е елемент от фактическия състав на вливането като форма на преобразуване на търговски дружества, е записано, че приемащото дружество става универсален правопримемник, като всички права и задължения на търговското предприятие на вливащото се дружество преминават върху него (чл.1). Пак там е прието в отношенията между двете дружества, а след вписването в ТР - и по отношение на третите лица, че цялото имущество на вливащото се дружество преминава към приемащото дружество, като вливащото се дружество се прекратява без ликвидация (чл.2). Преобразуването дружество „АЛФА РАДИО“ ЕООД – като вливащо се дружество, се прекратява без ликвидация, именно защото пасивите и активите вече са поети от приемащото дружество „България он ер“ ООД. Този извод се налага от самата същност на преобразуването чрез вливане. Затова при вписването на преобразуването на дружество, независимо в коя от формите, предвидени в чл. 262-262г на ТЗ е изразено това, фактът на поемането на пасивите и активите на вливащото се дружество от приемащото дружество, следва да бъде обявено в Търговския регистър. С вписването в Търговския регистър настъпилото обстоятелство - вливането, е станало валидно, влязло е в сила и е факт. Този извод се аргументира и с това, че фактът на преминаване на активите и пасивите в приемащото дружество се явява акцесорен - вторично, допълнително действие, и е в подчинена функция по отношение на юридическия факт на настъпилото вливане. Съгласно чл. 262, при вливане цялото имущество на едно или повече търговски дружества (преобразуващи се дружества) преминава към едно съществуващо дружество (приемащо дружество), което става техен правопримемник.

Това означава също така, че имуществото, търговското предприятие като съвкупност от правата, задълженията и фактическите отношения, на преобразуваното дружества не са заличени от правния мир, а са преминали от патримониума на един правен субект в патримониума на друг. В подкрепа на горните разсъждения е и разпоредбата на Търговския закон, която гласи, че приемащото или новоучреденото дружество

управляват отделно преминалото върху тях имущество на всяко от преобразуващите се дружества за срок 6 месеца от момента на вписване на преобразуването (чл. 263к от Търговския закон). Търговския закон също така казва, че с вписването на вливането правата и задълженията на преобразуващите се дружества преминават върху приемащото или новоучреденото дружество (чл. 263и, ал. 2). Не случайно ал. 8 на чл. 263и на Търговския закон регламентира статута на лицензионните и концесионните права на преобразуващото се дружество, като определя, че разрешения, лицензни или концесии, притежавани от преобразуващото се дружество, когато то се прекратява, преминават върху приемащото или новоучреденото дружество при вливане или сливане, доколкото законът или актът предвиждат друго. Същата разпоредба урежда и лицензионните и концесионните права при разделяне, но преобразуването чрез вливане на „АЛФА РАДИО“ ЕООД в „БЪЛГАРИЯ ОН ЕР“ ООД е различна хипотеза.

С оглед горното се налага изводът, че чл. 121 на Закона за радиото и телевизията не е относим към преобразуването чрез вливане на „Алфа радио“ ЕООД в „България он ер“ ООД. Това е така, тъй като не са налице правни основания разпоредбата да бъде приложена по отношение на посочените лицензни, които след вписването на вливането в търговския регистър дружеството-правоприемник „България он ер“ ООД вече притежава, тъй като същото не е прекратено юридическо лице, както предвижда посочената законова норма.

И още един аргумент за това, че чл. 121 на ЗРТ не е приложим спрямо посочените лицензни: с вливането на „Алфа радио“ ЕООД правата му, задълженията и фактическите отношения, респективно активите му, сред които и тези, наличието на които са били предпоставка за издаване на лицензи на „Алфа радио“ не се заличават, а преминават върху „България он ер“ ООД. По този начин не са налице правните последици на юридическите факти които, визирани в нормата на чл. 121 от ЗРТ като предпоставка за прекратяване на лицензия (не е налице погасяване на правата и задълженията, фактическите отношения, настъпващи с прекратяване на юридическото лице). Прекратяване на дружеството-лицензодател като предпоставка за прекратяване на лицензията е относимо към случаите, при които прекратяването на юридическо лице води след себе си разделяне на имуществото, удовлетворяване на кредиторите, погасяване на права и задължения. Именно тези последици от неговото прекратяване водят и до прекратяване на лицензията защото не са налице предпоставките, при които лицензията е била издадена.

В конкретния случай лицензодателят е юридическо лице „Алфа радио“ ЕООД, чието учредяване, съществуване и прекратяване е регулирано от Търговския закон.

Поради това, при прилагане на нормата на чл. 121 от ЗРТ, регламентираща хипотезата на прекратяване на издадените индивидуални лицензни, при прекратяване на дружеството - лицензодател, следва да се вземат предвид и нормите на Търговския закон, както и логиката на нормативния акт като цяло и връзките му с други нормативни актове. За това в конкретния случай следва да се имат предвид и разликата между правните последици на прекратяване на едно юридическо лице с ликвидация и прекратяване на юридическо лице чрез вливане.

Следва да се има предвид и обстоятелството, че към момента на преобразуване (извършване на вливането) „Алфа радио“ ЕООД е собственост на „България он ер“ ООД. Възникналият казус е свързан с вливане на „Алфа радио“ ЕООД в дружеството, което към момента на вливането е собственик на „Алфа радио“ ООД и впоследствие става негов универсален правоприемник, тоест: контролът върху лицензните не се е променил.

С оглед гореизложеното и разглеждане на всичките обстоятелства в тяхната логическа

съвкупност, налагат извод, че универсалното правоприемство е довело до прехвърляне на лицензионните права на „Алфа радио“ ЕООД върху правоприемника му „България он ер“ ООД.

Анна Хаджиева каза, че е подготвила една книга на доц. Григор Григоров, която се нарича „Вливане и сливане на търговски дружества“. И без да прави литературно четене, цитира фрагмент от разсъжденията върху същността на вливане с универсално правоприемство. Тази теза е консултирана с Анята Асенова и с водещи юристи. Безусловно е, че при УП всички права и задължения в имуществото на влялото се ТД преминават без изключение в патримониума на поглъщащото ТД. Включително и нематериални блага – лицензи, патенти. И тъй като в основата на динамичната стойност на имуществото стои единството на отделните негови елементи, основната цел на УП при вливането е това функционално единство да се съхрани като действащо стопанско предприятие. От тук се извежда социалната необходимост, както и особената цел на УП при вливане – да се съхрани единството на имуществото на влялото се ТД и то да премине в непроменен състав в патримониума на поглъщащото ТД. Тя представи още малко разсъждения от доц. Григоров, свързани с центърът, около който се формира имуществото на ТД – а то е извършваната стопанска дейност, спояването на отделните права и задължения в имуществото не е резултат на тяхната връзка с личността, а на тяхната функционална връзка заедно да служат като средство за извършване на стопанска дейност. От всички тези разсъждения за природата на УП при вливане, следва, че лицензите са преминали в „България он ер“ ООД и текста в ЗРТ за прекратяване на лиценз не е съотносим. Г-жа Хаджиева уточни, че тук се говори за преобразуване, а не за прекратяване.

Георги Лозанов каза, че за него в този казус е важно дали (извън юридическите доводи) отдолу има някакъв опит за спекулации и хитруване. Но това е лицензия взета с конкурс и хората, които я притежават са си все същите и съвсем логично желаят да си я запазят, независимо от цялата тази усложнена юридическа проблематика. Той каза, че всъщност едва ли ще има достатъчна нормативна плътност както за едното решение така и за обратното и затова призова колегите си да гласуват по съвест, според усещането си за справедливост.

София Владимирова предложи по този казус от страна на СЕМ да се изготви анализ и на базата на него съветниците да вземат решение.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка с полученото в СЕМ от България он ер ООД уведомление за вписано в търговския регистър при АВ вливане в дружеството на Алфа радио ЕООД, да впише промяна на доставчика в индивидуални лицензии за радиодейност 073/ 22.03.2011 г. и 075/ 12.04.2011 г.

Емилия Станева докладва, че на свое заседание, проведено на 29 юни, СЕМ е разгледал, препратено с писмо (вх. номер 10-00-30/22.06.2011 г.) от КРС заявление от БНР (вх. № 18-00-206 от 25.10.2010 г.) за изменение и допълнение на разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на Р. България. Изменението е във връзка с добавяне на две предавателни станции „Шумен“ и „Разград“ към националните мрежи на БНР – съответно за програма Хоризонт и програма Христо Ботев. Към писмото са приложени: копие от заявление и проект на изменение на разрешението. СЕМ взе решение да отложи произнасянето си по това заявление и да изиска от БНР програма за развитие на

електронната съобщителна мрежа на националния обществен доставчик. С писмо 17-00-8/ 18.07.2011 г. БНР изпрати Програмата. Представеният документ се отнася за придобиване/ изграждане на радиопредавателни станции за напред /описаното по-горе заявление за допълване на разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. е от 25.10.2010 г. / На 27 юли СЕМ отново отложи произнасянето си по изменението на разрешението на БНР за следващо заседание и взе решение да му бъде представена справка за всички решения на СЕМ за допълнение на разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. през мандата на ген. директор Валерий Годоров.

С оглед, което е представена подробна справка.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка с препратено с писмо (вх. номер 10-00-30/22.06.2011 г.) от КРС заявление от БНР (вх. № 18-00-206 от 25.10.2010 г.) за изменение и допълнение на разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали на територията на Р. България, СЕМ дава съгласие за изменението във връзка с добавяне на две предавателни станции „Шумен” и „Разград” към националните мрежи на БНР – съответно за програма Хоризонт и програма Христо Ботев в съответствие с приложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва, че с писмо с вх. номер 10-00-39/ 25.07.2011 г. в СЕМ е препратено заявление от РАДИО ФМ-ПЛИУС ЕАД, за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 01547 от 16.07.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали в град Кюстендил. Изменението е във връзка с промяната на антенната система и мощността на предавателната станция. Към писмото са приложени: копие от заявлението и проект на изменение на разрешението.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка с препратено от КРС заявление от РАДИО ФМ-ПЛИУС ЕАД, за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 01547 от 16.07.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на радиосигнали в град Кюстендил, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, СЕМ дава съгласие посоченото разрешение да бъде изменено в съответствие с приложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за заявление от БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД, (вх. номер на КРС 18-00-93/ 13.06.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 01705 от 05.05.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Ботевград. Изменението е във връзка с промяната точката на излъчване на радиопредавателната станция. Към писмото са приложени: копие от заявлението и проект на изменение на разрешението. Според г-жа Станева като се имат предвид представените документи, не са налице пречки СЕМ, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от

ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС да постанови решение, с което да даде съгласие посоченото разрешение да бъде изменено в съответствие с приложените от КРС проекти.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка с препратено от КРС заявление от БЪЛГАРИЯ ОН ЕР ООД, (вх. номер на КРС 18-00-93/ 13.06.2011 г.) за изменение на притежаваното от предприятието разрешение № 01705 от 05.05.2011 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване в град Ботевград, на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС, СЕМ дава съгласие посоченото разрешение да бъде изменено в съответствие с приложените от КРС проекти.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Докладна записка от дирекция Мониторинг относно сигнал за излъчен репортаж за сериала “Под прикритие” по БНТ. Докладва Даниела Жукова.

Георги Лозанов каза, че лично според него в кадъра, в който камерата се приближава това е абсолютно целенасочено и предложи да се състави АУАН и да се представи на Съвета за вземане на решение. Този кадър не е на нивото на поведение на БНТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: относно постъпил в СЕМ сигнал за излъчен репортаж за сериала “Под прикритие” по БНТ, да се състави АУАН и да се докладва на заседание на СЕМ. Да се изпрати цялата преписка с постъпилите сигнали на БНТ и на копродуцентите.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Докладна записка от дирекция Мониторинг във връзка със сигнали срещу СКАТ ООД. Докладва Даниела Жукова.

Георги Лозанов отбеляза увеличаването на жалбите срещу ТВ СКАТ. Това са жалби от хора, които имат позиция и авторитет, не са анонимни, не са случайни и всички са в една и съща посока- СКАТ влиза в определени бизнес отношения на една страна срещу друга страна и същевременно не дава право на отговор, или избягва да дава право на отговор с цената на всякакви заобикалящи пътища. СЕМ се е опитвал да води разговор с Валери Симеонов не в смисъл формално да си изпълни ангажиментите, а наистина многото засегнати лица (а наистина телевизията му засяга много хора), да стоят на екрана и да могат да защитят правата си. Това не се случва и от тези жалби се вижда, че това не е една коректна медия от гледна точка на ЗРТ, която не само не спазва буквата на закона, а и смисъла и духа на тази разпоредба, а той е ясен - ако някой бъде засегнат, от същото място да може да се оправдае, за да може зрителите да направят сами своя избор. Това е била и причината доц. Лозанов да възложи на дирекция Мониторинг да изготви доклад по този въпрос.

Даниела Жукова каза, че през месец юли т.г. в СЕМ са получени 5 сигнали-жалби от лица и организации, които са се почувствали засегнати от отделни изказвания и цели предавания по програма "СКАТ". Това са: вх. № 94-00-305/12.07.2011 г. от Петя Славова срещу предаването "От упор", излъчено на 26.06.2011 г. и на 03.07.2011; вх. № 06-00-57/18.07.2011 г. от ръководството на Инвестбанк АД срещу предаването "От упор", излъчено на 03.07.2011 г. вх. № 05-00-8/25.07.2011 от Окръжен съд - Смолян

срещу изказвания в предаването "Паралакс", излъчено на 16.07.2011 вх. № 06-00-64/27.07.2011 г. от генералния директор на ЛУКОЙЛ-България срещу излъченото в предаването "Дискусионно студио" от 18.07.2011 г. вх. № 08-00-2/28.07.2011 жалба от кмета на община Правец относно непредоставено право на отговор по повод предаването "Дискусионно студио" от 18.07.2011 г. По тези сигнали са направени проверки и са предприети конкретни действия, описани подробно в приложената Справка за преписките.

Г-жа Жукова каза, че прилага справка във връзка с изброените по-горе жалби за всички постъпили в Съвета сигнали относно дейността на доставчика "СКАТ" ООД за периода 1 януари -31 юли 2011 г. В справката са включени предприетите действия по преписки и от края на 2010 г. 12 бр./, поради тяхното продължение и приключване през текущата 2011 година.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа "за": във връзка с осигуряване приемането от СЕМ на телевизионната програма СКАТ, приема офертата на "Булсатком". /икономичния абонамент/

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно договора с Уеб Системи ЕООД. Докладват Веселина Петрова и Спаска Янева.

Веселина Петрова докладва, че във връзка с постъпилата докладна записка от Иван Крушев, Даниела Жукова и Евгени Димитров относно информация и мнение за цялостното изпълнение на договора за абонаментно обслужване на специализирани програмни средства на Интегрирана система за радио-и телевизионен мониторинг, сключен между СЕМ и "Уеб системи" ЕООД, в предложената докладна заедно с г-жа Янева правят преглед на действителното положение и предлагат действия, които СЕМ може да предприеме.

Георги Лозанов предложи да се пристъпи към предоговаряне на цената, като от дирекция "Финансови дейности" подготвят експертиза.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладни записки от дирекция Правни дейности относно установени административни нарушения. Докладва Веселина Петрова.

1. Веселина Петрова докладва относно АУАН № 66/04.05.2011 г., съставен на "Шуменска Кабелна Компания" ЕООД за неизпълнение на задължението си по чл. 125в, т.1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа "за": относно АУАН № 66/04.05.2011 г., съставен на "Шуменска Кабелна Компания" ЕООД за неизпълнение на задължението си по чл. 125в, т.1 от ЗРТ, актът да се връчи отново. / Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-415 от 29.07.2011 г./

2. Веселина Петрова докладва относно АУАН № 68/05.05.2011 г., съставен на "Барта Попов и Казашка" СД за неизпълнение на задължението си по чл. 125в, т.1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа "за": относно АУАН № 68/05.05.2011 г., съставен на

“Барта.Попов и Казашка” СД за неизпълнение на задължението си по чл. 125в, т.1 от ЗРТ, че случаят е маловажен. / Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-428 от 29.07.2011 г./

3. Веселина Петрова докладва относно АУАН № 89/19.05.2011 г., съставен на “Вокслан” ООД за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: относно АУАН № 89/19.05.2011 г., съставен на “Вокслан” ООД за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ, актът да се връчи отново. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 34-00-436 от 29.07.2011 г./

4. Веселина Петрова докладва относно АУАН № 91/19.05.2011 г., съставен на ЕТ “ТЕЛЕ-САТ-Стоян Агов” за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: относно АУАН № 91/19.05.2011 г., съставен на ЕТ “ТЕЛЕ-САТ-Стоян Агов” за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3000 /три хиляди/ лева. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 34-00-435 от 29.07.2011 г./

5. Веселина Петрова докладва относно АУАН № 102/ 13.06.2011 г. съставен на БНТ за нарушение на чл. 75, ал.1 изречение второ от ЗРТ.

Георги Лозанов каза, че в сутрешните блокове, особено в културната им част, се представят книги клипове, филми и е важно да се прецени дали има излизане от информационното представяне, защото представянето на културни факти, включително и в сферата на модата, изпълнява информационната функция на медията и е спорно дали е реклама. Според доц. Лозанов този случай е най-малкото граничен.

София Владимирова изрази мнението, че има реклама и предложи съветниците да гледат материала на следващото заседание и тогава да вземат своето решение.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: относно АУАН № 102/ 13.06.2011 г., съставен на БНТ за нарушение на чл. 75, ал.1 изречение второ от ЗРТ, отложи разглеждането на акта за следващо заседание, за да се запознае с излъчения материал. /Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 18-00-12 от 04.07.2011 г./

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Информация относно проведена междуведомствена среща в МВнР. Докладва Марта Шарланджиева.

Марта Шарланджиева запозна съветниците за проведената в Министерството на външните работи, междуведомствена среща във връзка с подготовката на националния консолидиран Двдесети и Двдесет и първи периодичен доклад за предприетите мерки и постигнатия напредък в изпълнение на задълженията по Международната конвенция за премахване на всички форми на расова дискриминация.

Г-жа Шарланджиева предложи във връзка с подготовката на Двдесети и Двдесет и първи периодичен доклад на България по Международната конвенция за премахване на всички форми на расова дискриминация да се създаде работна група, която да изготви

съответния доклад за СЕМ, който да бъде предоставен на МВНР за подготовката на крайния общ доклад за България. /срока е до 30 октомври 2011 г./

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

1.Покана от Филмаутор за среща между правоносителите и ползватели в областта на разпространението на обекти, закриляни от авторско право и сродни права чрез електронни съобщителни мрежи.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: на срещата да присъства доц. Георги Лозанов

2.Писмо от Музикаутор относно регламентиране на отношенията им с БНР.

Георги Лозанов каза, че Валерий Тодоров е говорил с него по този въпрос и е казал, че от Музикаутор искат увеличение на сумите. БНР са ги увеличили с малко за тази година, но от Музикаутор искат по-голямо увеличение, а г-н Тодоров казва, че намаленият бюджет на БНР не позволява това да стане. Доц. Лозанов каза, че във връзка с новите промени в ЗРТ, не толкова СЕМ трябва да бъде арбитър в това отношение, а министъра на културата, така че те трябва да адресират това писмо и до него. СЕМ може единствено да поиска информация от БНР каква е причината да не сключи договори. Съветниците решиха г-жа Дилиана Кирковска да подготви писмо до Музикаутор, в което да се укаже, че трябва да адресират жалбата си до МК.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: във връзка с ползване на платен годишен отпуск, на 8 и 9 август 2011 г. Анна Хаджиева – член на СЕМ да замества председателя на Съвета доц. Георги Лозанов.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”: следващото заседание да се проведе на 16.08. 2011 г. от 11.00 ч.

Материали приложени към Протокол № 38

1. Дневен ред
2. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране” с изх. № 30-04-39 от 01.08.2011 г.
3. Писмо от БНТ с вх. № 35-00-1/10/ от 02.08.2011 г.
4. Докладна записка от Даниела Жукова с изх. № 94-00-249 от 25.07.2011 г.
5. Писмо от БНТ с вх. № 94-00-249 от 18-07-2011 г.
6. Докладна записка от Даниела Жукова с изх. № 30-07-40 от 01.08.2011 г.
7. Докладна записка от Веселина Петрова с изх. № 06-00-14 от 01.08.2011 г.
Докладна записка от Иван Крушев, Даниела Жукова, Евгени Димитров с изх. № 06-00-14 от 27.07.2011 г.
8. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-415 от 29.07.2011 г. относно АУАН № 66/04.05.2011 г- съставен на “Шуменска Кабелна Компания” ЕООД за неизпълнение на задължението си по чл. 125в, т.1 от ЗРТ.
9. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 34-00-428 от 29.07.2011 г. относно АУАН № 68/05.05.2011 г., съставен на “Барта.Попов и Казашка” СД за неизпълнение на задължението си по чл. 125в, т.1 от ЗРТ.
10. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 34-00-436 от 29.07.2011 г. относно АУАН № 89/19.05.2011 г., съставен на “Вокслан” ООД за нарушение на чл. 125в, т.1 от

ЗРТ.

11. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 34-00-435 от 29.07.2011 г. относно АУАН № 91/19.05.2011 г., съставен на ЕТ “ТЕЛЕ-САТ-Стоян Агов” за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ.

12. Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 18-00-12 от 04.07.2011 г. относно АУАН № 102/ 13.06.2011 г. съставен на БНТ за нарушение на чл. 75,ал.1 изречение второ от ЗРТ.

13. Докладна записка от Марта Шарланджиева с изх. № 04-02-8 от 27.07.2011 г.

14. Писмо от Филмаутор с вх. № 21-00-39 от 27.07.2011 г.

15. Писмо от Музикаутор с вх. № 06-00-48 от 01.08.2011 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Георги Стоименов		
Георги Лозанов председател	София Владиминова
Вера Данаилова експерт протоколист	Пламен Суруджийски главен секретар	отсъства