

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 17

от заседание, състояло се на 28.03.2005 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: Райчо Райков (по болест).

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране” .
2. Докладна записка от Спаска Янева относно абонамент за вестници и списания за 2005 г.
3. Отговор на писмо от БНТ относно прилагане разпоредбите на Закона за здравето. Докладва отдел “Правен”.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Тома Иванов, Изпълнителен секретар на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

Тома Иванов откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред,

За т. “разни” предлага информация относно плана за международна дейност на СЕМ за 2005 г.

Лилия Райчева има кратка информация за т. “разни”

Предложения за още допълнения или промени не бяха направени и **СЕМ гласува с осем гласа “за” дневния ред на заседанието.**

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Борислав Шабански изложи докладна записка относно постъпили искания и писма, както следва: (Докладна записка от Б. Шабански и А. Лозенска с вх. № 027-134 от 25.03.2005 г. е приложена към Протокол № 17).

1. Искане за издаване на регистрация за създаване на телевизионна програма:

а) Заявление вх. № 027-134/23.03.2005 г., подадено от “Триада Комюникейшънс” ЕООД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на тв програма с наименование “СИ ТИ ВИ”, разпространявана по кабел и сателит на територията на цялата страна. Към докладната е приложен експертен доклад.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува със седем гласа “за” и един глас “въздържал се” (**Юлиана Тончева** – поради неяснота относно наименованието на програмата) решение за регистрация на тв програма с наименование “СИ ТИ ВИ”, разпространявана по кабел и сателит на територията на цялата страна.

б) Допълнение към заявление вх. № 027-115/02.02.2005 г. от “Кейбълтел” АД, във връзка с констатирани пропуски и недостатъци. С него са представени доказателства за продобити права – по силата на сключен договор с дружеството за колективно управление на права МУЗИКАУТОР; както и копие от Книгата на

акционерите и декларации от тях по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ. С предоставените документи са отстранени пропуските и непълнотите, констатирани в първоначално представената документация и исканата регистрация няма основание да бъде отказана.

След проведеното обсъждане и внесените пояснения от Борислав Шабански относно същността на сервизната информация, която ще бъде излъчвана по този канал СЕМ гласува с осем гласа “за” **регистрация по искането, постъпило със заявление, подадено от “Кейбълтел” АД.**

в) Заявление вх. № 027-137/23.03.2005 г. от “ТВ КОМ” ООД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на тв програма с наименование “Алеко ТВ”, разпространявана по кабелен път на територията на гр. Свищов. В документите към заявлението са констатирани пропуски и недостатъци: липсва удостоверение за наличие или липса на данъчни задължения към момента на подаване на заявлението, не са представени декларации по чл. 105 и 108 от всички физически лица акционери в дружеството, констатирани са обстоятелства по чл. 105, липсват доказателства за отстъпени авторски и придобити сродни права, програмните проект, концепция и схема не са в съответствие с легалните дефиниции на чл. 29 от ЗРТ, липсват доказателства за финансови възможности.

На основание чл. 125а, ал. 3 и чл. 112 от ЗРТ заявителят ще бъде уведомен писмено за констатираните пропуски и непълноти, които следва да бъдат отстранени в 7-дневен срок.

СЕМ прие информацията относно действията, които отдел “Лицензиране и регистриране” ще предприеме във връзка с констатираните пропуски и недостатъци в документите, съпътстващи подаденото заявление.

г) Заявление вх. № 027-138/23.03.2005 г. от “Скайнет” ООД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на тв програма с наименование “Спринт Троян”, разпространявана по кабелен път на територията на гр. Троян. В документите към заявлението са констатирани пропуски и недостатъци: не са представени декларации по чл. 105 и 108 от всички физически лица акционери в дружеството, констатирани са обстоятелства по чл. 105, липсват доказателства за отстъпени авторски и придобити сродни права, програмните проект, концепция и схема не са в съответствие с легалните дефиниции на чл. 29 от ЗРТ, липсват доказателства за финансовите възможности.

На основание чл. 125а, ал. 3 и чл. 112 от ЗРТ заявителят ще бъде уведомен писмено за констатираните пропуски и непълноти, които следва да бъдат отстранени в 7-дневен срок.

СЕМ прие информацията относно действията, които отдел “Лицензиране и регистриране” ще предприеме във връзка с констатираните пропуски и недостатъци в документите, съпътстващи подаденото заявление.

д) Заявление вх. № 027-136/23.03.2005 г. от “Плевен Спринт - Център” ООД, съдържащо искане за издаване на регистрация за осъществяване на телевизионна дейност - създаване на тв програма с наименование “Плевен Спринт”, разпространявана по кабелен път на територията на гр. Етрополе и Правец. В документите към заявлението са констатирани пропуски и недостатъци: не са представени декларации по чл. 105 и 108 от всички физически лица акционери в дружеството, констатирани са обстоятелства по чл. 105, липсват доказателства за

отстъпени авторски и придобити сродни права, програмните проект, концепция и схема не са в съответствие с легалните дефиниции на чл. 29 от ЗРТ, липсват доказателства за финансовите възможности.

На основание чл. 125а, ал. 3 и чл. 112 от ЗРТ заявителят ще бъде уведомен писмено за констатираните пропуски и непълноти, които следва да бъдат отстранени в 7-дневен срок.

СЕМ прие информацията относно действията, които отдел “Лицензиране и регистриране” ще предприеме във връзка с констатираните пропуски и недостатъци в документите, съпътстващи подаденото заявление.

2. Писмо от КРС вх. № 013-386/15.03.2005 г. във връзка с постъпили в Комисията заявления, съдържащи искане за разрешение за прехвърляне на дялове в юридически лица в качеството им на далекосъобщителни оператори. Според разпоредбите на ЗД, конкретно чл. 83, ал. КРС, Комисията дава съгласие на далекосъобщителните оператори след положително решение на СЕМ. Тази процедура Съветът е прилагал при други идентични искания. В случаите става въпрос за прехвърляне на всички дялове в посочените по-долу далекосъобщителни оператори, като новият собственик е юридическото лице “Витоша ФМ” ЕООД собственост на Климент Мечкуев – досегашен собственик на миноритарни дялове в лицензираните далекосъобщителни оператори.

а) Заявление № 12-01-562/23.02.2005 г. за прехвърляне на 100% от дяловете в “Евроарк” ООД на “Витоша ФМ” ЕООД. “Евроарк” ООД притежава индивидуални лицензии за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в градовете Бургас и Плевен.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” – не възразява КРС да издаде разрешение за прехвърляне на 100% от дяловете на “Евроарк” ООД на “Витоша ФМ” ЕООД.

б) Заявление № 12-01-563/23.02.2005 г. за прехвърляне на 100% от дяловете в “Никнет” ЕООД на “Витоша ФМ” ЕООД. “Никнет” ЕООД притежава индивидуални лицензии за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в градовете Благоевград и Пловдив.

СЕМ гласува с осем гласа “за” – не възразява КРС да издаде разрешение за прехвърляне на 100% от дяловете на “Никнет” ЕООД на “Витоша ФМ” ЕООД.

в) Заявление № 12-01-564/23.02.2005 г. за прехвърляне на 100% от дяловете в “Агенция Витоша” ЕООД на “Витоша ФМ” ЕООД. “Агенция Витоша” ЕООД притежава индивидуална лицензия за изграждане, поддържане и използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в гр. София.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” – не възразява КРС да издаде разрешение за прехвърляне на 100% от дяловете на “Агенция Витоша” ЕООД на “Витоша ФМ” ЕООД.

г) Заявление № 12-01-565/23.02.2005 г. за прехвърляне на 100% от дяловете в “Агенция Атлантик” ЕООД на “Витоша ФМ” ЕООД. “Агенция Атлантик” ЕООД притежава индивидуални лицензии за изграждане, поддържане и

използване на обществена далекосъобщителна мрежа за радиоразпръскване с местно покритие в градовете Варна, Пловдив, София и Добрич.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с осем гласа “за” – не възразява КРС да издаде разрешение за прехвърляне на 100% от дяловете на “Агенция Атлантик” ЕООД на “Витоша ФМ” ЕООД.

След проведеното обсъждане **Лилия Райчева** постави въпрос във връзка с промяната на собственост, обсъждана в тази точка от докладната, дали Съветът не би могъл да получи информация за това как се е променила радио- и телевизионната среда от гледна точка на собствеността, т.е. в резултат на това уедряване на собствеността.

Тома Иванов смята, че е реално към средата или в края на годината да бъде направен подобен анализ.

3. Допълнение към искане за изменение на индивидуална лицензия № 441-00162 от “Радио Вива” ООД – представено след проведена среща с представители на лицензиращия оператор и съдържащи развитие и обогатяване на отделни условия от посочената индивидуална лицензия. **Борислав Шабански** поясни, че в исканото изменение заявителят е записал появата на параметри в условия за образователни предавания и за детски и младежки предавания.

Според **Маргарита Пешева** искането е добре обосновано – с уважение към Съвета; много подробно и професионално е изразена позицията (промяната в пазарните условия). Смята, че Съветът би трябвало да удовлетвори искането - и в частта “промяна на името” и в частта промяна на два програмни параметъра – на новини и на детски и младежки предавания.

Тома Иванов също подкрепя искането.

Противни становища не бяха изказани и СЕМ гласува с осем гласа “за” промяна в наименованието на радиопрограмата, създавана и разпространявана от “Радио Вива” ООД и промяна на лицензионно условие (по допълнение към искане за изменение на индивидуалната лицензия, притежавана от дружеството – вх. № 027-122 от 21.03.2005 г.)

4. Писмо от “Нова телевизия – първи частен канал” ЕАД вх. № 027-129/22.03.2005 г. в отговор на писмо от СЕМ, във връзка с намерението за промяна на наименованието на тв програма “Big Brother”. **Борислав Шабански** поясни, че в отговора е обяснено, че програмата запазва профила си и ще има наименование “Нова +”. В резултат на кореспонденцията, е представен в писмен вид възглед относно програмата.

Райна Николова е провела разговор с юристката на “НТВ – П.Ч.К.” ЕАД, която е изразила желанието на ръководството на оператора да се срещне със СЕМ в случай че срещнат затруднения с пререгистрацията на канала. **Райна Николова** отбеляза, че получената информация е подробна и мнението ѝ е, че СЕМ би могъл да гласува за удовлетворяване на искането.

Мария Стефанова сподели, че напоследък ѝ прави впечатление, че “Нова Телевизия” има много адекватно поведение към регулационния орган и винаги с желание искат да разговарят със Съвета, търсят от него съвети, което е нормалният път за общуване между регулатора и операторите. Това е искала да отбележи за протокола, както и да отбележи, че далеч не всички оператори се държат по подобаваш начин.

Маргарита Пешева също за протокола отбеляза, че още от създаването на СЕМ Съветът е имал най-малко проблеми с “Нова телевизия”, в сравнение с някои други големи частни оператори – винаги са си подписвали издадените наказателни постановления; много често дори не са оспорвали някои от наказателните постановления, което е и въпрос на корпоративна политика.

Други изказвания не бяха направени – СЕМ прие информацията относно писмото от “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД.

5. Уведомително писмо от “Диема Вижън” АД вх. № 027-139/24.03.2005 г. във връзка със стартиране на програмата “Диема Екстра” на 4 април т.г. и актуализиране на програмна схема.

СЕМ прие информацията във връзка със стартиране на програмата “Диема Екстра” на 04 април, т.г. и актуализиране на програмната схема.

6. Писмо от КРС вх. № 013-240/24.03.2005 г. във връзка с извършена проверка и наложена административна санкция по сигнал на СЕМ относно нарушение на ЗД от далекосъобщителен кабелен оператор “КТВ ИСТЪР” ООД – неразпространение на телевизионната програма “СЕВЕР” на БНТ.

СЕМ прие информацията във връзка с извършената проверка и възложи на отдел “Лицензиране и регистриране” да изпрати уведомително писмо до БНТ и чрез БНТ – до РТЦ – Русе, във връзка с извършената проверка и предприетите действия от страна на КРС.

7. Молба вх. № 027-140/24.03.2005 и молба вх. № 027-141/24.03.2005 от Управителя на “Отговор днес” ООД, Монтана. Молбата представлява по същество искане СЕМ да приеме, че търговското дружество, в качеството си на лице по параграф 9а, не е подало документите, предвидени в ЗД на ЗРТ, в Съвета поради здравословни проблеми на – хипертония и сърцебиене!!! Към посочената молба са представени два болнични листа!!!

След изложението на Борислав Шабански **Райна Николова** изрази мнението си, че Съветът може да обжалва пред НОИ представените два болнични листа и така да бъде ангажирана административнонаказателна отговорност на “местния фелдшер”, издал двата болнични листа.

СЕМ няма да уважи молбата, подадена от Управителя на “Отговор днес” ООД, Монтана.

ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

Спаска Янева изложи докладна записка относно извършване на нов абонамент на вестници и списания за 2005 г. (Докладна записка с вх. № 013-459 от 28.03.2005 г. е приложена към Протокол № 17). Тя направи разяснения по поставени въпроси относно отделни параметри, съдържащи се в петте оферти.

След проведеното обсъждане по представените пет предложения на следните фирми: “СЕНАТОР” ООД, “ПРЕС” ООД, “РАЗПРОСТРАНЕНИЕ НА ПЕЧАТА” АД, АРТЕФАКТ, АПИС – Ромил Колев, СЕМ гласува с шест гласа “за” и два гласа “въздържал се” (Марко Семов, Райна Николова) да бъде сключен договор със “СЕНАТОР” ООД до края на календарната година (за 9 месеца), считано от **01.04.2005 г.**

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Веселина Петрова изложи пред Съвета докладна записка от Емилия Станева относно постъпило писмо от БНТ. (Докладната записка от Е. Станева с вх. № 013-421 от 25.03.2005 г. е приложена към Протокол № 17). В писмото са поставени въпроси относно прилагането на разпоредбите на Закона за здравето, и по-специално – с възможността за излъчване на спонсорски заставки и реклама на алкохолни напитки. В докладната е предложен примерен текст за отговор по поставените въпрос: че СЕМ не дава предварително становища, както и на оператора да се напомни, че излъчването на рекламни съобщения и спонсорски заставки следва да е съобразено с разпоредбите на Глава четвърта от ЗРТ, включително и да бъде изпратено становището на СЕМ относно прилагането на разпоредбите в ЗРТ, свързани с рекламата на алкохолни напитки в радио- и телевизионните предавания.

Юлиана Тончева предлага, предвид на това, че СЕМ е обсъждал темата продължително (проведени са поне две срещи с оператори – по инициатива на БМК, “Би Ти Ви” и АБРО), в писмото до БНТ да се упомене, че са провеждани поредица от разговори, че има становище на СЕМ, което както всички останали оператори, са получили. В писмото може да се отбележи още, че по линия на саморегулацията и по инициатива на неправителствения сектор, част от операторите са си изработили дори свои правила, които продължават да обсъждат, тъй като СЕМ не дава предварителна информация по казуси.

Тома Иванов е съгласен, че тонът на писмото трябва да бъде именно този, че СЕМ няма право да дава становища, а извършва последващ контрол.

Лилия Райчева подкрепя предложението за такова писмо, което СЕМ да изпрати до оператора, но в същото време остава да “виси въпроса, когато СЕМ се сблъска с подобна ситуация, как точно да реагира”. Затова си мисли, че Съветът може да посвети едно заседание на темата, за да има някаква предварителна нагласа.

След проведеното обсъждане **СЕМ прие предложението на оператора да бъде изпратено писмо в духа на обсъждането и съгласно предложението, отбелязано в докладната записка..**

ПО ТОЧКА”РАЗНИ”:

- **Лилия Райчева** информира Съвета, че материалът, съдържащ напредъка по проекта ФАР, ще бъде на разположение на членовете на СЕМ в ЗИП.
- **Тома Иванов** уведоми Съвета и присъстващата при обсъждането на този въпрос, Спаска Янева, че във връзка с изготвянето на план за международната дейност на СЕМ през 2005 г. членовете следва да депозират при Петя Димитрова най-късно до 04.04.2005 г. предложения за участие в международни прояви (името на събитието, времето, в което ще се провежда и хората, които се предлагат да участват в него, след което на тяхна база ще бъде изготвен и утвърден на заседание план за международната дейност на СЕМ през 2005 г. Планът ще бъде изработен от отдел “ФСДЧР”, съвместно с Тома Иванов на основата на разчети и в зависимост от финансовите възможности на Съвета.

Юлиана Тончева информира Съвета, че в тази връзка е възложила на Цветана Кючукова да прегледа уеб-страниците на ЕК, на ЕПРА, МФЖ (Международната федерация на журналистите) и да подготви списък на публикуваната информация относно предстоящите международни събития,

което да послужи за база при изработването на този план. На второ място, г-жа Тончева уведоми СЕМ, че на предстоящата среща на ПКТТ, в която ще участва, ще направи опит да събере информация по линия на СЕ, както и относно предвижданата от СЕМ дискуссия за границата между потребителската информация и рекламата (написала е писмо, като от получения отговор е станало ясно, че има вероятност тази дискуссия да бъде финансово подкрепена от страна на СЕ, но разговорите ще продължат на заседанието на ПКТТ).

- **Юлиана Тончева** сезира Съвета за евентуално нарушение на чл. 84 от ЗРТ от страна на “Нова телевизия – Първи частен канал” ЕАД при излъчването на филма “Последният император” по програма “Нова телевизия” на 27.03.2005 г. **СЕМ възложи на направление “Мониторинг” да проследи излъченото и да подготви доклад относно резултата от наблюдението.**

Приложени документи към Протокол № 17:

1. Докладна записка от Б. Шабански и А. Тодорова (плюс 7 приложения) с вх. № 027-134 от 25.03.2005 г.
2. Докладна записка от Сп. Янева относно извършване на нов абонамент за вестници и списания за 2005 г. с вх. № 013-459 от 28.03.2005 г.
3. Докладна от Е. Станева относно писмо от БНТ с вх. № 013-421 от 25.03.2005 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева		Маргарита Пешева	
Мария Стефанова	Марко Семов
Райна Николова	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Райчо Райков			
Председател на СЕМ	отсъства		