

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 40

от заседание, състояло се на 31.08.2005 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

**ОТСЪСТВАЛИ:** проф. Марко Семов и Мария Стефанова (годишен отпуск), Стефан Димитров.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Разглеждане на проектобюджет на БНР за 2006 г.
2. Писмо от КРС относно необходимостта от изменение на лицензия на БНР.
3. Проект на Декларация на СЕМ.
4. Разглеждане на оферти за закупуване на регионален офис в гр. Видин.

Начало на заседанието 10,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Петя Димитрова.

**Райчо Райков** откри заседанието и подложи на гласуване предложения дневен ред. Предложения и допълнения за промени не бяха направени и **СЕМ гласува с шест гласа “за” така установения дневен ред на заседанието.**

### **ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:**

За да представят проектобюджета на Българското национално радио за 2006 г. на заседанието бяха поканени г-жа Румяна Георгиева – Директор на Дирекция “Финансово-счетоводна дейност” и г-н Георги Темелков – член на Управителния съвет.

**Райчо Райков** поздрави гостите и даде думата на г-жа Георгиева да представи проектобюджета на Българското национално радио с нанесените корекции.

**Румяна Георгиева** поздрави членовете на СЕМ и представи новия текст с промените относно Парламентарния канал, съобразен с предложеното от СЕМ на предишната среща.

**Райчо Райков** отбеляза, че не бива да се намаляват приходите.

**Райна Николова** изрази мнение, че е против текста предложен на страница 13 от Доклада на проектобюджета на БНР за 2006 г. “Българското национално радио ще продължава да излъчва пряко заседанията на Народното събрание на Република България по Парламентарния канал като в останалото време може да излъчва собствена програма. За целта ще бъдат проведени консултации с ръководството на НС, със СЕМ и КРС.”, и предложи да отпадне.

**Райчо Райков** предложи не да отпадне, а да бъде променен този абзац.

**Тома Иванов** изрази несъгласие с предложеното от своите колеги, като допълни, че не е уместно /приема/ СЕМ да редактира текст от Доклада, тъй като това не е в неговите правомощия. Във връзка с написаното “... ще продължава да излъчва пряко заседанията на НС на РБ по Парламентарния канал като в останалото време ...” допълни, че в ЗРТ ясно е описано кога програма “Хоризонт” е задължена да включва пряко от Парламента.

**Маргарита Пешева** предлага да се договори един текст, който да бъде записан вместо така предложения.

**Райчо Райков** е съгласен с предложението на М.Пешева.

**Румяна Георгиева** пояснява, че ще бъде излъчвана собствена продукция след като бъдат проведени консултации с КРС.

**Лилия Райчева** допълва, че не знае какво точно се има предвид под “собствена програма”, но сподели, че има изисквания за пренос на информация и различните държавни органи трябва да работят в условията на прозрачност. НС би могло да разпорежи да не се предават дебати, а само при специфична тематика.

**Тома Иванов** подчерта, че това би могло да стане, тогава когато НС реши.

**Райчо Райков** добави, че чл. 37 от Правилника на НС ясно посочва какво да се излъчва по БНР, има ясно определен регламент.

**Райна Николова** изрази мнение, че това не е собствена програма, съществува разлика между програма и продукция.

**Райчо Райков** подкрепи изказването на Тома Иванов и допълни, че СЕМ няма правомощия да променя текста на това, което е представено в Доклада на БНР. Сподели, че не разбира упорството на БНР по отношение на този канал, при всичките други съществуващи проблеми на радиото. Допълни, че препоръките на СЕМ са съвсем добронамерени и законни, тъй като това е публична информация.

По Закон по искане на НС и гласуване в парламентарна зала заседанията се предават пряко по БНР. Попита как иска да излъчва БНР – в нарушение на Правилника на НС, или всеки ден ще иска разрешение за излъчване.

**Райна Николова** добави, че тази честота е само за София.

Райчо Райков в тази връзка допълни, че защо тогава БНТ да няма Софийски парламентарен канал? Каква е логиката БНР да има, а БНТ – не?

**Райна Николова** предложи ако се ползва честота, по-добре да се иска от кметството.

**Райчо Райков** предложи текста да остане във вида, в който е представен от БНР, като изказа мнение, че СЕМ не може да подкрепи този текст в писмото си до Министерство на финансите.

**Тома Иванов** изказа несъгласие със създаването и финансирането на Парламентарен канал.

**Маргарита Пешева** даде предложение как да бъде редактиран текста.

**Тома Иванов** смята за излишно да бъде записано това в Доклада. Според него, ако се промени Закона, тогава няма да е против промяната, няма да има пречка за това.

**Райчо Райков** предложи свой вариант на текста – кратко, ясно и разбираемо.

**Тома Иванов** поддържа своята теза, че не е работа на СЕМ да редактира предложения текст.

**Георги Темелков** благодари за съдействието и редакцията на СЕМ, като поясни, че ако тази част не бъде спомената може БНР да е уязвимо, че не излъчва. Обърна внимание на съветниците, че БНР не иска средства за излъчването на Парламентарния канал.

**Лилия Райчева** подкрепи изказването на Тома Иванов, като добави, че СЕМ не е рядколегия.

**Георги Темелков** обясни, че текстът ще бъде редактиран преди да е изпратен в Министерство на финансите.

**Райна Николова** подкрепи изказванията на колегите, че СЕМ няма право да редактира текст, предложен от БНР и гласуван на УС на радиото.

**Лилия Райчева** предложи в решението на СЕМ да бъде записано с какво точно СЕМ не е съгласен.

**Райна Николова** поясни, че СЕМ дава становище.

**Румяна Георгиева** се извини, че явно тя не е разбрала точно какво иска СЕМ и е подвела без да иска Управителния съвет на БНР.

**Райна Николова** предложи СЕМ да приеме така предложения текст и да изрази писмено своето становище, тъй като СЕМ няма право да изменя това, което БНР е представило.

**Тома Иванов** поиска да бъде записано, защо БНР оказва натиск.

**Райчо Райков** добави, че няма никъде писмена следа, че БНР имат право да излъчва Парламентарен канал.

**Райна Николова** предложи СЕМ да проведе среща с Народното събрание и да бъде проверен архива, тъй като не е възможно да няма някой документ свързан с Парламентарния канал.

**Тома Иванов** каза, че да излъчва БНР Парламентарен канал е необходимо това да е записано в Закона и тогава никой не може да оспорва. /ги пипне/.

**Райчо Райков** предложи да се остави текста на стр.13 така както е предложен, без да се коригира.

**Маргарита Пешева** обърна внимание на представителите на БНР, че на стр.19 има допуснатата техническа грешка и помоли да бъде коригирана.

**Райчо Райков** отправи въпрос свързан с рекламата и спонсорството – защо са толкова ниски приходите от тях?

**Румяна Георгиева** уточни, че отдалечени собствени приходи от реклама спонсорство са по-големи, но предвид очисления собствения приход намалява.

**Маргарита Пешева** поиска уточнение дали заложените приходите от реклама са 1 800 000 лв. и приблизително 860 000 лв. ли са за тази година.

**Райчо Райков** попита дали увеличените средства за хонорари с 192 600 лв. спрямо 2005 г. са предвид увеличената програма в часове.

**Румяна Георгиева** поясни, че трябва да се има предвид ниските суми за хонорари в БНР – между 3 и 5 лв. напр. за интервю.

**Тома Иванов** каза, че в БНТ няма хонорари.

**Румяна Георгиева** допълни, че БНТ имат много пари за ДМС и те са от реклама.

**Райна Николова** допълни, че в БНР няма ограничение за това.

**Румяна Георгиева** спомена, че Тома Иванов много добре знае, че в БНР приходите са ниски от години.

**Тома Иванов** допълни, че именно за това става дума – БНР е лидер в радио ефира, а няма приходи???

**Тома Иванов** попита колко е планиран обем програма и норматив за час програма и след като извърши необходимите изчисления и констатира, че Съвета може да подкрепи бюджета, предвид това, че за СЕМ водеща е методологията по Закон (СЕМ ще подкрепи в частта субсидия), другото е просто за сведение.

**Райчо Райков** подкрепи изказването на Тома Иванов и предложи СЕМ да подкрепи бюджета, но СЕМ не може да толерира поведение, противоречащо на Закона.

**Георги Темелков** обясни, че ще предложи на Управителния съвет да промени тази част от Доклада.

**Райчо Райков** помоли, ако Управителния съвет на БНР промени текста да информира СЕМ и да изпратят протоколно решение от заседанието.

**Райчо Райков** предложи да се гласува подкрепа на Проектобюджета на БНР за 2006 г. с условието, ако се премахне частта от текста на стр. 13 (относно Парламентарния канал) от Доклада, СЕМ няма да констатира забележки в своето становище.

**Райчо Райков** подложи на гласуване предложението.

**СЕМ гласува с шест гласа “за” това предложение.**

## ПО ТОЧКА “ВТОРА”:

**Райчо Райков** представи писмо получено от Комисията за регулиране на съобщенията относно необходимост от изменение на индивидуална лицензия на БНР за осъществяване на далекосъобщения чрез налична далекосъобщителна мрежа за наемно радиоразпръскване.

Изказа мнение, че БНР искат промяна на честотата, тъй като се намира в ниския банд и пречи. Също така подчерта, че честотата е координирана в рамките на КРС за междуведомствена координация, както и резултатите от тестването ѝ са показали липса на радиосмущения и КРС моли за решение с оглед изменение на лицензията от страна на КРС.

**Лилия Райчева** отбеляза, че не се споменава Парламентарния канал, а просто искат изменение на индивидуална лицензия.

**Тома Иванов** попита какво пречи БНР да излъчва по програма Хоризонт?

**Райчо Райков** отговори, че няма честота извън София.

**Юлиана Тончева** допълни, че това е най-доброто решение, тъй като пречи на полицията и затова се спира тази честота.

**Райчо Райков** каза, че СЕМ трябва да вземе решение и предложи да даде положително становище за промяна на честотата на излъчване на БНР.

**СЕМ гласува с пет гласа “за” и един “въздържал се” – Юлиана Тончева за това предложение.**

## ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

**Райчо Райков** обясни на колегите, че съвместно с Тома Иванов и Юлиана Тончева са подготвили проект на Декларация на СЕМ по повод изказване на доц. Георги Лозанов във вестник “24 часа” в статията “Гузен СЕМ в атака”. Обясни, че е дал интервю за вестника.

Тома Иванов обясни, че е имал идея да помоли в. “24 часа” да публикува декларацията на СЕМ и тази на БМК (по повод закриването на програма “Ден”), за това кой трябва да бъде гузен. Смята, че двете декларации са доста красноречиви.

**Лилия Райчева** изрази несъгласие с предложението на Т.Иванов, тъй като по този начин СЕМ влиза с оправдателни действия за минал период. Предлага да се развие последното изречение от Декларацията.

**Райчо Райков** не се съгласи с думите на Л.Райчева, като изказа мнение, че не може да има лъжи и омраза.

**Лилия Райчева** каза, че е добре да се напише някакъв текст, но трябва да се внимава да не се обърне като бумеранг към СЕМ. Съветът не бива да заема отбранителна позиция, а да каже това, което прави сега.

**Р.Райков** добави, че продължава да твърди, че Ник Щайн е отворил вратата на Волен Сидеров.

**Л.Райчева** – СЕМ не е направил нищо, когато е тръгнало предаването.

**Тома Иванов** реагира, че СЕМ е издал два акта и сигнал до прокуратурата. Историята започва, тогава, ако тогава се е обърнало повече внимание това днес нямаше да се случи. Била е необходима адекватна реакция и СЕМ е реагирал.

## ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

**Райчо Райков** информира колегите си относно командировката му до гр. Видин, за извършване на огледи на помещения за регионален офис на СЕМ и запозна членовете с получените четири оферти за закупуване на помещение за регионален център.

Във връзка с оферта (вх.№013-966/22.08.2005г.) получена от д-р Иван Ценов – кмет на Община Видин, за продажба чрез публичен търг, Райков обясни, че СЕМ не може да участва в търгове.

Във връзка с оферта (вх.№013-966-1/24.08.2005г.) получена от Ирена Дончева относно апартамент – площ 80 кв.м., Райков обясни, че апартаментът е в разрушено състояние, изисква се голям ремонт и не е разположен на комуникационно място.

Относно офертата от Евроимоти (вх.№013-966-2/24.08.2005 г.), Райков обясни, че това е апартамент ново строителство, недовършен, което ще изисква доста средства за окончателното му приключване.

По повод офертата от Георги Йорданов (вх.№013-966-3/30.08.2005 г.), разположен в центъра на града, Райков обясни, че апартаментът тухлен, има мазе, разположен на комуникационно място, има камери, телефонна централа, с паркет. Ако СЕМ се спре на това помещение ще е необходимо само едно освежаване. Подчерта, че имота е на частно лице, което не иска да минава през фирма.

**Тома Иванов** попита дали е добро разпределението.

**Райчо Райков** описа разпределението на апартамента и предложи СЕМ да вземе решение за започване на процедура по закупуване на имота - апартамент, разположен в идеалния център на гр. Видин, ул. “Цар Александър II” №23А, 65,80 кв.м. и мазе 11,7 кв.м., представен в офертата на Георги Йорданов.

**СЕМ гласува с пет гласа “за” (доц. Л.Райчева не присъства на гласуването) предложението на Р.Райков.**

Приложени документи към Протокол № 40:

1. Доклад към проектобюджета на Българското национално радио за 2006 г. (вх. № 013-976/30.08.2005г.)
2. Протокол от заседанието на УС на БНР (вх.№013-976/01.09.2005г.)
3. Писмо от КРС относно необходимост от изменение на индивидуална лицензия на Българското национално радио за осъществяване на далекосъобщения чрез налична далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване (вх.№027-238/31.08.2005г.)
4. Декларация – проект (013-982/30.08.2005г.)Оферта (вх.№013-966/22.08.2005г.), получена от д-р Иван Ценов – кмет на Община Видин.
5. Оферта (вх.№013-966-1/24.08.2005г.), получена от Ирена Дончева.
6. Оферта (вх.№ 13-966-2/24.08.2005г.),получена от Евроимоти.
7. Оферта (вх.№013-966-3/30.08.2005г.), получена от Георги Йорданов

### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Лилия Райчева	.....	Маргарита Пешева	.....
Мария Стефанова	.....	Марко Семов	.....
Райна Николова	.....	Стефан Димитров	.....
Тома Иванов	.....	ЮлианаТончева	.....
Райчо Райков	.....		
Председател на СЕМ	.....		