

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 15

от заседание, състояло се на 01.03.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Избор на председател и изпълнителен секретар на СЕМ.

Трето заседание

Начало на заседанието 12,50 часа, водено от Мария Стефанова, и.д. председател на СЕМ, експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мария Стефанова откри третото по ред заседание за избор на председател на СЕМ и даде думата на колегите си за изказвания и предложения.

Маргарита Пешева направи предложение за доц. д-р Райна Николова за председател на СЕМ (със същите мотиви, изложени в Протокол № 13).

Милен Вълков отново предложи Мария Стефанова за председател на СЕМ.

Людмил Стайков направи предложение за Стефан Димитров за председател на СЕМ – вижда „нещо неудобно в едно повторение” на предложенията. Смята, че трябва да има движение и развитие в разсъжденията на съветниците; вижда неудобство в едно механично повторение, а и е убеден, че г-н Димитров има всички качества да бъде председател – и с натрупания опит в СЕМ. Смята, че с това бъдещи решения на СЕМ ще бъдат приети като справедливи, правилни и мъдри, защото се предлагат от един човек, който има много сериозен обществен авторитет. **Стефан Димитров** е благодарен и трогнат от това предложение, но за протокола – прави си отвод, като се радва, че е бил предложен. Би оправдал доверието, но мотивите за отказа му са, че наистина председателството в СЕМ, освен че е много трудоемка работа, но и неговите творчески задачи през годината няма да са малко. Затова благодари на акад. Стайков и си прави отвод.

Лилия Райчева отбеляза, че калката повече се придвижва напред избора на председател, толкова повече затвърждава своето мнение, че дори и да се приеме кандидатурата на Стефан Димитров, това ще е в разрез с едногодишния мандат и Съветът ще бъде в нова хипотеза, когато „избира за постоянно човек, който всъщност може да бъде временно”. Тъй като за нея това е много сериозен акт, наистина иска да сподели със Съвета своята убеденост, че СЕМ се нуждае от мъдростта и опита на акад. Стайков; когато един човек е натрупал много в живота си, тогава той стои „по-непокатим”. Когато пък (била е и по-млада) човек понякога се стреми много към нещо, без да е осъществил необходимите

натрупвания, тогава това може да бъде по някакъв начин (ако не заплаха), поне непродуктивно, особено, когато е за цяла организация. Затова предложението на доц. Райчева, което изказва с убеждение, е акад. Стайков.

Людмил Стайков изказа благодарност на Лилия Райчева и направи декларация, че ще бъде в непрекъснатата подкрепа, услуга и всички, което може да допринесе към председателя, който ще бъде избран. Дейността на СЕМ не му е безразлична, напротив – в СЕМ е вложил вече много от енергията си, отклонил е много от проектите и плановите си, за да бъде пълноценен член на този орган. Цени много колегиалната обстановка, в която работи СЕМ; много високо уважава колегите, респектирала го със своите познания и не по-малко мъдрост, натрупана в един специфичен сектор, какъвто е медийният. Затова няма да бъде по-малко полезен, като човек, който винаги е на разположение да участва с това, което колегите смятат, че притежава като качества.

Мария Стефанова споделя с колегите си, че от така направените досега гласувания, може би на четвъртото заседание Съветът ще има избран председател с 5 гласа. Би искала да каже, че абсолютно отговорно подхожда към издигането на нейната кандидатура. Действително работата е много, но г-жа Стефанова декларира, че не се плаши от нея. Ласкае се от мисълта, че е един компромисен човек, диалогична личност и по този начин се обръща към трите колежки, които до момента не я подкрепят – ако те смятат, че поне в едно от тези нейни качества виждат своя кандидат, ще се радва, ако получи още един глас.

Милен Вълков се обърна към Людмил Стайков, когото оценява като безспорен авторитет – с доказани възможности. Страхува се обаче, че съветниците просто излишно ще му използват труда.

Други предложения не бяха направени и **Мария Стефанова** подложи на гласуване първото направено предложение от **Маргарита Пешева** за председател на СЕМ– за доц. д-р **Райна Николова**.

СЕМ гласува с два гласа „за” (**Маргарита Пешева, Райна Николова**), и шест гласа „въздържал се” (останалите членове на СЕМ) за председател на СЕМ доц. д-р **Райна Николова**.

СЕМ гласува с пет гласа „за” (**Бойчо Кулински, Людмил Стайков, Мария Стефанова, Милен Вълков, Стефан Димитров**) и три гласа „въздържал се” (**Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Райна Николова**) за избора на **Мария Стефанова** за председател на Съвета.

В резултат на това гласуване не бе направен успешен избор на председател на СЕМ и Мария Стефанова закри третото заседание.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Бойчо Кулински

Лилия Райчева

Людмил Стайков

Маргарита Пешева

Райна Николова
Мария Стефанова
И.д.председател
на СЕМ

Милен Вълков

Стефан Димитров