

ПРОТОКОЛ

№ 48

от заседание, състояло се на 29.09.2009 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анюта Асенова Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова.

ОТСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от дирекция Лицензиране относно извършена проверка на обстоятелствата, изложени в Становище на АБРО по отношение на прилагането на чл.10, ал.4, т.7 от ЗРТ. Докладва Емилия Станева.
2. Приемане на протоколи и доклади на експертните комисии за конкурсите за радиодейност в гр. Перник за честоти 93.0 Mhz, 97.0 Mhz, 107.0 Mhz и 107.9 Mhz. Докладват председателите на експертните комисии Мая Вапцарова, Бойчо Кулински, Анна Хаджиева и доц. Райна Николова=
3. Обсъждане и гласуване на победителите в конкурсите за радиодейност за гр. Перник. Докладват: всички членове на СЕМ.
4. Информация от председателите на експертните комисии за конкурсите в градовете Пазарджик, Гоце Делчев и Девин за проведените заседания, представените експертни оценки от техните членове и възможността СЕМ да спази вече определените срокове. Докладват: всички председатели на ЕК.
5. Докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“. Докладва Емилия Станева.
6. Разглеждане на проект за тарифа за лицензионните и регистрационните такси. Докладват Анна Хаджиева и Спаска Янева.
7. Проект на договор между СЕМ и Уебсистеми за поддържане на интегрираната система за цифров мониторинг. Писмо от фирма „Тедиал“. Докладват : Златка Георгиева и Иван Крусев.
8. Вземане на протоколно решение относно разход за хостинг на уебсайта на СЕМ за периода 04.2009-09.2009г. Докладва Иван Крусев.
9. Информация относно публична консултация на консултационен документ за предложения за въвеждането на Директива 2007/65/ЕО в българското законодателство, която е в срок до 11 октомври 2009 г. Обсъждане на възможна позиция на СЕМ по този документ. Докладва доц. Маргарита Пешева.
10. Определяне на нова дата за представяне на шестмесечния отчет на ръководството на БНР. Примерна дата: 10 ноември (вторник).
11. Докладна записка от Румян Георгиев за определяне на дата за среща на членове на СЕМ с експерти от дирекция „Мониторинг“ за обсъждане на някои медийни казуси.
12. Вземане на протоколно решение относно възнаграждението на г-жа Даниела Жукова във връзка с воденето на стажове на студенти от НБУ. Докладва доц. Маргарита Пешева.

13. Информация относно годишна среща- преглед на изпълнението на държавите- участнички в ОССЕ в областта на човешкото измерение, Варшава, 28.09- 9.10.2009г.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Маргарита Пешева откри заседанието и предложи към дневния ред следните допълнителни точки: взимане на протоколно решение във връзка с покана до Милен Вълков от Международната академия по телевизия и радио за участие в петата международна конференция на тема: „Тероризъм е и електронни средства за масова информация” (като последна точка) и 5 минути на председателя – информация относно представяне на отчета за дейността на СЕМ в НС.

Не бяха направени други предложения за допълнения или промени и **СЕМ прие дневния ред на заседанието с 8 гласа „за”**.

Маргарита Пешева поздрави целия Съвет за много големия успех при приемането на отчета за 2008 г. това е първият отчет на регулаторния орган , който се внася в парламента и той е получил подкрепата на целия парламент – на всички парламентарно представени групи. Отчетът е гласуван със 157 гласа „за” и само 5 въздържали се и нито един против. Това е много голям успех, още повече, че след отчета на СЕМ не е приет отчетът на Комисията по финансов контрол. Изказа благодарност на Мария Стефанова, на Мая Вапцарова, на Милен Вълков, присъствали в НС лично, за да я подкрепят. Ролята на председателя не е лесна – той има нужда и от морална подкрепа. Никой от СЕМ е говорил в пленарна зала пред българския парламент. Изпратила е на всички членове на СЕМ експозето, което до късно преди представянето в НС е променяла. Смята, че то е било балансирано – може да се прочете в стенограмата, която вече е публикувана. Смята за редно да поздрави целия Съвет. СЕМ е получила подкрепа. Подкрепа е получила идеята за регулаторен орган, който да контролира и наблюдава и да осъществява надзор върху съдържанието на програмите, което смята, че е принципна подкрепа. Изказванията са били много балансирани; не е имало нито едно провокативно изказване, с което да се иска закриване на органа, да се казва, че органът не работи. Редно е съветниците да се поздравят и да преживеят този успех на СЕМ. Изпратила е благодарствен адрес на г-жа Даниела Петрова, който членовете на СЕМ са видели; изпратила е поздравителен адрес във връзка с приемането на националните етични правила за саморегулация в рекламата.

Милен Вълков отбеляза, че му е направило впечатление, че оценката на СЕМ е била, отколкото заседанието на Комисията.

Мария Стефанова (водила си бележки) изказа благодарност на Маргарита Пешева за коректното представяне на отчета. Отбеляза, че в експозето всичко коректно е било споменато. Изказали са се Лютви Местан, Стоян Иванов („Атака”), Антон Кутев, Йоана Милчева Кирова (ГЕРБ), Димитър Чукарски (РЗС) и накрая отново

Маргарита Пешева е имала думата, за да отговори на няколко въпроса. Това, което е направило впечатление на Мария Стефанова, е било това, че Лютви Местан е говорил за защита на обществения интерес – как СЕМ може да прави това. В неговото изказване е засегнал и темата, по която по време на заседанието в комисията той е говорил. Темата е била за онези медии, които не са подписали кодекса на българската журналистика. В „изказването на Атака е говорено за реалните собственици на медиите” – кой пазарува на едро медии в България. Това е зададено като риторичен въпрос. В изказването на БСП се е говорило за българската продукция – това, което и по време на заседанието в Комисията е казано. СЕМ е имал абсолютна подкрепа от ГЕРБ – предварително изготвено изказване по отчета на СЕМ. Същото е проличало и в изказването на РЗС. Според Мария Стефанова СЕМ – като регулатор, е получил една много висока оценка и съответно – това е и оценка за развитието на медийната среда. Тя лично е много доволна от начина, по който СЕМ е представил отчета и от начина, по който е дадена тази оценка от народните представители.

Маргарита Пешева добави, че освен експертните усилия и нейни и на други членове на СЕМ, всички са положили и много дипломатични усилия, т.е, много институционална дипломация, която този път е била успешна.

Мария Стефанова попита (за протокола) дали е изпратен отчета и до президента.

Маргарита Пешева отговори, че СЕМ няма такова законово изискване и вероятно по тази причина не е изпратен.

Мария Стефанова е съгласна, че СЕМ няма такова законово изискване, но всъщност поправката, която е приета, е защото СЕМ е орган, частично избран от НС и е добре да се помисли дали не е редно да се изпрати и до президента.

Отчетът е публикуван на сайта на СЕМ, напомни **Маргарита Пешева**. Не възразява да бъде изпратен, но по-скоро – следващият отчет, тъй като този вече този е минал. За информация може да бъде изпратен специално, стига Съветът да не възразява. Отново отбеляза, че за този е малко късно.

ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

Маргарита Пешева даде думата на Емилия Станева да представи констатациите, които е направила, по повод постъпило писмо в СЕМ от АБРО, свързано с несъответствие на някои от участниците в конкурсите за гр. Гоце Делчев, Пазарджик и Перник с разпоредбите на чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ (докладна с изх. № 029-155/28.09.2009 г., приложена към Протокол № 48). Представила е резултатите от справките, които са направени. Те са били на база удостоверение за актуално състояние, издадени от съответните окръжни съдилища в гр. Благоевград и гр. Пазарджик, както и от справка от търговския регистър в Агенция по вписванията. Представила е резултатите (подробно изложени в докладната), след което е изложила и съображения, свързани със съдебната практика по тази точка от ЗРТ.

Като финален извод е представила констатацията на дирекция „Правни дейности”, именно:

1) За **Община Гоце Делчев** – чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ **не е приложим**, защото кандидатът Община Гоце Делчев е орган на местната власт, публичноправен субект. Общината **не е търговско дружество** и съответно няма съдружници/акционери, за които да бъде валиден текста на закона.

2) За **„Супер 2001» ООД** – предвид изложените в докладната факти, налице са безспорни доказателства за нарушение на чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ от страна на този кандидат, което е предпоставка за неучастие в класирането на кандидата.

3) За **«Омъ 99» ООД** - предвид изложените в докладната факти, налице са безспорни доказателства за нарушение на чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ от страна на този кандидат, което е предпоставка за неучастие в класирането на кандидата.

4) За **«Омъ Илиеви» ООД** - предвид изложените в докладната факти, налице са безспорни доказателства за нарушение на чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ от страна на този кандидат, което е предпоставка за неучастие в класирането на кандидата.

5) За **«Алматя – 97» ЕООД** - предвид изложените в докладната факти, **не е** налице нарушение на чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ от страна на този кандидат.

6) За **„Радио Пазарджик” ЕООД** - предвид изложените в докладната факти, **не е** налице нарушение на чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ от страна на този кандидат. (Емилия Станева поясни, че по отношение на това дружество до 14,30 часа предния ден – когато е довършвала подготовката на докладната, не е имало нарушение на чл. 105, тъй като дружеството, което е отразено в писмото на АБРО, се е оказало, че е Община Пазарджик – не е участвала в това дружество, като впоследствие, в края на предния ден, изпълнителният директор на АБРО, г-н Гриша Камбуров, я е сезирал устно по телефона, че Община Пазарджик е акционер в ПФК «Хебър» АД. Това дружество има в предмета си на дейност реклама в областта на спорта. ПФК «Хебър» АД е вписано в търговския регистър при Агенцията по вписванията. Извадена е актуално към настоящия момент състояние на това дружество. Тоест, **към настоящия момент за «Радио Пазарджик» ЕООД, чийто едноличен собственик на капитала е Община Пазарджик, са налице обстоятелства по чл. 105, ал. 4 от ЗРТ.**

7) За **«Кракра» АД** - предвид изложените в докладната факти (**«КТВ» ООД – не е съдружник в «Аутотрейдър.БГ» ООД, ЕИК 113581325**), **не е** налице нарушение на чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ от страна на този кандидат.

Предвид важността на въпроса, **Маргарита Пешева** очаква изказвания от колегите си. Приема докладната и смята, че доказателствата са коректно изложени и, че всъщност за 4 юридически лица има безспорно изложени доказателства за наличие на обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ, докато за 3 юридически лица не са налице такива доказателства. Предвид изразеното съгласие от страна на членовете на СЕМ, предлага, ако всички колеги споделят виждането на дирекция «лицензиране и регистриране», с гласуване Съветът да приеме докладната.

Анна Хаджиева попита за Община Пазарджик и Емилия Станева отговори, че проверка е направена – от търговския регистър, който е публичен, това дружество е

регистрирано там. Направена е разпечатка на актуално състояние на ПФК «Хебър», от която е видно, че в предмета на дйност е вписана реклама в областта на спорта.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува със 7 гласа „за” и един „въздържал се” (Райна Николова): Подкрепя позицията на дирекция „Лицензиране и регистриране” относно извършената проверка на обстоятелствата, изложени в становище на АБРО по отношение на прилагането на чл. 10, ал. 4, т. 7 от ЗРТ и предложението на дирекцията посочените 4 дружества да не участват в класирането поради наличие на обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ; за три дружества – за Община Гоце Делчев, за „Алматея 97” и за „Кракра” – да участват в класирането за отделните конкурси в градовете, в които те кандидатстват .

След гласуването доц. Пешева отбеляза, че СЕМ следва да пристъпи към класиране на кандидатите за гр. Перник, където участва един от посочените кандидати .- „Омъ 99” ООД. За протокола отбеляза още, че в класирането за гр. Перник ще участва „Кракра” АД съгласно проведеното гласуване и няма да бъде класиран кандидатът „Омъ 99”ООД поради наличие на обстоятелства по чл. 105 ал. 4, т. 7 от ЗРТ.

ПО ТОЧКА „ВТОРА”:

СЕМ пристъпи към класиране за гр. Перник – честота 90.3MHz.

Мая Вапцарова , председател на експертната комисия за тази честота, отбеляза, че за тази честота има един кандидат, който и получава честотата – този кандидат излъчва на тази честота. По отношение на „Фокус –Нунти” ООД изложи своите мотиви. Първо, кандидатът има подробно разработени цели. Отразени по видове са дейностите – творчески организационни, финансови. Програмната концепция включва подробен анализ на икономиката, особеностите и характеристиките на града и областта. Свидетелство за задълбочено познаване на местната специфика – това е наистина интересно за гр. Перник, където проблемите са доста и има доста голяма безработица. Отчетен е и характерът на населението в района; обичаи и традиции. Радиоформатът е съобразен със структурата и състава на регионалната аудитория. В рамките на новинарските емисии се предвижда присъствие и на голям процент регионални новини. Предоставена е подробна информация за дейността на агенция „Фокус”, която е ирелевантна към провеждания конкурс . Има представени демографски данни за населението – възраст, образование, пол, т.е, показва се познание на местната аудитория. Степента на насоченост на медийната комуникация, както и структурата и съдържание на радиопрограмата към възможно най-широката регионална аудитория, е висока. Организационно-творческият план е подробен – представена е организационната структура с характеристики, длъжностите, описанията им, функционалните връзки между тях. Както е казано в началото, операторът излъчва своя програма в гр. Перник и към настоящия момент това се оказва един доста стабилен опит в региона. Финансовите и техническите възможности са представени, както и заявените темпове на развитие са съобразени със спецификата на региона. Изискванията за качество и

насоченост на програмата са изпълнени от кандидата. Очакванията за постъпления от рекламна дейност и спонсорство през първите три години, разходите за техническо оборудване и възнагражденията намира за завишени, което поставя малко под съмнение реалистичното изпълнение на бизнес плана. В този район е известно енергийното формиране – там са ТЕЦ „Бобов дол”, Перник и т.н. – много предприятия не работят, но в общ план, ако се погледне постъплението от реклами на агенция „Фокус” ѝ се струва, че ще съумеят да балансират и в гр. Перник. Благодарение на началната инвестиция от страна на дружеството, счита, че ще постигнат краткосрочните цели.

След като изложи мотивите си, **Мая Вапцарова** представи на вниманието на СЕМ доклада на експертната комисия и протокола на комисията за **честота 90.3 МНz за гр. Перник (изх. № 029-152/18.09.2009 г. и изх. № 029-151/18.09.2009 г. са приложени към Протокол № 48).**

Маргарита Пешева напомни, че съгласно практиката на СЕМ всички членове трябва да представят своите мотиви защо подкрепят или не подкрепят този кандидат.

Милен Вълков, който е член на експертната комисия за тази честота в гр. Перник, изцяло застава зад протокола и доклада на експертната комисия. Би искал да отбележи две неща, които е отбелязвал и друг път. Агенция „Фокус”, която стои зад веригата „Фокус – Нунти”, е една от веригите, която обръща много сериозно внимание на регионалните проблеми. Това е намерило отражение в процентно отношение в материалите и конкурсните книжа. Другото, което му е направило впечатление, е доброто познаване на разнообразието на населението в този регион и, което изрично му е направило впечатление, че там се набляга на сравнително по-тежкото икономическо положение в сравнение с другите региони в страната, и вкл. и работните места, които кандидатът предвижда да осигури при продължаването (тъй като той и в момента излъчва). Няма какво да говори за финансовите възможности. Другото, което е – връща се отново на агенция „Фокус”: на съотношение информационни емисии/актуални предавания, където процентът също е много висок (доколкото си спомня 25 % са заложили актуални предавания в концепцията). Другото, което отбелязва, е съществуването на силни информационни емисии и, естествено, подпомага съществуването на агенция „Фокус”, която е информационна агенция.

Райна Николова е подготвила индивидуалното си класиране (което е приложено към протокола). Това е подготвила по отношение на всички комисии, независимо дали е член или не е. Съгласна е, че практиката на съда е да иска всеки член на СЕМ да се аргументира с индивидуални таблици за класиране. Не само поради отсъствие на други кандидати за тази честота, но с оглед на това, че аргументирано са посочени мотивите за избора на заявения радиоформат, кандидатът „Фокус – Нунти”, с оглед степента на защита на заявените цел, предназначение и очаквани резултати от реализацията на проекта в региона на гр. Перник е изключително добре защитен проект. Кандидатът се е съобразил със структурата и състава на

регионалната аудитория; неговата финансова стабилност (видно от данъчната декларация за 2008 г.) показва, че тя е гарантирана. Представеният финансов план за развитие на радиопрограмата е аргументиран, а бизнес планът за осъществяване на дейността, отнасящ се и до намеренията за усвояване на пазарни дялове от реклама в регионалния пазар са реалистични. Райна Николова счита, че за „Фокус – Нунти” би следвало (след като и излъчва на тази честота) СЕМ да потвърди временната далекосъобщителна лицензия, която той притежава. Райна Николова също изразява подкрепата си и прилага към протокола своето индивидуално класиране.

Мария Стефанова ще подкрепи кандидатурата на „Фокус – Нунти”, който е единственият кандидат за тази честота. Кандидатът има опит в радиодейност. Описан е подробно също така и опитът на агенция „Фокус”, върху която се позовава кандидатът за тази честота. Радиоверигата е създадена от 2004 г. и има 24 разрешения вече, съответно – имат необходимия програмен опит и декларират местна насоченост в политематичния профил за гр. Перник, което ѝ дава основание да подкрепи този кандидат – „Фокус – Нунти” на честота 90.3 MHz за гр. Перник.

Анюта Асенова подкрепя „Фокус – Нунти”, не само защото е единствен кандидат на тази честота. Смята, че програмата се стреми чрез богата, достъпна информация да се задоволяват изискванията на възможно най-широк кръг от потенциална слушателска аудитория. Отделено е внимание на регионални, политически, публицистични, културни, спортни предавания, като по този начин се гарантира развитието на комуникациите, информираността на населението. Не на последно място е , че „Фокус – Нунти” има достатъчно голям опит като създател на радиопрограма.

Анна Хаджиева отбеляза, че освен декларираните намерения в концепцията, анализирайки програмните документи на „Фокус – Нунти”, може да се стъпи на опита, който има, и на това, че веригата с тези 24 програми, които излъчват и местни и регионални новини, достатъчно твърдо застават зад тези намерения, доказвайки ги вече. Програмната концепция защитава изцяло професионално всички характеристики на политематичния профил. Необходимо е в този регион, какъвто е Перник, при наличието на повече честоти, една от честотите да бъде категорично за програма с политематичен профил. Според г-жа Хаджиева, тук „Фокус – Нунти” изцяло си е изпълнил предназначението на този конкурс.

Георги Стоименов отбеляза, че въз основа на опита, който има „Фокус – Нунти”, както и на техните финансови възможности, смята, че те ще могат да реализират своята програмна концепция. Той също подкрепя тяхната кандидатура.

Маргарита Пешева е представила индивидуално класиране с подробни мотиви, които са включени в протокола. (изх. № 029-153/23.09.2009 г.) .

По отношение на творческите възможности, представената програмна концепция на кандидата „Фокус Нунти”ООД е за радиопрограма с

общ/политематичен профил, в която особен акцент се поставя върху постиженията на местната култура, традиции и фолклор. В нея се обръща особено внимание на някои обществени процеси, които са важни и определящи за този регион. Основните комуникативни цели на програмата са пълнота и всеобхватност на информирането на слушателите, облекчаване на достъпа им до информацията, поставянето на местните събития и проблеми в центъра на общественото обсъждане, спомагането за засилването на ролята и значението на регионалните институции, обикновения човек от гр. Перник да бъде своевременно информиран, максималното осъществяване на програмата в указания профил и др. Поставят се още цели, отнасящи се до съпричастността на програмата към проблемите на страната, ЕС и НАТО, към ситуацията на Балканите. Заявява се подчертан ангажимент на отделните предавания към местните проблеми, дава се подробна социална демография на региона и потенциалните слушатели на новата програма, съобразно индексите възраст, образование, етнос и религия. Прави се и анализ на радиопазара в гр.Перник като се определя широк възрастов профил на целевата аудитория - слушатели от 16 до 65г. Програмата ще бъде 24 часова като музиката ще заема 60% от нея, а говорът- 40%. Общият обем музика се разделя на четири равни дяла по 25%, които се диференцират в десетилетията от 80-те г. нататък. Новините ще заемат 12.5% от дневното програмно време като ще има както национални, така и регионални новини. Регионалните новини ще заемат 40% от общия обем на новините. Актуалните предавания ще заемат до 25% от седмичното програмно време. Предвиждат се още образователни, културни, детски и младежки предавания, както и предавания за хора със специфични възможности. Концепцията показва много добри творчески възможности за развитието на една радиопрограма, която ще се основава предимно на актуалните новини и разнообразната музика. **По отношение на финансовите възможности**, кандидатът „Фокус Нунти”ООД предвижда общият размер на инвестицията в новата радиопрограма да е 245 хиляди лева. **По отношение на техническите възможности** е налице частично съответствие с всички необходими изисквания, които се отнасят до изграждането на УКВ-ЧМ радиопредавателна станция и осъществяването на електронни съобщения. **По отношение на медийния опит**, кандидатът „Фокус нунти” ООД има достатъчно натрупан медиен опит като създател на радиопрограма и като радиопродуцент в десетки български градове, между които Варна, Благоевград, Шумен, Видин, Смолян, Кюстендил и др. **По отношение на изискванията за качество** ,кандидатът „Фокус Нунти”ООД предлага много добри технологични решения, които му дават възможност да предложи на слушателите си добра и качествена програма. **По отношение на изискванията за темпове на развитие**, кандидатът „Фокус Нунти” ООД предвижда старт на програмата веднага след получаването на лицензията. **По отношение на изискванията за опазване на околната среда** , кандидатът „Фокус Нунти” ООД има достатъчно голям опит като създател на радиопрограма, ето защо неговият ангажимент за опазване на околната среда не се поставя под съмнение.

Ето защо подкрепя мнението на председателя на експертната комисия, че една такава програма, която поставя акцент върху информацията, върху всестранието

информиране на слушателите в гр. Перник, която има общ/политематичен профил, ще бъде особено нужна за разнообразяване на радиосредата в гр. Перник. Поради тези обстоятелства ще гласува „за” даването на лицензия на „Фокус – Нунти” ООД за честота 90.3MHz за територията на гр. Перник.

След изказванията на всички членове на СЕМ Маргарита Пешева подложи на гласуване предложението: **кандидатът „Фокус – Нунти” ООД да получи лицензия за радиодейност за гр. Перник за честота 90.3 MHz. СЕМ гласува с 8 гласа „за” победителя в конкурса за гр. Перник, честота 90.3 MHz – „Фокус-Нунти” ООД, общ/политематичен профил.**

СЕМ пристъпи към класиране за **гр. Перник – честота 97.0 MHz.**

Маргарита Пешева представи протокола и доклада на експертната комисия за тази честота (поради отсъствието на председателя на комисията – Бойчо Кулински). (изх. № 029-149/18.09.2009 г. и изх. № 029-150/18.09.2009 г., приложени към Протокол № 48). След като изложи доклада и личното класиране на кандидатите от членовете на експертната комисия доц. Пешева прочете окончателните комплексни оценки на кандидатите, формирани като средно аритметично число от индивидуалните оценки, въведени в таблиците от членовете на комисията, описани по-горе и подредени по резултат:

1. „Алфа Радио” ООД	85,2 точки
2. „ТВ2” ЕООД	84 точки
3. „Радиокомпания Си.Джей” ООД	83 точки
4. „Ултра Медия” ЕООД	73,2 точки
5. „Агенция Витоша” ЕООД	71,4 точки.

След като представи доклада, **Анюта Асенова** изложи **мотивите на Бойчо Кулински** за класирания на първо място от комисията кандидат „Алфа Радио” ООД. Посочени са мотивите за избор на заявения радиоформат. Степента на професионалната аргументация, защитата и представянето на програмния проект, концепция, профил и схема на програмата са сериозно защитени. Ефективността на представената организационно-творческа структура и планът за програмното осигуряване и реализацията на програмата е добре мотивирана. Разработени са програмните намерения, следващи логиката на цялостното и последователно развитие на досегашната медийна политика на кандидата. Направена е демографска картина на особеностите на района, които впоследствие са съобразени с цялостната концепция на програмата. Степента на насоченост на медийната комуникация като структура и съдържание на радиoproграмата към определената регионална аудитория е сериозно аргументирана. Заявените перспективни възможности за задоволяване на очакванията и потребностите на потенциалната аудитория са ясно очертани. Убедително се профилира звученето в съвременната музика за младите, като тази програмно-творческа специализация радиото разкрива с убедителни аргументи, потенциал за развитие на радиото в една незаета досега медийна ниша. Представеният финансов план за развитие на радио програмата е аргументиран и

съобразен с актуалната икономическа ситуация. Опитът в досегашното осъществяване на радио дейност е защитен добре.

Анюта Асенова е класирала на първо място „Алфа радио” със следните мотиви: програмният проект, който предлага „Алфа Радио”, е много интересен и успешен. Той е спечелил преди други радио конкурси – като градовете Айтос, Велинград, Габрово, Монтана и т.н. Програмата на „Алфа радио” се отличава с особена оригиналност и с интересни решения. „Алфа радио” се представя като модерно, младежко радио с атрактивно звучене, модерен формат, който е подходящ за специализирания профил – до 30 години, за който кандидатства. „Алфа Радио” предлага музика за най-младите; залага най-вече на хитовата музика, която заема и значителна част от общия обем музика. Определя се като „денс спарки” радио, основано върху живото парти клубно присъствие на музиката. Предлага музикално специализирани предавания. Медийният опит на „Алфа радио” не се поставя под съмнение - и като създател на радио програма и като радио продуцент. На второ място е класирала „ТВ 2”. Проектът, с който кандидатства и който предлага, също е много интересен. Отличава се с оригиналност, интересни решения. Обърната е програмата не само към най-младите слушатели, а и към тези в активната възраст до 45 години. Залага на хитове, което се представя в разнообразни музикални стилове. Предвижда се серия от предавания, като новини, младежки, културни предавания за хора със специфични възможности. Намеренията на „ТВ2” са да развият успешен музикален радиформат, да провеждат политика на социална ангажираност и полезност на гражданите. Стремят се да бъдат модерни, различни, актуални. Много добре е представено организационно и техническо оборудване; отличен финансов план.

Маргарита Пешева напомни практиката на Съвета досега, която е всеки член на експертна комисия да казва как си подрежда своето класиране – може би до трето място с мотиви или с по няколко изречения винаги членовете на експертната комисия са мотивирали цялото класиране. Всички мотиви на членовете на експертната комисия са на вниманието на членовете на СЕМ.

Анюта Асенова, в продължение на изложението си, отбеляза, че на трето място е класирала „Радиокомпания Си.Джей” ООД; на четвърто място е класирала „Агенция Витоша” ЕООД и на пето място „Ултра Медия” ЕООД.

Маргарита Пешева е член на тази експертна комисия. Изложи своето класиране. На първо място е „Радиокомпания Си.Джей”; на второ място кандидатът „ТВ2”; на трето място „Ултра Медия”; на четвърто място „Алфа радио” и на пето място „Агенция Витоша” Нейните мотиви за „Радио Енджой” - защо класира на първо място този кандидат, са изложени по.-долу.

Творчески възможности

Творческите възможности на „Радиокомпания Си Джей” разгърнати в представения програмен проект са впечатляващи. „Радио Енджой” излъчва в Монтана, Габрово, Ямбол, Ловеч, Велинград, Пловдив, Варна, Бургас, Русе, Стара Загора, Благоевград и Търговище. Това е специализирана музикално-информационна, младежка програма, която е подчертано модерна, която ще предлага на слушателите си главно информация, култура, развлечение и образование. Музикалната ѝ линия предлага широк диапазон от стилове- на попмузиката (поп денс, етно поп рок, ритмик поп), ар енд би музика (ритъм и

блус), която е първооснова на хип-хоп и рап направленията. Още соул, фънк, рап, гръндж, дърти, ди- джей стил, ърбан, ню рок, модерен рок, класически рок и др. 95% от продукцията на програмата е оригинална, като между 5.00 и 23.00 часа се излъчва жива програма, а след 23.00ч.- на запис.Тя е обърната най-вече към младите слушатели от 15 до 30г., които са негова целева група. Основните слушателски адреси са обърнати към младежките субкултури - диско-техно културата, интернет културата, екстремните спортове, културата на пътуващите млади хора и др. Новините заемат 2 на сто от седмичното програмно време, а регионалните новини- 1.5 на сто от общия обем на новините. Предвиждат се актуални предавания, в това число и с регионална тематика, образователни, младежки и културни предавания. Ще има и предавания за хора със специфични възможности, които ще заемат 0.3% от седмичното програмно време . Програмният проект предвижда по-ангажирано включване на информация и слушателско присъствие от местен характер и спазване на всички изисквания на ЗРТ по отношение на евопейски и български произведения, както и произведения на независими продуценти. 95% от програмата ще бъде оригинална продукция, 5%-повторения. Радио Енджой се самоопределя като “витална програма, за светлия поглед към живота”, тя акцентира върху регионалната проблематика и чрез срещите на слушателите в отделните региони на страната с инспектор Енджой. В програмния проект е очертана медийната картина на гр. Перник - колко и какви радиостанции излъчват, колко е голяма конкуренцията в градската радиосреда. Представени са и актуални социологически изследвания на TNS относно рейтингите на радиопрограмите, които показват, че в периода ноември 2008г. Радио Енджой заема първо място в слушателската група от 15-25г. и второ място сред слушателите в групата 18-36г. Основните програмни ангажименти ще бъдат реализирани до един месец, след получаване на лицензията, което е в интерес на местните слушатели. Изследването на “Маркет Линк” през октомври 2008г.за потенциалните ниши за нови радиостанции в гр. Перник, направено по поръчка на СЕМ показва, че поп музиката е особено харесвана сред местните слушатели (32.1%), както и рок, народна и ретро музика. Мотивите на аудиторията по отношение на отделните радиожанрове, които определят слушането на една радиостанция са предимно новините от страната, коментарните предавания, музикалните концерти. Жанровият профил на радио Енджой отговаря на тези предпочитания на радиоаудиторията в гр. Перник, съгласно получените резултати от изследването на “Маркет Линк”.

Структурата и организацията на дейността е отлична, представени са различни правилници, радиокомпания Си Джей е подписала Етичния кодекс на българските медии, предвиждат се квалификационни курсове и обучения за служителите. Технологичният план отговаря на всички необходими изисквания.

Финансови възможности

Кандидатът Си Джей за периода 2006-2009г. е осъществил инвестиции в размер на 248 958 хил. лв. права върху движими вещи, в това число оборудване и съоръжения. Както и 18 627.41 лв. Права върху индустриална собственост. За периода 2010-2011г. кандидатът „Си Джей” ще инвестира 316 хил.лв. собствени средства в създаването на тази радиопрограма. Той предвижда да достигне между

30% и 50% пазарен дял в гр. Перник. Финансовата стабилност на радиокompания Си Джей е много добра.

Технически възможности

По отношение на техническите възможности е налице съответствие с всички необходими изисквания, които се отнасят до изграждането на УКВ-ЧМ радиопредавателната станция и осъществяването на електронни съобщения.

Медиен опит

Кандидатът „Си Джей” има достатъчно натрупан медиен опит в производството и разпространението на радиопрограмите „Енджой”, „Джаз ФМ”, той притежава многобройни награди за своята медийна дейност, между които: първа награда на международния Медиен фестивал в Албена през 2008г., награда „Златната Албена” 2000г., награда на АБРО за програми в полза на обществото, годишна награда на АБРО за особен принос в утвърждаването на авторитета и обществената мисия на частното радиоразпръскване в България през 2003г., сертификат „Сирак скитник” на БНР през 2004г. за най-добро медийно партньорство, многобройни награди на Джаз ФМ радио и на оркестъра на „Класик ФМ”.

Изисквания за качество

Кандидатът радиокompания Си Джей предлага съвременни програмни и технологически решения, с цел да предложи на слушателите нова радиoproграма с необходимото качество. Той предвижда обучителни програми и курсове за преквалификация на своя персонал, провеждане на социологически изследвания за изграждане на постоянна връзка с аудиторията и съобразяване с нейните медийни нагласи и очаквания.

Изисквания за темпове на развитие

Кандидатът „Радиокompания Си Джей” предвижда програмата да стартира на 10 октомври 2009г., което показва много кратки срокове и готовност за бърз и успешен старт.

Изисквания за опазване на околната среда

Кандидатът радиокompания Си Джей има натрупан медиен опит като радиопроцент и създател на радиoproграми, ето защо неговият ангажимент за опазване на околната среда не се поставя под съмнение.

Творчески възможности

Кандидатът „Алфа радио” предлага интересна концепция за специализирана за денс музика радиoproграма, обърната най-вече към младите слушатели, изградена върху живото парти- клубно присъствие и участието на гости музиканти и диджеи предимно от Европа, а и от целия свят. Алфа радио поема ангажимент с обществена значимост- да продължи традициите за осигуряване на достъп до националните и световните културни ценности, поощряване на създаването на произведения на български автори и българското изпълнително изкуство. В програмната концепция се изследват социалните, демографските, социокултурните традиции в гр. Перник и общината, как изглежда този район в международен контекст. Поставя се програмен акцент върху силното присъствие на европейска музика в програмата. Това е специализирана програма за денс музика, предимно клубна. Предвиждат се 26 предавания седмично, 90% от седмичното програмно време са предназначени за актуални предавания, 10%- ще се отделят за предавания с регионална тематика, 40%- за образователни предавания. Програмата предвижда

13 информационни емисии дневно, които ще заемат 3% от дневното програмно време, като над 20% от новините ще бъдат с регионална тематика. Кандидатът „Алфа радио“ ще спазва всички изисквания на ЗРТ относно относителен дял европейски произведения и произведения на независими продуценти. При това европейските произведения ще заемат 80% от годишното програмно време. 80% ще бъдат и живите предавания, а 20%- на запис.

Това е денс – парти радио, което е обърнато към децата, тинейджърите, младите хора. Музикално- културните предавания са носещият панел в програмата- 94,5% от седмичното програмно време, предавания с образователна насоченост 40% от седмичното програмно време и предавания с развлекателна насоченост- 94,7% от седмичното програмно време.

Организационно- творческият план е добре разработен, предвиждат се 19 служители, които са балансираны по отделни професии. Различните правилници, които се отнасят до вътрешната дейност на радиото не са разработени , а само се поема ангажимент за тяхното разработване, което е известна слабост на проекта.

Финансови възможности

Размерът на инвестицията е 80 хил. лв. Бизнеспланът предвижда Алфа радио за 6-8 месеца да достигне от 15% до 18% от потенциалния пазар в зоната на обслужване, а за 12-18 месеца- от 20 до 22% от местния радиопазар. А след 18 месеца- до 25% от местния пазар. Кое е много висока цел. За периода 2009-2013г. рекламните приходи ще се движат в стойностите от 165 хил.лв. до 200 хил. лв., което също изглежда твърде амбициозно.

Технически възможности

Технологичният план отговаря на всички изисквания.

Медиен опит

Кандидатът „Алфа радио“ има сериозен медиен опит като създател на радиопрограма в много български градове и като радиопродуцент. Алфа радио е успешен проект, който се реализира в градовете Варна, Габрово, Ямбол, Ловеч, Ахтопол, Самоков, Велинград и др. Той има опит и като създател на телевизионна програма и като телевизионен продуцент.

Изисквания за качество

Кандидатът „Алфа радио“ предвижда серия от допълнителни услуги RDS , сайт на радиото, излъчвания онлайн, подкаст.

Изисквания за темпове на развитие

Програмата ще стартира 3 месеца, след получаване на лицензията с 50% от заявените програмни намерения, а до пет месеца програмата ще се реализира в пълен обем. Това е средно темпо на въвеждане на радиопрограма, която се разпространява в много български градове - в нов местен пазар.

Изисквания за опазване на околната среда

Кандидатът „Алфа радио“ има достатъчен медиен опит, за да спазва всички необходими изисквания, свързани с опазването на околната среда.

Милен Вълков е съгласен с предложението на колегите - с протокола и с доклада, независимо, че неговото гласуване малко се различава; приема техните доводи. Веднага държи да отбележи това, което му е направило впечатление в документите на „Алфа радио“. Първо – съвсем съвременна програмна схема, насочена към младежи до 30 години, което за него е абсолютна гаранция, че ще

има съвременно младежко звучене. Другият елемент, който му е направил впечатление, е, че като че ли малко по-слабо е представена професионалната подготовка и професионалните стандарти, но това той си обяснява с факта, че „Радио Алфа” има много голям опит и множество спечелени конкурси, така че този елемент само го отбелязва, но подминава. Другото, което му е направило впечатление е, че „Алфа радио” има не само голям опит в радио дейността, но опит и в продуцирането. Няма да говори за финансиране и техника, защото колегите достатъчно са говорили за това. На второ място отива „Радиокомпания „Си.Джей” с програма „Радио Енджой”; на трето място класира „ТВ2”, следва „Ултра Медия” и „Агенция Витоша”

Анна Хаджиева изложи своето класиране. На първо място също е „Алфа радио”, защото концепцията я е впечатлила със стремежа да заеме една незаета медийна ниша – със съвременно денс музикално радио, същевременно, достатъчно широка гама музикални стилове са застъпени, но и говорни територии, които са свързани с всекидневието на района. „Алфа радио” имат опит и те разработват много успешно два формата – единият (по-тежкият) е политематичният, който развиват с местни програми във Велинград, Габрово, Лъки, Монтана, Самоков, Ямбол. Отчитайки и в концепцията и в цялостните изследвания на предпочитанията на аудиторията, тук залагат на съвременния формат денс музикално радио. Това дава основание за нейната класация – на първо място „Алфа Радио”; на второ място е поставила „Радиокомпания Си.Джей”; на трето място – „ТВ2”; на четвърто място – „Ултра Медия” и на пето „Агенция Витоша”.

Мария Стефанова не е участвала в нито една комисия за гр. Перник, което е направило нейната задача много по-сложна. Запознала се е много внимателно с всички документи на кандидатите и е направила своята преценка и на тази честота – 97.0 MHz. На първо място е класирала „Радиокомпания Си. Джей” с програмата „Енджой”, която е до 30 години. Програмата демонстрира желание, за да бъде много интерактивна програма. Разпространява се и чрез интернет. Припомни, че един от нейните мотиви е, че е направено проучване за периода от м. февруари до м. април т.г. сред градското население и там радиостанцията е класирана на първо място – като безспорен фаворит. Смята, че точно на тази честота в профила до 30 години радиото ще намери своите верни слушатели. Също така, те заявяват, че стартът може да бъде един месец, след като СЕМ издаде съответната лицензия. На второ място г-жа Стефанова е класирала „Алфа радио” ООД – това е едно специализирано денс музикално радио за младите, което е изградено върху живото парти клубно присъствие на музиката (това го пишат те). Няма основание да се съмнява, че те ще изпълнят така заявения формат на радиото. Припомни (отбелязала си е в нейните мотиви), че „Алфа Радио” е една доста голяма вече верига – те разпространяват своята програма във Варна, Добрич, Шумен, София, Монтана, Ловеч, Самоков, Велинград, Габрово, Ямбол, Ахтопол. Достъп на аудиторията до националните и световни културни ценности, всъщност, има чрез програмата на това радио. На трето място е „ТВ2” ЕООД с програмата „ПРО ФМ”. Те също декларират, че тяхната аудитория е във възрастта от 15 до 30 години, но също така казват, че биха се погрижили за един по-разширен таргет, или целева

група – от 15 до 45 години. Ще предлагат национална и регионална информация, но като че ли всички тези пояснения не са й били достатъчни, за да ги класира малко по-напред. На четвърто място – „Агенция Витоша” ЕООД с „Радио Витоша” те декларират, че ще произвеждат политематичен профил, а всъщност тази честота СЕМ е обявил за аудитория до 30 години. На последно място е поставила „Ултра Медия” ЕООД, защото концепцията не е добре написана. Мария Стефанова цитира някои текстове от концепцията. В нея се говори за журналистическо производство на програма. Отбелязва, че имайки 15-годишен стаж в медии като журналист, като главен редактор и като редактор новини, и не е чувала за подобно журналистическо производство. Те описват, че това е звуков поток, че това е звукова журналистическа продукция, в която влиза музика, реклами и сигнали. Истината е, че това журналистическо производство на програмата означава, че се обявяват песните или музиката – това е вид анимация. Отделно в тяхната концепция те правят един модул, който наричат „говорна програма” и в тази говорна програма има организатор на информацията (не главен редактор). За г-жа Стефанова това е доста „мъглява” и неясно поднесена концепция. Възможно е те да имат добра концепция, добро виждане, интересно виждане, но не са го написали така, че да бъде разбираемо за „обикновените членове на СЕМ”.

Мая Вапцарова отбелязва, че преди началото на заседанието е разговаряла с колеги и й е интересно това, че по отношение на таргетирането на възрастовите групи може би СЕМ трябва да либерализира малко нещата, защото тя слуша музиката на 15-годишните, но същевременно слуша и класическа музика. Намира таргетирането, което СЕМ прави, за доста консервативно. На първо място класира „Алфа радио”; на второ място „Енджой”; на трето място „ТВ2”; на четвърто място „Ултра Медия” и на последно място – „Радио Витоша”.

Георги Стоименов отчита затруднението на СЕМ кое радио да класира на първо място – „Алфа радио” или „Радиокомпания Си.Джей” с програмата „Енджой”, тъй като наистина са добри – специално в тази целева група до 30 години. За него все пак, известно предимство има „Алфа Радио” и тях поставя на първо място, а на второ място „Радиокомпания Си. Джей”; на трето място „ТВ2”; на четвърто място „Радио Витоша” и на пето място – „Ултра Медия”.

Райна Николова има малко по-различно класиране, тъй като смята, че при предоставянето на лицензии СЕМ трябва да направи по някакъв начин баланс при разпределението на честотите между основните играчи. Има предвид основните групи медии, каквито са „Комюникорп”, каквито са около „Нюз Корпорейшън”, както и третият вид. Затова нейното класиране и мотиви са следните: „Класирам на първо място „Агенция Витоша” ЕООД, защото аргументирано са посочени мотивите за избора на заявения радиоформат, като степента на защитата на заявените цел, предназначение и очаквани резултати от реализацията на проекта в региона на гр. Перник е изключително висока. Класирам на второ място „Радиокомпания Си.Джей” ООД, тъй като макар кандидатът да е съобразил особено добре изборния радиоформат със структурата и състава на регионалната аудитория в зоната на обслужване, с цел обхващането на преобладаващ сегмент от

нея, за съжаление, заявените намерения за усвояване на пазарни дялове от реклама в регионалния пазар са нереалистични. Класирам на трето място „ПРО.БГ“ ЕООД, защото не са посочени аргументирано мотивите за избора на заявения радиоформат, като степента на защитата на заявените цел, предназначение и очаквани резултати от реализацията на проекта в региона на гр. Перник е задоволителна. Класирам на четвърто място „Алфа Радио“ ООД, защото програмната схема съдържа 26 рубрики и предавания, което е нереалистично за изпълнение като специализиран радиоформат. Във финансовия план са посочени нереалистични стойности относно очакваните приходи от реклама. Дружеството не е финансово стабилно, видно от представената данъчна декларация за 2008 г. – има значителна счетоводна загуба. Класирам на пето място „Ултра Медия“ ЕООД, защото заложеният програмен профил не съответства на изискванията в конкурсната процедура. Организационно-творческият план е непълен. Във финансовия план са посочени нереалистични стойности относно очакваните приходи от реклама.”

Маргарита Пешева предложи Съветът да пристъпи към гласуване, като се съобрази с класацията, която предлага експертната комисия и председателят на експертната комисия и всеки се съобразява и със своята лична класация.

Подложи на гласуване предложението: „Алфа радио“ ООД, класирано от експертната комисия на първо място, да получи програмна лицензия за радиодейност на честота 97.0 MHz за гр. Перник. СЕМ гласува предложението с 5 гласа „за“ и 3 гласа „въздържал се“ (Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райна Николова),

Маргарита Пешева подложи на гласуване предложението „ТВ2“, класиран на второ място от експертната комисия, да бъде класиран на второ място в окончателното класиране на СЕМ. СЕМ гласува с 2 гласа „за“ (Анюта Асенова, Маргарита Пешева) и останалите „въздържали се“ това предложение.

Маргарита Пешева подложи на гласуване предложението „Радиокомпания Си. Джей“ да бъде класирана на второ място – СЕМ гласува със 7 гласа „за“ и един глас „въздържал се“ (Анюта Асенова) това предложение.

Маргарита Пешева мотивира за протокола това свое гласуване, защото е дала първо място за „Радиокомпания Си. Джей“, следователно, има право да подкрепи на второ място този кандидат.

Мария Стефанова изложи своите мотиви да гласува за „Радиокомпания Си. Джей“ на второ място – те са същите, тъй като в нейната индивидуална класация те са били на първо място.

Маргарита Пешева подложи на гласуване предложението „ТВ2” ЕООД да бъде класиран а трето място. СЕМ гласува това предложение със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Анюта Асенова) това предложение.

Маргарита Пешева мотивира своето гласуване, защото е класирала на второ място „ТВ2” ЕООД. Поради това има основание да го класира на трето място.

Маргарита Пешева подложи на гласуване предложението „Ултра Медия” ЕООД да бъде класирана на четвърто място. Преди това изложи мотивите си – дала е трето място на „Ултра Медия” и затова смята, че има всички основания да участва в гласуването за четвърто място.

СЕМ гласува с 4 гласа „за” това предложение (Анна Хаджиева, Маргарита Пешева, Мая Вапцарова, Милен Вълков) и останалите „въздържали се”.

Маргарита Пешева подложи на гласуване предложението „Агенция Витоша” ЕООД да бъде класирана на четвърто място. Това предложение СЕМ гласува с 4 гласа „за” (Анюта Асенова, Георги Стоименов, Мария Стефанова, Милен Вълков) и останалите „въздържал се”.

Маргарита Пешева подложи на гласуване отново предложението за класиране на четвърто място на „Ултра медия” ЕООД. СЕМ гласува с 5 гласа „за” (Анна Хаджиева, Георги Стоименов, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова) и 3 гласа „въздържал се” (останалите членове на СЕМ).

СЕМ гласува с 5 гласа „за” (Анна Хаджиева, Георги Стоименов, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова) и 3 гласа „въздържал се” (останалите членове на СЕМ „Агенция Витоша” ЕООД да бъде класирана на пето място.

Мария Стефанова направи обяснение на вота си - гласува за „Агенция Витоша” ЕООД на пето място, защото в нейната индивидуална класация те са били на четвърто.

Маргарита Пешева също гласува за „Агенция Витоша” ЕООД на пето място, защото в индивидуалната ѝ класация те са на последно място. „Агенция Витоша” е представила програмен проект с общ/политематичен профил, докато профилът в този конкурс – 97.0 MHz е специализиран.

СЕМ пристъпи към класиране за гр. Перник – честота 107.0 MHz

Анна Хаджиева представи на вниманието на СЕМ протокол и доклад на експертната комисия за честота 107.0 MHz за гр. Перник (изх. № 029-145/18.09.2009 г. и изх. № 029-146/18.09.2009 г., приложени към Протокол № 48). „В резултат на извършените изчисления Експертната комисия направи следното оценяване на кандидатите:

1. ТВ2 ЕООД	86	точки
2. "Р - 22" ЕООД	77	точки
3. Фондация Радио Нова Европа АД	78	точки
4. "Радио Веселина" ЕООД	68,6	точки".

Г-жа Хаджиева изложи мотивите на комисията за класирането на първо място на „ТВ2” ЕООД, който разпространява програмата „ПРО ФМ”. Концепцията анализира вкусовете на аудиторията, както и успехът на съществуващите радиоформати. В изследването на „Маркет Линкс”, послужило като основа при обявяването на конкурсите, ясно се е очертавал интересът към профилираните музикални формати. В същото изследване е отбелязано и наличието на достатъчен брой политематични радиоформати, което потвърждава правилността на СЕМ да обяви предварително форматите, за да гарантира многообразие на радиосредата. Преимущество в предложената концепция на кандидата „ТВ2” е успешното развитие на формата, както и успешното налагане на CHR-форматите; да се забавлява максимален кръг аудитория и да се отчитат интересите на всички социални прослойки във възрастовата категория, в която кандидатства кандидата: 20 – 45 години. В програмната концепция на „ТВ2” е предложен нов подход към формата – това е налагане на сутрешно шоу и създаване на звезди от водещите. Ненатрапчив и удобен е информационният поток, който осигурява запознаване на аудиторията с важните новини от региона и града, както и с достатъчна битова информация; ясно очертани са намеренията за позитивно радио (цитат от концепцията на „ТВ2”). Финансовата стабилност и технически добре издържаният проект гарантират неговата стабилност. Отваряйки скоба, Анна Хаджиева изказа мнението си, съпоставяйки декларациите и заявените очаквания от реклама, че всеки един кандидат би могъл да направи преценка доколко може да преразпредели средства или, ако има големи национални рекламодатели – като мобилните компании и т.н., това е достатъчна гаранция за генериране на приходи, дори и в малките нестабилни икономически региони. Предимство в концепцията е интеграцията между интернет портала, телевизионната програма и радиото. Кандидатът ще участва и ще инициира и социално значими кампании.

Анюта Асенова е класирала на първо място „ТВ 2”. Те предлагат интересен програмен проект. Залагат на хитове,; има оригиналност в проекта им; много интересни решения. Намеренията са да развият успешен музикален радиоформат, да провеждат политика на социална ангажираност, полезност на гражданите; да бъдат модерни, различни, актуални. Програмата, която предлагат, е със специализиран профил 20-45 години; много добро организационно-техническо оборудване, отличен финансов план. На второ място класира „Р-22” ЕОД; на трето място „Фондация Радио Нова Европа” и на четвърто място – „Радио Веселина” ЕАД.

Маргарита Пешева, също член на тази експертна комисия, отбеляза, че нейното класиране съвпада с общото класиране на експертната комисия. На първо място класира „ТВ 2” ЕООД; на второ място класира „Фондация радио Нова Европа”, на трето място класира „Р – 22” ЕООД и на четвърто място класира „Радио Веселина” ЕАД. Мотивите ѝ да класира кандидата „ТВ2” ЕООД на първо място са следните: Кандидатът „ТВ2” ЕООД предлага концепция за CHR радио - за модерни хитове, предназначено за слушатели между 20 г. и 45 г. Концепцията на програмата се

основава на актуални кратки новини, модерни развлекателни предавания, промотиране на радиоводещите като радиозвезди. Радио “Про ФМ” ще налага концепцията за станция на звездите в България. Ще се използва конвергентен модел на обмен на информационните и техническите ресурси - между радиопрограмата, интернетпорталите, поддържани от “Про ФМ” и телевизионната програма „Про.БГ” . Предлага се 24 часова програма под мотото “*Радио за настоящи хитове*”, чиято основна комуникативна цел е да забавлява широк слушателски сегмент с акцент върху слушателите между 20 г. и 45 г. Ще се излъчва съвременна популярна музика, хитове от последните осем години. Музикалните стилове са в областите поп- денс, електро- кльб- поп, хип- хоп- ърбан, латино, като поп-денс музиката заема 70% от плейлистата, електро-кльб-поп- 15%, хип-хоп-ърбан-10% и латино-5%. Хитовете от 2008 г. ще заемат 60% от музиката, от последните осем години- 35%, старите хитове в десетилетието от 1990г. до 1999г. -5%, а балканските хитове- 30%. Според изследването на “Маркет Линкс” за потенциалните ниши за нови радиостанции в гр. Перник, извършено през октомври 2008г., по поръчка на СЕМ, едно ново радио, което излъчва само музика е предпочитано от 35.7% от анкетираните потенциални слушатели, докато 22.4% предпочитат радио, което излъчва главно музика и по-малко новини и информация. За голяма част от потенциалните слушатели е особено важно новата програма да излъчва музика, която те харесват. А радиопрограма, която излъчва предимно хитове и е в CHR- формат обикновено е много популярна. Още повече, че това е местна радиопрограма, която излъчва в гр. Перник и е позната на местните слушатели.

Ще се спазват изискванията на ЗРТ за не по-малко от 50 % европейски произведения и не по- малко от 10% произведения на независими продуценти. Новините ще следват избрания формат, ще се избягват новини, които съдържат убийства, катастрофи, нещастни случаи. Ще има повече информация от света на шоубизнеса, лайфстайл културата, любопитните събития. Поемат се специални ангажменти за спазване на определени професионални стандарти - придържане към *Етичния кодекс на българските медии*, смяна на идентификационните сигнали на станцията на всеки три години, участие в социално значими кампании като “*Живот след смъртта има*”, която се отнася до трансплантацията на органи. Отлично разработена организационно- творческа структура, представен е Правилник за вътрешния трудов ред в медията, което показва нейната много добра саморегулация. Прави се анализ на радиопазара и неговите специфики в гр. Перник, като се подчертава, че местният радиопазар е изключително конкурентен, ето защо се търси нишата на хит радиото, което излъчва популярна музика, особено обичана от младите хора. Обръща се внимание на засилването на слушането на радио в колата и офиса, неговото възприемане повече като фон, и по-малко като основно действие. Предвиждат се предавания с информационна и развлекателна насоченост- новините ще заемат 3% от седмичното програмно време, от които новините с регионална тематика- 0,5%. Представеният организационно- творчески план е много добър - дава се подробно описание на основните структурни звена и водещи позиции, както и биографиите на работещите служители. Представен е Правилник за вътрешния трудов ред.

Финансови възможности

Финансовите възможности на кандидата "ТВ2" ЕООД са отлични. Той осигурява размер на инвестицията от 800 хил.лв., като се предвижда неговият пазарен дял от 2.5% през 2009 г. да нарасне на 6% през 2013 г. Предвижда се още нарастване на приходите- от 394 хил.лв. през 2009 г. на 1 096 хил. лв. през 2013 г.

Технически възможности

Кандидатът "ТВ2" ЕООД спазва необходимите технически стандарти, които се изискват съобразно конкурсната процедура. Налице е съответствие с всички необходими изисквания, които се отнасят до изграждането на УКВ-ЧМ радиопредавателна станция и осъществяването на електронни съобщения.

Медиен опит

Кандидатът "ТВ2" ЕООД има опит като радиопродуцент и създател на радиопредавания, а също и като телевизионен продуцент и създател на телевизионни предавания. Телевизия "ТВ2" (сега "Про.БГ") е национален телевизионен оператор, чийто мажоритарен собственик е компанията СМЕ, която притежава мрежа от телевизионни канали в централна и източна Европа.

Изисквания за качество

Кандидатът "ТВ2" ЕООД предвижда някои допълнителни услуги като радио онлайн, интернет страница. Представят се договори с основните организации за колективно представителство на авторски и сродни права.

Изисквания за темпове на развитие

Кандидатът "ТВ2" ЕООД посочва като начална дата за азпространение 15 септември 2009 г., което показва много бърз професионален старт

Изисквания за опазване на околната среда

Кандидатът "ТВ2" ЕООД има всички необходими предпоставки за излъчване на програма, която ще се придържа към определени стандарти, свързани с опазването на околната среда. Доц. Пешева изложи мотивите си за класиране на тази честота на второ място на „Фондация „Радио нова Европа” „представя проект за програма с наименование „Радио Зи Рок”, която е лицензирана за градовете София, Пловдив, Стара Загора, Варна, Бургас, Плевен, Велико Търново, Видин и Хасково. В този смисъл творческите възможности за създаване на радиопрограма, която е много популярна и слушана, не се поставят под съмнение. Програмата е със специализиран профил – за активната слушателска публика между 20 г. и 45 г., като програмните намерения се основават на тезата, че в гр. Перник има свободна ниша за рок радио, най-вече защото рокмузиката е много популярна сред тази група слушатели. Програмата предвижда новини на всеки кръгъл час от 7.00 до 18.00 часа. Цитират се данни от изследвания на „ТВ План/ТНС” за среднодневното покритие на радиостанциите сред градското население между 26-45 г. за периода февруари-април 2009 г., където радио „Зи Рок” е на трето място, след „радио Енджой” и „Радио 1”. В тази целева група пазарният дял на радио „Зи Рок” е 7.7% на „радио Енджой” е 9%, а на „Радио 1” е 10.5%. Основните комуникативни цели на програмата са информация, култура, развлечение. Нейната музикална част ще включва класически рок, хард и алтернативен рок. Представя се обстойно медийната картина в гр. Перник и региона и се подчертава, че радио „Зи Рок” ще бъде един уникален проект на този регион и пазар. Програмната концепция акцентира върху информацията, която ще бъде от България и от света и ще се предназначава за широк кръг слушатели, на интерактивността, която се изразява

чрез прекия диалог със слушателите – в делник той ще бъде 4 часа, а в празник 2 часа. Специален акцент се поставя върху интернет връзката и сайта на радиото, който привлича по-младите негови слушатели. Поемат се ангажименти за над 50% европейски и български произведения, както и 10% предавания на независими продуценти, съгласно изискванията на ЗРТ. Програмата ще съдържа 70% собствена продукция, 95% - оригинална продукция и 5% - повторения. Тя ще се излъчва на живо в часовия пояс от 5.00 часа до 23.00 ч. Музикалната ѝ част ще включва мека рок музика в стиловете класик рок, рок енд рол, фолк рок, поп рок, арт рок, ню уейв, симфорок, джаз рок, рокабили, менстрийм рок и др. както и по-тежка рок музика в стиловете твърд рок, алтернативен рок, пънк рок, глем рок, психоделик рок, хеви метал, рок индустриал, инди, мадчестър и др. Новините ще заемат не по-малко от 3% от общото програмно време, а новините с регионална насоченост 4% от общото програмно време, отделено за новини. Актуалните предавания ще бъдат 27% от седмичното програмно време, а тези с регионална насоченост 1.5% от седмичното програмно време, което е твърде малко за поставяне на местните проблеми в ефира на тази програма. Ще има предавания за култура, както и образователни предавания, които ще заемат съответно 2% и 3% от седмичното програмно време. Ще се излъчват детски и младежки предавания, предавания за хора със специфични възможности. Програмната концепция е впечатляваща главно в музикалната си част, обърната най-вече към младите слушатели. Но проблемът е дали за слушателите от 20 г. до 45 г. в гр. Перник най-подходящо е ново рок радио? Дали една специализирана рок програма не изисква една по-голяма по обем радиоаудитория, позиционирана предимно в големите областни градове.

Финансови възможности

Кандидатът „Фондация радио Нова Европа” предвижда инвестиция в размер на 66 хил. лв. Представен е и прогнозен дял за радио Зи Рок от радиопазара в гр. Перник за 2009 г. – 15%, които в края на тригодишния период ще се увеличат на 30%. Предвижда се приходите от реклама и спонсорство за радио Зи Рок да бъдат 98.5% от всички приходи.

Технически възможности

Идейно-техническият проект отговаря на всички необходими изисквания.

Медиен опит

Кандидатът „Фондация радио Нова Европа” има достатъчно голям опит като създател на радио „Зи Рок” в много български градове и като радиопродуцент. Радио „Зи Рок” има награда и диплом от Медийните събития в Албена през 2005 г.

Изисквания за качество

Кандидатът „Фондация радио Нова Европа” представя отлично разработен организационно-творчески план, както и правилник за административната и финансовата дейност на радио „Зи Рок”.

Изисквания за темпове на развитие

Кандидатът „Фондация радио Нова Европа” предвижда начална дата за разпространение на програма радио „Зи Рок” 10 ноември 2009 г., което говори за висока степен на самоорганизация.

Изисквания за опазване на околната среда

Кандидатът „Фондация радио Нова Европа” има необходимия медиен опит, ето защо придържането към всички изисквания за опазване на околната среда не се

поставя под съмнение. Мотивите за класирането на трето място на „P- 22” ЕООД са изрожени по-долу.

Творчески възможности

Кандидатът „P-22” ЕООД, който представя проект за програма с наименование „Радио Енерджи”, представлява част от голямата френска радиоверига Radio NRJ, чиято програма „Радио Енерджи” се разпространява в градовете София, Пловдив, Варна, Стара Загора, белоградчик. Програмата излъчва само популярни хитове, любими песни от 90-те години. Това ще бъде радио с позитивен облик, мотото на програмата е Hit Music Only, която акцентира върху полезната част на новините. Тя ще излъчва 75% музика, 15% - информация и 10% - реклама. 85% от музиката ще бъде от периода 1990-2000 г., 10% - от периода 2000-2006 г. и 5% ще се отделя за най-големите хитове в последните години. Новините ще се излъчват на всеки кръгъл час от 6.00 до 19.00 ч., като ще има спортни новини, както и разнообразна сервизна информация. Основните програмни принципи на „радио Енерджи” ще бъдат положителен облик, политическа неангажираност, музика, проучвания на аудиторията и нейното правилно таргетиране, промоции. В програмната концепция не е обърната в достатъчна степен към местната аудитория, към спецификите и потребностите на слушателите между 20 и 45 г. Не се дефинира каква е медийната среда в гр. Перник, какви основни послания ще има програмата към неговите жители, каква ниша тя смята да запълни.

Финансови възможности

Предвидената сума на инвестицията не 60 хил. лв. собствени средства. 25% от приходите при бъдещ старт на програмата ще се заделят за въвеждането на нови технологични решения, за конвергенция на медиите. Кандидатът „P-22” ЕООД предвижда достигане на 15% общ пазарен дял до една година след старта. За периода от 2009 до 2013 г. се предвижда растеж на приходите от 18 хил. лв. до 19 400 лв.

Технически възможности

Кандидатът „P-22” ЕООД представя идейно-технически проект, който отговаря на всички необходими изисквания.

Медиен опит

Кандидатът „P-22” ЕООД има опит като създател на радиопрограма и като радиопроцент, радио Енерджи се излъчва в няколко български града, но той няма медиен опит в региона, както и опит като създател на телевизионна програма и като телевизионен продуцент.

Изисквания за качество

Кандидатът „P-22” ЕООД ще предоставя на слушателите и някои допълнителни услуги като RDS, излъчване в интернет. Организационно-творческият план е добре разработен – представена е оптимална структура на бъдещото радио, но няма представени правилници, отнасящи се до организацията и вътрешния трудов ред на медиата.

Изисквания за темпове на развитие

Началната дата на разпространение на програмата е 15 дни след получаване на лицензията. До един месец тя ще постигне 50% от заявените програмни намерения, не е ясно колко време ще е нужно за постигането на 100 % от заявените програмни намерения.

Изисквания за опазване на околната среда

Кандидатът „P-22” ЕООД има достатъчен медиен опит, който не поставя под съмнение, че той ще спазва всички изисквания, свързани с опазването на околната среда. Мотивите за класирането на кандидата „Радио Веселина” ЕАД на Маргарита Пешева:

Творчески възможности

Творческите възможности на кандидата „Радио Веселина ЕАД” не подлежат на съмнение. Радио Веселина излъчва в много български градове като София, Пловдив, Велико Търново, Враца, Благоевград, Плевен, Кюстендил, Видин, Варна, Кърджали. Тя е програма за български и балкански модерен фолк, участник е в много обществено значими кампании като „Любимата песен на България”, подкрепя театрални и благотворителни инициативи. Програмните намерения на кандидата са свързани с излъчването на фолк музика, поп фолк, етнофолк и рок. Радиопрограмата определя като своя мисия да развива и открива таланти, да предлага на слушателите си любими поп и рок хитове. Мотото на *Веселина* е „*Радиото на положителните хора*”. За жалост програмният проект не отговаря като профил на обявения конкурс, който е за специализиран профил, предназначен за слушатели между 20г. и 45г. Докато в програмните документи на „Радио Веселина” се говори ту за общ/политематичен профил, ту за слушатели между 35г. и 55 г., което не отговаря на изискванията на конкурса. В програмния проект, концепция и профил не се дефинира и аргументира специализираният профил между 20 и 45 г., не се изследват особеностите на тази възрастова група, която включва както най-младите, така и слушателите в активна възраст, поради което не е еднородна. Не е посочено каква ще бъде радиопрограмата конкретно за гр.Перник, а се представят конкретни факти за „Радио Веселина” в градовете, в които тя излъчва.

Финансови възможности Кандидатът „Радио Веселина” ЕАД представя инвестиция в размер на 20 180 лв. При дефиниране на пазарната стратегия единствено се посочва специализираният програмен профил - за слушатели между 20 г. и 45г., но като цяло специализираният профил не е дефиниран.

Технически възможности Техническите възможности отговарят на изискванията на УКВ-ЧМ.

Медиен опит „Радио Веселина” излъчва в много български градове, то активно участва в редица обществени инициативи. Неговият медиен опит като създател и като радиопродуцент не се поставя под съмнение.

Изисквания за качество

Приложена е ясна организационно-творческа структура, а също и Правилник за вътрешния трудов ред, който показва определено равнище на саморегулация. Има представени договори с Музикаутор и Профон.

Изисквания за темпове на развитие

Началната дата на разпространение на програмата е 15 септември 2009 г., което показва много добро темпо за нейното стартиране.

Изисквания за опазване на околната среда
Кандидатът „Радио Веселина” ЕАД има необходимия опит в създаването на радиопрограма, което не поставя под съмнение, че той ще спазва необходимите изисквания за опазване на околната среда

Мария Стефанова класира на първо място „ТВ 2” ЕООД с програмата „ПРО ФМ”. Размерът на инвестицията на този кандидат за гр. Перник е 800 хил. лв. Тази сума я е впечатлила. Знаят за какъв точно формат кандидатстват и заради това казват, че със сигурност тяхната аудитория е между 20 и 45 години, като основната им аудитория е между 20 и 35 години. Инициативата водещите да бъдат радиозвезди е много интересна, добре разработена и хубаво представена. Също така, отбеляза и още един мотив да ги класира на първо място – това е конвергентният модел на обмен на информация. Те казват, че не само радиото ще използва новини и друга информация от телевизионната програма и обратно, но също така тук е включен и интернет, което означава висока интерактивност на излъчването на цялостната програма. Мотото на програмата е „Фабрика за хитове”, а гръбнакът на програмата са музикалните предавания с развлекателна насоченост – игри, други блокови предавания и класации, и затова абсолютно отговаря на профила, който Съветът е заложил на тази честота. На второ място класира „Радио Енерджи” на кандидата „Р – 22” ЕООД. Това е едно много „симпатично, мило радио, което декларира, че „техният девиз е „Хит мюзик онли” и ще излъчват в София, Пловдив, Варна, Стара Загора, Българградчик (където те вече излъчват) Ако им се даде шанс и получат и друга честота, пак биха излъчвали една програма - съвременна музика за възрастни. Сутрешният блок в това радио е съчетан с поздравителен концерт - една доста интересна формула, която не се използва много от съществуващи на радиопазара оператори. На трето място класира „Фондация радио нова Европа” с програмата „Зи рок”. Има ясни елементи на обществения характер. Те имат собствен стил; декларираят интерактивност, но според г-жа Стефанова третото място е заслужено на тази честота. На четвърто място класира „Радио Веселина” ЕАД. Български поп фолк, балкански хитове и етномузика. Не мисли, че те правят лошо съчетание на съвременния поп фолк с други балкански хитове, но смята, че „Радио Веселина” има достатъчно голям достъп до своята радиоаудитория в различни градове.

Преди да даде думата на следващия член на СЕМ, **Маргарита Пешева** помоли всички колеги, които са подготвили в писмен вид индивидуалното си класиране, да го представят в електронен вид, за да бъде приложено към протокола. Добре е целите мотиви, които са заложени в писмен вид в индивидуалното класиране, да бъдат приложени към протокола. Смята това за редно, или най-малкото – по преценка на всеки член на СЕМ, който е подготвил писмено индивидуално класиране.

Милен Вълков помоли при следващите конкурси в докладите на експертните комисии да бъде посочван профилът. Неговото лично класиране е „ТВ 2” ЕООД; „Р – 22” ЕООД; „Фондация Радио Нова Европа”; „Радио Веселина”. За него „ТВ 2” е интересен проект. Особено голямо впечатление, наред с нещата, които са изтъкнали колегите – и като хитове и като интересни водещи, намира за интересна конвергенцията между радио, телевизия и интернет. Това му е направило особено впечатление. Не би искал да повтаря мотивите, които колегите му вече са изтъкнали – изцяло ги приема.

Георги Стоименов отбеляза, че от четиримата кандидати смята категорично, че „ТВ 2” с програма „ПРО ФМ” се отличава безспорно. Радостното тук е, че този

конвергентен модел кандидатства да спечели лицензия за първи път и вероятно има добри шансове. Г-н Стоименов е бил председател на комисия, в която „Би Би Ти” е кандидатствала с радио – „Балкан Българско радио”. Смята, че ще е добре, ако спечели този кандидат и тогава на практика ще се види как ще се реализира този модел. Инвестицията е много сериозна – личи си, че кандидатът има и ресурсите и изглежда и много силно желание да спечели. На второ място, тъй като става въпрос за слушателска аудитория 20 – 45 години, той класира „3и рок”. На трето място – „Радио Енерджи” и на четвърто „Радио Веселина”.

Райна Николова изложи своето класиране и мотивите, както следва: „Класирам на първо място „ПРО.БГ” ЕООД, защото степента на насоченост на медийната комуникация като структура и съдържание на радиопрограмата към възможно най-широка регионална аудитория е постигната в максимална степен.

Класирам на второ място “Р – 22” ЕООД, тъй като представените програмни намерения са разработени сравнително професионално и степента на насоченост на медийната комуникация като структура и съдържание на радиопрограмата към възможно най-широка регионална аудитория е постигната в значителна степен.

Класирам на трето място Фондация „Радио Нова Европа”, защото посочените мотиви за избора на заявения радиоформат, като степен на защита на заявените цел, предназначение и очаквани резултати от реализацията на проекта в региона на гр. Перник е задоволителна. Класирам на четвърто място ”Радио Веселина” ЕООД, защото считам, че кандидатът не е съобразил избрания радиоформат със структурата и състава на регионалната аудитория в зоната на обслужване, с цел обхващането на преобладаващ сегмент от нея”.

Мая Вапцарова не се отличава особено от другите колеги. Класира на първо място „ТВ 2”, не само заради тази интерактивност, която е действително съществува – това е безспорно един интересен факт, но и заради разнообразието, което „ТВ 2” предлага както на телевизионния екран, така и в тази програма. На второ място класира „Фондация Радио Нова Европа” ; на трето място класира „Р – 22” и на четвърто място – „Радио Веселина”, но не заради това, че „Радио Веселина” не е прието; напротив, радиото страшно много се слуша в този район. Като човек, който често посещава района, заявява, че СЕМ може би трябва да преразгледа малко варианта – този на „Радио Веселина” се слуша в този район .

Маргарита Пешева обяви преминаване към режим на гласуване – за отделните кандидати по начина на подреждане, който те са получили от експертната комисия. Подложи на гласуване – „ТВ 2” ЕООД да получи лицензия за радиодейност за гр. Перник за честота 107.0 MHz. СЕМ гласува с 8 гласа „за” „ТВ 2” ЕООД да получи лицензия за радиодейност на тази честота.

СЕМ гласува на второ място да бъде класиран „Фондация Радио Нова Европа” АД с 4 гласа „за” (Анюта Асенова, Георги Стоименов, Маргарита Пешева, Райна Николова) и останалите – въздържал се”

СЕМ гласува на второ място да бъде класиран „ Р – 22” ЕООД с 5 гласа „за”(Анна Хаджиева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, Райна Николова.

СЕМ гласува с 8 гласа „за” „Фондация радио Нова Европа” да бъде класирана на трето място.

Маргарита Пешева е гласувала за третото място за този кандидат, защото в нейната лична класация „Фондация радио Нова Европа” е на второ място.

СЕМ гласува с 8 гласа „за” „Радио Веселина” да бъде класиран на четвърто място.

СЕМ пристъпи към класиране за **гр. Перник – честота 107.9 MHz**

Райна Николова поиска уточнение от председателя на СЕМ - преди да представи доклада и протокола на експертната комисия за тази честота, чийто председател е, дали първо да изложи какво е решила експертната комисия или първо да докладва личното си класиране.

Маргарита Пешева уточни, че първо следва да докладва в качеството си на председател на експертната комисия и след това – персоналното си класиране – първо мотивите на експертната комисия, която всеки председател трябва да подготви за първото място.

Райна Николова отбеляза, че експертната комисия за тази честота е посочила, че „Фокус – Нунти” е класиран на първо място, в резултат на средноаритметичните оценки, които са се получили. Профилът за тази честота е специализиран за слушателска аудитория над 35 годишна възраст. Предвид факта, че „Радио Фокус” е кандидат и вече е спечелил на първо място на друга честота (което е било известно предварително) колегите от експертната комисия са коментирали, че независимо от начина, по който е направено класирането, ще посочи на първо място втория в класацията с вторите оценки и това е „Кракра” АД. Тъй като в нейната лична класация „Кракра” АД са на последно място, доц. Николова ще се постарае да даде достатъчно аргументи защо експертната комисия предлага и от името на експертната комисия тя предлага „Кракра” АД да бъде получилият първо място и да бъде лицензиран оператор на тази честота – 107.9 MHz. Честотата е за специализиран профил с насоченост за аудиторията над 35-годишна възраст. С оглед на това, счита, че представените в програмния проект 15 рубрики, които ще разпространява като жанрова стилистика „Кракра” АД, в достатъчна степен ще отговарят на изискванията, свързани с интересите на аудиторията, а именно: достатъчно добре застъпено в програмния проект предаване с информационно-музикален характер, какъвто е предаването „Трафик” Музикален микс” (музикално); „Борса” (обяви и съобщения на слушателите в ефир – 30 минути); „БГ музикален микс”; „Музикално – информационен блок” (следобяд) „Родословец” (родознание, култура); Радиоигра; „Ефир – желание” (следобеден блок и спорт); „Представяме ви” (предаване за хоби); Поздравителен концерт; „Глагорец” (народни традиции и обичаи от Пернишко, култура); „Зуница” (записи на сватби, кръщенета, представяне на млади народни творци); „Кулинария”; „Лайфстайл”; „Вирус” (музикално предаване).

Информационната част на проекта включва новини 3-5 минути на всеки час , като в светлата част на денонощието новините ще заемат общо 120 минути от програмното време за деня. Съотношението музика: говор кандидатът е представил в достатъчна степен – съотношение: 70 % музика/ 30 % говор; оригиналността в програмната концепция се изразява в това, че е заложено на предавания, посветени на местната култура. Целта, предназначението, очакваните резултати от реализирането на избрания радиоформат показва създаването на музикални, музикално-образователни предавания, богата информация от новини, сервизна информация, преки включвания, игри и концерти и насоченост към съхраняване на културните традиции и тяхното изучаване за региона на Перник. Програмният профил показва характеристики, свързани с музикално присъствие 59 %; информация – 4 %, от които 2 % са спорт, а 2 % са новини; 8%,- публицистика. Нещо, което й е направило като впечатление, че в програмната схема и в програмния профил кандидатът си е представил включително обема рекламно време , което ще излъчва, като вид търговско слово. Предвижда рекламата да заема 8 % от програмното време; радиопазарът – 4 %, което съответства на характеристиките и изискванията заложени в ЗРТ, свързани с възможността търговският оператор да излъчва реклама и радиопазар. Разделът, посветен на образованието и културата, се отнася до заложени изисквания – поне най-малко 5 % от програмната схема да бъде посветена на предавания с образователна и културна насоченост. Радиоигрите заемат 5 %, макар профилът да не е общ/политематичен, а за възраст над 35 години, кандидатът е представил, че ще излъчва предавания за детската аудитория, които ще заемат 3 % от неговата програмна схема. Европейските произведения са 28 %; български произведения – 39 %; друг вид аудиопроизведения – 33%; собствената продукция – 25 %; заложените в програмната схема външни предавания са 20%; европейски произведения – 27 %; други – 28 %. Технологичният план е добър, като кандидатът е представил изисквания, свързани както с характеристиките на оборудването, така и с технологичния процес. Представеният организационно-творчески план има структура – длъжностни характеристики, правилник на вътрешния трудов ред, етичен кодекс на българските медии (макар да не се посочва броят на персонала). Приходите във финансовия план от реклама и спонсорство се предвижда за 2010 година да бъдат 202 176 лв.; за 2011 година – 251 165 лв., а за 2012 г. – 295 488 лв. Представен е проект на рекламна тарифа. Финансовата стабилност на дружеството показва, че данъчната декларация със заявените доходи за миналата година показва счетоводна печалба. Така че, във връзка с това, което е представила като аргументи, от името на експертната комисия предлага на тази честота **на първо място да бъде класиран (независимо от получения резултат от средноаритметичните оценки) „Кракра” АД.** На второ място да бъде „Фокус-Нунти” ООД; на трето място „Вайтъл –И” ЕООД; на четвърто място – „ПРО .БГ” ЕООД; на пето място – „Оберон Радио Макс” ЕООД; на шесто място – „Омь 99” ООД, **но те отпадат.** Предлага такова класиране до пето място, защото Съветът е взел решение за отстраняване на „Омь 99” ООД.

Маргарита Пешева предложи да бъде направено уточнение по отношение на кандидата „Омь 99” ООД, за който е взето решение за отстраняване от

класирането, но той запазва шесто място в протокола и в доклада на експертната комисия за тази честота за гр. Перник.

Райна Николова изложи и личната си класация. На първо място класира „Фокус – Нунти” ООД; на второ място – „Оберон Радио Макс” ЕООД; на трето място – „Вайтъл –И” ЕООД; на четвърто – „Омэ 99” ООД ; на пето място – „ПРО.БГ” ЕООД; на шесто място – „Кракра” АД. Подробно е предложила мотиви в индивидуалното класиране, изложени по-долу и приложени към Протокол № 48.

1. „Фокус – Нунти” ООД, защото

– аргументирано са посочени мотивите за избора на заявления радиоформат, като степента на защитата на заявените цел, предназначение и очаквани резултати от реализацията на проекта в региона на гр. Перник е изключително висока;

– кандидатът е съобразил избора на радиоформат със структурата и състава на регионалната аудитория в зоната на обслужване, с цел обхващането на преобладаващ сегмент от нея;

– степента на насоченост на медийната комуникация като структура и съдържание на радиопрограмата към възможно най-широка регионална аудитория е постигната в максимална степен;

– заявените перспективни възможности за задоволяване на очакванията и потребностите на слушателите от гр. Перник като ползватели на услугата и поетите от кандидата програмни ангажименти за развитието на радиопрограмата са реалистично обосновани и ясно очертани;

– ефективността на представената организационно-творческа структура и плана за програмното осигуряване и реализацията на програмата, съобразно спецификата на избора на радиоформат, е доказана по безспорен начин;

– степента на професионалната аргументация, защитата и представянето на програмния проект, концепция, профил и схема на програмата са впечатляващи;

– финансовата стабилност на кандидата е гарантирана и защитена блестящо;

– представеният финансов план за развитие на радиопрограмата е аргументиран;

– представеният бизнес план за осъществяване на дейността, поетите ангажименти за финансови инвестиции: за стартирането на радиопрограмата, в краткосрочна и средносрочна перспектива за финансовото осигуряване на развитието на услугата е съобразен с икономическите дадености в гр. Перник;

– заявените намерения за усвояване на пазарни дялове от реклама в регионалния пазар са реалистични;

– качеството и стандартите за производството и осигуряването на радиопрограмата, представени в технологичния проект, са защитени с изключителен професионализъм;

– качеството и стандартите, представени в предварителен технически проект за използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване, са гарантирани по безспорен начин;

– опитът в осъществяването на радиодейност е защитен отлично.

2. „Оберон Радио Макс” ЕООД, защото:

– аргументирано са посочени мотивите за избора на заявения радиоформат, като степента на защитата на заявените цел, предназначение и очаквани резултати от реализацията на проекта в региона на гр. Перник е задоволителна;

– кандидатът е съобразил особено добре избрания радиоформат със структурата и състава на регионалната аудитория в зоната на обслужване, с цел обхващането на преобладаващ сегмент от нея;

– степента на насоченост на медийната комуникация като структура и съдържание на радиопрограмата към възможно най-широка регионална аудитория е постигната в достатъчна степен;

– заявените перспективни възможности за задоволяване на очакванията и потребностите на слушателите от гр. Перник като ползватели на услугата и поетите от кандидата програмни ангажименти за развитието на радиопрограмата са изпълними;

– ефективността на представената организационно-творческа структура и плана за програмното осигуряване и реализацията на програмата, съобразно спецификата на избрания радиоформат, е доказана по безспорен начин;

– степента на професионалната аргументация, защитата и представянето на програмния проект, концепция, профил и схема на програмата са отлично защитени;

– финансовата стабилност на кандидата не е гарантирана;

– представеният финансов план за развитие на радиопрограмата е аргументиран;

– представеният бизнес план за осъществяване на дейността, поетите ангажименти за финансови инвестиции: за стартирането на радиопрограмата, в краткосрочна и средносрочна перспектива за финансовото осигуряване на развитието на услугата е съобразен с икономическите дадености в гр. Перник;

– заявените намерения за усвояване на пазарни дялове от реклама в регионалния пазар са нереалистични;

– качеството и стандартите за производството и осигуряването на радиопрограмата, представени в технологичния проект, са защитени професионално;

– качеството и стандартите, представени в предварителен технически проект за използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване, са гарантирани по безспорен начин;

– опитът в осъществяването на радиодейност е защитен отлично.

3. „Вайтъл – И” ЕООД, защото:

– сравнително аргументирано са посочени мотивите за избора на заявения радиоформат, като степента на защитата на заявените цел, предназначение и очаквани резултати от реализацията на проекта в региона на гр. Перник е много добра;

– кандидатът е съобразил избрания радиоформат със структурата и състава на регионалната аудитория в зоната на обслужване, с цел обхващането на преобладаващ сегмент от нея;

– степента на насоченост на медийната комуникация като структура и съдържание на радиопрограмата към възможно най-широка регионална аудитория е постигната в значителна степен;

– заявените перспективни възможности за задоволяване на очакванията и потребностите на слушателите от гр. Перник като ползватели на услугата и поетите от кандидата програмни ангажименти за развитието на радиопрограмата са реалистично обосновани и ясно очертани;

– ефективността на представената организационно-творческа структура и плана за програмното осигуряване и реализацията на програмата, съобразно спецификата на избрания радиоформат, не е доказана по безспорен начин;

– степента на професионалната аргументация, защитата и представянето на програмния проект, концепция, профил и схема на програмата са добри;

– финансовата стабилност на кандидата е гарантирана и защитена много добре;

– представеният финансов план за развитие на радиопрограмата е аргументиран сравнително добре;

– представеният бизнес план за осъществяване на дейността, поетите ангажименти за финансови инвестиции: за стартирането на радиопрограмата, в краткосрочна и средносрочна перспектива за финансовото осигуряване на развитието на услугата е съобразен с икономическите дадености в гр. Перник;

– заявените намерения за усвояване на пазарни дялове от реклама в регионалния пазар не са реалистични;

– качеството и стандартите за производството и осигуряването на радиопрограмата, представени в технологичния проект, са защитени с изключителен професионализъм;

– качеството и стандартите, представени в предварителен технически проект за използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване, не са гарантирани по безспорен начин;

– опитът в осъществяването на радиодейност е защитен донякъде.

4. „ПРО.БГ” ЕООД, защото:

– не са посочени аргументирано мотивите за избора на заявления радиоформат, като степента на защитата на заявените цел, предназначение и очаквани резултати от реализацията на проекта в региона на гр. Перник е задоволителна;

– кандидатът не е съобразил особено добре избрания радиоформат със структурата и състава на регионалната аудитория в зоната на обслужване, с цел обхващането на преобладаващ сегмент от нея;

– степента на насоченост на медийната комуникация като структура и съдържание на радиопрограмата към възможно най-широка регионална аудитория не е постигната в максимална степен;

– заявените перспективни възможности за задоволяване на очакванията и потребностите на слушателите от гр. Перник като ползватели на услугата и поетите от кандидата програмни ангажименти за развитието на радиопрограмата са реалистично обосновани и ясно очертани;

- ефективността на представената организационно-творческа структура и плана за програмното осигуряване и реализацията на програмата, съобразно спецификата на избрания радиоформат, е доказана по безспорен начин;
- степента на професионалната аргументация, защитата и представянето на програмния проект, концепция, профил и схема на програмата са добри;
- финансовата стабилност на кандидата не е гарантирана, като се има предвид огромната финансова загуба на дружеството;
- представеният финансов план за развитие на радиопрограмата е аргументиран;
- представеният бизнес план за осъществяване на дейността, поетите ангажименти за финансови инвестиции: за стартирането на радиопрограмата, в краткосрочна и средносрочна перспектива за финансовото осигуряване на развитието на услугата е съобразен в известна степен с икономическите дадености в гр. Перник;
- заявените намерения за усвояване на пазарни дялове от реклама в регионалния пазар не са реалистични;
- качеството и стандартите за производството и осигуряването на радиопрограмата, представени в технологичния проект, са добри;
- качеството и стандартите, представени в предварителен технически проект за използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване са добри;
- опитът в осъществяването на телевизионна дейност е защитен.

5. „Кракра” АД, защото:

- степента на защитата на заявените цел, предназначение и очаквани резултати от реализацията на проекта в региона на гр. Перник е сравнително добра;
- кандидатът е съобразил донякъде документите със структурата и състава на регионалната аудитория в зоната на обслужване, с цел обхващането на преобладаващ сегмент от нея, като липсва указание за местната насоченост на програмата;
- степента на насоченост на медийната комуникация като структура и съдържание на радиопрограмата към възможно най-широка регионална аудитория не е постигната в необходимата степен;
- заявените перспективни възможности за задоволяване на очакванията и потребностите на слушателите от гр. Перник като ползватели на услугата и поетите от кандидата програмни ангажименти за развитието на радиопрограмата са очертани;
- ефективността на представената организационно-творческа структура и плана за програмното осигуряване и реализацията на програмата, съобразно спецификата на избрания радиоформат, е защитена добре;
- степента на професионалната аргументация, защитата и представянето на програмния проект, концепция, профил и схема на програмата е добра;
- финансовата стабилност на кандидата е гарантирана донякъде;
- представеният финансов план за развитие на радиопрограмата е аргументиран добре;
- представеният бизнес план за осъществяване на дейността, поетите ангажименти за финансови инвестиции: за стартирането на радиопрограмата, в

краткосрочна и средносрочна перспектива за финансовото осигуряване на развитието на услугата е съобразен с икономическите дадености в гр. Перник;

– заявените намерения за усвояване на пазарни дялове от реклама в регионалния пазар не са реалистични;

– качеството и стандартите за производството и осигуряването на радиопрограмата, представени в технологичния проект, са защитени добре;

– качеството и стандартите, представени в предварителен технически проект за използване на налични и/или изграждане, поддържане и използване на нови далекосъобщителни мрежи за наземно радиоразпръскване, са гарантирани;

– опитът в осъществяването на радиодейност е защитен много добре

Анюта Асенова изложи своето класиране на кандидатите за тази честота

1. „Кракра” АД	92	точки
2. „Вайтъл - И” ЕООД	79	точки
3. „Омъ 99” ООД	75	точки
4. ТВ2 ЕООД	85	точки
5. „Фокус-Нунти” ООД	90	точки
6. „Оберон Радио Макс” ЕООД	83	точки.

Програмата на радио „Кракра”, която и в момента се излъчва на тази честота, е насочена към аудитория над 35 години, която задоволява специалните им потребности от съчетанието музика/информация. Съотношението музика/говор е 70: 30 в полза на музиката. Целите, които си поставя и които спазва (вероятно) е да създават музикално-образователни предавания; да излъчва евъргрийн, ретро, джаз, латино; да представят богата информация, която да достигне до аудиторията чрез използването на различни радиоформи – новини, сервизна информация, преки включвания, игри и концерт по желание. Важен акцент в програмата „Кракра” са предаванията за съхранението на културните традиции и тяхното изучаване. Програмната концепция е изградена на базата на основните елементи – исторически, географски, демографски дадености; снимка на съществуващата радио- и медийна среда и профил на аудиторията. Финансовата обезпеченост – съвременен технологично оборудване. По отношение на финансовата инвестиция, поне те посочват, че тя е направена, тъй като отдавна излъчват на тази честота. На второ място е класирала „Фокус – Нунти; на трето – „ТВ2”; на четвърто – „Оберон Радио Макс”; на пето – „Вайтъл – И” ЕООД и на шесто – „Омъ 99”.

Анна Хаджиева отбеляза, че единственото, което ще добави към доклада на експертната комисия (който е много изчерпателен) е, че всичко, което „Кракра” АД са написали в документите си, може да бъде чуто и това може да бъде отчетено в анализите на предпочитанията на аудиторията в този регион. Затова категорично на първо място е „Кракра” – радио, което работи на честотата, за която кандидатства. На второ място също е сложила „Фокус – Нунти”; на трето място, с много малка разлика, една много интересна концепция – на „Вайтъл – И” ЕООД. Това са много добре направени документи. Независимо, че това радио очевидно няма да има шанс да заработи, би искала да каже няколко думи. В българския радиоэфир този формат изобщо не е познат – 90 % музика, в която са интегрирани оркестрови интерпретации и на народна, на класическа и православна музика. Концепцията е

много интересна и ѝ се иска, ако кандидатстват някъде, да им бъде даден шанс; би искала да слуша такова радио. Струва ѝ се още, че един музикален формат за хора над 35 години, това „ е удар в десетката” (тази концепция), особено за по-големите градски аудитории.

Милен Вълков отбеляза, че имайки предвид, че на друга честота „Фокус – Нунти” се е оказал единствен кандидат, неговото лично класиране е: на първо място – „Кракра” АД; на второ място – „Вайтъл – И” ЕООД. Тук отваря скоба и казва, че това наистина е много интересен проект и той също съжالياва, че поне на тази честота нямат шанс. На трето място – „Фокус – Нунти”; на четвърто – „ТВ2”; следва – „Оберон Радио Макс”. По отношение на „Кракра” АД му е направило впечатление много доброто разработване на различните стилове (музикални), предназначени за специфичния профил. Особено му е направило впечатление тяхното обвързване с образователни цели, вкл. изучаване на културните и исторически традиции от най-младите. Другото, което му е направило впечатление, е това, че присъства детска насоченост (макар и 3 %), но това намира , че е достатъчно и го намира като положително обстоятелство. Според Милен Вълков малко повече залагат на очакваните приходи от рекламата - струват му се нереални, което не оказва влияние при взимането на оценките (споменава го единствено като забележка). Последното – за него счетоводната печалба, която е отразена, е макар и частична гаранция за стабилност на целия им проект.

Георги Стоименов класира на първо място „Кракра” АД, който кандидат и сега излъчва на тази честота в гр. Перник. Кандидатът е предложил интересна програма ; има и финансова стабилност. На второ място – „Фокус – Нунти”; на трето – „Вайтъл – И”; на четвърто – „ТВ2” и следва „Оберон Радио Макс” на последното.

Мария Стефанова поставя на първо място на честота 107.9 MHz в профил над 35 години кандидатът „Кракра” АД. Ориентирани са към слушателите над 35 години, като съотношението говор/ музика е 30 :70, което ѝ се струва приятно и приемливо за тази възрастова категория слушатели. Музикални и музикално-образователни предавания предлагат „Кракра”, като именуват себе си „Кракра – гласът на Перник”; местна програма, културно-музикални традиции на региона – граовско и всичко, което е около Перник. Ще направят и допълнителни инвестиции, което декларират в своите програмни документи. Собственост на „Кракра” АД (което ѝ е направило впечатление в техните документи) е оптичната кабелна мрежа и телевизия (която се нарича „Телевизия Кракра” – регистрирана е в СЕМ и се разпространява под наименованието „Струма”). Има връзка и обмяна на информация (тук също става въпрос за един конвергентен модел на обмяна на информацията между телевизионния оператор и радиооператора) тук има една интересна връзка, която би искала да спомене – между технологията и между жанровото разнообразие, което (пишат в тяхната концепция) предполага неограничени възможности, т.е, първата стъпка е интерактивното участие на слушателите и по-нататък се залага основно на участието на слушателите в тази програма. На второ място (със съжаление на второ място) класира „Вайтъл – И” ЕООД. Програмата е „Радио вега хит” – наистина много приятно подготвена; подготвени документи и също така интересно би звучало това радио. Например, в съставките на програмата – много нетипично те са записали в своите документи, че

ще има стихове, ще има утилитарна информация; ще има реклами, музика и новини. Самият стил, в който са написани документите, коренно се отличава от всички останали концепции, които г-жа Стефанова е прочела. Става въпрос за интелигентно поднесена концепция, съставена от едни добре познати елементи, но в един стил, който лично на нея много ѝ е допаднал. Единственият кандидат, чийто сутрешен блок започва в 05,00 часа сутринта. Това изцяло е съобразено с нагласите на аудиторията в Перник. За съжаление обаче, профилът в тази честота е над 35 години. Изказва съмнение на глас, че точно тези хора стават преди 05,00 часа, за да слушат този чудесен сутрешен блок. На трето място класира „Оберон Радио Макс“ ЕООД, защото предлагат развлекателни, културни и образователни предавания в своята програма – музикалните заемат 78% от дневния обем музика, който се предлага. Форматът се вмести в заложения профил над 35 години. Едно съвременно звучене, но с това съвременно звучене и този начин на написване на документите третото място е абсолютно заслужено. На четвърто място е класирала „Фокус – Нунти“. Декларират, че ще произвеждат програма в профил над 35 години, но този кандидат, който Съветът вече е класирал на първата честота в гр. Перник, и тези два вида документи абсолютно не се различават. Това означава, че политематичният профил ще бъде приложен „с пълна сила“, а не такава е целта. На пето място в нейната класация (макар, че има пълно основание да бъде декласиран) е поставила „Омъ 99“, като много внимателно е прочела тяхното обръщение към членовете на СЕМ и то е на самата заглавна страница. За протокола г-жа Стефанова го прочете: „Вие сте органът, от който зависи съдържанието на радиопрограмите“. Смята, че това е сгрешено, но така или иначе кандидатът се обръща към СЕМ по този начин. „...В България има 4 пъти повече чужди радиостанции от Италия, 5 пъти повече от Гърция, 6 пъти повече от Германия, 7 пъти повече от Русия и 8 пъти повече от Англия“. Би искала да подчертае, че във всичките нейни оценки и в нейните мотиви винаги присъства на първо място желанието програмата или кандидатът, който ще спечели, да произвежда типична местна програма – изцяло насочена към местната аудитория и също така съобразена с профила който СЕМ е обявил. Така че, няма нищо против това обръщение на „Омъ 99“ – на „Радио Зора“ (фолклорно радио, чудесна концепция), но ѝ се струва неподходяща специално за този профил над 35 години. На шесто място е „ТВ 2“ ООД, защото профилът е объркан – те посочват 20 г. – 45 г., а тук става въпрос за над 35 години.

Мая Вапцарова започна с последните думи на Мария Стефанова, че уважава, когато има местна насоченост. Затова и тя класира на първо място „Кракра“ АД. „Кракра“ работи доста отдавна (доколкото си спомня от 1996 г.) в Перник. Това е действително радиостанция, която познава абсолютно желанието, традициите на хората в този край. На второ място класира „Вайтъл – И“ с една забележка: хората в Перник действително стават в 05,00 часа. По-голямата част от тях работят в София и тръгвайки (пътувайки) слушат радиията. Така че „Вайтъл – И“ се слуша страшно много (обърна се към Мария Стефанова по повод казаното, че едва ли хората стават в 05,00 часа и слушат радио). На трето място класира „ТВ 2“; на четвърто място класира „Фокус – Нунти“; на пето – „Оберон Радио Макс“.

Маргарита Пешева представи своето лично класиране. На първо място класира „Кракра“ АД; на второ място класира „Вайтъл – И“ ЕООД; на трето място класира „Оберон Радио Макс“; на четвърто място класира „Фокус – Нунти“; на пето място

класира „Омъ 99” и на шесто място – „ТВ 2”. Маргарита Пешева изложи накратко мотивите си.

„Кандидатът "Кракра" АД класирам на първо място.

Радио "Кракра" с мото "Гласът на Перник" излъчва на тази честота, на основание §9а от ПЗР на ЗРТ. Неговата програма е действаща за слушателите на гр.Перник, тя е обърната към местните проблеми, традиции и обичаи. Класирането на един местен радиооператор отговаря на изискванията на *Стратегията за развитие на радио- и телевизионна дейност чрез наземно аналогово радиоразпръскване, приета от НС*, в която развитието на местната радиокомуникация е една от нейните водещи цели. Според някои изследвания, "радио Кракра" е второ по слушаемост в гр.Перник след "програма Хоризонт" на БНР. Очакваните резултати от радиопрограмата са в две направления: постигане на качествена програма и необходимата финансова стабилност, както и увеличение на пазарния дял на програмата. Програмната концепция е изградена на три основни елемента - исторически, географски и демографски дадености, снимка на медийната среда в гр.Перник и профил на местната аудитория. Дават се много подробни данни за гр.Перник и региона, представя се актуалният медиен профил в града- какви радиопрограми излъчват, какви формати, какви са нагласите на местната аудитория. Подчертава се предимството на тази програма - нейният местен характер, обърщането ѝ към проблемите на града и неговите жители. Неговите програмни намерения са обърнати най-вече към слушателите над 35 г., за които тази програма предлага музикални и музикално-образователни предавания, евъргрийн, ретро, джаз, латино, автентичен фолклор. Чрез тази музика се изграждат мостове към различни култури, като заедно с това радио "Кракра" предлага богата сервизна информация, новини, поздравителни концерти. Съотношението между музиката и говора е 70% към 30%. Ще се търси жанрово разнообразие, освен музика ще се излъчват новини и информационни предавания, образователни и културни предавания, спортни и детски предавания, радиоигри, реклама и радиопазар. Кандидатът "Кракра"АД има достатъчен медиен опит като създател на радио "Струма", излъчвана от 1994 г. и радио "Кракра" от 1999 г. Сумата на инвестицията е 54 200 лв., а стартът се предвижда до две седмици след приключването на конкурса, като 50% от програмните ангажименти ще се реализират не по-късно от 3 месеца след старта, а 100% от тях ще достигнат 8 месеца след старта. Радио"Кракра" предлага и серия от допълнителни услуги RDS, интернет сайт, онлайн слушане, уеб кастинг.

Кандидатът "Вайгъл-И" ЕООД класирам на второ място.

Кандидатът "Вайгъл-И" ЕООД заявява намерение да разпространява радио «Вега Хит», което се излъчва още в гр. Благоевград. "Вега Хит" е програма с локална и регионална насоченост, радио с лека за слушане, фонова музика, в което 90% е музика, а 10%-говор. Говорните модули на програмата ще се произвеждат от независими продуценти, което означава, че новините и актуалните предавания ще се правят отвън, от независими продуценти, което намалява нейния местен характер и възможността програмата да бъде чувствителна и бързо да реагира на местните теми и проблеми. Иначе музикалната част на програмата е интересна, предлагат се някои по-редки музикални стилове - електронна музика, мек рок, лек джаз, стари стандарти, приятни мелодии, нежни вокали, инструментални версии,

православна и християнска музика, музика за релакс. Организационно-творческият план е много добре разработен, екипът, който ще подготвя програмата, е от 18 души, представят се всички журналисти и водещи позиции, заявява се ангажимент за изработването на редица правилници (за новинарската работа и подготовката на актуалните предавания, за връзките с аудиторията, Кодекс на служителите за нравствените принципи в професионалната работа), представят се и някои допълнителни услуги като RDS, радио онлайн, уеб кастинг, които ще бъдат в полза на слушателите. Тази програмна концепция едва ли е напълно подходяща за гр.Перник, който има около 80 хил. жители.Тя е далеч по-подходяща за слушатели от голям градски център, в който радиосредата може да се обогати и с такъв твърде естетски радиоформат, в който музиката е инструментална, изискана, релаксираща.

Кандидатът „Радио Оберон Макс“ ЕООД и неговата програма „Радио Оберон Макс“ класирам на трето място.

Заявените програмни намерения и цели на тази програма са обърнати най-вече към местната аудитория. Едно действащо местно радио за гр. Разград, който има мултиетнически характер е, по моя преценка, най-добрият вариант. Нейният подчертано местен характер изпълнява социално-интергративни функции и задачи и се основава на позитивното начало и послания - като информация, образование, културни и развлекателни предавания. Това е 24-часова програма, която представя стари и нови хитове, българската музика в нея присъства значително. Програмата е с общ/политематичен профил, в нея има информационни предавания и новини, а също и новини с регионална тематика. Като финансови и технически възможности, представеният проект е напълно удовлетворителен, а също и като изисквания за качество. Кандидатът „Оберон Радио Макс“ има достатъчно медиен опит като създател на радиопрограма и като радиопроцент.

Кандидатът „Фокус- Нунти“ ООД с програмата „Радио Фокус“ класирам на четвърто място.

Това е радиопрограма с общ/политематичен профил, в нейните основни комуникативни цели влиза пълното и всестранно информиране на слушателите с новините на деня- от света, страната и региона, облекчаването на техния достъп до информация. „Радио Фокус“ поначало търси целевата си аудитория в широкия диапазон от младите до възрастните слушатели, музикалната част от програмата е микс от разнообразни стилове- поп и фолк, данс и латино. Новините заемат значителна част от седмичното програмно време, и това е основната отличителна особеност на „радио Фокус“. Подчертаната ориентация към голям обем новини и актуални предавания, към предлагане на повече регионални новини влиза в конкурентната ниша на националните радиопрограми - например „програма Хоризонт“ и „Дарик радио“, които също подробно отразяват местните събития. Това особено се отнася до регионалната програма на БНР- „радио Шумен“, която има отдавнашни традиции и несъмнено е една от най-добрите регионални програми в този район. По тези причини смятам, че „радио Фокус“ ще влезе в оспорвана конкуренция с националните програми и няма да предложи на слушателите достатъчно нови неща, които съществено да го отличават от другите програми. Кандидатът „Фокус-Нунти“ ООД има достъчно голям опит като създател на радиопрограма и като радиопроцент. «Радио Фокус» излъчва в десетки български градове, между които Варна, Благоевград, Шумен, Видин, Смолян.

Кандидатът „Омь 99” е класирала на пето място – смята, че е интересна фолклорна програма, но едва ли в рамките на програмното разнообразие на тези четири честоти тя би била най-добрата програма, която би могла да запълни цялото програмно разнообразие в Перник

Кандидатът "ТВ 2" ЕООД, който ще излъчва програма «Про ФМ радио» класирам на пето място – фактически го декласира, защото не отговаря на условията на конкурса - той е представил програмна концепция за специализиран профил, предназначен за слушатели между 20 г.- 45 г., докато този конкурс е за специализиран профил, предназначен за слушатели над 35 г.».

Маргарита Пешева подложи на гласуване **решението СЕМ да не допусне кандидата „Омь 99” ООД до финалното класиране в конкурса за честота 107.9 MHz за гр. Перник. СЕМ гласува това решение с 8 гласа „за”.**

След гласуването остават пет кандидата и предложението на експертната комисия е да бъдат класирани кандидатите, както следва: **на първо място „Кракра” АД; на второ място „Фокус – Нунти” ООД; на трето място „Вайтъл –И” ЕООД; на четвърто място „ТВ 2” ЕООД; на пето място „Оберон Радио Макс” ЕООД. Подложи на гласуване класирането в тази последователност.**

СЕМ гласува със 7 гласа „за” и един глас „въздържал се” (Райна Николова) на първо място да бъде „Кракра” АД.

СЕМ гласува с 2 гласа „за” (Анюта Асенова, Георги Стоименов) и 7 гласа „въздържал се” (останалите членове на СЕМ „Фокус – Нунти” ООД да бъде на второ място.

СЕМ гласува с 6 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” (Анюта Асенова, Райна Николова) „Вайтъл – И” ЕООД да бъде на второ място.

Маргарита Пешева мотивира своя вот – в нейното лично класиране „Вайтъл – И” ЕООД е на трето място.

СЕМ гласува на трето място да бъде „Фокус – Нунти” ООД с 3 гласа „за” (Анна Хаджиева, Георги Стоименов, Милен Вълков) и останалите „въздържали се”.

СЕМ гласува с 1 глас „за” (Анюта Асенова) и останалите „въздържал се” „ТВ 2” ЕООД да бъде на трето място.

СЕМ гласува с 6 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” Георги Стоименов, Милен Вълков) „Оберон Радио Макс” ЕООД да бъде на трето място.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и три гласа „въздържал се” (Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков) „ТВ 2” ЕООД да бъде на четвърто място.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и 3 гласа „въздържал се” (Анюта Асенова, Милен Вълков, Райна Николова) „Фокус – Нунти” ООД да бъде на пето място.

Мария Стефанова обясни вота си. Гласувала е „Фокус – Нунти” ООД да е на пето място, защото в нейната класация този кандидат е на четвърто място; на пето място е „Омь 99” и поради отпадането му „Фокус – Нунти” ООД отива на пето място.

Маргарита Пешева по същите причини – в нейната класация „Фокус – Нунти” ООД е на четвърто място. Отбеляза за протокола, че СЕМ е дал при проведените гласувания на това заседание в радиоконкурсите на три местни радиооператори програмна лицензия – това са местната програма на „Фокус – Нунти” ООД; на „ТВ 2” ЕООД и местната програма на „Радио Кракра”, което означава, че това е напълно в съответствие с изискванията на стратегията за поддържане на местната

комуникация. В този смисъл СЕМ е проявил зрялост, за което получава поздравления от нея, като председател.

ПО ТОЧКА „ТРЕТА“:

Класирането на победителите в конкурсите за радиодейност в гр. Перник е отразено по-горе.

ПО ТОЧКА „ЧЕТВЪРТА“:

СЕМ взе решение експертните комисии да имат готовност за финализиране на конкурсите в градовете Девин, Гоце Делчев и Пазарджик в края на м. октомври.

ПО ТОЧКА „ПЕТА“:

По докладна записка от дирекция „Лицензиране и регистриране“ (изх. № 30-04-40/28.09.2009 г.) СЕМ взе решения, както следва:

По т. I - искане с вх. № 20-00-160/ 24.07.2009 г. за прехвърляне на индивидуална лицензия № 321-00007/09.03.2000 г., притежавана от Събирателно дружество „ОМЪ“ за създаване и разпространяване по ефирен път на радио програмата „БЕЛЛА“, (местна за територията на гр. Петрич), в полза на „ОМЪ – Илиеви“ ООД – СЕМ гласува с 8 гласа „за“ **решението: отказа прехвърляне на индивидуална лицензия № 321-00007/09.03.2000 г. за създаване и разпространяване по ефирен път на програмата БЕЛЛА за територията на гр. Петрич, предвид наличие на безспорни доказателства за нарушение на чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ от страна на приобретателя.**

По т. II - постъпило заявление (вх. № 19-00-286/ 12.06.2009 г., допълнено с писмо 19-00-286/ 15.09.2009 г.) с което Събирателно дружество „БРАТЯ БЕЕВИ“ отправя искане за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност – създаване на програма: **марка – „ББТВ“ (разпространение – чрез кабелни електронни съобщителни мрежи; покритие – регионално град Велинград и населените места в Община Велинград; вид оператор - търговски; програмен профил – специализиран – музикално – информационен – СЕМ взе решение с 8 гласа „за“ регистрация в съответствие с постъпилото искане.**

По т. III - постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията (с вх. № 10-00-56/18.09.2009 г.) с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно изменение на притежаваното от „ИНФОПРЕС И КО“ ЕООД, ЕИК 130257140, разрешение № 00517/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване на територията на град Хасково – СЕМ постанови решение с 8 гласа „за“, по силата на което дава съгласие за изменение на разрешение № 00517/12.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно

аналогово радиоразпръскване на територията на град Хасково в съответствие с предложения от КРС проект.

По т. IV - постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-57/18.09.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно:

- изменение на притежаваното от „ФОРТЕ ЕООД” ЕИК 837074764, разрешение № 00429/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване на територията на град Шумен - **СЕМ постанови решение с 8 гласа „за”, по силата на което дава съгласие за изменение на разрешение № 00429/03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Шумен в съответствие с предложения от КРС проект.**
- изменение на притежаваното от „ПЛЕВЕН ПЛЮС” АД, ЕИК 114099919, разрешение № 00138/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радио разпръскване на територията на град Шумен - **СЕМ постанови решение с 8 гласа „за”, по силата на което дава съгласие за изменение на разрешение № 00138/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Шумен в съответствие с предложения от КРС проект.**

ПО ТОЧКА „ШЕСТА”:

По доклад от Анна Хаджиева и Спаска Янева относно проект за тарифа за лицензионните и регистрационните такси:

Преди да даде думата на Анна хаджиева и на Спаска Янева по тарифата, **Маргарита Пешева** отбеляза, че в края на м. май т.г. са изтекли законоустановените срокове за старт на лицензиране на нови програми, предназначени за цифрово наземно разпространение. В СЕМ има постъпили вече 2 заявки – от „Би Би Ти” и от „Телевизия Европа” за такива цифрови лицензии. Затова, ако се бави този процес, който е обвързан с Тарифата и със съответните поправки, които трябва да се приемат в тази тарифа, СЕМ трябва да си дава сметка, че има доста сериозна забава. Затова моли някакви конкретни ангажименти: на какъв етап се движи Тарифата; дали има шанс тя да мине през МС в скоро време и бързо да влезе, ако не бъде обжалвана. Доколкото е запозната, това е само поправка, която не подлежи на обжалване или подлежи на обжалване, но само в частта, която е попраменена, а не цялата Тарифа?

Райна Николова постави въпрос – когато се говори, че се закъснява, пита докъде са стигнали делата, които са водели няколко участници срещу цифровото лицензиране (доколкото си спомня срещу решенията на КРС). До момента, в който няма произнасяне на ВАС относно начин, по който са протекли и конкурсите за цифровизацията (за мултиплексите) не може да се говори, че СЕМ е в голямо закъснение. Дори Съветът и да лицензира някой, няма мултиплекс оператор, който да качи програмите му,

Анна Хаджиева допълни, че още повече това е в интерес и на самите оператори, защото лицензията започва да тече от момента на издаването ѝ. По отношение на Тарифата отбеляза, че работната група има становище в максимално кратки срокове да бъде приета и точно, за да няма възможност за обжалване, на последното заседание таксите са отпаднали от тарифата – за конкурсните книжа. Така не би следвало да се обжалва въз основа на новодобавен текст. Всички останали изменения са останали, които на миналото заседание Съветът е гласувал.

Спаска Янева допълни, че експертите от МК остава да подготвят проект на изменение. Представила е пердварителна финансова обосновка в МФ, т.е., кого засяга тя – това СЕМ, преди всичко целевата група, към която са насочени плащанията: радио- и телевизионните оператори. Предвидено е, както и при тригодишната бюджетна прогноза, какви са ангажиментите от приходи. Така че оттук нататък следва да се съгласува в МФ и тази работна група от МК да внесе до 30.10.2009 г., когато следва да бъде приета.

Маргарита Пешева уточни, че всъщност тарифата ще мине през заседание на МС, т.е. работната група ще финализира изменението.

СЕМ взе с 8 гласа „за” решение: приема проекта на измененията в тарифата за лицензионните и регистрационните такси във връзка с цифровото разпространение на програми. Извлечение от това решение ще бъде представено на РГ в МК, за да се знае, че СЕМ е приключил своя ангажимент по тарифата.

ПО ТОЧКА „СЕДМА”:

По докладна записка от Златка Георгиева (изх. № 22-00-5/18.09.2009 г.) относно одобряване на договор за абонаментно обслужване на специализираните програмни средства на системата за радио- и телевизионен мониторинг - **СЕМ отложи приемането на договора за следващото заседание – на 06.10.2009 г. (вторник)**, като текстовете в проектодоговора следва да се прецизират (с оглед интереса на възложителя); да се промени и текста за начин на плащане – в края на месеца; **СЕМ възложи на Иван Крушев** да подготви писмо до фирмата „Тедиал” – Испания съобразно обсъждането и отговора от „Тедиал” - Испания.

ПО ТОЧКА „ОСМА”:

СЕМ отложи решението относно разход за хостинг на уебсайта на СЕМ за периода април – септември 2009 г. за следващото заседание на 06.10.2009 г.

ПО ТОЧКА „ДЕВЕТА“:

Маргарита Пешева информира Съвета, че предния ден е получила по туининг проекта и българския вариант на т.нар консултационен документ от 30.май т.г. и 2 варианта на английски език, видимо писани от чужди експерти, които е възложила сепшно за превод. Преводите ще бъдат готови следващия ден (към обяд), а в 17,00 часа г-н Дерелиев е определил (по нейна молба) среща, за да може Съветът да има яснота по двата консултационни документа (официален и неофициален) и каква е позицията на МК. Доц. Пешева ще информира съветниците за срещата и затова е добре всички да имат позиция за следващото заседание (всички ще получат превод на конкретните текстове, които са й изпратени по линия на туининг проекта. Отбеляза още, че единственият консултационен документ, който е качен за публично обсъждане, не е написан от експертите по туининг проекта (вероятно има друг автор). В този консултационен документ има доста широко поле за въвеждане на Директивата. Според нея, ако трябва да се отговори със законови поправки на всичките тези 20 въпроса, ще е необходимо време повече от година за въвеждането на директивата. Все едно, Съветът е задължен да се произнесе със становище, макар и кратко, защото срокът е изключително кратък.

След проведеното обсъждане **СЕМ отложи обсъждането и приемането на позиция (със собствен ресурс) на консултационен документ за предложения за въвеждането на Директива 2007/65/ЕО за заседанието на 06.10.2009 г. – като т. „първа” от заседанието, с начален час 10,00 часа .**

ПО ТОЧКА „ДЕСЕТА“:

СЕМ насрочи нова дата - 10 ноември т.г., за представяне на шестмесечния отчет на ръководството на БНР .

ПО ТОЧКА „ЕДИНАДЕСЕТА“:

СЕМ ще определи дата за среща на членове на СЕМ с експерти от дирекция „Мониторинг” за обсъждането на някои казуси допълнително – след съгласуване с Бойчо Кулински.

Райна Николова е разговаряла с Румян Петров във връзка с тази среща относно казуса с рекламите, когато политически личности участват в реклама. Във връзка с известни съмнения от страна на Румян Петров, отбеляза, че практиката на СГС е, че държавно управление са лицата, които заемат длъжност не само в МС (министрите), но вкл. е разтълкувал в широк смисъл това понятие и то се прехвърля и върху представителите на законодателната власт. В конкретния случай, за който е савало дума, е вминистър, но припомни, че е имало случаи, в които съдът е признавал това, че СЕМ е наказвал депутат – примерно, когато Стефан Данаилов е рекламирал „Бисерна гроздова” и др. марки алкохол. Тогава той е бил санкциониран. Обсъждайки този казус, следва да се има предвид, че „максимално широко Стефан данаилов е разтълкуван”. СЕМ не трябва да има

никакви съмнения, че не само министрите, но вкл. и депутатите попадат в този критерий за държавното управление..

ПО ТОЧКА „ДВАНАДЕСЕТА“:

Във връзка с докладна записка от Румян Петров (изх. № 27-00-8/28.09.2009 г.) относно провеждане на стаж на студенти от НБУ в дирекцията, СЕМ гласува с 8 гласа „за” решенията: **1. да бъде изплащано възнаграждение на ръководителя (патрона) на стажанта в размер на 100 лева месечно; 2. да бъде изплатено възнаграждение на Даниела Жукова, персонален ръководител на студентките от НБУ в дирекцията през м. април – м. май 2009 г.**

Във връзка с отстраняване на техническа грешка от протоколно решение, гласувано от СЕМ на 15.09.2009 г. (Протокол № 46), СЕМ взе решение: **да бъде заличено от протокол № 46 от 15.09.2009 г. конкретното име, на служител от дирекция „Правни дейности”(втори бул, т. 2 , докл. с изх. № 30-04-37/14.09.2009 г.); СЕМ взе решение Доротея Петрова, дирекция „Правни дейности” да изпълнява функциите на експертната длъжност в дирекцията (на основание чл. 259, ал. 1 от КТ),), считано от 01.10.2009 г. до 01.01.2010 г., при възнаграждение в размер на половината от възнаграждението за длъжността; (във връзка с докладна записка от Мариана Андреева - изх. № 30-08-21/10.09.2009 г.) и преминаването на Илиана Димитрова Райнова на длъжност „деловодител” в дирекция „АИД”), считано от 01.10.2009 г.**

ПО ТОЧКА „ТРИНАДЕСЕТА“:

Относно годишната среща - преглед на изпълнението на държавите –участнички в ОССЕ в областта на човешкото измерение СЕМ прие информацията от председателя на СЕМ за предприетите действия от страна на Съвета – изпратено е подробно писмо на вниманието на МВнР (от 17.09.2009 г.) за свободата на словото (изготвено от Марта Шарланджиева).

ПО ТОЧКА „РАЗНИ“:

Във връзка с покана до Милен Вълков от Международната академия по телевизия и радио за участие в петата международна конференция на тема: „Тероризъм и електронни средства за масова информация”, която ще се проведе от 26 до 30 октомври 2009 г. в гр. Айа Напа, Кипър, СЕМ взе решение с 8 гласа „за” да бъдат поети разходите за пътни на Милен Вълков за участие във форума. **Останалите разходи са за сметка на приемащата страна.**

Приложени документи към Протокол № 48:

1. Докладна от Е. Станева с изх. № 029-155/28.09.2009 г.
2. Протокол на експертната комисия за конкурса в гр. Перник за честота 90.3 МHz; с изх. № 029-151/18.09.2009 г.)
3. Доклад на експертната комисия (изх. № 029-152/18.09.2009 г.) за конкурса за радиодейност в гр. Перник за честота 90.3 МHz.

4. Протокол на експертната комисия за конкурса в гр. Перник за честота 97.0 MHz. с изх. № 029-149/18.09.2009 г.
5. Доклад на експертната комисия за конкурса за радиодейност в гр. Перник за честота 97.0 MHz. с изх. № 029-150/18.09.2009 г.
6. Протокол на експертната комисия за конкурса в гр. Перник за честота 107.0 MHz. с изх. № 029-145/18.09.2009 г.
7. Доклад на експертната комисия за конкурса за радиодейност в гр. Перник за честота 107.0 MHz. с изх. № 029-146/18.09.2009 г.
8. Протокол на експертната комисия за конкурса в гр. Перник за честота 107.9 MHz. с изх. № 029-147/18.09.2009 г.
9. Доклад на експертната комисия за конкурса за радиодейност в гр. Перник за честота 107.9 MHz. с изх. № 029-148/18.09.2009 г.
10. Докладна записка от М. Пешева с изх. № 029-153/23.09.2009 г.
11. Докладна записка от М. Пешева с изх. № 029-154/23.09.2009 г.
12. Индивидуално класиране на Р. Николова за честота 90.3 MHz за гр. Перник.
13. Индивидуално класиране на Р. Николова за честота 97.0 MHz за гр. Перник.
14. Индивидуално класиране на Р. Николова за честота 107.0 MHz за гр. Перник.
15. Индивидуално класиране на Р. Николова за честота 107.9 MHz за гр. Перник.
16. Докладна от Е. Станева с изх. № 30-04-40/28.09.2009 г.
17. Докладна записка от Р. Петров с изх. № 27-00-8/28.09.2009 г.
18. Покана до Милен Вълков с изх. № 30-11-29/29.09.2009 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева		Анюта Асенова	
Бойчо Кулински	отсъства	Георги Стоименов
Мария Стефанова	Мая Вапцарова
Милен Вълков	Райна Николова
Маргарита Пешева			
Председател		

ИЗГОТВИЛ

ПРОТОКОЛА:

Михаела Йоргова,
гл.експерт-
протоколист