

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 18

от заседание, състояло се на 13.03.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, акад. Людмил Стайков, Мария Стефанова, Милен Вълков, Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева, доц. д-р Райна Николова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане и приемане на процедурата за избор на генерални директори на БНР и БНТ.
 - Предложение от Председателя.
2. Докладна записка от отдел „Лицензиране и регистриране”.
 - Становище от АБРО относно проект на решение на СЕМ за определяне на общите изисквания за разглеждане и допускане на изменения на индивидуални лицензии за радио – и телевизионна дейност.
3. Докладна записка от отдел „Правен”.
 - Поръчани становища на външни юристи.
4. Докладна записка от Спаска Янева относно проект на бюджет за 2007 г.
5. Писмо от министерство на културата относно проект на Решение на МС за допълнение на решение № 42 на МС от 2006 г. за създаване на Съвета за защита на интелектуална собственост към министъра на културата.
6. Докладна записка от Таня Димитрова:
 - Информация за проведената среща с експертите от направление „Мониторинг”;
 - Автомобилен парк на регионалните бюра.
7. Решение относно членския внос на СЕМ, член на ЕПРА, за 2007 г.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мария Стефанова, Председател на СЕМ, експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мария Стефанова откри заседанието и преди да предложи дневния ред за обсъждане, информира колегите, че е отправена покана към Маргарита Пешева и Райна Николова за участие в заседанието, но те са отказали с мотив, че не могат да отсъстват от курса, който посещават. Лилия Райчева е в отпуската и поради това заседанието ще бъде проведено в 5-членен състав на СЕМ.

Предложения за промени или допълнения не бяха направени и **СЕМ гласува с 5 гласа „за” дневния ред на заседанието.**

ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

Мария Стефанова е внесла за разглеждане предложение относно регламент за избор на генерални директори на БНР и БНТ (вх. № 013-186-01/13.03.2007 г.,

приложено към Протокол № 18). Предложението цитира текстове и членове от внесените на предишното заседание регламент от Маргарита Пешева и от Райна Николова (съобразила се е с направените бележки при обсъждането на документа). На първо място предлага регламентът да бъде разделен на генерален директор на БНР и отделно – по-нататък, СЕМ да приема за БНТ. На второ място предлага следните поправки в членовете.

След обсъдените членове и точки в тях поотделно **СЕМ прие следните корекции по проект на Регламент за избор на генерален директор на БНР:**

Регламентът се разделя на избор на генерален директор на БНР и по-нататък – СЕМ ще приеме процедурата за избор на генерален директор на БНТ;

Член 1

Принципи на провеждане на конкурса за генерален директор на БНР

т.3 – Подкрепа за отделните кандидати от неправителствения медиен сектор

Член 2

Етапи на конкурсната процедури

т. 1 – отпада в този вид (за да няма възражения от страна на сектора); т. 1 става – Подаване на документи; останалите точки се запазват.

Член 3

Изисквания към кандидатите

т. 4 – Да имат опит в областта на електронните медии.

Включва се т. 6 - Да имат не по-малко от 5-годишен трудов стаж в радио - според чл. 66, ал. 1, от ЗРТ. Останалите точки се запазват.

Член 4

Номиниране на кандидатите за генерален директор на БНР

Отпада така записаната ал. 1; новата ал. 1 (старата ал.2) –Неправителствените организации, които могат да номинират кандидати, трябва да имат не по-малко от 3-годишен опит в областта на електронните медии;

Член 4 следва изцяло да се преработи; записва се като „**Необходими документи**” (като се изброяват);

- вместо молба се записва „Искане до СЕМ за участие в конкурса – в свободен текст;
- копие от документ за самоличност;
- копие от диплома за завършено висше образование;
- копие от документи, удостоверяващи необходимия трудов стаж в радио;
- свидетелство за съдимост;
- декларация по чл. 26 от ЗРТ;
- автобиография;
- към документите си кандидатите могат да прилагат мотивирано писмо за подкрепа от неправителствени организации, свързани с електронните медии;
- към писмената подкрепа неправителствените организации прилагат:
- удостоверение за актуално състояние;
- копие от устава на организацията;
- документ, удостоверяващ валидно взето решение от управителния орган на организацията, съгласно нейния устав.

Член 5

Виждания на кандидатите за развитието на БНР

Във всички точки на чл. 5 следва да фигурира само БНР.

Член 6

Допускане на кандидатите в конкурса за генерален директор на БНР

Последното изречение завършва до „...с решение на СЕМ.“; в чл. 6 се описват етапите на конкурса (като се ползва старата процедура)

Етапи на конкурса:

1. Кандидатите подават лично или чрез упълномощено лице документите според чл. 4 от настоящия правилник;
2. записва се

Член 7

Събеседване на СЕМ с кандидатите

ал. 2 – Събеседването се води от Председателя на СЕМ и протича под формата на въпроси и отговори

ал. 3 и ал. 4 – отпадат ;

ал. 6 - всеки кандидат има право на въстъпително слово до 30 минути за излагане на основните си идеи и виждания

Член 8 (навсякъде се записва само БНР)

В ал. 2 – Гласуването е тайно или явно

Член 9 – остава

Преходни и заключителни разпоредби – следва да се запише срок за отстраняване на пропуските в документите на кандидатите.

Всички срокове, които са записани, ще бъдат утвърдени окончателно на заседанието на 15.03.2007 г.

Веселина Петрова припомни процедурата по избора на генерален директор на БНТ. При изготвяне на проекта на Решение на СЕМ Веселина Петрова следва да се използва и старата процедура.

ПО ТОЧКА „ВТОРА“:

Мария Стефанова отбеляза като въстъпление, че на предишното заседание СЕМ не е взел решение по две важни предложения (които отлага повече от месец). Припомни, че някои от колегите са предложили да има становище и г-н Шабански и експертите от отдела са подготвили това становище. След предишното заседание становището е публикувано на страницата на СЕМ в интернет, в съответствие с новия АПК (съгласно който становищата на СЕМ трябва да бъдат обсъждани публично). В резултат на това публикуване в СЕМ е получено становището на АБРО (най-голямата организация в областта на ел. медии) (Становище на АБРО с вх. № 013-240/12.03.2007 г. е приложено към протокол № 18). Г-жа Стефанова изказа специална благодарност на Борислав Шабански за това, че е изготвил становището и е провел разговори с АБРО, която много бързо е реагирала. Становището е положително за Съвета – това е безспорен успех, както за СЕМ, така и за АБРО, а и общо за регулацията и за саморегулацията. След казаното относно становището от АБРО, Борислав Шабански изложи докладна записка (докладна записка от Борислав Шабански и Антоанета Лозенска

– Тодорова вх. № 013-239/12.03.2007 г. , приложена към Протокол № 18) по която СЕМ взе решения, както следва:

1. По т. I – Писмо от КРС (вх. № 027-34/08.03.2007 г.) относно искания за изменение на техническите параметри на индивидуални далекосъобщителни лицензии (по реда на чл. 27, т. 6 от Закона за далекосъобщенията:

1. По заявление от „Метрорадио“ ЕООД за изменение на индивидуална далекосъобщителна лицензия № 101-00770/20.04.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Русе (изменението на лицензията е във връзка с промяна типа на антенно-фидерната система) – **СЕМ гласува с 5 гласа „за” положително решение;**
2. По заявление от „Радио 1” ООД за изменение на индивидуална далекосъобщителна лицензия № 101-00774/01.12.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Русе (изменението на лицензията е във връзка с промяна типа и максималната ефективна височина на антенно-фидерната система) – **СЕМ гласува с 5 гласа „за” положително решение;**

II. По молба (вх. № 027-27/21.02.2007 г). от “Радио Тангра” АД за изменение на лицензиите за радиодейност, които дружеството притежава, за градовете София, Варна, Русе, Благоевград, Пловдив, Бургас, Стара Загора и Велико Търново, както следва:

1. Лицензия за радиодейност № 321-00006/09.03.2000 г. за гр. София:
 - т. 1.2. наименованието на програмата да се промени от “Радио Гонг” на **“Вероника”**
 - т. 1.5. профилът на програмата – от “специализиран спортно-музикален” на **“специализиран музикален”**
 - т. 6.1. новини – от “не по-малко от 15 на сто от дневното програмно време” да се промени на **“не по-малко от 5 на сто от дневното програмно време”**
 - т. 6.2. актуални предавания – от “не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време” да се промени на **“не по-малко от 15 на сто от седмичното програмно време”**
 - т. 6.4. културни, научни, религиозни и др. предавания – от “не по-малко от 14 на сто от седмичното програмно време” да се промени на **“не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време”**
2. т. 6.5. детски и младежки предавания – от “не по-малко от 20 на сто от седмичното програмно време” да се промени на **“не по-малко от 15 на сто от седмичното програмно време”** –

СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение за изменение на посочените характеристики от лицензия № 321-00006/09.03.2000 г. за гр. София:

2. Лицензии за радиодейност. за гр. Варна, Русе, Благоевград, Пловдив, Бургас, Стара Загора и Велико Търново:

- т. 1.2. наименованието на програмата да се промени от “Радио Гонг” на **“Вероника”**
- т. 1.5. профилът на програмата – от “специализиран спортно-музикален” на **“специализиран музикален”**
- т. 6.1. новини – от “не по-малко от 8 на сто от дневното програмно време” да се промени на **“не по-малко от 5 на сто от дневното програмно време”**
- т. 6.4. културни, научни, религиозни и др. предавания – от “не по-малко от 14 на сто от седмичното програмно време” да се промени на **“не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време”**
- т. 6.5. детски и младежки предавания – от “не по-малко от 7 на сто от седмичното програмно време” да се промени на **“не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време”**.

Исканията за изменение на лицензиите са мотивирани изчерпателно и пълноценно. Основанията за тях са базирани на анализ на програмно-творческото и икономическото състояние на оператора, на анализ на местния радиопазар, в който програмата се излъчва, на изследване на актуалните интереси на съответните регионални аудитории, на стремеж за установяване на рентабилна за усвояване пазарна ниша. Представено е концептуално виждане за реализацията на бъдещата радиопрограма. Разработката обхваща основните предавания и рубрики в рамките на избрания формат, както и актуализираната програмна схема. За реализацията на музикалното съдържание са осигурени договори с Музикаутор, Профон, Пайнер и АРА.

Така мотивирано и аргументирано искането може да бъде удовлетворено.

В заключение припомняме, че след настъпилите с решение на СЕМ от м. юни м.г. промени в разпределението на собствеността на дружеството, операторът писмено уведоми съвета през м. ноември, че прави проучване и анализ на регионалните аудитории и разработва модела на бъдещия радиоформат.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” решения за изменение на характеристиките в лицензиите за радиодейност, които дружеството притежава в градовете Варна, Русе, Благоевград, Пловдив, Бургас, Стра Загора и Велико Търново:

III. По писмо (вх. № 027-1259-04/06 от 23.02.2007 г.) от Антоанета Арсова – изпълнителен директор на “Радио Експрес” ЕАД, относно бъдещото развитие на програмите, които дружеството създава като лицензиран радиооператор и по повод искания за изменение на индивидуални лицензии за радиодейност. (писмото е в отговор на писмено запитване от страна на СЕМ до оператора за уточняване на отправените искания) След направените уточнения става ясно, че исканите изменения по т. 1.2 на съответните лицензии – наименование на програмата са както следва:

- индивидуална лицензия 441-00301 – наименование на програмата **“РАДИО ВЕСЕЛИНА БЛАГОЕВГРАД” – СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането;**
- индивидуална лицензия 441-00299 – наименование на програмата **“РАДИО ВЕСЕЛИНА ВАРНА” – СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането;**

- индивидуална лицензия 441-00305 – наименование на програмата “РАДИО ВЕСЕЛИНА ВЕЛИКО ТЪРНОВО” - СЕМ взе решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането;
- индивидуална лицензия 441-00425 – наименование на програмата “РАДИО ВЕСЕЛИНА ВИДИН” - СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането;
- индивидуална лицензия 441-00426 – наименование на програмата “РАДИО ВЕСЕЛИНА ВРАЦА” - СЕМ взе решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането;
- индивидуална лицензия 441-00423 – наименование на програмата “РАДИО ВЕСЕЛИНА КЪРДЖАЛИ” - СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането;
- индивидуална лицензия 441-429 – наименование на програмата “РАДИО ВЕСЕЛИНА КЮСТЕНДИЛ” - СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането;
- индивидуална лицензия 441-00424 – наименование на програмата “РАДИО ВЕСЕЛИНА ПЛЕВЕН” - СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането;
- индивидуална лицензия 441-00422 за град Смолян – наименование на програмата “РАДИО ВИТОША СМОЛЯН” - СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането;
- индивидуална лицензия 441-00427 за град Сливен – наименование на програмата “РАДИО ВИТОША СЛИВЕН” - СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането.
- индивидуални лицензии за град София и Пловдив – наименование на програмата “РАДИО ДЪ ВОЙС” - СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение за изменение на т. 1.2 на лицензията в съответствие с искането;

(В писмото е декларирано, че радиопрограмитне във всеки един от посочените градове ще запазят своя местен(регионален) характер. Това изискване на лицензиите ще бъде защитено с новини и актуални предавания с местна насоченост и с минутни ежедневни регионални модули, като по този начин ще бъде защитен интереса на досегашната аудитория.)

IV. По докладна записка от Таня Димитрова (вх. № 027-1229-06-06/05.03.2007 г. – докладвана на предишното заседание от Таня Димитрова и изложена на това заседание от Борислав Шабански) – относно заявление с искане за изменение на индивидуална лицензия № 441-00276/11.01.2001 г. – СЕМ гласува с 5 гласа „за” следните решения: по т. 1.5 „специализиран – спортно-музикален профил” се заменя с „музикално-информационен профил”; по т. 6.3.1 – Новини – от „7.5 на сто” се заменя с „3.5 на сто”.

След взетите решения по докладната Мария Стефанова припомни за взетото принципно решение на СЕМ за обявяване на радиоконкурси. Предлага заедно с г-н Шабански да подготвят график, който да предложат на СЕМ за гласуване. Припомни още за решението за работна група, която да изработи променена процедура за следващите радиоконкурси. Притеснена е от това, че Съветът се бави

– не е довършен радиокнокурсът за гр. Ловеч. Това се възприема зле, както от операторите, така и от всички участници в средата. Предлага на основата на докладната (анализът, подготвен от Б. Шабански и А. Лозеинска – Тодорова с вх. № 013-880-06-28/09.01.2007 г., приложен към Протокол № 18) да бъде изготвена нова процедура за провеждане на конкурсите. В нея трябва задължително да присъства т.нар. комплексна оценка, тъй като изводите, които са направени в резултат на приключилите конкурси в 3 града, сочат(вкл. и информацията, дадена от г-жа Петрова във връзка с определението на ВАС) , че в решенията си СЕМ не се е мотивирал достатъчно добре.

СЕМ се обедини около предложението Мария Стефанова и Борислав Шабански да подготвят нови процедура и комплексна оценка на кандидатите за участие в конкурсите за издаване на лицензии за радиодейност (на основата на анализа, подготвен от Б. Шабански и А. Лозеинска – Тодорова – вх. № 013-880-06-28/09.01.2007 г.). Материалът се очаква да бъде подготвен за заседанието на 20.03.2007 г. (вторник).

ПО ТОЧКА „ТРЕТА“:

Веселина Петрова информира Съвета относно поръчаните становища на външни юристи, като пое ангажимента да помоли за по-кратки срокове (ако е възможно за 15.03.2007 г.) за изготвянето им.

По отношение на изхода от делата (състояли се предния ден - за тегленето на жребий за определяне на експертни комисии) информира съветниците, че съдът ги е прекратил и препратил по компетентност на Софийския административен съд за разглеждане. Поясни, че се прекратяват, тъй като ВАС е приел, че не е компетентен да разгледа жалбите на членовете на КРС. Информира още, че предния ден е излязло определение на ВАС в 5-членен състав, с което окончателно отменя допуснатото предварително изпълнение на решение на СЕМ (по радиоконкурсите). Съдът е приел, че Съветът няма право да допусне предварителното изпълнение – административният орган, допускайки предварителното изпълнение на основание чл. 60 от АПК, не е посочил фактическите основания, които налагат извода, че изпълнението на акта може да бъде осуетено или сериозно затруднено – не са представени доказателства за това. Поради това, че административният орган не е мотивирал - не е представил доказателства защо допуска предварителното изпълнение, съдът окончателно го отменя. Веселина Петрова изказа предположение, че и другите състави на ВАС ще отменят решенията на СЕМ.

ПО ТОЧКА „ЧЕТВЪРТА“:

Спаска Янева докладва проект за разпределението на бюджета на СЕМ за 2007 г. Постарала се е да го разпредели по отделни параграфи, каквото е изискването. Съобразила се е и с разходите през 2006 г. (докладна записка от Спаска Янева - вх. № 013-242/13.03.2007 г., относно проект на Бюджет за 2007 г.е приложена към Протокол № 18). Г-жа Янева внесе пояснения по отношение на заложеното увеличение на бюджета за 2007 г спрямо 2006 г. Поясни и записаните цифри към отделните параграфи и подпараграфи. По отношение на заплатите отбеляза, че те

са определени на база brutната заплата през 2006 г. и предвиденото увеличение от 10 % от 01. юли 2007 г., като събщи заложената сума (отразена в разчетите). Г-жа Янева обясни стойностите по всички параграфи и подпараграфи; обърна внимание върху неблагоприятния факт, че съгласно постановлението за изпълнението на държавния бюджет за 2007 г. на ведомствата се предоставят за изразходване 90 % само, а останалите 10 % - евентуално ще бъде разрешено да бъдат разходвани. Оставащата сума не покрива дори увеличението на заплатите и в разчетите е направила опит да постигне баланс чрез намаление в другите възнаграждения, в издръжките и в капиталовите разходи. Спаска Янева е предприела разговори в МФ за отпускане на 10-те процента.

След проведеното обсъждане СЕМ гласува с 5 гласа „за” решение: Приема Бюджет на СЕМ за 2007 г. и заложените разходи за представителни цели (§10-98 – „други разходи”) в размер на 6 000 (шест хиляди) лева.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.

След изложението съветниците разискваха с присъствието на Спаска Янева въпроси относно протичащия ремонт на V етаж, за автомобилния парк на регионалните бюра по мониторинг (за застраховането им, за поддръжката им и др., за постъпки, които Съветът ще направи в МФ във връзка с увеличение на заплатите на служителите (с оглед изравняването им с КРС); за облекло на шофьорите, както и за служителите. Уточнени бяха и въпроси с компютърната техника в заседателната зала и т.н.

ПО ТОЧКА „ПЕТА”:

СЕМ подкрепи с 5 гласа „за” проекта на Решение на МС за допълнение на Решение № 42 на МС от 2006 г. за създаване на Съвет за защита на интелектуалната собственост: създава се нова т. 13 – Информация за дейността на съвета и за дейността на правоприлагащите органи в областта на защитата на интелектуалната собственост, въз основа на ежеседмично представяни от тях данни за броя и резултатите от извършените проверки, се публикуват на интернет страницата на Министерството на културата. (Писмо от МК и съпътстващата документация с вх. № 013-92-02/08.03.2007 г. са приложени към Протокол № 18).

СЕМ ще изпрати писмо до МК, с което ще изрази съгласие с направеното предложение за допълнение на Решение № 42 на МС от 2006 г.

ПО ТОЧКА „ШЕСТА”:

Таня Димитрова информира съветниците относно проведения в направление „Мониторинг” разговор във връзка с мониторинга на тв „СКАТ”, както и по отношение и на други оператори. По повод на показаните телефони (за което на проведената предния ден среща с направлението е информирала Адриана Василева) г-жа Димитрова запозна Съвета със стъпките, които ще бъдат предприети по отношение на това нарушение. По повод на този казус проблемът се е разширил – Олга Бузина е констатирала нарушение на чл. 17, ал. 2 от ЗРТ в

програмата „Би Ти Ви“. Експертите са решили повторно да прегледат записите на телевизия „СКАТ“ (и в други предавания се наблюдават нарушения на ЗРТ и внушаване на нетърпимост, етническа нетолерантност и др.) а и в програмите на други оператори. Друг въпрос, който постави г-жа Димитрова, бе относно предоставяни касети със записи от телевизия „СКАТ“, но с направен монтаж.

Людмил Стайков обърна внимание, че е добре да се направи обобщение на всички допускани нарушения – както е известно, предстои провеждането на дискусия с оператора, и е добре да има създаден материал, не непременно във връзка със санкциониране, но да се каже на тази дискусия кои неща са направили впечатление на СЕМ, които в един по-дълъг период са се сумирали. Това ще бъде аргумент на съответната реакция на СЕМ – че е имал и търпението и надеждата за корекция по повод на подадени сигнали. Натрупването на по-голям обем вече е доказателство. Самият оператор чувства, че нещата не са наред и за това говори фактът, че изпраща монтирани касети. Съветът трябва да има готовност за предстояща дискусия.

Мария Стефанова информира Съвета за покана за среща от Институт по български език при БАН във връзка с чистотата на езика - продължение на кръглата маса под патронажа на проф. Семов (инициативата е подета от покойния проф. Марко Семов) и затова е и поканен СЕМ да участва (не само, защото има отношение към езика по закон, но и е изразявал гражданска позиция по въпроса). Дискусията ще се проведе на 29.03.2007 г. и г-жа Стефанова смята, че именно там е мястото въпросът за езика на телевизия „СКАТ“ да се повдигне, тъй като се различава от езика на останалите телевизии. В тази връзка, смята, че студентката от Германия, която пише в СЕМ реферат, би могла да сподели своите наблюдения до 29 март във връзка с езика и с формите на политическите внушения. Накрая бе определена датата на обсъждане резултатите от мониторинга на телевизия „СКАТ“, след което се предвижда среща с оператора.

След този разговор вниманието бе насочено към въпроси, свързани с автомобилния парк в регионалните бюра по мониторинг (Докладна записка от Т. Димитрова и Р. Петрова с вх. № 013-235/12.03.2007 г. е приложена към Протокол № 18) . По отношение на застраховането и поддръжката на автомобилите е воден разговор с г-жа Янева, който **Мария Стефанова** преразказва на Таня Димитрова.

СЕМ прие предложенията за действията, които Съветът следва да предприеме до края на м. март, т.г. **СЕМ взе решение регионалните експерти да бъдат командирвани със служебните си автомобили в София за периода 26.03 – 27.03.2007 г. (двудневна командировка).**

ПО ТОЧКА „СЕДМА“:

Във връзка с писмо от ЕПРА (вх. № 013-126-03/ 08.03.2007 г.) относно заплащане на членския внос на СЕМ, член на ЕПРА, за 2007 г., след проведеното обсъждане **СЕМ гласува с 5 гласа „за“ решение: Да бъде заплатен членският внос на СЕМ, член на ЕПРА, за 2007 г., в размер на 1800 (хиляда и осемстотин) евро. Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР”.**

Приложени документи към Протокол № 18:

1. Предложение от Мария Стефанова относно регламент за избор на генерални директори на БНР и БНТ с вх. № 013-186-01/13.03.2007 г.
2. Докладна записка от Б. Шабански и А. Лозенска – Тодорова с вх. № 013-239/12.03.2007 г.
3. Докладна записка от Т. Димитрова относно решение на СЕМ за едноседмичен мониторинг по спазване на параметрите на програмна лицензия на „Радио Ринг Плюс” , Благоевград, с вх. № 027-1229-06-06/05.03.2007 г.
4. Становище от АБРО относно проект на решение на СЕМ за определяне на общите изисквания за разглеждане и допускане на изменение на лицензия за радио- и телевизионна дейност с вх. № 013-240/12.03.2007 Г.
5. Докладна записка от Сп. Янева относно бюджет за 2007 г. с вх. № 013-242/13.03.2007 Г.
6. Писмо от МК с вх. № 013-92-02/08.03.2007 г. (относно проект на решение на МС за допълнение на Решение № 42 на МС от 2006 г. за създаване на Съвет за защита на интелектуалната собственост.
7. Докладна записка от Т. Димитрова и Р. Петров относно действията, които Съветът трябва да предприеме до края на м. март, т.г. по отношение служебните автомобили, зачислени на експертите от регионалните бюра по мониторинг, с вх. № 013-235/12.03.2007 г.
8. Писмо от ЕПРА във връзка със заплащане на членския внос на СЕМ за 2007 г. с вх. № 013-126-03/08.03.2007 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Бойчо Кулински	Лилия Райчева	отсъства
Людмил Стайков	Маргарита Пешева	отсъства
		Милен Вълков
Райна Николова	отсъства	Стефан Димитров
Мария Стефанова			
Председател		
на СЕМ			