

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 46

от редовно заседание, състояло се на 13.11.2012г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Георги Лозанов, Анна Хаджиева, София Владимирова, Анюта Асенова, Мария Стоянова

Начало на заседанието 11:00 часа, водено от Георги Лозанов – Председател на СЕМ, старши специалист деловодител-протоколчик – Магдалена Сергиева

### ДНЕВЕН РЕД:

Среща с Комисията по хазарта.

1. Отчет за дейността на СЕМ за времето 01.01 – 30.06. 2012 г.

Докладва: Диляна Кирковска.

2. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) влязло в сила Решение на СЕМ № 75/11.03.2011 г. за класиране на кандидатите, участвали в открития с Решение 73/26.03.2009 г. конкурс и утвърждаване проект на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Перник;

б) изпълнението на § 93 от ПЗР на ЗРТ за привеждане в съответствие със закона на индивидуални лицензии, издадени на Българско национално радио и «Дарик радио» АД и проекти на лицензии за доставяне на аудио-визуални медийни услуги чрез наземно аналогово и цифрово радиоразпръскване;

в) жалба на Фондация с нестопанска цел «Християнски център» срещу Решение на СЕМ № 222/2012 г.;

г) постъпило искане за вписване на доставчик на нелинейни услуги – «Корес Груп» ЕООД;

д) писмо от Председателя на «Федерация Справедливост – България» (вх. № 20-00-109/08.11.2012 г.);

Вносител: Антоанета Лозенска - Тодорова.

Докладват: Емилия Станева, Р. Радоева.

3. Доклади на Дирекция «Специализирана администрация – НЛРПР» относно:

а) осъществен надзор за спазване изискванията на чл. 7 на ЗРТ;

б) организацията на инициативата на СЕМ за провеждането на кръгла маса във връзка с резултати и констатации от осъществен надзор върху търговски съобщения на храни и напитки, чийто прекомерен обем не е препоръчителен (чл. 76 на ЗРТ);

в) административно-наказателни производства: АУАН №: 60, 77, 79 и 85 от 2012 г.

Вносител: Антоанета Лозенска - Тодорова.

Докладват: Д. Кирковска, Дор. Петрова, Г. Шиникова.

4. Процедура за определяне председател и състав на Експертна комисия за провеждане на конкурс, обявен с Решение на СЕМ №: 184/09.08.2012 г. Доклад на Техническата комисия за редовността на документите на кандидатите.

5. Доклад на Дирекция «Обща администрация» относно стартиране на процедура по установяване на публични държавни вземания от доставчици на медийни услуги.

Докладва: Р. Петров.

Разни.

Среща с Комисията по хазарта.

Присъстват от Комисията по хазарта: Биляна Грозданова – началник отдел „Контрол върху хазартната дейност” и Димитър Рулев – главен инспектор в отдел „Контрол върху хазартната дейност.

**Георги Лозанов** поздрави представителите от Комисията и каза, че поводът за тази среща е промяна на Закона за хазарта и отношенията между двете институции относно допълваща се компетентност по различни казуси, както и възможни проблеми или необходимост от действия произтичащи от промяната на Закона. Каза, че тези промени са предизвикани или по-скоро са паралелен процес на промени, които СЕМ е предложил на законодателя, свързани с по-голяма защита на потребителите на медийно съдържание, във връзка с игри, хазартни и не само хазартни, когато потребителите се заблуждават или остават неясно техните средства от sms, къде се влагат, остават неясно правилата на игрите, заблуждават потребителят, че имат по-големи шансове отколкото е в действителност. Постъпили са през годините поредица от жалби и реакции срещу такъв тип игри, в някои, от които аудиторията категорично смята, че не трябва да има такъв тип игри. Съветът не може да диктува медийно съдържание, а още по малко да го ограничава, но този тип игри трябва да имат ясни правила и те да са известни на аудиторията. Помоли г-жа Лозенска да запознае представителите на Комисията с въпроси, които се отнасят до дейността на СЕМ във връзка с промените в Закона.

**Антоанета Лозенска** информира, че при регулярен мониторинг на СЕМ е извършено наблюдение върху две предавания част от програмната схема на „Нова телевизия”. По повод това първо наблюдение инспекторите са направили съответните проверки, констатирано, е че действително предаванията съставляват хазартна игра. Въпросът е: Дали самопромоцията е на играта или на предаването и дали е пряка реклама, което е от компетенцията на Комисията по хазарт?

**Георги Лозанов** попита: При промоция, автореклама или реклама на предаванията, които са хазартни игри, приема ли се, като пряка реклама на играта или, като реклама на предаване, защото първото би било твърде рестриктивно.

**Антоанета Лозенска** каза, че това е първият аспект на въпросите, които иска Съвета да постави. Запозна представителите на Комисията и с второто наблюдение извършено върху предаване, което няма регистрация на съответната игра, като хазартна. Кой са елементите, които правят една игра хазартна: игра от разстояние, наличие на залог, парична награда? Във връзка с това се постави въпросът: До колко тази игра съставлява хазартна, тъй като има множество жалби от зрители, които са с много и различен аспект, някои са свързани с използване на лични данни, сигнализируют, че се използват ЕГН-та, няма общи условия, цената на услугата не е ясна дали е на минута или на импулс и в тази връзка до колко играта съдържа елементите на хазартна игра.

**Георги Лозанов** попита: Комисията извършва ли собствено наблюдение върху медийната среда за да установи има ли елементи на хазарт, които нямат регистрация или очакват сигнали и жалби от физически лица, СЕМ, други институции. Поясни, че СЕМ няма правомощия да констатира дали една игра е хазартна или не. Как се установява, че в медийната среда има игра, която е хазартна и няма регистрация.

**Биляна Грозданова** благодари за отправената покана и се надява това да бъде едно начало по отношение на приемането на новия Закон, традиция с обмяна на информация, изразяване на становища взаимна работа, която се надява да продължи. Относно извършването на собствено наблюдение върху излъчваните реклами в публичното пространство, към момента има няколко случая за които Комисията се е самосезирали и по които работи. Очакват сигнали и жалби, както от физически лица – граждани, така и от всички институции, включително и от СЕМ да се обменя информация да се работи паралелно, заедно всеки в съответната си компетенция по конкретния случай. До известна степен имаме ограничение от към човешки ресурс, капацитета е ограничен за извършването на един по продължителен и един по цялостен мониторинг на това, което тече в публичното пространство. Така, че наистина се надяваме на взаимното сътрудничество на информация между СЕМ и КХ.

**Георги Лозанов** попита: Има ли констатации за хазартни игри в медиите, които не са регистрирани и по какъв начин Комисията дава публичност на тези констатации.

**Биляна Грозданова** каза, че има констатирани хазартни игри без регистрация, но що се касае до действието относно установяване дали има лиценз и дали играта е хазартна, съдействието е по скоро на институционално ниво между Комисията и ГДБОП. Що се отнася до публичността, публикува се на страница на Комисията, но няма такава утвърдена практика.

**Георги Лозанов** помоли, когато Комисията установи, че дадена телевизионна игра е хазартна, а няма регистрация Съветът да бъде уведомен, тъй като това е важна информация за осъществяване на наблюденията от СЕМ.

**Биляна Грозданова** каза, че това би могло да става чрез взаимна кореспонденция или някакъв друг ред, който ще бъде установен. Що се отнася до телевизионната игра апелите и приканванията, които се излъчват от телевизията, представляват реклама или не, това е въпрос на проследяването и проучване, това е една индикация и от страна на СЕМ, и от страна на Комисията, за предприемане на последващи действия, които да констатират дали организаторът има издаден лиценз, утвърдени, общи задължителни, игрални условия и правила и до колко това е реклама, която излиза извън допустимата по чл.10, ал. 2 е въпрос на проследяване, проверка и

санкция ако се приеме и се установи че е реклама. Това, че той е организатор не означава, че не трябва да спазва принципните правилата по отношение на рекламата **Георги Лозанов** каза, че автопромоциите имат статут на реклама по своя характер, но не са част от разрешеното време за реклама.

**София Владимирова** каза, че основен въпрос е до колко самопромоцията на предаването е реклама на хазарт.

**Георги Лозанов** каза, че рекламата на хазарт е забранена. Даде пример с интернет сайтовете за хазарт. Основният въпрос, когато се рекламира телевизионна игра, която е хазартна, дали това е реклама на телевизионния продукт или е реклама на хазарт. Подобен е казусът с сайтовете за хазарт, дали се рекламира сайт, в който има хазарт или се рекламира самият хазарт.

**Биляна Грозданова** каза, че не е записано конкретно в Закона, единственото което е показател за това, допустима ли е или не е допустима рекламата е в чл.10, ал. 2 и съответно ал. 1. До колко тази самореклама може да се определи, като реклама, в момента не може да бъде изразено някакво конкретно становище, без да е видно излъченото съдържание. Смята, че е по-скоро реклама, която е допустима.

**Георги Лозанов** каза, че е съгласен, но заедно с това трябва да имаме обща позиция **Биляна Грозданова** каза, че няма пречка да се извърши проверка, да се види какъв е случая, да се установят нещата и съответно да изискаме информация от СЕМ. Добави, че взаимодействието между двете институции ще бъде по-пълноценно и по-полезно и по-ангажирано да бъде поставен въпросът в Комисията.

**Георги Лозанов** помоли г-жа Грозданова да внесе повече яснота относно Националните Етични правила за рекламата и търговска комуникация които се разработват към всяка реклама.

**Биляна Грозданова** каза, че това е инициатива извън тяхната компетенция, Комисията може да даде становище.

**Георги Лозанов** каза, че според Закона за хазарта чл.10, ал. 6 – „Като част от Националните етични правила за реклама и търговска комуникация се разработват специални правила относно рекламата на хазартни игри. Юридическите лица и едноличните търговци, които публикуват, излъчват или разпространяват рекламата, са длъжни да публикуват на сайта си Националните етични правила за реклама и търговска комуникация, включително за рекламата на хазартни игри. Юридическите лица и едноличните търговци, които публикуват, излъчват или разпространяват рекламата, са длъжни да спазват правилата по предходното изречение.”

**Биляна Грозданова** каза, че Национални етични правила за реклама и търговска комуникация трябва да бъде изработен от НСС. Становището на Комисията, е че тези правила, специални, които са записани в Закона, трябва да бъдат акт и действие на НСС. Етичните правила са задължителни за организации сдружения, различни физически и юридически лица, само когато са обвързани страните с договор. Като част от Националните етични правила за реклама и търговска комуникация са и тези точно специални правила, които са за хазартните игри

**Георги Лозанов** предложи да бъде организирана още една среща, когато вече са ясни основните теми на диалог.

**Биляна Грозданова** каза, че няма пречка да участват в работни групи да изразяват становища и мнения, но те не могат да имат задължителен характер.

**Георги Лозанов** каза, че така, както са описани в Закон за хазарта, вече стават задължителен характер, организаторите на хазартни игри трябва да ги разработят и задължително да бъдат публикувани на сайтовете им.

**Биляна Грозданова** каза, че като основни положения да, що се отнася до това, какво е хазарт, как се извършват видовете хазартни игри.

**Георги Лозанов** каза, че целта им е да не се заблуждават зрителите, подвеждаща или заблуждаваща реклама. Попита при нарушението на чл.10, ал.6 предвидена ли е санкция.

**Биляна Грозданова** каза, че за нарушение на чл.10, ал.6 няма.

**ПО ТОЧКА ПЪРВА:** Отчет за дейността на СЕМ за времето 01.01 – 30.06. 2012 г.  
Докладва: Диляна Кирковска.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема отчет за дейността на Съвета за електронни медии за периода 01.01.2012г. – 30.06.2012г.

**ПО ТОЧКА ВТОРА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР» във връзка с:

а) влязло в сила Решение на СЕМ № 75/11.03.2011 г. за класиране на кандидатите, участвали в открития с Решение 73/26.03.2009 г. конкурс и утвърждаване проект на индивидуална лицензия за осъществяване на радиодейност чрез съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на гр. Перник;

**Антоанета Лозенска** информира, че след произнасяне на ВАС, 5-членен състав, Решение 75/11.03.2011 г. на СЕМ за класиране на кандидатите в конкурса за осъществяване на радиодейност за град Перник е влязло в сила. КРС е уведомена, за да предприеме действия за издаване на разрешение на класираното на първо място лице. Предложен е проект на лицензия за доставяне на радиоуслуга.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 116в, ал. 4 от ЗРТ издава на „БЪЛГАРИЯ ОН ЕР” ООД индивидуална лицензия № 1-001-01-06 за доставяне на радиопрограма с наименование „Алфа радио”, със специализиран профил, насочена към аудитория до 30 години, на територията на град Перник, честота 97.0 MHz, със срок на действие 15 години.

б) изпълнението на § 93 от ПЗР на ЗРТ за привеждане в съответствие със закона на индивидуални лицензии, издадени на Българско национално радио и

„Дарик радио” АД и проекти на лицензии за доставяне на аудио-визуални медийни услуги чрез наземно аналогово и цифрово радиоразпръскване;

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание § 93 от ПЗР на ЗИД и чл. 32, ал. 1, т. 9 на ЗРТ **привежда** в съответствие със ЗИД на ЗРТ (обн. ДВ бр.12/2010 г.) издадените индивидуални лицензии за доставяне на радиоуслуги чрез наземно аналогово радиоразпръскване, съгласно Приложения 1 и 2, неразделна част от настоящото решение.

**Емилия Станева** информира, че във връзка с процеса по привеждане на издадените лицензии в съответствие със закона, предлага за обсъждане проекти на лицензии за доставяне на аудио-визуални медийни услуги чрез наземно аналогово и чрез наземно цифрово радиоразпръскване. В проекта на лицензия за аналогово разпространение – предложено е да отпаднат т. 10 (предвид факта, че срокът на такава лицензия не би могъл да се удължи и т.12 „Ограничения”. В т. 8 „Технически изисквания” е включен текст за нивото на звука на програмата. По отношение на срока на лицензиите – предлага се да бъде приета редакцията, която е в сега действащите лицензии.

**Георги Лозанов** предложи точка 8.2 да отпадне от проект, тъй като в момента се обсъжда изменение на Закона, което ще уреди този въпрос. По отношение на т. 12 предложи да бъдат проведени още дискусии.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема проекта на лицензия за доставяне на аудио-визуални медийни услуги, чрез наземно аналогово радиоразпръскване с предложените редакции. Отлага за следващо заседание проекта на лицензия за доставяне на аудио-визуални медийни услуги, чрез наземно цифрово радиоразпръскване.

в) жалба на Фондация с нестопанска цел „Християнски център” срещу Решение на СЕМ № 222/2012 г.;

**Антоанета Лозенска** докладва за постъпила жалба от Фондация с нестопанска цел „Християнски център“ срещу Решение № 222/09.10.2012 г. за откриване на неприсъствен конкурс за гр. Нова Загора.

**Емилия Станева** припомни, че Съветът е обсъждал на предходното си заседание въпроса, дали следва да спре конкурса до произнасяне на съда или да продължи действията си. В случай, че СЕМ приеме да спре конкурса е необходимо да постанови решение на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК – поради наличие на образувано съдебно производство, когато издаването на акта не може да стане преди неговото приключване; в тези случаи спирането се постановява след представяне на удостоверение за наличие на образувано производство, издадено от органа, пред който то е образувано. Към този момент няма образувано съдебно производство. Във ВАС е заведена жалба, която е препратена на СЕМ за окомплектоване с административната преписка.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да се изпрати административната преписка във ВАС; в случай, че ВАС образува съдебно производство да се докладва за вземане на решение за спиране административното производство, на основание чл. 54, ал. 1, т. 5 от АПК по провеждане на конкурс за радиодейност за град Нова Загора.

г) постъпило искане за вписване на доставчик на нелинейни услуги – „Корес Груп” ЕООД;

**Антоанета Лозенска** докладва постъпилото заявление.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл.32, ал.1, т.16 и чл. 125ж, ал.5 във връзка с чл.125к, ал.2, т.4 и ал.5 от Закона за радиото и телевизията, **вписва** в раздел Четвърти на Публичния регистър “Корес Груп” ЕООД, като доставчик на нелинейни медийни услуги: Идентификационни данни за лицето: наименование: “Корес Груп” ЕООД. **Вписва** данни за предоставяните нелинейни услуги: PPV - Плати за да гледаш и VOD - Видео по поръчка. Териториален обхват: Национален; Дата на стартиране - предоставянето на медийната услуга: 01.01.2013 г.

д) писмо от Председателя на „Федерация Справедливост – България” (вх. № 20-00-109/08.11.2012 г.);

**Антоанета Лозенска** докладва за постъпилото писмо от Председател на „Федерация Справедливост - България”, с което той благодари за коректните отговори страна на СЕМ. Информира, че не се отказват от направените от тях искания за откриване на процедура за четирнадесет области. Очакват КРС да се произнесе в законовия срок. Сочат, че справка колко български граждани са се самоопределили към турската етническа група, ще представят на Комисаря по правата на човека към Съвета на Европа. Няма конкретни отговори по поставените въпроси в писмо от СЕМ до тях за уточняване на вълновия обхват и точките на излъчване. Писмото е адресирано и до Председателя на КРС и е с копие до Комисаря по правата на човека към Съвета на Европа.

СЕМ прие за информация постъпилото писмо от Председател на „Федерация Справедливост - България”

**ПО ТОЧКА ТРЕТА:** Доклади на Дирекция „Специализирана администрация – НЛРПР: относно:

а) осъществен надзор за спазване изискванията на чл. 7 на ЗРТ;

**Антоанета Лозенска** информира, че във връзка с провеждани наблюдения след извършената актуализация на данните в регистъра на СЕМ, са направени много констатации от инспектори във връзка с неизпълнение на условията на чл. 7 от ЗРТ: „Доставчиците на аудио-визуални медийни услуги осигуряват лесен, директен и постоянен достъп на потребителите на услугата най-малко до следните актуални данни: името на доставчика на медийната услуга, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти; данни за Съвета за електронни медии, седалище и адрес на управление, адрес на електронната му поща и страницата му в интернет, телефон за контакти.”

Констатирани са липси на подобни данни при някои от доставчиците. Данни за СЕМ няма в повечето сайтове. Предложението е да бъде сформирана работна група, която да започнат проверки на сайтовете на доставчиците на медийни услуги относно спазване на изискванията на чл. 7 т.1 и 2.

**Георги Лозанов** предложи да бъде публикувано прессъобщение, че за операторите, които не изпълняват нормативното изискване на ЗРТ, ще следват санкции. След изтичане на срока – 01.12.2012г., инспекторите да извършат проверка и да предприемат съответните действия съгласно ЗРТ и ЗАНН.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема предложението на Председателя.

б) организацията на инициативата на СЕМ за провеждането на кръгла маса във връзка с резултати и констатации от осъществен надзор върху търговски съобщения на храни и напитки, чийто прекомерен обем не е препоръчителен (чл. 76 на ЗРТ);

Съветът прие за сведение предоставената информация за провеждането на кръгла маса във връзка с резултати и констатации от осъществения надзор. Приема предложението събитието да бъде на 12.12.2012г. в БТА от 12.00 до 14.00ч., участници: Държавна агенция за закрила на детето, Българска агенция за безопасност на храните, Министерството на здравеопазването, Националният съвет за саморегулация, фондация “Национален съвет за журналистическа етика”, АБРО.

в) административно-наказателни производства: АУАН №: 60, 77, 79 и 85 от 2012 г.

**Доротея Петрова** докладва АУАН № 60/09.07.2012г. съставен за нарушение на чл. 75, ал.8 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3 000 (три хиляди) лв.

**Доротея Петрова** докладва АУАН № 77/ 16.10.2012г. съставен за нарушение на чл.82, ал.1, т.3 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** на основание чл. 34 от ЗАНН прекратява АУАН № 77/ 16.10.2012г.

**Доротея Петрова** докладва АУАН №79/22.10.2012г. съставен за нарушение на чл. 86, ал. 1 от ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 3 (три) гласа “за” и 2 (два) „против” (Георги Лозанов и София Владимирова):** възлага на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 3 000 (три хиляди) лв.



**Доротея Петрова** докладва АУАН № 85/01.11.2012г., съставен за нарушение на чл. 125в, т.1 от ЗРТ. Във възражението си дружеството твърди, че до изтичане на поредния законоустановен 6-месечен срок предприятието е предоставило на СЕМ подробен списък на разпространяваните програми с дата на сключване и срок на договорите за разпространение на радио и телевизионни програми и не е предоставило документи, свързани с правата за разпространението им, тъй като няма промяна в договорите.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема случая за маловажен, в случай, че в договорите няма промяна, за целта да бъде извършена проверка относно твърденията на дружеството.

**ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА:** Процедура за определяне председател и състав на Експертна комисия за провеждане на конкурс, обявен с Решение на СЕМ №: 184/09.08.2012 г. Доклад на Техническата комисия за редовността на документите на кандидатите.

**Георги Лозанов** поздрави представителите на КРС и отбеляза, че са налице всички условия за тегленето на жребий и определяне на Експертни комисии. Припомни регламента на предстоящия жребий и изложи последователността на провеждането му. След уточняване на подробностите, се пристъпи към процедурата. Емилия Станева прегледа и показа бюлетините с имената на членовете на СЕМ. Доц. д-р Ирина Романска прегледа и показа бюлетините с имената на членовете на КРС. След, като бе установена тяхната редовност, бяха пуснати в двете кутии: червена - с имената на членовете на КРС и зелена - с имената на членовете на СЕМ.

За гр. София, честота 95.7 MHz, комисия в състав: Председател: Мария Стоянова – член на СЕМ; Зам.-председател – Десислава Преображенска – член на КРС; членове: София Владимирова – член на СЕМ; Анюта Асенова – член на СЕМ; Константин Тилев – член на КРС; резервни членове: Никола Колев – член на КРС и Георги Лозанов – Председател на СЕМ.

**Анюта Асенова** докладва за проведено заседание на 13.11.2012г. на Техническата комисия, която след изтичане на 7-дневния срок е разгледала получените допълнително документи на кандидатите участващи в конкурса обявен с Решение на СЕМ №184/2012г. Комисията предлага: 1. Да бъдат разгледани документи на следните кандидати: „Радиокомпания Си. Джей” ООД, „Еф Хикс Камера” ЕООД, Радио и телевизия Енерджи” ООД и „Романтика” ЕООД; 2. На основание чл. 112, ал. 2 да не бъдат разглеждани документите на кандидата „А. Е. Бест Съксес Сървисис България” ЕООД поради не отстраняване на констатираните недостатъци.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** приема предложението на Техническата комисия.

**ПО ТОЧКА ПЕТА:** Доклад на Дирекция „Обща администрация: относно стартиране на процедура по установяване на публични държавни вземания от доставчици на медийни услуги.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 (пет) гласа “за”:** да бъде стартирана процедура по установяване на публични държавни вземания на посочените в справката от началник отдел „Бюджет и финанси”, доставчици на медийни услуги.

**ПО ТОЧКА РАЗНИ**

Съветът прие доклада от проведена среща между членовете на СЕМ и представителите на сдружение АРТИСТАУТОР проведена на 08.11.2012г.

Съветът прие за сведение предоставената информация от г-жа Мария Стоянова във връзка с предстоящата ѝ командировка до Германия.

**Материали приложени към Протокол № 46**

1. Дневен ред
2. Писмо до Държавната комисията по Хазарта с изх. № 06-00-83/05.11.2012г.
3. Отчет за дейността на СЕМ за периода 01.01.2012г. – 30.06.2012г. с изх. № 30-01-4/12.11.2012г.
4. Докладна записка от Антоанета Лозенска с изх. № 30-07-87/12.11.2012г.
5. Доклад от Доротея Петрова с изх. № 20-00-100/23.07.2012г.
6. Доклад от Гергана Шиникова с изх. № 19-00-191/02.11.2012г.
7. Доклад от Доротея Петрова с изх. № 19-00-195/29.10.2012г.
8. Доклад от Гергана Шиникова с изх. №34-00-519/05.11.2012г.
9. Протокол от Техническа комисия с изх. № 029-150/13.11.2012г.
10. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-08-42/09.11.2012г.
11. Докладна записка от Мария Стоянова с изх. № 30-02-4/12.11.2012г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

**Анна Хаджиева**

..... **Анюта Асенова** .....

**Мария Стоянова**

.....

**Георги Лозанов -  
председател**

..... **София  
Владимирова** .....

**Старши специалист**

**деловодител-**

**протоколчик:**

.....

**Магдалена Сергиева**