

## СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

### ПРОТОКОЛ

№ 20

от извънредно заседание, състояло се на 02. 04. 2009 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анюта Асенова, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова  
**ОТСЪСТВАЛИ:** Мария Стефанова, Мая Вапцарова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от доц. д-р Маргарита Пешева, председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

### ДНЕВЕН РЕД

1. Пет минути на Председателя на СЕМ.
2. Обсъждане на риалити играта „Страх” по НТВ и нейното съответствие с изискванията на ЗРТ. Докладва доц. Маргарита Пешева.
3. Проект на г-н Лъчезар Вачков за допълнение към конкурсните книжа в частта на специализирания профил до 30 г., между 20 и 45 години и над 35 години. Докладва Емилия Станева.
4. Вземане на протоколно решение за изплащане на хонорар на г-н Л. Вачков.
  - Докладна записка от дирекция Лицензиране. Докладва Емилия Станева.
5. Докладна записка от дирекция Правни дейности относно установени административни нарушения. Докладва Златка Георгиева.
6. Докладна записка от дирекция Правни дейности относно заявление за достъп до обществена информация. Докладва Златка Георгиева.
7. Разглеждане на проект на Правилник за ползване на компютърните ресурси в СЕМ. Докладва Иван Крусев.
8. Докладна записка от дирекция Информационни технологии относно продължаване на лицензите за антивирусен софтуер. Докладва Иван Крусев.
9. Докладна записка от дирекция Мониторинг относно организиране на среща с членовете на СЕМ във връзка с конкретни казуси по прилагане на някои професионални стандарти. Докладва Румян Петров.
10. Докладна записка от дирекция Мониторинг относно списък на общините, в които има трудности по връчване на АУАН. Докладва Румян Петров.
11. Докладна записка от дирекция Мониторинг относно мониторинг по изпълнение на програмните характеристики на радио Алма Матер. Докладват Румян Петров и Диляна Кирковска.
12. Разглеждане на длъжностните характеристики на дирекции АИО, Информационни технологии и Анализи. Докладват Жана Витанова, Мариана Андреева и Иван Крусев.
13. Разглеждане на Правила за подбор и назначаване на служители в СЕМ. Докладва Жана Витанова.
14. Вземане на решение за откриване на процедура за конкурс за свободната позиция „финансов контролор” към СЕМ.
15. Решение за изплащане хонорар на техническите секретари към ЕК за радиоконкурсите за градовете Ямбол и Малко Търново.

16. Определяне на дата за заседание на комисията по избора на „главен секретар” на СЕМ.

17. Приемане на примерен план за провеждане на работна среща между СЕМ и КРС в Боровец. Докладва доц. Маргарита Пешева.

Разни:

- Покана от Комисия по въпросите на децата, младежта и спорта за заседание, което ще се проведе на 02.04.2009 г. от 14.30 часа в НС.
- Писмо от МК относно доклад на СЗИС.
- Писмо от Щерион Джунджуров, кандидат за конкурса за ръководител на регионален център в гр. Бургас.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** откри заседанието и обяви обсъждането на дневния ред.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи точките 7, 8, 9, и 11 да не се разглеждат. **Милен**

**Вълков** предложи точка 15 да се разгледа като точка трета.

Решение:

СЕМ прие със 7/седем/ гласа “за” Дневния ред със следните изменения и допълнения: доц. д-р Райна Николова предложи да се отложи разглеждането на т. 6, 8, 9 и 11 за следващото заседание; Милен Вълков предложи точка 15 да бъде разглеждана след точка 2 от дневния ред.

### Първа точка

*Пет минути на Председателя на СЕМ.*

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че представя в “Пет минути на председателя” отчет за дейността на СЕМ през месец март. Тя поздрави Съвета за твърде многото работа, която е свършил през месец март. Освен това, тя каза, че е посочила и някои от най-важните задачи за месец април: текущи срокове произлизащи от ЗИД на ЗРТ през април; за задължителните правилници по СФУК има повече от 10-15 правилника, които са разпределени за месец април; Ирина Величкова е казала, че ще бъде готова на 15 април с четирите правилника, които СЕМ ѝ е възложил. Може да се наложи да се направи едно специално заседание за разглеждане само на правилници по СФУК. На 9 и 10 април е работната среща на СЕМ и КРС на Боровец, на 6 април понеделник от 14.00 ч. и след това от 11 часа работна среща с радиокompания Си.Джей за обсъждане на резултатите от едномесечния мониторинг и на 8 април в сряда от 11 часа работна среща с радио Експрес за обсъждане на резултатите от програмния мониторинг на Дъ Войс. Доц. Пешева уведоми колегите си, че има още трима кандидати за Бургаския регионален център.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че поздравленията са най-вече за председателката и затова, че създава необходимата организация. Тя попита дали има издадено решение за “Фокус Нунти”.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** отговори, че днес сигурно ще ѝ бъде дадено решението за подпис и ще се публикува.

**Милен Вълков** каза, че отчета е впечатляващ и той го приема.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** уточни, че става дума за задачите, които предстоят. Тя обърна внимание на колегите си, че трябва да се направи обсъждане с дирекция “Мониторинг” по конкретни казуси по професионални стандарти и това би могло да стане на 15 април /сряда/ от 13 часа, като тази дата е удобна и за ръководителите на регионалните центрове.

Решение:

СЕМ прие със 7/седем/ гласа “за” **отчета** на Председателя на СЕМ за месец март и предстоящите задачи за месец април.

### **Точка “втора”**

*Обсъждане на риалити играта „Страх” по НТВ и нейното съответствие с изискванията на ЗРТ. Докладва доц. Маргарита Пешева.*

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че на вчерашното заседание на ЕС Анна Хаджиева е предложила днес да присъства и г-н Гриша Камбуров, за да чуят съветниците и неговото мнение за проведената дискусия в ЕС. Но преди да поканят Гриша Камбуров, доц. Пешева пожела да поговорят за вчерашната среща с ръководството на Нова телевизия. Тя благодари на Съвета за неговото благоразумно отношение, защото ситуацията с риалити формата “Страх” не е еднозначна със ситуацията “Първична сила” и “Разбиване” по няколко причини. Първата причина е, че шест години в развитието на медийната среда са колосален срок, т. с. промяната на практиките, по-голямата търпимост, по-голяма чувствителност и по-малко рестрикции в медийната среда. Доц. Пешева каза, че е убедена, че СЕМ не може автоматично да прилага едни и същи регулаторни подходи и методи след шест години дистанция между два казуса. Тя благодари на Милен Вълков и на Бойчо Кулински, които всъщност са били петия и шестия глас, макар че не са присъствали на срещата, но могат да потвърдят, че много внимателно са обсъдили позицията на Съвета и те са споделили тази позиция и това ѝ е позволило да завърши срещата успешно, тъй като е имало шест души, които споделят една и съща позиция т.с. те са мнозинство. Според доц. Пешева, срещата е минала много добре и конструктивно. СЕМ е бил коректен и много внимателно е представил казуса и не е поискал нищо повече от това, да се въведе допълнителна сигнализация и това, което доц. Николова е предложила - допълнителни гласови съобщения между отделните елементи. То е било прието от ръководството на Нова ТВ. Изпълнителният продуцент е бил на друга позиция. Магърдич Халваджиян и в интервютата, които е давал по този повод категорично се е противопоставял на сигнализацията. Неговата теза е, че ако се постави сигнализация, това би означавало, че те са виновни и той се противопоставя на поставянето на червена точка. Съгласил се е на допълнителна сигнализация от вида “препоръчителен родителски контрол” и повтаряне на гласовите предупреждения.

**Доц. д-р Райна Николова** уточни, че предложението, което Съветът е направил към Нова ТВ първоначално е било да се смени часа на излъчване, да се сложи сигнализация с точка и впоследствие предложението е било да няма смяна на часа в програмната схема и тогава тя е предложила да се постави сигнализация “препоръчителен родителски контрол” и се е стигнало до тази схема и общоприемлива формула да се съобщи със сигнализация, но да се остави на самата медия да прецени дали да слага точка или да не слага.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че и г-жа Зурлева е подписала прессъобщението. Идеята е била да има допълнителна сигнализация, допълнителен родителски контрол и гласовите съобщения да се повтарят преди всяко изпитание.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи повече да не се обсъжда този въпрос, защото може да се види протокола от тази среща. Против червената точка е бил продуцентът Халваджиян, но на тази среща е присъствала и заместник - програмният директор на БТВ Ренета Викторова, която е изразила становището, че ако се сложи точка на предаването “Страх”, ще трябва да се сложи и на “Форд Бояр” точка и това означава да има изобщо такава практика по отношение на подобни риалити предавания, а и трите медии са приели подобна сигнализация за филмите.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че присъствието на г-жа Ренета Викторова на това заседание се е оказало прецедент. Тя е дошла десет минути след началото на срещата и доц. Пешева първоначално е останала с впечатление, че някой от Нова ТВ я е поканил, тъй като СЕМ е отправил публична покана към продуцента и към ръководството на

Нова ТВ. Тя си е позволила даже да се изкаже и тогава доц. Пешева я е попитала кой я е поканил на тази среща, но което тя обяснила, че е получила имейл. Доц. Пешева и доц. Николова изясниха някои подробности от този инцидент и доц. Пешева каза, че за в бъдеще, за да няма подобни инциденти, ръководството на СЕМ ще оставя списък на поканените гости долу на пропуската.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** уточни, че разговорът на заседанието на Експертния съвет е бил много сериозен и публичен, пред медии. Поради много високия обществен интерес тя е предложила и целия ЕС е гласувал и приел заседанието да бъде открито. Доц. Пешева предложи на колегите си да поканят Гриша Камбуров.

**Гриша Камбуров** каза, че вчера заседанието на Експертния съвет са присъствали достатъчен брой членове, за да има кворум и за да вземе решение. Имало е два полюса на мнение. Единият е бил, че предаването “Страх” напълно отговаря на разпоредбата на чл. 17 ал. 2 във връзка с чл. 10 и това е било предложение на двама члена на ЕС, които са считали, че СЕМ трябва да влезе в пълномощията си и да приложи с най-голяма строгост закона по тази разпоредба. Неговото предложение е било ЕС да излезе с едно отворено писмо към обществеността за споделената отговорност, която всички имат към подрастващите и възпитанието на децата и младежите. В крайна сметка след доста бурни и задълбочени дебати се е приело второто, неговото предложение, като за него са гласували и тези, които са били на другата позиция. Членовете на Експертния съвет са решили, че това ще е само началото на решаването на този проблем, а като втората стъпка ще бъде семинара, който ще организират от 7 до 10 май, на който всички членове на СЕМ са поканени.

Също така са решили, че преди всяко едно заседание на ЕС ще се решава дали то ще бъде отворено за всеки, който желае да присъства в зависимост от темата, която ще се обсъжда. Самият ЕС ще го решава като част от неговата автономност, той сам ще определя и ще приема дневния ред по който ще работи. Относно членовете на ЕС, които не са се съгласили с договореността, която СЕМ е постигнал с Нова Телевизия, това е била Ева Борисова от асоциация “Родители”, която е казала, че категорично не може да се съгласи с така изложените аргументи в прессъобщението и че заседанието на ЕС идва постфактум, като че ли след самото оповестяване на срещата и пускането на прессъобщението, членовете на ЕС са поставени пред свършен факт. Това е било и една от реакциите на доста от членовете на ЕС и затова занапред трябва да се помисли как ЕС ще действа при такива ситуации, когато има преди това решение дали то трябва да се оповестява преди, или след като се обсъди с ЕС. Г-н Камбуров каза, че с цел добрата координация членовете на ЕС са за позитивна политика. Той каза, че в петък ще бъде готово Отвореното писмо, което ще съгласуват с председателя на СЕМ и в средата на другата седмица то ще бъде разпратено до медиите. Неговото съдържание ще бъде основно в два аспекта. Първо ще има един абзац на конкретния случай – предаването “Страх” и след това ще се премине по-общо, защото действително това не са едно и две предавания с подобна тематика. Той уведоми членовете на СЕМ, че има предавания на оператори, които не са под българската юрисдикция, например Евро спорт 2, предаването К1, което се излъчва всяка вечер. Това са най-свирепите моменти от кеча преведени на български. Цялата програма на Евроспорт 2 не е на български, но това предаване е преведено на български език. Ще следваме повече тенденцията, а не конкретния случай. И на този семинар който ще организираме ще има посветен панел изцяло на това.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че от членовете на Експертния съвет единствената най-харт позиция е била заета от политолога доц. Иво Христов. Той е заел много крайна позиция и съвсем ясно е дефинирал виждането си, че едва ли не това предаване трябва да бъде забранено като е цитирал чл. 10 за недопускане на предавания, които

противоречат на добрите нрави. Другата по-мека позиция са изразили д-р Диана Инджова,

г-жа Ева Борисова. По-мека и по-конструктивна е била позицията на Бисера Занкова. Имало е разделяне на позициите в ЕС, което показва, че случая и казуса не е толкова лесен. Трима-четирима от членовете на ЕС смятат, че предаването трябва да се измести от светлата в тъмната част на деня. СЕМ е получил поздравление за своята конструктивна и по-мека позиция от д-р Методи Янков – изпълнителен директор на Майчин дом. Той е поздравил СЕМ за неговата много умерена и балансирана позиция и е казал, че вече живеем в 21 век и това е век, в който трябва да има по-голяма търпимост към медиите, че не трябва да има забрани, не трябва да има цензура. Трябва да бъдем по-толерантни, по-етични. Доц. Пешева каза, че и тя е изразила мнението, че нито СЕМ нито пък ЕС ще превърнат обсъждането на риалити играта “Страх” в лов на вещици, че няма опасност от упражняване на цензура от страна на регулаторния орган.

**Гриша Камбуров** каза в допълнение, че позицията на Иво Христов може и да е била не толкова професионално- експертна, отколкото лично отношение към Нова ТВ, поради факта, че преди три години е бил дисциплинарно уволнен от Силва Зурлева от Нова ТВ. Г-н Камбуров каза, че това му е станало известно и той е длъжен да го съобщи на съветниците, защото това донякъде обуславя някакво пристрастие.

**Милен Вълков** уточни, че доколкото е разбрал мнението на ЕС е било, че е по-добре в такива случаи да се събират предварително, а не постфактум и както вчера заседанието на ЕС е било след срещата с Нова ТВ.

**Гриша Камбуров** каза, че е имало някаква грешка в комуникацията, защото вчера и медиите са били поканени преди самото заседание, но според него ЕС се учи от допуснатите грешки.

**Бойчо Кулински** каза, че всъщност вчера е имало две успешни срещи, едната е с Нова Тв и другата е заседанието на ЕС, но във връзка с проблема, който е разглеждан на първата среща, той е останал с една неяснота по въпроса за сигнализацията и за червената точка. Г-н Кулински попита дали предложението за червената точка се е разглеждало на заседанието на ЕС.

**Гриша Камбуров** каза, че е говорил с г-жа Зурлева след сутрешната среща и информацията, която има от нея и от Маги Халваджиян е, че има постигнато споразумение за звукова и гласова сигнализация. Според него звукова и гласова сигнализация не включва червена точка и доколкото той знаел, няма постигнато споразумение за червена точка. В ЕС е постигнато споразумение за звукова и гласова сигнализация, което означава надпис и звукова сигнализация.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че на заседанието на ЕС Диана Инджова е поставила въпроса, че в България има над триста хиляди деца със слухови увреждания и затова е добре тази сигнализация да върви и чрез субтитри. Но и СЕМ така е написал в прессъобщението, че става дума за предупредителен сигнал “препоръчителен родителски контрол”, а не точка.

**Гриша Камбуров** уточни, че е изгледал предаванията и сега само в началото на самото предаване има токова предупреждение.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че важното е, че ще има съответната сигнализация, което е успех за СЕМ, успех и за ръководството на Нова ТВ, което е имало много конструктивно отношение. Тя каза, че най-подробно е докладвала на ЕС как е протекла срещата с ръководството на Нова ТВ, докладвала е и прессъобщението и ЕС е приел тази позиция. Само някои от членовете на ЕС са казали, че тя не е достатъчна и че трябва преместване на предаването от светлата в тъмната част на денонощието.

**Гриша Камбуров** пожела да подчертае, че ЕС не е излязъл с такова решение, а то е било в рамките на коментарите и обсъжданията, но такова решение не е било

формулирано. Другото, което са говорили е било да се осъвремени становището, което доброволно е било подписано между трите, вече четири национални телевизии, за филмите. Според г-н Камбуров това становище може да се разшири и няма да се отнася само за филмите. Проблемът до сега с това становище е, че БНТ като че ли леко е бягала от изпълнението му, дори е въвела други звукови и визуални сигнали.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че по време на заседанието на ЕС е било обсъждано, че сигнализацията е от областта на саморегулацията и трябва една много по-активна саморегулация при телевизионните програми и самата сигнализация и подписаното становище между трите телевизии това е една много важна саморегулативна стъпка, макар че СЕМ има голяма роля за подписването на това становище. Имало е много срещи с ръководствата на трите телевизии през 2002, 2003 г. СЕМ активно е посредничил за да се стигне до това становище. Според доц. Пешева вчерашното заседание на ЕС е било успешно, дори и да са били изказани различни мнения, не е имало разцепване на Съвета. По нейна преценка е имало вслушване в различните мнения, коректен и професионален диалог.

**Гриша Камбуров** каза, че съгласно директивата и промените в конвенцията, СЕМ трябва да създаде този регистър и то възможно най-бързо, за да се види кои програми са под негова юрисдикция и кои не са.

Той каза, че има специално предвидена процедура, по която местният регулатор може да сезира тамошния регулатор за това, което се излъчва. Това споразумение е било депозирано в СЕМ и до ден днешен мониторингът като прави мониторинг на този вид предавания, той следи по него и то може да бъде отнесено до тях, ако мнозинството от операторите се присъедини към него и тук вече е волята на регулатора дали той ще подкрепи една такава форма на регулирана саморегулация, за да продължи напред.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** благодари на г-н Камбуров и предложи да се премине към следващата точка.

Решение:

**СЕМ прие** информацията на доц. д-р Маргарита Пешева и Гриша Камбуров във връзка с проведеното заседание на **Експертния съвет към СЕМ** за обсъждането на риалити играта „Страх” по НТВ и нейното съответствие с изискванията на ЗРТ.

**Точка “Трета”**/т.15 от Проекта за Дневен ред/

*Определяне на дата за заседание на комисията по избора на „главен секретар” на СЕМ.*

**Милен Вълков** каза, че според документите, които са им предоставени от деловодство има шест кандидата за длъжността Главен секретар и според него трябва да се ускорят нещата, защото им предстои много работа и той предложи, ако колегите му са съгласни да се събере комисията и да се направи първото прослушване в петък, или в понеделник след обед.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** уточни, че в понеделник в 14 часа има насрочена среща с Елена Кискинова.

**Милен Вълков** предложи тогава комисията да се събере в понеделник от 15.00 часа.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи да решат по какъв ред ще действа комисията, например да се сложи някакъв лимит за времето на събеседване по 15 минути.

**Милен Вълков** предложи да се уточнят и какво ще предложи комисията след събеседването на Съвета.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че би могло всеки член на комисията да предложи трима кандидати на СЕМ и след това Съвета да избира.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че тъй като все пак председателят ще работи с главния секретар, тя възразява събеседването да бъде в рамките на 15 минути, защото това е твърде формално. Тя каза, че по време на събеседването с кандидатите за ръководител на регионалния център в град Бургас са им били необходими по 20, 25 минути за един кандидат и според нея събеседването с кандидатите за Главен секретар трябва да е най-малко поне половин час. Може да има въпроси от страна на членовете на комисията и не бива да се поставят такива ограничения.

**Доц. д-р Райна Николова** се съгласи да не си поставят такива ограничения, но според нея основният въпрос е какви ще са резултатите от това събеседване, защото комисията е избрана да събеседва и след това да запознае Съвета с направената от нея селекция.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че вчера комисията за ръководител на регионалния център в град Бургас е направила класиране на тримата кандидати, които са се явили.

**Доц. д-р Райна Николова** уточни процедурата при която всеки от членовете на комисията ще предложи три кандидатури на комисията по събеседването, за да може комисията в резултат на това да направи класирането и да го предложи на Съвета.

**Георги Стоименов** каза, че щом кандидатите са шест и има резон интервютата да са по-дълги, сигурни ли са колегите, които са гледали досиетата на кандидатите, дали не може предварително да се отсеят един или двама и с останалите вече да се проведе събеседването.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че според нея това не е редно, а и може да има обжалване. Това, което трябва да знае СЕМ е, че има трима души от ръководството на СЕМ, които кандидатстват – Веселина Петрова директор на дирекция “Правни дейности”, Мариана Андреева директор на дирекция АИО и одитора Красимир Златков. Другите кандидати са един продуцент от БНТ, един начален учител и една дама. Това са шестимата кандидати. Тя каза, че както са говорили, всеки член на комисията ще класира трима души и по този начин да се направи крайното класиране на трима души, които ще бъдат предложени на СЕМ.

#### Решение:

**СЕМ реши** със 7 гласа “за” комисията по избора на „Главен секретар” на СЕМ да проведе събеседване с кандидатите на 6.04.2009 г. от 15.00 ч.

#### **Точка четвърта**

*Проект на г-н Лъчезар Вачков за допълнение към конкурсните книжа в частта на специализирания профил до 30 г., между 20 и 45 години и над 35 години. Докладва Емилия Станева. Вземане на протоколно решение за изплащане на хонорар на г-н Л. Вачков. Докладна записка от дирекция Лицензиране. Докладва Емилия Станева.*

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че г-н Вачков успешно е изпълнил задачата, която му е възложена и е спазил и сроковете.

**Емилия Станева** каза, че становището изготвено от Лъчезар Вачков е следствие от решение на СЕМ, с което е бил определен обхвата на предложението, което е трябвало да изготви г-н Вачков, а именно да предложи промяна в конкурсните книжа в съответствие с трите вида специализиран профил, които Съвета е определил и за които обяви конкурси в градовете Гоце Делчев, Пазарджик и Перник. Г-н Вачков се е ръководил от проекта конкурсни книжа, който по принцип Съвета е изготвил като е отразил предложенията за промяна, свързани с конкретния профил в два раздела изисквания за качество и изисквания за програмно качество в този раздел предлага изменения на конкурсните книжа. Г-жа Станева каза, че й е направило впечатление, че във всичките профили има една буква “г” програмата да съдържа форми за представяне на съвременни местни музикални проявления, което не й е ясно. В

аргументите към предложенията той е казал, че на различни места в изследванията на “Маркет Линкс” се показва значителен интерес към местната и оригинална музика и нейното професионално и любителско присъствие. Според г-жа Станева г-н Вачков като цяло е изпълнил заданието. Той също така предлага да се погледнат и методическите указания, тъй като в тях, въпреки, че са общи, има един раздел, свързан с посочване на процентни съдържания за детски предавания, за предавания за хора в неравностойно положение и като процент присъствие на предавания и в тази връзка той предлага Съвета да направи съответни корекции във връзка със специализацията на профила. В случай, че приемете такова решение и вследствие от решението, което днес ще вземете дали приемате предложенията за промяна в конкурсните книжа такива каквито той ги е предложил аз за следващото заседание ще се постарая да ви предложа вече коригирани конкурсни книжа плюс предложение за методическите указания, които СЕМ да обсъди и съответно да приеме или не.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че г-н Вачков се е справил блестящо със задачата и поздрави доц. Пешева, че се е обърнала към него. Тя каза, че според нея Съветът трябва да подкрепи предложенията и да ги отрази в лицензиите и това означава, че ще имат готовност когато се подготвят проектите и тези предложения, да се включи и проект на индивидуална лицензия по отношение на радиоедейността, защото за първи път се включва специализирания профил. Доц. Николова каза, че приема доклада.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че също е много доволна от работата на г-н Вачков и смята, че се е справил блестящо. Тя предложи във връзка с текста по отношение на музиката, буква ”г” – би могло да направи модалност: “програмата може да съдържа и форми за представяне на местните музикални традиции и съвременните им проявления”, т.с. една възможност и тогава този текст да остане. Не като задължително условие, а като една модалност. Тя предложи на колегите си ако са съгласни и нямат други бележки да гласуват тези изменения в конкурсните книжа, които ще се отразят и в методическите указания. Доц. Пешева предложи след това съветниците да гласуват и протоколно решение за хонорара на г-н Вачков.

Решение:

**СЕМ прие със 7 /седем/ гласа “за” Проект на г-н Лъчезар Вачков /вх. № 013-291-01 от 31.03.2009 г./за допълнение към конкурсните книжа в частта на специализирания профил до 30 г., между 20 и 45 години и над 35 години.**

Решение:

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” да се изплати на г-н Лъчезар Вачков /вх. № 013-291-01 от 31.03.2009 г./ за изготвения от него Проект за допълнение към конкурсните книжа, възнаграждение в размер на 1000 /хиляда/ лева.**

**Емилия Станева** каза, че е внесла и една докладна, която е свързана с решение преди две седмици на Съвета по протокол да бъде изготвена от дирекция “Лицензиране” справка за допуснати изменения, но то е било свързано с радиоформати и всъщност вече независимо, че я предлага с оглед на становището, което е прието от Вачков.

**СЕМ прие** справка от Емилия Станева вх. № 013-327 от 01.04.2009 г., на допуснатите изменения в лицензиите на радиооператорите.

**Емилия Станева** докладва за постъпило заявление с вх. № 027-176/ 24.03.2009 г. от ВАВА ТУР, ЕООД, за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка – “ТВ 9”, разпространение - по кабел, покритие – регионално– област Пазарджик, вид оператор – търговски, програмен профил – общ (политематичен);



Тя каза, че след проверка на представените документи се установило, че не е представено лого на хартиен и магнитен носител; в документите е посочен само номерът на заявката за регистрация в Патентно ведомство, няма копие от такава и предвид това предложи на Съвета да вземе решение, с което на основание чл.125а , ал.5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата срок за отстраняване на констатираните недостатъци 7-дневен срок.

Решение:

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева –дирекция «Лицензиране» с вх. № 013-326 от 01.04 2009 г., относно заявление с вх. № 027-176/ 24.03.2009 г. от ВАВА ТУР, ЕООД, за издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с марка – “ТВ 9”, на основание чл.125а , ал.5 във връзка с чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.**

Емилия Станева докладва за постъпило е заявление с вх. № 027-16/23.02.2009 г. от Източни родопи, ООД, с което се иска издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с наименование “Източни Родопи ТВ”, разпространението ще е по кабел; покритието - регионално за територията на град Кърджали и общината; дейността ще се упражнява като търговски оператор. С писмо вх. № 027-16-02/10.03.2009 г. на кандидата е даден срок да отстрани, констатирани в документите му пропуски и недостатъци: декларации по чл.108 и чл.105, ал.4 от ЗРТ от единия съдружник Невена Боянова Крачолова, предложение за начин на разпространение на програмата, доказателство за право на ползване на марката, доказателства за търговски и отстъпени авторски и сродни на авторското права, нови програмни документи, документите предвидените в изменения чл. 111, ал. 2: доказващи произхода на капитала за последните три години, включително заверен финансов отчет; документи, удостоверяващи структурата на капитала и разпределението на собствеността в него; списък на медийните предприятия, в които са акционери или съдружници. След направена проверка е било установено, че има данни за участие на съдружниците в дружеството в други дружества с предмет на дейност – реклама. В 7-дневният срок не са били представени доказателства за липсата или за отстраняване на тези обстоятелства. С вх. № 027-16-04/24.03.2009 г. дружеството е отстранило само част от недостатъците – представени са договори с Профон и Музикаутор, годишна данъчна декларация за 2006 г., счетоводен баланс и отчет за приходите и разходите за 2006 г., договор за банков кредит в размер на 30 000 лв., представени са и програмни документи (профил, концепция, проект и схема), които отново не отговарят на изискванията на ЗРТ - програмната концепция не представя аргументиран план за програмната политика и съдържателна осигуреност на програмата, представената програмна схема е неточна и непълна, няма описание на съдържанието на програмата, не са ясни основните рубрики и предавания и др. Г-жа Станева предложи предвид изложеното, СЕМ да вземе решение, с което на основание чл. 125а, ал.4 да бъде отказана регистрация на кандидата.

Решение:

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева –дирекция «Лицензиране» с вх. № 013-326 от 01.04 2009 г., относно заявление с вх. № 027-16/23.02.2009 г. от Източни родопи, ООД, с което се иска издаване на удостоверение за регистрация на телевизионна програма с наименование “Източни**

Родопи ТВ” за територията на град Кърджали и общината, на основание чл. 125а, ал.4 да бъде отказана регистрацията на кандидата.

**Емилия Станева** представи постъпило е искане вх. № 027-202/30.03.2009 г. от Михайлов ТВ – Дъбника, ООД, с което се иска заличаване на регистрацията за осъществяване на радиодейност.

Към писмото са приложени: Удостоверение за актуално състояние; Протокол от общото събрание на съдружниците на Михайлов ТВ–Дъбника, ООД. Г-жа Станева предложи с оглед постъпилите документи, няма пречка да бъде заличена програмата.

Тя каза, че операторът дължи такси в размер на 5 582.19 лв. (за 2006, 2007, 2008 и първото тримесечие на 2009 г.), съгласно ТПРТД и предложи да стартира производство по издаване на АУПДВ.

*Решение:*

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева –дирекция «Лицензиране» с вх. № 013-326 от 01.04 2009 г., относно искане вх. № 027-202/30.03.2009 г. от Михайлов ТВ – Дъбника, ООД, с което се иска заличаване на регистрацията за осъществяване на радиодейност **да удовлетвори искането за заличаване на програмата.**

*Решение:*

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева –дирекция «Лицензиране» с вх. № 013-326 от 01.04 2009 г., относно дължими такси от Михайлов ТВ – Дъбника, ООД, в размер на 5 582.19 лв. (за 2006, 2007, 2008 и първото тримесечие на 2009 г.), съгласно ТПРТД, **да стартира производство по издаване на АУПДВ.**

**Емилия Станева** докладва за постъпило искане от заинтересовано лице по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност чрез наземно радиоразпръскване: Искането е от Радиокомпания Си.Джей, ООД (вх. № 027-200 от 27.03.2009 г.) за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за гр. Девин, гр. Етрополе и гр. Ботевград. На основание чл. 116, ал. 3 от ЗРТ, СЕМ следва да изиска информация за свободните честоти от КРС – като вземе решения за откриване на процедура за обявяване на конкурс.

*Решение:*

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева –дирекция «Лицензиране» с вх. № 013-326 от 01.04 2009 г., относно искането на Радиокомпания Си.Джей, ООД (вх. № 027-200 от 27.03.2009 г.) за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за гр. Правец, гр. Етрополе и гр. Ботевград, на основание чл. 116, ал. 3 от ЗРТ, **СЕМ да изиска информация за свободните честоти от КРС и да вземе решения за откриване на процедура за обявяване на конкурс.**

**Емилия Станева** докладва, че на 25.03.2009 г. в деловодството на СЕМ е постъпило писмо от М.САТ ТВ, ЕООД, чрез управителите Румен Стоянов и Велин Пасков, с което се отправя искане за откриване на процедура за издаване на лицензия за телевизионна дейност за национална програма, разпространявана чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване. Тя предложи на заявителя да се изпрати писмо, с което да бъде уведомен, че съгласно параграф 34 от ПЗР към ЗИД на

ЗРТ – в двумесечен срок от влизане в сила на изменението (24.02.2009г.), Съветът за електронни медии следва да открие процедура за издаване на лицензии по 116 е.

*Решение:*

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева –дирекция «Лицензиране» с вх. № 013-326 от 01.04 2009 г., относно постъпило писмо от М.САТ ТВ, ЕООД, на 25.03.2009 г. с искане за откриване на процедура за издаване на лицензия за телевизионна дейност за национална програма, разпространявана чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване, **да се изпрати писмо**, с което да се уведоми кандидата, че съгласно параграф 34 от ПЗР към ЗИД на ЗРТ – в двумесечен срок от влизане в сила на изменението (24.02.2009г.), Съветът за електронни медии следва да открие процедура за издаване на лицензии по 116 е.

**Емилия Станева** докладва, че на 25.03.2009 г. в деловодството на СЕМ е постъпило писмо от Р.Д – ТВ, ЕООД, чрез управителя В. Миткова, с което се отправя с искане за откриване на процедура за издаване на лицензия за телевизионна дейност за регионална програма, разпространявана чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване за областите - Варна, Добрич, Шумен и Бургас.

Г-жа Станева предложи на заявителя да се изпрати писмо, с което да бъде уведомен, че съгласно параграф 34 от ПЗР към ЗИД на ЗРТ – в двумесечен срок от влизане в сила на изменението (24.02.2009г.), Съветът за електронни медии следва да открие процедура за издаване на лицензии по 116 е.

*Решение:*

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – дирекция «Лицензиране» вх. № 013-326 от 01.04 2009 г., относно постъпило писмо от Р.Д – ТВ, ЕООД на 25.03.2009 г., с искане за откриване на процедура за издаване на лицензия за телевизионна дейност за регионална програма, разпространявана чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване за областите - Варна, Добрич, Шумен и Бургас, **да се изпрати писмо**, с което да бъде уведомен кандидата, че съгласно параграф 34 от ПЗР към ЗИД на ЗРТ – в двумесечен срок от влизане в сила на изменението (24.02.2009г.), Съветът за електронни медии следва да открие процедура за издаване на лицензии по 116 е.

**Емилия Станева** докладва за писма от Комисията за регулиране на съобщенията. Първото постъпило е писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-198/ 26.03.2009 г. за изменение на притежаваното от БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО разрешение № 00761/ 21.07.2008 г. Изменението и допълнението е във връзка с допълване на станция “Враца” към мрежата на БНР за регионална програма “РАДИО ВИДИН”. Към писмото са приложени - Заявление с вх. на КРС № 18-00-131/ 15.07.2008 г. и Проект за изменение на разрешението. Съгласно разпоредбата на чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. Г-жа Станева предложи предвид изложеното, СЕМ да вземете решение, с което дава съгласие за изменение на разрешение 00761/ 21.07.2008 г.

*Решение:*

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева –дирекция «Лицензиране» с вх. № 013-326 от 01.04 2009 г., относно писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-198/ 26.03.2009 г. за изменение

на притежаваното от БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО разрешение № 00761/ 21.07.2008 г., във връзка с допълване на станция “Враца” към мрежата на БНР за регионална програма “РАДИО ВИДИН”, да удовлетвори искането за изменение на разрешение 00761/ 21.07.2008 г.

Емилия Станева докладва за постъпило е писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-193-02/ 26.03.2009 г., с което КРС отговаря на запитване отправено от СЕМ (след направено такова с писмо вх. № 013-193/04.03.2009 г от БНР), за наличието на свободен честотен ресурс за наземно аналогово радиоразпръскване с цел издаването на индивидуална лицензия за радиодейност на БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО за създаване на регионална радиостанция в град Бургас. КРС ни уведомява за наличието на две свободни честоти за град Бургас и три за област Бургас, предвидени за развитието на мрежите на БНР, съгласно Приложение 3 - “Програма за развитие” от разрешение 00761/ 21.07.2008 г. Г-жа Станева предложи да се отговори на БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО, че могат да предприемат действия за издаването на индивидуална лицензия за радиодейност за създаването на регионална програма в град Бургас.

Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Емилия Станева –дирекция «Лицензиране» с вх. № 013-326 от 01.04 2009 г., относно писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 027-193-02/ 26.03.2009 г., с което КРС отговаря на запитване отправено от СЕМ (след направено такова с писмо вх. № 013-193/04.03.2009 г от БНР), за наличието на свободен честотен ресурс за наземно аналогово радиоразпръскване с цел издаването на индивидуална лицензия за радиодейност на БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО за създаване на регионална радиостанция в град Бургас, **че могат да предприемат действия за издаването на индивидуална лицензия за радиодейност за създаването на регионална програма в град Бургас.**

Емилия Станева докладва за постъпило писмо вх. № 027-204 от 31.03.2009 г. от КРС, с което ни информират, че предприятието “ЛГ Консулт” ЕООД, считано от 26.03.2009 г. започва излъчването на програмата “ТВ Седем” ЕАД.

Доц. д-р Райна Николова каза, че всички оператори до сега са уведомявали СЕМ, за да може той да следи какво съдържание се излъчва и винаги до сега се е изпращало основание за това излъчване, което се изразява в договор между оператора и между далекосъобщителния оператор. Според доц. Николова СЕМ трябва да отправи запитване след като е сезиран и има информация от КРС.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи да се направи запитване с писмо до ТВ7 и да поиска информация от ТВ7 въз основа на какъв договор / § 4 от § 9 а ал. 4/ им разрешава това.

СЕМ се информира във връзка с Докладна записка от Емилия Станева –дирекция «Лицензиране» с вх. № 013-326 от 01.04 2009 г., относно писмо с вх. № 027-204 от 31.03.2009 г. от КРС, с което информират Съвета, че предприятието “ЛГ Консулт” ЕООД, считано от 26.03.2009 г. започва излъчването на програмата “ТВ Седем” ЕАД **и реши да се изпрати писмо до «ТВ Седем ЕАД» с искане за повече информация.**

Точка “пета”

*Докладна записка от дирекция Правни дейности относно установени административни нарушения. Докладва Златка Георгиева.*

**Златка Георгиева** докладва за постъпило в СЕМ писмено заявление за достъп до обществена информация вх. № 013-56-03 от 27.03.2009 г. от

г-жа Нели Ангелова Огнянова, с което се иска достъп до Становище на СЕМ по законопроект за обществената функция на БНТ и БНР. Съгласно § 5г от ПЗР на ЗЕС, такъв закон трябва да бъде приет в срок до първи март т.г. СЕМ не е приемал таква становище и не може да се произнесе по искането с решение. Исканата информация не попада под регламента на Закона за достъп до обществена информация (чл. 2, ал.1), поради факта, че такава информация не съществува.

Тя предложи на г-жа Огнянова да бъде отговорено с писмо, проект на което прилага. **Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че не ѝ е известно да има такъв законопроект. За да даде становище СЕМ, най-напред трябва да има подписан законопроект от МС от МК, да бъде вкаран в Медийната комисия, да има открита съгласувателна процедура. Тя предложи в писмото да се каже ясно абсурдността на искането. Не може когато няма законопроект, който не е припознат нито от МС, нито от НС. Да се каже ясно, че такъв законопроект на този етап няма.

Решение:

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа "за" във връзка с Докладна записка от Златка Георгиева –юрисконсулт с вх. № 013-56-04 от 31.03.2009 г., относно заявление за достъп до обществена информация от г-жа Нели Ангелова Огнянова, да ѝ бъде отговорено, че СЕМ не притежава исканите от нея документи.

**Златка Георгиева** докладва, че експерт от дирекция „Мониторинг" на Съвета за електронни медии е съставил АУАН № 3/05.02.2009 г., на Българска национална телевизия, създаваща и разпространяваща програма „БНТ 1" за това, че е прекъснала финалните надписи на игрален филм със заставката на собствената си програма, с което е нарушила целостта и качеството на филма и авторските права на създателите му - нарушение на **чл. 82, ал. 3 от Закона за радиото и телевизията.**

На 09.01.2009 г. от 18:57:40 до 19:50:46 часа по програма "БНТ 1", на оператора Българска Национална Телевизия, е излъчен епизод от сериала "Отдаденост". От 19:50:08 часа започват финалните надписи на сериала. В 19:50:46 часа върху финалните надписи излиза заставка на "БНТ 1". Музиката от финалните надписи на сериала продължава и върху нея избива музикалният сигнал на заставката на "БНТ 1".

Във възражението си телевизионният оператор твърди, че „преливането" на финалните надписи на филма „Отдаденост" с рекламния каш на БНТ не представлява нарушение на чл. 82, ал. 3 от ЗРТ. Информационната емисия „По света и у нас" с начален час 18.00 часа превишила времето си с една минута поради програмна необходимост. ТВ играта „Седмо чувство", излъчвана на живо, също била с 15 секунди по-дълга. За да бъде изравнено програмното време до 20:00 часа. без да се навлиза във времето на централната информационна емисия „По света и у нас", дежурният екип свалил от излъчване авторекламен блок и извършил преливането на финалните надписи на филма „Отдаденост" с каша на телевизията. Филмът вече бил завършил, а заключителните надписи не били част от неговото съдържание като аудио-визуално произведение. Г-жа Георгиева каза, че според нея възражението е неоснователно.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи да се счита като маловажен случай.

Решение:

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа "за" във връзка с Докладна записка от Златка Георгиева –юрисконсулт с вх. № 014-94-03 от 14.03.2009 г., относно АУАН № 3/05.02.2009 г., съставен на БНТ, че случаят е маловажен.**

**Златка Георгиева** представи Докладната си записка за АУАН № 4/05.02.2009 г., Тя каза, че експерт от дирекция „Мониторинг" на Съвета за електронни медии е съставил акт за установяване на административно нарушение на телевизионния оператор Българска национална телевизия, създаваща и разпространяваща програма „БНТ 1" за това, че представя спонсор не единствено с името и / или търговската му марка, в нарушение на чл. 92, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията. На 05.01.2009 г. от 19:59:45 до 20:00:15 часа по програма "БНТ 1" на Българската национална телевизия, преди началото на емисията "По света и у нас", е излъчен кадър с часовник, показващ реално време. От 19:59:50 до 19:59:57 часа върху циферблата е разположен спонсорски надпис /спонсорска заставка/ със следното съдържание: ВРЕМЕ Е ... АРМЕЕЦ, Мъжки глас зад кадър: "Застрахователно акционерно дружество "Армеец" Ви желае успешна Нова година."Името на спонсора и търговската му марка са обозначени върху т. н. "часовник", който не е самостоятелна част от програмата, отличаваща се от другите по своето авторство, съдържание и/ или аудиовизуална реализация, поради което не може да бъде определен като предаване по смисъла на ЗРТ. С това е нарушена разпоредбата на ЗРТ името на спонсора и/ или търговската му марка да се споменава, представя или обозначава по друг начин само в началото и/ или в края на предаването, в нарушение на чл. 92, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията. Към преписката е приложен договор за спонсорство. Във възражението си телевизионният оператор твърди, че излъченото представлява „благодарствен спонсорски надпис", който не излиза извън рамките на допустимото от закона. Спонсорирано е предаването „Точно време", като БНТ е излъчила спонсорския надпис в последните 8 секунди на това предаване. Златка Георгиева каза, че според нея възражението е неоснователно. Спонсорът не е представен само с името / или търговската си марка, но и с послание имащо за цел да подтикне зрителите към ползване на неговите услуги. Предвидената санкция за нарушаване на чл. 17, ал. 2 във връзка с ал. 3 от ЗРТ е от 2 000 до 15 000 лв. На Българска национална телевизия досега са налагани две санкции за същото по вид нарушение с наказателни постановления № 33 и № 38 от 2003 г., които са влезли в сила съответно на 18.02.2005 г. и 12.12.2005 г. Настоящото нарушение е извършено след изтичането на една година от влизане в сила на предишните - не е налице повторност на нарушението по смисъла на § 1, т. 33 от Допълнителната разпоредба на ЗРТ.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че за голямо съжаление СЕМ все още не е отменил становището за часовника от 2003 година, в което се казва, че е недопустимо в рамките на часовника да се появяват както спонсорски заставки, така и реклами. Доц. Пешева каза, че има изработен проект за становище за часовника от Борислав Градинаров и тя го е предоставила на г-н Гриша Камбуров, който е обещал за следващия вторник да има проект за това становище за часовника.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи да отложат гледането на този АУАН за след приемането на становището.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че актът е съставен преди да се е приело новото становище и при всички случаи трябва СЕМ да се произнесе.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи да се отложи гледането на този акт независимо от становището на СЕМ.

Решение:

**СЕМ реши** със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от от Златка Георгиева –юрисконсулт с вх. № 014-14-05 от 14.03.2009 г., относно АУАН № 4/05.02.2009 г., **съставен на БНТ**, да отложи разглеждането му.

Златка Георгиева представи АУАН № 5 /05.03.2009 г., и каза, че експерт от Дирекция "Мониторинг" на Съвета за електронни медии е съставил акт за установяване на административно нарушение на оператора "ТВ 2" ЕООД, създаващ и разпространяващ програмата "ТВ 2", за допускане създаването и предоставянето за разпространение на предаване, противоречащо на добрите нрави, в нарушение на **чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията**. На 02.02.2009 г. от 21:30:09 до 21:50:27 часа по програма "ТВ 2" на "ТВ 2" ЕООД е излъчено информационното предаване "Новини". Предаването съдържа репортаж за празнуването на Петлов ден в пловдивското село Войводиново. Говорителка съобщава, че следващите кадри не са подходящи за лица под 16 години. В долната част на екрана върху синя лента стои логото на "Новините" и часовник, показващ реално време /21:47/, а също и надпис "ПО МЪЖКИ..." Над лентата, в десния край на екрана има червена точка, с изписана цифрата 18 в нея, която стои през цялото време на репортажа. Кадрите показват ритуал с кукла, облечена като поп с изправен фалос, който мъжете целуват, придружено с коментари със сексуална насоченост. Картина показва маса в селската кръчма, където се провежда събитието, на която се виждат в едър план направени от тесто фалоси. С гореописаните кадри операторът "ТВ 2" ЕООД е допуснал създаване и предоставяне за разпространение на предаване, което противоречи на добрите нрави, в нарушение на чл. 17, ал. 2, във връзка с чл. 10, ал. 1, т. 6 от Закона за радиото и телевизията.

Решение:

**СЕМ реши** със 5 /пет/ гласа “за” , 1 /един/ глас “въздържал се” /доц. д-р Маргарита Пешева/, 1 /един/ глас “против” /Анна Хаджиева/ във връзка с Докладна записка от от Златка Георгиева - юрисконсулт с вх. № 014-157-03 от 14.03.2009 г., относно АУАН № 5/05.03.2009 г., **съставен на «ТВ 2» ЕООД** в нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл.10, ал.1 т. 6 от ЗРТ, **възлага на Председателя на СЕМ да издаде НП с размер на имуществената санкция 2000 /две хиляди/ лева.**

#### **Точка шеста и седма**

*Разглеждане на проект на Правилник за ползване на компютърните ресурси в СЕМ. Докладва Иван Крушев.*

*Докладна записка от дирекция Информационни технологии относно продължаване на лицензите за антивирусен софтуер. Докладва Иван Крушев.*

Тези точки бяха отложени. Правилникът трябва да се предостави на дирекция “Правни дейности” за мнение и тогава отново да се внесе за разглеждане, а Докладната за закупуването на лицензионната програма трябва да се съгласува с г-жа Спаска Янева

#### **Точка “девета”**

*Докладна записка от дирекция Мониторинг относно мониторинг по изпълнение на програмните характеристики на радио Алма Матер. Докладват Румян Петров и Диляна Кирковска.*

**Диляна Кирковска:** “Ще се опитам сега при представянето на този мониторинг да акцентирам съществените разлики от предишните два мониторинга и предимно на факта, че това е програма с обществен характер и е лицензирана като обществен оператор. Това наше наблюдение е част от общото решение на СЕМ да се проследи как радиооператорите спазват своите програмни параметри. До сега не е осъществяван мониторинг на програма Алма Матер от времето когато тя е първоначално

лицензирана като през 2006 г. са осъществени промени в някои от идентификационните й данни като промяна на наименованието и от тогава също не е осъществяван такъв мониторинг. Първоначалната индивидуална лицензия е издадена тя и до сега се притежава от СУ “Климент Охридски”, а с решение от април 2006 г. са извършени промени в лицензията според която първоначалната програма Алма Матер става на радио Алма Матер Класик ФМ. Промени също така настъпват и в т. 6, 2 2 която е за актуалните предаване конкретно за предаванията които са за така наречените със специализирана насоченост. Първоначалният параметър е бил 75 % от седмичната програма да бъде предоставена за актуални предавания с такава насоченост към студенти и кандидат студенти изобщо академичната общност. Параметърът с решението на Съвета е намален на 50 % от седмичното програмно време като регулаторът мотивирано е разрешил това. Останалите условия остават непроменени в лицензията.

Глава четвърта от доклада представя обща характеристика на предаванията. Радио Алма Матер прави или се опитва да прави така наречената интегрална програма като се включват различни видове и стилове предавания и се излъчват части от предаванията та ТВ оператор бТВ в програмното съдържание на тази станция. Събота и неделя програмното съдържание е по-скоро с развлекателен характер. Количествените параметри за изпълнението на характеристиките ще маркирам. Извели сме общия обем новини за целия период и обемът новини които са с насоченост специализирано към студенти и кандидат-студенти на стр. 8. Актуалните предавания са различни по вид. Пак припомням за предаването “Тази сутрин” от програмата на бТВ, след това програмата има свое предаване “Сутрешно кафе” общото времетраене също е изведено 6056 минути и само 320 минути от тяхния обем е насочен към студенти и кандидат-студенти изобщо към академична проблематика и към тази общност. Образователни предавания за целия едномесечен период не се предоставят по университетската радиостанция. Културни, научни и религиозни предавания това е съвсем нормално за този тип радиостанция и има такива. Три от тях са в програмна линия и са свързани с театъра книгите и медиите и След обед с Юра Трошанова е предаване което е свързано предимно с класическата музика и представяне на различни изпълнители. Предавания подпомагачи групи в неравностойно положение и на рискови групи в програмата са с изключително малък обем само 216 минути за целия месечен период. Изпълнението на програмните характеристики от програмната лицензия са както следва: Новини – не по-малко от **4.5 на сто** от дневното програмно време. Лицензираният създава и предоставя за разпространение новини – 2.40 % от дневното програмно време - не изпълнява този параметър в достатъчна степен;

Лицензираният се задължава не по-малко от **2.5 на сто** от дневното програмно време да бъде с новини със специализирана насоченост към студенти и кандидат –студенти. При съпоставянето на новините със специализирана насоченост - към студенти и кандидат-студенти с общия обем новини за периода Лицензираният предоставя 17.59 % - изпълнява това изискване; Актуални предавания - не по-малко от **20 на сто** от седмичното програмно време. Лицензираният предоставя за разпространение 14.11 % актуални предавания -не изпълнява този параметър в достатъчна степен; Лицензираният се задължава да предоставя не по-малко от **50 на сто** от седмичното програмно време да бъде за актуални предавания със специализирана насоченост към студенти и кандидат-студенти. Лицензираният не предоставя цялостни предавания с такава насоченост, а процентния обем по този параметър е изведен от различни тематични линии с този адресат. При съотнасянето между общия обем на актуалните предавания към актуалните предавания със специализирана насоченост процентното съотношение е 5.25% - операторът не достига с драстична разлика



предвидения процентен обем от 50 на сто. Образователни предавания – не по-малко от 20 на сто от седмичното програмно време. Лицензираният не създава и не предоставя за разпространение предавания с такава характеристика за целия наблюдаван период. Културни, научни религиозни и др. предавания – не по-малко от 10 на сто от седмичното програмно време. Лицензираният предоставя за разпространение 8.93 % предавания с такава характеристика - не изпълнява в достатъчна степен този програмен параметър; Детски и младежки предавания - няма предвидени процентни параметри в програмните характеристики на Индивидуалната лицензия за радиодейност. Предавания, подпомагащи интеграцията на групи в неравностойно положение и на рискови групи – не по-малко от 1,5 на сто от месечното програмно време. Лицензираният създава и предоставя за разпространение 0.5% от месечното програмно време - не изпълнява този параметър в достатъчна степен. От извършения едномесечен мониторинг на програма “АЛМА МАТЕР – КЛАСИК ФМ” на оператора Софийски университет “Св. Климент Охридски”, предоставящ за разпространение програмата си на честота 88.0 MHz., за град София, може да се направят следните изводи: Операторът изпълнява само един параметър от Програмните характеристики в Индивидуалната си лицензия: - новини за студенти и кандидат-студенти - при съпоставянето на новините със специализирана насоченост - към студенти и кандидат-студенти - с общия обем новини за периода; Операторът не изпълнява в достатъчна степен всички останали изисквания по следните точки от лицензията: Новини (отчита се 2.4%; не достигат още 2.1%); Актуални предавания (отчита се 14.11%; не достигат още 5.9%); Актуални предавания със специализирана насоченост – към студенти и кандидат-студенти /отчита се едва 5.25 %, не достигат 44.75 %/; Културни, научни, религиозни и други предавания /отчита се 8.93 % , не се достигат 1.06 %/; Предавания, подпомагащи интеграцията на социални групи в неравностойно положение и на рискови групи (отчита се 0,5%; не достигат 1,00%); Операторът не създава и не предоставя за разпространение никакви образователни предавания, при предвиден процентен обем – 20 на сто от седмичното програмно време; Като имаме предвид обстоятелството, че програмата отдавна присъства в медийната среда, това е първият мониторинг след промяната в наименованието на програмата от “РАДИО АЛМА МАТЕР” на “АЛМА МАТЕР – КЛАСИК ФМ”, а също и важната обществена мисия, която се възлага на оператора като обществен, предлагаме на вниманието Ви следните възможности: Съветът да запознае оператора с резултатите от мониторинга като покани негови представители на среща.

Съветът да запознае оператора с резултатите от мониторинга като му предостави настоящия доклад и в писмо му даде възможност да избере един от следните варианти: а/ операторът сам да предприеме необходимите действия и в едномесечен срок да приведе програмата си в съответствие с изискваните в лицензията параметри на програмните характеристики;

б/ ако операторът прецени, че не би могъл да осъществи този вариант, той може в същия срок да представи на Съвета мотивирано искане за промяна на избрани от него параметри на програмните характеристики, както и на програмния профил, по което искане СЕМ да се произнесе с решение. Ако операторът не се възползва от предложената му възможност, Съветът да пристъпи към издаване на задължителни указания по спазване на лицензията.

**Румян Петров** каза, че в заключителната част на доклада са очертани същите възможности каквито са очертали в предишните доклади. Той обаче пожела да акцентира върху някои неща вече казани в доклада. Г-н Петров каза, че “Алма Матер” е радиопрограма, която има вече десетгодишна история и сигурно е, че в тя се люшка през тези години и търси своя облик. Сигурно е, че разчита в значителна степен на бъдещите

журналисти и на хората от факултета по журналистика и от други специалности, но са настъпили промени и той смята, че е наистина недопустимо едно университетско радио да не прави нито една образователна програма. Едно студентско радио по същество да не осигурява информация за студентите и за студентския живот. Едно радио съчетано с културна програма като Класик ФМ да не достига като обем предавания – културните предавания. Може би това трябва да бъдат основните въпроси, на които да се търси отговор при евентуална бъдеща среща с оператора. И в заключение г-н Петров каза, че ако излезе извън конкретния доклад, дирекция “Мониторинг” има да предоставя още един доклад, който най-вероятно ще представят другата седмица, но впечатлението и от четирите доклада е едно и също и от предишни мониторинги няма оператор, който да е изпълнил, или поне да се придържа близко до програмните си характеристики.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че е много доволна от извършеното наблюдение върху радио “Алма Матер” и тя си задавала този въпрос - защо повечето оператори на които са правили програмен мониторинг за голямо съжаление не изпълняват заложените проценти в отделните характеристики на програмната лицензия и това се превръща в проблем. Според нея трябва да направи среща и с този оператор и трябва да му се предостави доклада и да се публикува на сайта както са постъпили и с другите два доклада.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че за разлика от другите оператори, които са търговски, тук с оглед на обществения характер на лицензодържателя не би следвало СЕМ да предоставя възможност за промяна на програмните характеристики по начина по който това се прави спрямо търговските оператори. СУ е единственият университет в цялата страна, който разполага с честота. Тя е получена не въз основа на конкурс, а е получена така както са получили лицензиите си и “Дойче Веле”, Би Би Си и др. с оглед на изпълнение на обществени функции. Това, че СЕМ е допуснал възможността да има подобно комбиниране в наименованието, той не е допуснал да има комбинация в програмните характеристики, в програмния профил показва изключително драстични нарушения. Доц. Николова припомни как СЕМ по един друг повод с радио Атлантик в град Ямбол когато е ставало дума, че не може да се промени наименованието си, защото е проведен конкурс, а ето сега в този случай с радио Алма Матер, СЕМ вече е направил подобно нещо. Кръстил е Алма Матер Класик ФМ и именно по тази причина тя смята, че СЕМ трябва да настоява пред ръководството на СУ да коментира този доклад, тъй като не може образователната институция на най-старото висше учебно заведение да има предоставена лицензия и да не изпълнява тези елементарни изисквания, нещо което всеки друг ВУЗ би приел да има честота, за да може да използва максимално ефира. И ако евентуално Алма Матер не е съгласно да използва тази честота максимално ефективно за аудиторията за която е предназначен, все пак доста студенти живеят в София, доц. Николова каза, че би предложила по някакъв начин да се прекрати тази лицензия, ако това стигне до разговор в който радиото каже, че не може да изпълнява ангажиментите си да се направи някакво споразумение между всички висши учебни заведения, които са в рамките на София, за да може да се изпълнява тази обществено функция и всеки един от тези университети да има някакъв принос към подобна студентска програма. От една страна останалите учебни заведения ревнуват затова, че нямат възможност за достъп до ефир, такъв какъвто има Алма Матер, а от друга страна Алма Матер претендира затова, че е най-старото висше учебно заведение, но след като разполага с едно благо, трябва да го използва в обществен интерес. Доц. Николова предложи да се направи среща както с ръководството на Алма Матер така и с ректора на СУ, който е носител на лицензията

**Бойчо Кулински** каза, че докато е слушал изказването на доц. Николова се е питал защо този лиценз не е бил даден на Министерството на образованието. Г-н Кулински каза, че

Доклада е направен много съвместно подробно и професионално. От фактологията която той представя се поражда много неясноти и други поводи за размисъл, защото според него това е някакъв опит за финансова адаптация. Учебното заведение СУ не е Колумбийския университет. Според г-н Кулински става ясно, че от досега направените мониторинги и на търговски и на обществени оператори, никой от тях не отговаря в истинския си обем на лицензията си. Може би Алма Матер е едно радио, което изпитва трудности от всякакъв вид предимно финансови след това организационни, кадрови и това безспорно и неминуемо се отразява на качеството на програмата и в една такава професионална невъзможност да се изпълнят тези неща. Според г-н Кулински трябва да има разговор с ръководството на това радио.

**Анна Хаджиева** каза, че очевидно след като операторите не си изпълняват лицензиите и има опит за подмяна в лицензиите, все пак СЕМ може да прояви някакво разбиране и гъвкавост. Г-жа Хаджиева каза, че е съгласна с доц. Николова, дотолкова, доколкото съвсем различен е статута на обществения оператор и начина по който той е получил лицензията си. Освен ректора на СУ, би било добре на срещата бъде поканено и ръководството, директора на програмата, за да може да се върви към изпълнение на параметрите, защото ако те са решили да бъдат равностойни на всичките търговски оператори в софийския ефир не това трябва да бъде целта им. Те имат съвсем друго предназначение.

**Милен Вълков** каза, че сигурно Алма Матер изпитват трудности и че трябва да се проведе разговор с ректора, но за него по-обезпокоително е това, което г-н Петров е казал, че дирекция Мониторинг трябва да помисли за изработването на някаква идея, за становище по повод масовото нарушаване и неспазване на лицензиите. Г-н Вълков каза, че е противник на строгото спазване и винаги е бил привърженик да се дава възможност. Той призова дирекция “Мониторинг” да помисли и да предложи някакъв вариант на становище, да се искат промени или задължението на СЕМ по закон е да ги санкционира. Не може СЕМ да провежда разговори с всички радиооператори. Вместо това г-н Вълков предложи да се направи среща с АБРО.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи първо както и за другите видове мониторинг, които бяха направени, да се публикува доклада на сайта на Съвета без последната част. Да се изпрати този доклад в цялостния му вид на ръководството на Алма Матер и на ректора на СУ, тъй като той е лицензодържател. И да се насрочи среща с официално писмо до ректора да се покани и ръководството на радиото и ректора на среща в СЕМ за обсъждане на резултатите от този мониторинг. Това което СЕМ трябва да направи становището на СЕМ от 2007 г. разбира се че може СЕМ да коментира с един обществено оператор известна корекция на програмни параметри, но не на тези които гарантират обществената функция на тази радиoproграма. Недопустимо е СЕМ да позволи образователните предавания, предаванията посветени на университетско образование, 50 те процента, които гарантират обществената функция на програмата да бъдат променяни, а иначе по отношение на някои други параметри, СЕМ би могъл да има гъвкава политика. Не може едно радио да става от обществено търговско, а всъщност табелата да е обществен оператор. Всички следващи действия на СЕМ да бъдат последица от тази среща. Възможно е на тази среща СЕМ да постигне някакво съгласие. Ще се види каква ще е позицията на ректора, ще се даде време на ректорското ръководство да се запознае с доклада.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи първо да се проведе среща с АБРО и да ги запознаят с трите доклада.

Решение:

СЕМ прие със 7 /седем/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Румян Петров – директор на дирекция “Мониторинг” с вх. № 013-328 от 01.04.2009 г., Доклад за

резултатите от едномесечен мониторинг на програма “Алма Матер – Класик ФМ”, създавана и разпространявана от оператора СУ “Свети Климент Охридски” и реши доклада да бъде публикуван на сайта на СЕМ.

### **Точка “дванадесета”**

*Разглеждане на Правила за подбор и назначаване на служители в СЕМ. Докладва Жана Витанова.*

**Жана Витанова** каза, че Правилата са минали за съгласуване през дирекция “Правни дейности” и г-жа Петрова е включила два нови члена съобразени с изискванията на раздел 4 от Кодекса на труда.

**Веселина Петрова** каза, че това са текстове от Кодекса на труда, свързани с конкурсите и възникването на трудовите правоотношения при конкурс с лицето, което е класирано на първо място, а другите поправки са чисто систематични и редакционни.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че принципно СЕМ е взел решение всички правила, вътрешни правилници, които предстои сега да се приемат, трябва вече предварително да се съгласуват с дирекция “Правни дейности”.

**Доц. д-р Райна Николова** попита с оглед на функциите на Главния секретар по устройствен правилник, дали той има някакво отношение към тази дейност, защото, ако има отношение е добре да бъде допълнено.

**Жана Витанова** отговори, че е предвидено Главният секретар да влиза в комисията за подбор на директори на дирекции, в Чл. 10 ал. 3.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** попита в чл. 7 - конкурс чрез събеседване, където е заложена двустепенно първоначално интервю и заключително интервю. Тя каза, че до сега практиката в СЕМ е да се прави по едно интервю.

**Жана Витанова** каза, че това е първоначален вариант на Правилата и ако Съвета прецени, нека да остане само едно интервю.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че такава е била до сега практиката да има едно интервю. Може да се напише, че това интервю има за цел да оцени равнището на компетентност, професионалните умения, индивидуални характеристики. Доц. Пешева попита за Чл. 10 ал. 4 – за 5-те дни и каза, че конкурсите, които са правени до сега не винаги е спазван този срок от пет дни преди самото провеждане. Обикновено се назначава се комисия и според нея три дни са по-разумен срок от гледище на опита ѝ и от практиката, просто три календарни дни. Доц. Пешева отбеляза също така, че в Чл. 13 хубаво може да се отбележи, че кандидатите се допускат до участие не само с представяне на документ за самоличност, но да са представили и CV и диплом да има условие, че щом кандидатстват трябва да представят всичките изискуеми документи.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи да се отрази къде се обявява конкурса, като се включи и примерното съдържание на обявата.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** потвърди, че трябва да се подготви една примерна обява, която да се приеме като матрица и да залегне в правилника, за да не стават разминавания.

**Веселина Петрова** каза, че в чл. 1 ал. 4 – набирането на кандидатите става чрез обява на интернет страницата на СЕМ, както и средствата за масова информация от Главния експерт “Човешки ресурси” след решение на СЕМ.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че би искала задължително да бъдат посочени документите, които се изискват, а не това да решава Съвета.

**Бойчо Кулински** предложи да се изброят всички документи в чл. 4 и да бъде записано че на кандидатите се предоставя информация за длъжността за която кандидатстват.

Решение:

СЕМ прие със 7 /седем/ гласа “за” Вътрешни правила за подбор и назначаване на административно-техническия персонал на СЕМ с направените предложения и допълнения.

### Точка “тринадесета”

*Вземане на решение за откриване на процедура за конкурс за свободната позиция „финансов контролър” към СЕМ.*

**Спаска Янева** каза, че СЕМ обявява конкурс по документи и събеседване за длъжността “финансов контролър” и изискванията за заемане на длъжността са: висше икономическо образование – степен “магистър”, професионален опит – стаж в областта на счетоводството, финансите, вътрешния или външния одит в бюджетна организация - най-малко три години, компютърна грамотност, работа в екип. Краен срок за подаване на документи /професионално мотивационно писмо и диплома за завършено висше образование/ - 30 април 2009 г. След предварителен подбор по документи, избраните кандидати ще бъдат поканени за събеседване. Документите се приемат на адрес : гр. София 1574, бул. “Шипченски проход” № 69, ет. 5, стая 506, Съвет за електронни медии от 9.00 – 17.00 часа. Телефон за информация: 02/9708832.

**Веселина Петрова** предложи да се даде един месец, ако до края на седмицата едва ли ще се публикува обявата и предложи срокът да е до 10 май.

**Анюта Асенова** предложи да се допълни в документите - длъжностна характеристика и автобиография на лицето.

### Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” да открие процедура за конкурс за свободната позиция „финансов контролър” към СЕМ.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** попита г-жа Янева за антивирусния софтуер и каза, че г-н Крушев ѝ е съобщил, че този софтуер ще струва около 4500 лева и СЕМ не е могъл да вземе решение, защото не са разговаряли с нея.

**Спаска Янева** каза, че тези средства са предвидени още от миналата година, когато са правили разработката на проектобюджета и тази година когато е докладвала месечното разпределение, също е предвидила тези пари за антивирусната програма.

**Доц. д-р Райна Николова** попита кой е бил оторизиран да провери за срока на договора.

**Спаска Янева** каза, че няма конкретно определено лице, което да следи за срока на договора, но за това са ги уведомили от фирмата «Томас Комерс ООД» и са казали на г-н Крушев, че срокът изтича.

В кратка дискусия **Доц. д-р Райна Николова** постави въпроса кой по принцип трябва да следи за сроковете на договорите и в този конкретен случай г-жа Янева по отговорността за пропуснатия срок, но все пак каза, че още когато съветниците са разисквали въпроса за сръвърното помещение в докладната записка на г-н Крушев е било споменато, че срокът на този договора с фирма «Томас Комерс ООД» изтича.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че всъщност се явява обща безотговорност, която я притеснява и повдига този въпрос за да се избегнат занапред подобни усложнения.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи, тъй като се е разбрало, че парите са осигурени, съветниците да вземат това протоколно решение.

### Решение:

СЕМ реши със 7 /седем/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Иван Крушев – директор Дирекция «ИТ», относно изтичащия двегодишен срок на антивирусния

лиценз, предоставен от фирма «Томас Комерс ООД», на основание чл. 2 ал.2 т. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки, фирма «Томас Комерс ООД» да бъде закупен лиценз за антивирусен софтуер NOD32 за следващите две години.

**Точка “четирнадесета”**

*Решение за изплащане хонорар на техническите секретари към ЕК за радиоконкурсите за градовете Ямбол и Малко Търново.*

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи СЕМ да вземе решение за изплащане хонорар на техническите секретари към ЕК за радиоконкурсите за градовете Ямбол и Малко Търново.

Решение:

**СЕМ реши** със 7/седем/ гласа “за” да бъдат изплатени възнагражденията на техническите секретари към ЕК за радиоконкурсите за градовете Ямбол и Малко Търново Цветана Дончева и Антония Николова, назначени със заповед № 4 / 27.01.2009 г.

**СЕМ прие** план за провеждане на работна среща между СЕМ и КРС в Боровец 9-10 април 2009 г.

**СЕМ отложи** разглеждането на т. 6, 8, 9 и 11 за следващото заседание.

**Материали приложени към Протокол № 20/02.04.2009 г.**

1. Дневен ред
2. Пет минути на Председателя вх. № 013-35-11 от 30.03.2009 г.
3. Доклад от Лъчезар Вачков /вх. № 013-291-01 от 31.03.2009 г./ за допълнение към конкурсните книжа в частта на специализирания профил до 30 г., между 20 и 45 години и над 35 години.
4. Докладна записка от Емилия Станева вх. № 013-326 от 01.04.2009
5. Доклад от Емилия Станева вх. № 013-327 от 01.04. 2009 г.
6. Докладна записка от Златка Георгиева –юрисконсулт с вх. № 014-94-03 от 14.03.2009 г., относно АУАН № 3/05.02.2009 г., съставен на БНТ
7. Докладна записка от от Златка Георгиева – юрисконсулт с вх. № 014-14-05 от 14.03.2009 г., относно АУАН № 4/05.02.2009 г., съставен на БНТ.
8. Докладна записка от от Златка Георгиева – юрисконсулт с вх. № 014-157-03 от 14.03.2009 г., относно АУАН № 5/05.03.2009 г., съставен на «ТВ 2» ЕООД в нарушение на чл. 17, ал. 2 във връзка с чл.10, ал.1 т. 6 от ЗРТ.
9. Докладна записка от Златка Георгиева –юрисконсулт с вх. № 013-56-04 от 31.03.2009 г., относно заявление за достъп до обществена информация от г-жа Нели Ангелова Огнянова.
10. Докладна записка вх. № 013-310 от 26.03.2009 г. от Иван Крушев – директор Дирекция «ИТ», относно изтичащия двегодишен срок на антивирусния лиценз, предоставен от фирма «Томас Комерс ООД», на основание чл. 2 ал.2 т. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки, фирма «Томас Комерс ООД» да бъде закупен лиценз за антивирусен софтуер NOD32 за следващите две години.
11. Докладна записка от Румян Петров – директор на дирекция “Мониторинг” с вх. № 013-328 от 01.04.2009 г., Доклад за резултатите от едномесечен мониторинг на програма “Алма Матер – Класик ФМ”, създавана и разпространявана от оператора СУ “Свети Климент Охридски”.
12. Вътрешни правила за подбор и назначаване на административно-техническия персонал на СЕМ – вх. № 013-298-01 от 01.04.2009 г.
13. Предложение за окриване процедура за конкурс за свободната позиция „финансов контролър” към СЕМ – вх. № 013-329 от 01.04.09 г.
14. Доклад за мониторинг на Алма Матер.

15. Вътрешни правила вх. № 013-298 -01 от 01.04.2009 г.
16. Обявление за конкурс по документи за длъжността “Финансов контролър” вх. № 013-329 от 01.04.2009 г.
17. Примерна програма за работна среща СЕМ и КРС Боровец 9-10 април 2009 г.
18. Писмо от Комисия по въпросите на децата младежта и спорта вх. № 013-324 от 31.03.2009 г.
19. Писмо от МК вх. № 013-55-12 от 30.03.2009 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Анна Хаджиева		Анюта Асенова	
	.....		.....
Бойчо Кулински		Мария Стефанова	
	.....		отсъства
Мая Вапцарова		Милен Вълков	
	отсъства		.....
Георги Стоименов		Райна Николова	
	.....		
Маргарита Пешева			.....
Председател	.....		

**ИЗГОТВИЛ  
ПРОТОКОЛА:**

.....

Вера Данаилова  
експерт-  
протоколист

