

С Ъ В Е Т З А Е Л Е К Т Р О Н Н И М Е Д И И

П Р О Т О К О Л

№ 55

от заседание, състояло се на 01.07.2004 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, доц. д-р Лилия Райчева, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма

Начало на заседанието 13,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист - Деяна Заркова.

Среща с Управителния съвет на БНТ.

Райчо Райков откри заседанието и поздрави гостите от УС на БНТ. Подложи на гласуване режима на днешното заседание - да се проведе в отсъствието на журналисти. Времетраенето на срещата да е до един час.

СЕМ гласува режима на заседанието със седем гласа "за". (Юлиана Тончева и Стефан Димитров не присъстваха на гласуването).

След като журналистите напуснаха заседателната зала на СЕМ, **Председателят** се обърна към членовете на УС на БНТ и сподели, че те не са пред съд, а са поканени с цел да бъдат изслушани. Желанието на СЕМ да се изтегли тази среща от 06.07.2004г. (вторник) за днес (01.07.2004г.), е продиктувана единствено от желанието да се даде яснота относно ситуацията в момента, тъй като проф. Владков е посочил като мотиви за оставката си - непреодолими противоречия с УС. Е-н. Райков даде думата на Иван Такев (член на УС на БНТ).

Иван Такев поздрави Председателя и членовете на СЕМ и изказа своето смущение относно състава, в който са, защото е било необходимо първо да изслушат генералния директор. Егенералният директор на БНТ на никой от УС не е казвал, нито на други колеги от телевизията за намеренията си да подаде оставка.

Е-н. Такев сподели, че УС е разбрал за оставката на генералния директор от г-н. Райков, след което е започнал да анализира ситуацията и да се опитва да разбере защо се е стигнало до оставка.

Посочените мотиви за оставката на проф. Владков, според него, не са сериозни, истински и важни. Той смята, че зад тях се крие нещо по-дълбоко и изказа своята загриженост за здравословното състояние на професора. В изказванията си в пресата генералният директор е казал, че е под тежък натиск, но според г-н. Такев, проф. Владков подменя субекта, който го натиска и формално дава причини, че има неразбирателство с УС и проблеми, които са около структурата на БНТ. За да защити становището си, г-н. Такев приведе своите аргументи: Проф. Владков от вчера е в нелегалност, не се е прибирал в дома си и не си е вдигал телефона. Той припомни, че г-н. Владков миналата година е бил нападат и бит пред дома си, а тази година е бил обран домът му. В този смисъл г-н. Такев обобщи, че освен аргументираните спорове със своите колеги, проф. Владков е подложен на външен натиск. Това би могло да се съди от арогантни писма, които телевизията получава от партньор, с който е в неизяснени отношения. Тези свои аргументи г-н. Такев споделя най-отговорно и докато проф. Владков не иска да говори открито за своите мотиви пред УС, смята, че изказаните досега от него са формални и не са истински. Може би проф. Владков е усетил тежестта на този натиск и иска по някакъв начин да го прекрати. Относно формалните мотиви за оставката, г-н. Такев каза, че ще запознае членовете на СЕМ с една предистория. Противоречията относно структурата на БНТ са формални и несъществени, защото още по време на временно управляващия съвет на Борислав Геронтиев всички са декларирали и отговорили на желанието на работещите в телевизията, а именно, тя да премине на редакционен принцип. Това е било и негова основна теза по време на конкурса за генерален директор. В този смисъл този въпрос е ясен и не би могъл да буди никакви колизии. Противоречията са дошли оттам, че в първоначалната структура по друг начин са били позиционирани новините. Тогава Севда Шишманова при приемането на структурната схема е направила забележка, която е и протоколирана, за ролята и мястото на новините. Следствие, на което УС е приел в рамките на един месец да обсъди това предложение и ако има аргументи, ще направи корекции. Преди две седмици УС е имал среща с редколегиите на новините, които са дали своите аргументи защо новините не приемат структурата, която е гласувана от УС. Според тях новините трябва да бъдат самостоятелна единица, подчинена на генералния директор. В този смисъл Иван Такев е казал на генералния директор, че имат две алтернативи: по един начин да отговорят на исканията на хората от телевизията, по какъв начин да бъдат структурирани новините; от друга страна УС като колективен управленски орган

може да наложи решение, взето чрез гласуване по демократичен начин. Следствие се появяват тежки думи, че УС *бойкотира*, *"извиваръце"* и др. Той предложи СЕМ да изслуша и г-н. Владков и тогава да пристъпи към вземането на решения. Г-н. Такев завърши изложението си, като отново спомена, че според него г-н. Владков е подложен на натиск, но не политически или колегиален и отправи апел към Председателя на СЕМ да сезира Бойко Борисов, за да се вземе проф. Владков под опека.

Райчо Райков се обърна към всички присъстващи, че не може да издирват и осигуряват охрана на проф. Владков, без самият той да е поискал.

Стефан Димитров допълни, че все пак трябва да установят контакт с професора.

Паун Цонев (член на УС на БНТ) каза, че ситуацията е наистина сериозна. Припомни случай, когато преди два месеца проф. Владков е поискал охрана, защото са му разбили апартамента. В продължение на две седмици пред дома му е имало денонощна въоръжена охрана.

Бойка Бойнузова (член на УС на БНТ) се опита да завърши темата, повдигната относно заплахите. По стечение на обстоятелствата, когато г-н. Владков е бил нападнат и пребит миналата година, г-жа. Бойнузова е изпълнявала длъжността генерален директор. Тя е разговаряла с него и му е предложила да предприемат съответни мерки, защото случилото се не е нормално още повече, защото той е член на Управителен съвет. Г-н. Владков категорично е отказал, въпреки нейното настояване, предприемането на каквито и да било мерки, защото проблемът е бил личен. Тя му е предложила, ако се чувства унижен да си почива и да не идва на работа, но той е отказал и е предпочел да работи. Пет месеца по-късно домът на г-жа. Бойнузова е бил обран, а след два месеца и на г-н. Владков. Тогава той е заявил, че това е свързано с "тъмни сили", но не е предприел нищо. Тя каза, че за пръв път чува, че той се е страхувал.

Иван Такев допълни, че е факт малтретирането на проф. Владков, но при положение, че той не предприема никакви действия означава, че този човек е под заплахата.

Бойка Бойнузова каза, че има органи, които се занимават с тези проблеми.

Иван Такев отново сподели, че трябва да се обърнат към съответните органи.

Бойка Бойнузова отговори, че самият проф. Владков трябва да се обърне към тях за помощ, а не УС или СЕМ.

Стефан Димитров каза, че преди всичко трябва да се изслуша позицията на Емил Владков.

Райчо Райков заяви, че СЕМ трябва да бъде запознат дали наистина е имало непреодолими противоречия в отношенията на генералния директор и УС.

Мария Стефанова поиска да прочете официалното заявление на проф. Владков и да изкаже своето мнение, че тези, които би трябвало, ако искат, да сезират когото и да било, е именно УС, защото те са неговите колеги и са в близък контакт. Тя прочете една част от изявлението: *"...причините са свързани с непреодолими затруднения по управлението на медията, заради съществени различия с УС на БНТ по принципите на изграждане на структурата и управлението на БНТ, както и влошеното ми здравословно състояние в тази връзка"*.

Паун Цонев подкрепи всичко, което е казал г-н. Иван Такев - няма непреодолими противоречия. През времето на управление на г-н. Владков са свикани около двадесет Управителни съвета с минимално десет точки, от което следва, че са взети около 200 решения на УС. Един-единствен пункт е възникнал, за който се е създал конфликт - новините. Всички станали решения са взимани с консенсус. Тези мотиви, посочени от г-н. Владков, са абсолютно неправилни, защото всичко е било преодолимо.

Бойка Бойнузова разказа, че всичко е тръгнало от въпроса за структурата. За нея този въпрос е принципен, защото няма лошо в реструктурирането стига само да не е самоцел. Реструктуриране през три месеца само вреди и тя е попитала професора за целта и философията на тази структура; как ще се организира и на къде води. Проф. Владков не е успял да отговори. Когато той е предложил структурната схема, г-жа. Бойнузова не е била съгласна с някои неща, които после е казала и на колегите си. Едно от тези неща е било реструктурирането на новините и включването им в Дирекция "Информация". Дирекция "Новини" с главни редакции вътре е самостоятелно съществуваща с редакционна връзка към програмата, която е неподлежаща на контрол, освен на себе си и на генералния директор дотолкова, доколкото той носи отговорност за всичко, което излиза в ефир. Според нея се е спекулирало с редакционния принцип, защото това, което се е искало от синдикатите не е било формулирано ясно. Само връщането на редакциите нищо не значило. Трябвало е да се формулира точно философията на редакциите, т.е. - какво ще носят редакциите, какъв ще бъде творческият потенциал, ще се намеси ли продуцентското начало и парите ли ще се разпределят там и др., тези въпроси докрай не са се изяснили. Тръгнало се е с хаотично действие, една схема сама по себе си нищо не означава. Трябвало е да се разглеждат структурните звена едно по едно, т.е. всяко звено с функционалните

характеристики, връзките вътре, основните задачи, които се поставят, съобразени с числения състав на хората, длъжности и т.н. Създал се е спор, Севда Шишманова е внесла предложение за реструктуриране на новините, но Иван Такев по това време е заминал, следствие на което УС е стигнал до решението, че докато Иван Такев не се върне, нещата да бъдат в застой, за да се осмислят. Когато Съветът е в пълен състав предложението да се обсъди коректно. Междувременно е била назначена за програмен директор Валя Ахчиева, в Дирекция "Новини" са предлагали на служителите да подписват допълнителни споразумения без да има приета структура. Оказало се е, че предложението на Севда Шишманова да се замразят всички действия, докато не се вземе решение относно предстоящи действия - не се е случило. Създал се е абсолютен хаос и напрежение в медията. Валя Ахчиева е организираща среща с репортерите и ги е настроила срещу редакторите, следствие на което са се скарали. Г-жа. Бойнузова и Севда Шишманова са се опитвали да прекратят този хаос, писали са докладни. Искали са писмена информация от Стефан Велев и Валя Ахчиева информация за случващото се, за да се представи на УС, когато е в пълен състав. В последното заседание на УС Паун Цонев е внесъл предложение, което донякъде е в унисон с предложението на г-жа. Шишманова. В него е предложено Новини и Актуални предавания да излязат от структурната промяна. В този смисъл какво се случва със всички допълнителни споразумения, които хората вече са подписали.

Тома Иванов попита г-жа. Бойнузова предишната структурна схема, която са променили и оспорват, в която новините не са дирекция, а преминават в програмна дирекция, била ли е приета на УС?

Бойка Бойнузова отговори, че няма приета структура.

Лиля Райчева допълни въпроса на Тома Иванов - дали точно предложението за реформата в новините е било прието от УС?

Севда Шишманова отговори на въпроса и уточни ситуацията около структурата, че тази структурна схема е била предложена и внесена на УС от проф. Владков на извънредно заседание. Тя не е била предоставена на членовете на УС в законния срок, в който трябва да бъдат предоставени документите, а именно 24 часа преди заседанието. Структурната схема е била внесена непосредствено преди едно извънредно заседание на УС и е била предложена почти автоматично за гласуване. Членовете не са успели да си кажат съображенията, а само да протоколират съображенията на Бойка Бойнузова (изложени вече в протокола на СЕМ). Съображенията на Севда Шишманова са засягали няколко пункта и един от тях е новините, друг — външната продукция. Всички забележки са

протоколирани и УС е стигнал до решение, че който има забележки по структурната схема, допълнително да ги внесе на заседание и те ще бъдат дебатираны. Г-жа. Шишманова поясни, че тази структурна схема е внесена и предложена за обсъждане на УС от проф. Владков в нарушение на колективния трудов договор. Севда Шишманова е внесла своето предложение с цялата мотивация за запазване самостоятелния статут на Дирекция "Информация" 10 дни след заседанието, когато е била внесена структурната схема. Тя припомни, че последните двама генерални директори (Лили Попова и Кирил Гоцев) почти не са направили корекции един спрямо друг, което е доказателство за една професионална приемственост. Относно предложението на Севда Шишманова УС ѝ е дал едномесечен срок, в който тя трябва да предложи своето виждане за корекцията в структурната схема - как да са позиционирани главните редакции в Дирекция "Информация", като препоръката от страна на нейните колеги е била да се запази редакционният принцип. УС е взел решение, докато Севда Шишманова не внесе своето предложение и то не се обсъди и дебатира да се замразят всички действия по отношение на Дирекция "Информация", защото там е била съсредоточена цялата професионална претенция на служителите на БНТ по време на протестните действия. Междувременно редколегиата на новините се е срещнала с УС и са изложили своите виждания - категорично за запазване на самостоятелния статут. В така предадения ред относно действията на УС се е стигнало до заседание, в което се е приело компромисно решение между предложенията на Севда Шишманова и Паун Цонев. В този смисъл г-жа. Шишманова поясни, че за пръв път е чула за оставката на проф. Владков седмица преди обсъждането и приемането на вижданията. За нея мотивите в оставката са абсолютна подмяна на причините. Тя сподели, че въпреки съгласието на всички за замразяване на всички действия в БНТ е започнала една "нарочна инвазия" в новините - спешно да бъдат променени нещата. Тя припомни създаденото напрежение и неспокойствие в БНТ, назначаването на директор на публицистиката без да е минавало на УС. Получил се е парадокс, защото именно назначеният директор - Рени Николова на публицистиката е PR на финансовото разузнаване. Г-жа. Шишманова продължи като уточни, че проф. Владков е заявил в началото, че той ще разчита на екипа на УС и ще се надява той да му дава професионални предложения, а решенията да се взимат в дебат, а не както е било досега - зад гърба на УС.

Паун Цонев допълни, че проф. Владков е казал пред всички синдикати, че няма да управлява еднолично и от тук нататък БНТ ще се управлява от УС.

Севда Шишманова каза, че иска да запознае членовете на СЕМ с изключително конфликтен момент по повод Договора с техниката. Тя каза, че на този договор е бил даден ход зад гърба на УС. Той е бил подложен на гласуване автоматично на първото заседание на УС за преутвърждаване. УС в продължение на няколко заседания е поискал всички справки и е възложил на контактна група да предоговори този договор и въпреки всичко договорът на два пъти е бил отхвърлян и не е бил приеман. Накрая финансовият отдел на БНТ е настоял на договора да се даде ход, защото телевизията ще бъде санкционирана, тъй като са преведени сериозни суми по него и е получена техника. По целесъобразност договорът е бил гласуван на същото заседание, когато са гласувани новините и актуалните предавания. Проф. Владков е настоявал за приемането на договора, а в същото време УС е бил насрочил среща със синдикатите, чиито мнения по въпроса са били "на кантар". Севда Шишманова поясни, че във водения протокол е записано, че траншовете и плащанията по договора ще станат след доставка на техниката. Но ключов момент е това, че от самото начало никой не е казал на УС, че всъщност техниката по тези пари не е доставена. Тя заяви, че ако УС е знаел от самото начало, че тази техника не е доставена, е нямало под никаква форма да преговаря с ответната страна.

Паун Цонев поясни, че срещу 630 хиляди лева не е доставена техника. Той каза, че УС ще прегласуват решението си относно договора.

Севда Шишманова каза, че не само няма техника, а УС е бил подведен, че има такава техника.

Бойка Бойнузова изказа своето виждане по въпроса, като признава своята вина, че преди срещата със синдикатите не е била прегледала договора обстойно. Много е било разнопосочно мнението на техническия директор. На УС е казано, че техниката е доставена, но тя не е модулна, но се оказва на срещата със синдикатите, че техниката не е била доставена. Обяснението за това е, че на втория транш трябва да се плати на определена дата, което не е направено. Датата, на която е трябвало да бъде доставена техниката е 30.06.2004г. в случая не може да се вини отсрещната страна, защото договорът тогава не е бил подписан. Трябвало е да се потърси и установи контакт с отсрещната страна и да се уточнят траншовете, за да се стигне до компромисно решение, защото сега и двете страни могат да имат претенции и те са основателни. В заключение г-жа. Бойнузова каза, че и УС не е успял да вземе най-доброто решение,

защото основен провокатор за този договор е бил проф. Владков и нещата са се развили прекалено бързо.

Иван Такев обясни как всъщност е станал факт този договор. По време на управлението на временното ръководство на Борислав Геронтиев, проф. Владков е внесъл предложение, (което не е било в дневния ред) за утвърждаване на инвестиционната програма. Тази програма е трябвало да се утвърди от УС, защото този договор междувременно е бил сключен и е част от инвестиционната програма. С предисторията на договора е запозната г-жа. Николова, а именно, че на 16.12.2003г. се променя закона за ЗОП. На 15.12.2003г. Кирил Гоцев прави една обществена поръчка без УС и сключва договор с брокери на борсата за доставка на тази техника с 2% за посредника, при което първият транш е изплатен в рамките на една седмица преди Нова година. За тези пари е трябвало да се достави техника преди края на месец януари. Когато е станал факт този договор, на УС е казано, че има доставена техника и трябва да се продължи изпълнението по договора. Г-жа. Бойнузова е попитала в какво състояние е тази техника и е предложила, ако тя е модулна и е завършен цикъл - договорът да се спре и да се предоговаря. За да излезе от създадената ситуация, УС решава да направи справка с технологичния съвет дали това, което е предложено е в рамките на постижимото и да се сравнят ценовите оферти, защото има по договора преведени пари. Техническият съвет след обсъждане е отговорил, че намира техниката за необходима и умолява УС да утвърди този договор.

Райчо Райков поясни, че целта на настоящата среща е била не да коментират и оценяват мотивите на проф. Владков за оставка, още повече без неговото присъствие, а да установят дали те са непреодолими.

Бойка Бойнузова каза, че отговорът трябва да даде проф. Владков. Според нея, ролята в случая на УС е особена, защото генералният директор е написал за съществуването на непреодолими противоречия.

Севда Шишманова поясни, че заедно с проф. Владков и УС са стигнали до решение: всички противоречия да се обсъждат и казват "очи в очи", а не да се изясняват така. Не би трябвало странични места да се чува за проблеми, възникнали с УС и генералния директор.

Иван Такев отново потвърди тезата си, че професорът е под натиск и трябва да му се помогне, защото посочените мотиви - не са истинските.

Паун Цонев допълни, че проф. Владков 45 дни е бил генерален директор на БНТ, за което е и получавал заплата, неговото присъствие тук е наложително.

Райна Николова попита структурната схема, която е предложена за разглеждане от СЕМ - всъщност коя е?

Бойка Бойнузова отговори, че това е първоначалната структурна схема.

Райчо Райков сподели, че ситуацията е неприятна и прочете становище, което е дошло на СБЖ в БНТ:

"Журналистите в БНТ считат, че СЕМ е в правото си да избере и де-генерален директор на мястото на подалия оставка проф. Владков. Журналистите смятат за недопустимо каквато и да било намеса в работата на регулаторния орган. Координатор на СБЖ в БНТ - С Каменова"

Марко Семов попита, докога ще гадаят мотивите на проф. Владков? За проф. Семов настоящият разговор се обезсмисля, защото членовете на СЕМ са чули и разбрали позицията на УС, а убеждението, с което остава той е, че УС е организъм, който работи добре. Проф. Семов заяви, че подалият оставка генерален директор е достатъчно зрял човек да преценява своите действия и след като е установил, че няма сили да управлява БНТ - не е нужно да се правят криминални разследвания.

Иван Такев репликира проф. Семов, че СЕМ е регулаторен орган и ако един човек "се отървава и заминава", друг също може да попадне в същия натиск.

Райна Николова вметна, че може би следващият ще попадне в още по-голям натиск, защото няма да си е избрал екипа.

Иван Такев отговори, че ще напусне, за да даде възможност новият генерален директор сам да си избере екипа. Той каза, че в случая се говори за принципни неща и СЕМ трябва да се грижи за мира в БНТ.

Лилия Райчева се поинтересува за легитимността на контактната група, която е изпратила въпроси до СЕМ, на които Съветът трябва да отговори. Доц. Райчева сподели своето съмнение, че въпросната контактна група не е легитимна и попита дали тази контактна група след като ходи по "разни" институции - си контактува с телевизионната общност, която "уж" представлява. Тя попита УС има ли легитимност тази контактна група, представяща се за гласа на 1900 служители от БНТ?

Иван Такев показва протокол на Общото събрание на БНТ, което се състои от 58 пълномощници. Друг е въпросът, че тези пълномощници трябва да представляват телевизията в определени ситуации, а не в ситуации като тази, но въпреки това тези 58 човека правят едно събрание, на което присъстват 35 човека. От тези 35- 22-

ма гласуват да се иска оставката на СЕМ, а 19 от тях не приемат избора на Емил Владков. Г-н. Такев обобщава, че 22 от 58 са под 50% . Те определят състав на контактна група с определени имена. Имената в тази контактна група не са тези, които се подписват. Той уточни, че говорят за контактна група, част от която са "самозванци".

Райчо Райков каза, че всеки момент очаква проф. Владков, който се е обадил по телефона, че идва.

Проф. Емил Владков влезе в заседателната зала на СЕМ, но отказа да остане в присъствието на УС.

СЕМ и УС на БНТ решиха: **Съветът да покани проф. Владков, да изложи мотивите си след настоящата среща, провокирани от неговия отказ да говори в присъствието на своите колеги.**

Райчо Райков даде думата на д-р. Райна Николова.

Райна Николова попита Иван Такев колко е струвала служебната му командировка до Португалия за Европейското първенство по футбол?

Иван Такев отговори, че ношувките му в Португалия са стрували - ИООевро; 400евро - дневни; самолетни билети - 500евро. Общо около - 2 300евро. Той каза, че неговото желание е било да пътува с екипа с автомобил, но проф. Владков е казал, че прекалено много ще отсъства, затова е пътувал със самолет. За него ходенето в Португалия е било ползотворно, защото отговаря за спорта и правата в БНТ. Именно там се е запознал с цените на правата.

Райна Николова попита дали са сключвани някакви договори?

Иван Такев отговори, че са водени преговори за правата на Световното първенство и други теми. Той заяви, че ако има проблем относно изхарчените средства - ще ги възстанови на БНТ.

Райна Николова благодари за отговора на Иван Такев.

Тома Иванов попита, след като проф. Владков бъде освободен, какво ще се случи в УС, в БНТ и в обществото, защото до известна степен всички стават "заложници на някакви капризи". В тази връзка той изказа становище, че трябва да се вземе решение за един достоен изход от ситуацията. Достоен изход от ситуацията, според него е нищо друго, освен избирането в най-скоро време на временно управляващ БНТ и провеждането на избори преди изтичането на тримесечния срок. Той се обърна към УС, заявявайки за достойно, честно и коректно, и за да не се пречи на работата на телевизията - в момента, в който бъде избран генерален директор на БНТ - всеки, избран от предишен директор да си подаде оставката. В такъв случай следващият генерален директор да не попада пред същата

ситуация и да казва, че не си е избрал екипа. Тома Иванов допълни, че казаното от него е въпрос на личен избор и не би могъл да задължи никой с него.

Севда Шишманова каза, че УС няма възражения и ще си подаде оставките след конкурса за нов генерален директор.

Райчо Райков поддържа становището на Тома Иванов за адекватно и бързо решение за излизане от тази ситуация. Той благодари на членовете на УС за състоялата се среща и покани проф. Владков в заседателната зала.

След като УС на БНТ напусна залата и проф. Владков влезе, заседанието беше продължено.

Среща с Генералния директор на БНТ проф. Емил Владков

Тома Иванов попита проф. Владков защо не е пожелал да влезе в присъствието на УС на БНТ?

Емил Владков каза, че за 40 дни с тях е направил около осемнадесет заседания на Управителния съвет, на които според него, са си казали всичко. На последното заседание на УС проф. Владков е попитал членовете дали си оттеглят въпросното предложение за въвеждането в система на Дирекция "Информация". След техния отрицателен отговор, той е казал, че няма много алтернативи, защото не поддържа тяхното предложение. Предлага на вниманието на СЕМ протокол от 10.06.2004г., от среща със синдикалната организация, на която се е обсъждала индивидуалната структура. На тази среща няма никакви претенции нито от синдикатите, нито от членовете на УС за въвеждане на Дирекция "Новини". В протокол № 33 от 07.06.2004г. УС е приел нова структура, приложена към протокола. В "сесията" на няколко УС структурата е била обсъждана многократно. На 07.06.2004г. УС е приел заключение по отношение рамката на структурната схема, която определя дирекциите, заместник-директорите по направления и какво съдържат те. Проф. Владков каза, че ще остави на разположение структурата и поясненията към нея на членовете на СЕМ. Той разказа, че Севда Шишманова е казала, че ще гласува за структурата, когато се направи вътрешно реструктуриране в рамките на Дирекция "А" (същата дирекция се занимава с новините и е един вид "заместник-директор" на програмната дирекция). Професорът изложи забележките на Севда Шишманова за вътрешното реструктуриране на Дирекция "А" относно новини, блокови предавания, актуална публицистика, спорт и др. От протокол № 35 от заседание на УС на БНТ професорът цитира решенията относно: Севда Шишманова, която е поела ангажимент да внесе на УС описание и нейното виждане за вътрешната структура на новините и актуалните предавания; в

протокола е отбелязано, че УС ще обсъжда всички предложения; на основанието на протокол № 33 от 07.06.2004г. УС приема предложението да прекрати трудовото правоотношение със Симеон Василев на основание структурната схема, по която се закрива Дирекция "Информация", и да му се предложи журналистическа работа в БНТ. Решението се е приело с четири гласа "за" и един "против" (Бойка Бойнузова). Проф. Владков изложи и информация от протокол № 41 от 25.06.2004г., в който е отбелязано предложение от Паун Цонев за въвеждане на Дирекция "Новини", която да е пряко подчинена на генералния директор и извеждането ѝ извън Дирекция "Програма". Към него се е присъединила Севда Шишманова с общо предложение, което също е предоставено на СЕМ.

Тома Иванов каза на проф. Владков, че изложеното до тук е история.

Емил Владков продължи своето изложение и каза, че интересна ситуация се е получила, когато след като са назначени 400 служители с допълнителни споразумения и са направени корекции в редакционната система след 16 дни нещата са обърнали посоката си. За 24 часа един от членовете на УС (Паун Цонев) е внесъл предложение за изменение на структурната схема, която вече е била в действие. На следващия ден, когато е дошъл Иван Такев е застанал зад предложението на Паун Цонев. Следствие са се получили противоречия. Проф. Владков каза, че се е "врекъл" да контролира лично какво се случва в новините, независимо от структурната схема. Тези 45 дни не е имало ясна представа за случващото се в БНТ. Той каза, че е работил плътно през цялото време и в резултат БНТ има действаща схема. По отношение на влияние отвън, проф. Владков е бил получил такова, а именно назначаването на лице в новините. Той сподели, че не е удовлетворил "молбата" след като е направил необходимия "сондаж" и е установил, че въпросното лице е непригодно за исканата длъжност. Назначил е Георги Младенов за титуляр на главна редакция "Новини". Проф. Владков каза, че ако удовлетвори исканията на УС от протокол № 41 - трябва да свали всички главни редактори. Позволил си е да назначи за изпълнителен директор, който е един добър професионалист в областта. Проф. Владков заяви, че не е съгласен с този начин на работа, защото е искал да работи за телевизията. Той високо оценява труда на СЕМ и е наясно с тяхното разочарование относно подаването на оставката му. За УС проф. Владков каза, че от него е назначил двама членове, а двама са от стария съвет. За Паун Цонев и Севда Шишманова професорът е смятал, че са независими и ще го подкрепят, но се е оказало обратното — и двамата са "зависими". Не може да приеме

обвинението, че не е правил нищо и не може да управлява, защото е предприемал действия.

Райчо Райков каза, че всеки трябва да си поеме отговорностите и смята, че дори оставката е вид приемане на отговорност. Председателят попита колегите си имат ли въпроси към г-н. Владков? **Тома Иванов** резюмира, че проф. Владков е казал всичко категорично, т.е. - хората, които е избрал, работил и на които е разчитал - под чуждо давление са си променили на 180 градуса становището по въпрос, които според професора е бил много важен и би го дискредитирал в телевизията и извън нея. Въпросът на г-н. Иванов към проф. Владков е дали смята, че необратимо са развалени отношенията му с колегите от УС и не може ли на база взаимни отстъпки да стигнат до компромис? Тома Иванов сподели с проф. Владков, че членовете на УС са казали, че биха могли да работят заедно и могат да се разберат по всички въпроси с генералния директор. Те са се учудили от нежеланието на проф. Владков да влезе при тях в залата на СЕМ.

Емил Владков отговори, че той е можел и да не дойде на тази среща, защото си е подал заявлението и е представил мотивите си за оставка, но е тук от уважение към членовете на СЕМ.

Лилия Райчева попита проф. Владков дали решението му за тази оставка е израз на своеобразен протест срещу някакво статукво; дали е окончателно; дали смята, че посещението му в СЕМ означава членовете на Съвета да уважат неговото желание? Подаването на оставка е личен въпрос и не случайно доц. Райчева е предложила да се изслуша становището и на УС на БНТ, за да има по-голяма яснота по случая, за да се знае как ще се процедира оттук нататък в нелекия процес, който следва. Тя поясни, че ако това не е окончателното решение на проф. Владков, очаква ли той СЕМ също да поеме отговорност с един акт на неприемане на оставката му?

Емил Владков отговори, че не е огорчен и е преценил положението. Той сподели, че може би в известна степен някой го е надценил.

Райчо Райков попита проф. Владков: членовете на СЕМ ли са го надценили или някой друг?

Стефан Димитров заяви, че се говори без факти и имена. УС се е обърнал за помощ от СЕМ, тъй като смята, че проф. Владков е заплашван. В случая членовете на СЕМ се оказват в дилема - на кого да вярват?

Емил Владков отговори, че пред УС не се е оплаквал от никакви заплахи. Той заяви, че отсъствието му от "телефонната мрежа" нищо не означава.

Лилия Райчева попита дали проф. Владков смята да си оттегли оставката?

Емил Владков отговори, че няма намерения да си оттегля оставката.

Мария Стефанова попита проф. Владков дали подаването на оставката е негова лична воля?

Емил Владков отговори, че това е негова воля. Поиска да изясни въпроса със здравословното си състояние, тъй като с него се спекулира - за този момент е здрав и не се оплаква от нищо.

Райчо Райков благодари на проф. Владков за присъствието, пожела му крепко здраве и спокойни старини, с което го изпрати.

Председателят обяви десетминутна почивка.

СЕМ проведе разговор относно проведените срещи.

Райчо Райков продължи заседанието и помоли членовете на СЕМ да му разрешат да се изкаже. Предложи времетраенето на изказванията на членовете да бъдат в рамките на три минути. Подложи предложението си на гласуване.

СЕМ прие времетраенето на изказванията да продължават в рамките на три минути със седем гласа "за", един глас "въздържал се"(Райна Николова) и един глас "против" (Лилия Райчева).

След проведеното гласуване **Председателят** продължи своето изказване. От цялата проведена среща, за г-н. Райков има два извода: УС се е сработил; Генералният директор не може да работи с тях и категорично си е написал мотивите. Председателят припомни, че на въпроса на доц. Райчева проф. Владков е потвърдил, че настоява СЕМ да му приеме оставката. Председателят предложи на членовете да се раздели въпросът на две: първо да гласуват дали да приемат оставката и второ дали може да се обединят около една кандидатура, и да изберат временно управляващ генерален директор на БНТ.

Маргарита Пешева поддържа предложението на Председателя - въпросът да се раздели на две. Тя каза, че ще бъде правилно решение, ако днес се гласува оставката на проф. Владков. Според доц. Пешева СЕМ трябва да направи професионален дебат относно виждания за конкретни кандидатури за временно изпълняващ длъжността. Припомни, че по законните изисквания, ако Съветът се обедини около трима кандидати - трябва да им поиска нотариално заверени декларации, както и тяхното съгласие. Според, доц. Пешева е възможно днес да бъде освободен проф. Владков, но не вижда за възможно да бъде избран сега временно управляващ генерален директор. Въпросът, който стои открит, е т.нар. "правен вакуум", а именно, когато бъде освободен проф. Владков и до

понеделник (05.07.2004г.) СЕМ е направил професионалните дебати и разполага с три официални кандидатури със съответните нотариално заверени декларации, кой ще управлява БНТ? Относно правната страна за доц. Пешева не е ясен този казус.

Стефан Димитров също каза, че поддържа предложението въпросът да бъде разделен, но той смята, че на Съвета му трябва време да събере и разгледа обстойно кандидатурите за временно управляващ генерален директор. Той предложи за това време (в рамките на 3-4 дни) да не се приема оставката на проф. Владков, защото БНТ трябва да има генерален директор. Проф. Владков е в добро здравословно състояние и би могъл да остане на поста си евентуално до сряда (07.07.2004г), докато СЕМ събере и разгледа кандидатурите за временно заемащ длъжността "генерален директор" и тогава официално да приеме неговата оставка и избере временно управляващ.

Юлиана Тончева каза, че подкрепя изцяло предложението на Стефан Димитров.

Марко Семов не подкрепи становището на Стефан Димитров и каза, че има решение, което да не задължава СЕМ да чака толкова време. Неговата идея е да се вземе категорично решение, защото се избира временно управляващ и не е нужно да се формализира до такава степен изборът. Съветът е под наблюдението на обществото и той не желае да се стекат обвинения, че СЕМ не може да взема решения. Проф. Семов сподели, че има предложение за временно изпълняващ длъжността.

Стефан Димитров вметна, че ако проф. Семов внесе предложение за временно управляващ, който е от настоящия УС - СЕМ трябва да формулира нов УС.

Марко Семов отговори, че не е от УС. Неговото предложение не би внесло никакви сътресения. Той ще направи своята номинация, след като Съветът освободи от длъжност проф. Владков.

Тома Иванов изказа своето колебание между предложенията на Стефан Димитров и проф. Марко Семов, но заяви своята убеденост, че СЕМ трябва да приеме оставката на проф. Владков. Той попита има ли законово право - Съветът да приеме оставката днес и да остави евентуално до вторник (06.07.2004г.) БНТ без генерален директор?

Райна Николова отговори, че няма законово право, защото телевизията не може да остане без генерален директор.

Мария Стефанова каза, че нейното мнение е аналогично на мнението на Тома Иванов. Тя също се колебае от законовото основание.

Лилия Райчева частично споделя становището на Райна Николова и представи своята гледна точка относно предложената оставка на генералния директор на БНТ - проф. Владков, която е приложена към протокола. *(Гледна точка относно предложената оставка на генералния директор на БНТ - проф. Владков от доц. д-р. Лилия Райчева с вх. № 18-00-55 от 01.07.2004г., е приложена към протокол № 55)*

Тома Иванов каза, че не може СЕМ на едно заседание да гласува и оставката на генералния директор, и да избере временно заемащ длъжността.

Райна Николова предложи, за да не бъде поставена медията във вакуум, на днешното си заседание СЕМ да определи дата (07.07.2004г.), до която в регулатора да постъпят предложения за кандидатури за временно изпълняващ длъжността генерален директор на БНТ. предложи и на извънредно заседание СЕМ да гласува оставката на проф. Владков и да избере временния директор на БНТ след публично обсъждане на кандидатурата за срок до 3 месеца съгласно закона. *(Становище от д-р. Райна Николова до членовете на Съвета за електронни медии с вх. № 18-00-54 от 01.07.2004г., е приложено към протокол № 55)*

Райчо Райков предложи на членовете на СЕМ - да подложи на гласуване приемането на оставката на проф. Владков.

Юлиана Тончева направи процедурно предложение - СЕМ да процедира отзад напред, тъй като оставката ще бъде със сигурност гласувана, а проблемът всъщност е друг. При положение, че членовете на Съвета се споразумеят по създалия се проблем—автоматично ще се приеме оставката.

Райчо Райков не се съгласи с предложението на Юлиана Тончева, защото за него е "неморално" без да е гласувана оставката на проф. Владков да се обсъждат кандидатури за временно изпълняващ длъжността.

Лилия Райчева каза, че споделя до известна степен предложението на Юлиана Тончева, защото не вижда пречка да започнат обсъжданията относно управата на БНТ отгук натам. Тя припомни, че не случайно е държала да изслуша и УС, и проф. Владков. Също така и да получи отговор на въпроса дали решението на проф. Владков е окончателно или е израз на желание за подкрепа от страна на СЕМ. Доц. Райчева сподели, че след като проф. Владков е избран с мнозинство, е редно - Съветът да вземе решение дали го подкрепя и застава зад него или веднага му приема оставката, но оставя медията без управление. Следствие отговора на проф. Владков, че окончателно си подава оставката, доц. Райчева направи следното предложение: Членовете на СЕМ да се обединят за тези три месеца

около личност, която добре познават, която не би довела до сътресение нито в медиата, нито би се стигнало до избор на нов УС. А именно - СЕМ да избере за временно изпълняващ длъжността - г-н Борислав Геронтиев. Доц. Райчева е получила неговото съгласие да поеме длъжността. Тя обобщи, че по този начин, от една страна, СЕМ ще излезе с решение, че приема оставката на проф. Владков и не оставя медиата без ръководител, а от друга, избира и временно управляващ. Тя сподели своето притеснение относно тежката задача, която предстои на Съвета и опасението си СЕМ да се окаже пред втори случай "Ник Щайн".

Мария Стефанова каза, че няма съмнения по отношение акта на подаване на оставка. Припомни, че е задала въпрос на проф. Владков дали оставката му е лична воля и според нея, той е отговорил искрено. Тя направи предложение за обсъждане на друга кандидатура за временно управляващ, която смята също за безспорна, отговаряща на всички изисквания на закона, а именно - Симеон Василев. Според нея той би се справил с настъпилата "управленска криза" в БНТ.

Маргарита Пешева изказа становище, че без съмнение трябва да се гласува оставката на проф. Владков, но се обърна с въпрос към юристите на СЕМ - ако Съветът вземе решение днес, то може ли да влезе в сила от вторник (06.07.2004г.)? Решението да бъде с отлагателно условие и в такъв случай СЕМ ще демонстрира пред обществото и на професионалната общност, че бързо и ясно си върши работата. По този начин печели време за дебати, но поставя в индивидуалния административен акт отлагателно условие, че всъщност оставката влиза в сила с по-късна дата. Тя каза, че няма нищо против кандидатурите, които предлага контактната група, а всъщност и сега предложените кандидатури от членовете на СЕМ се застъпват с тези на контактната група. Според нея е уместно да се дебатира и номинира и третата - на Бойка Бойнузова. Правилно решение е да се "бърза бавно", а това отлагателно условие е ключът към разрешаването на проблема.

Марко Семов каза, че Съветът се въвлича в "игри". Всяко отлагане е въвличане в "нова игра". СЕМ е в състояние на разпад и не трябва да се предизвиква този разпад с прекалено отлагане. Попита д-р. Николова колко време ще продължи проучването на евентуални нови кандидатури за временно управляващ, тъй като внесените за сега три вече са проверявани. Ако се проточат проверките, това отново води до дълго отлагане на решението.

Райна Николова отговори, че медийната регулация не е конвейер, който просто трябва да приключи. Няма пречка да се подадат

кандидатурите с нотариално заверени декларации така, както са избрани членовете на УС на БНТ.

Марко Семов продължи изказването си и заяви, че СЕМ се въвлича в нов "водовъртеж" на чужди интереси. Не вижда риск СЕМ да се обедини около кандидатурата, която предложи доц. Райчева. Преди време, когато Борислав Геронтиев е избран за временно изпълняващ длъжността генерален директор, е бил приет от всички, контактната група го предлага отново сега, обществеността го е приела много нормално и срещу него не е имало никакви "опции". Проф. Семов призова членовете на СЕМ да изберат г-н. Геронтиев, защото той не би създавал никакви проблеми, докато се избере нов генерален директор, а това би било и най-добрият изход от положението.

Райна Николова отговори на поставения по-рано от доц. Пешева въпрос за отлагателното условие. Д-р. Николова уточни, че отлагателното условие е институт единствено на гражданското право, а не на административното право, към които закони се придържа СЕМ. В такъв случай, не може решението за оставка да се вземе на днешното заседание и да влезе в сила с по-късна дата.

Райчо Райков приема мненията на колегите си, но каза, че трябва от ситуацията Съветът да излезе с достойнство. Той отговори на въпроса на Стефан Димитров какво ще се случи с БНТ без генерален директор. Г-н. Райков сподели, че едва ли ще се случи нещо съществено, защото за този кратък период няма да се взимат решения. Има издадена заповед за заместване на генералния директор от Иван Такев. Председателят настоя да се гласува приемането на оставката на проф. Владков, която той е депозирал преди два дни, а днес устно е препотвърдил. След гласуването да се влезе в режима на предложенията относно избирането на временно управляващ.

Лилия Райчева попита процедурно Председателя, ако днес членовете на СЕМ хипотетично приемат оставката на проф. Владков, но след това не съумеят да изберат временно заемаш длъжността генерален директор - какво ще се случи от тук на там? Според доц. Райчева при такъв случай Съветът ще излезе "виновен".

Юлиана Тончева каза, че по приемането на оставката разногласия няма, затова по-важно е да се разсъждава за приемника.

Райчо Райков каза, че в този момент БНТ няма генерален директор, защото проф. Владков не управлява.

Райна Николова репликира, че проф. Владков е в настоящия момент генерален директор и разписва документи.

Стефан Димитров допълни, че текущата работа на БНТ има отговорности. Може да не се случи нищо през тези дни, докато няма генерален директор БНТ, но може и да се случи и в такъв момент,

попита г-н. Димитров - какво ще стане? Проф. Владков дори формално, но изпълнява своите задължения сега.

Маргарита Пешева каза, че е станало съвсем ясно, че оставката трябва да се приеме. Въпросът, който възниква за нея, е да се постигне съгласие за продължителността на дебатите по възможните кандидатури. Ако в Съвета постъпят предложения на хора, които не са проверявани означава, че на СЕМ ще трябва време да ги провери и обсъди. Трябва да се реши въпросът, който е поставила доц. Райчева, ако се гласува оставката - да се гласува и едно дълго заседание, на което да се избере на всяка цена временно изпълняващ длъжността генерален директор. Доц. Пешева предложи компромисно решение - в понеделник (05.07.2004г.) да се гласува и оставката на проф. Владков, и временно изпълняващ длъжността генерален директор, за да има възможност до понеделник да се направят дебатите и да се разгледат кандидатурите.

Райчо Райков попита доц. Пешева, ако се приеме оставката и започне дебат по кандидатурите за временно управляващ, но не бъде избран никой - няма ли СЕМ да изпадне в конфузна ситуация?

Райна Николова предложи да се разпусне заседанието сега и да се даде възможност за внасяне на нови кандидатури.

Лилия Райчева отново попита, ако се гласува оставката, но не се избере приемник - какво ще прави БНТ? Тя припомни, че когато Борислав Геронтиев се е съгласил да става и.д. и категорично е отказал да става генерален директор е и напуснал УС като член. Това означава, че ако се избере в настоящия момент член на УС - той трябва след това да напусне. Тя има съгласието на Борислав Геронтиев, но трябва то да бъде писмено представено на СЕМ.

Марко Семов също каза, че е разговарял с г-н. Геронтиев, който е съгласен да поеме хаоса в момента в БНТ, но само като временно управляващ в рамките на 2-3 месеца.

Райна Николова е категорично против това избързване, защото СЕМ е административен орган и трябва законово да си съобразява действията.

Райчо Райков предложи СЕМ да вземе решение и излезе със съобщение, че ще приеме оставката на проф. Владков, но самият акт на приемането и решението да не се взима.

Лилия Райчева изложи един от аргументите си за поддържане кандидатурата на Борислав Геронтиев, а именно, че той вече е заемал тази длъжност, а от друга страна, че той по нататък не желае да остане титуляр на БНТ.

Райчо Райков настоя от днешното заседание СЕМ да излезе с протоколно решение, че Съветът е стигнал до решение да приеме оставката на проф. Владков през следващата седмица, но за да не се

създава управленски вакуум в БНТ, актът на оставката ще бъде гласуван в най-близките дни, като едновременно с това бъде избран и назначен временно изпълняващ длъжността генерален директор.

Мария Стефанова предложи след като се гласува направеното от Председателя предложение да бъдат поканени журналистите, на които да се оповести това взето решение.

Райчо Райков подложи на гласуване, направеното предложение.

СЕМ гласува, че ще приеме оставката на проф. Владков следващата седмица и едновременно с това ще избере временно изпълняващ длъжността генерален директор със седем гласа "за", два гласа "въздържал се" (Проф. Марко Семов и доц. д-р. Лилия Райчева), "против" - няма.

Райчо Райков закри заседанието.

Приложени документи към Протокол №: 55

1. Становище от д-р. Райна Николова до членовете на Съвета за електронни медии с вх. № 18-00-54 от 01.07.2004г.

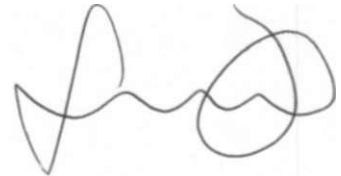
2. Гледна точка относно предложената оставка на генералния директор на БНТ - проф. Владков от доц. д-р. Лилия Райчева с вх. № 18-00-55 от 01.07.2004г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева

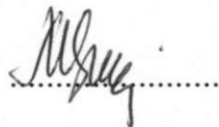
Мargarита

Пешева



Мария Стефанова

Марко Семов



Райна Николова

Стефан

Димитров



Тома Иванов

Юлиана Тончева

Райчо Райков

Председател

на СЕМ

