

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 7

от извънредно заседание, състояло се на 12.12.2001 г.

по предложение на Веселин Стойков, Мария Стефанова и Райчо Райков.

ПРИСЪСТВАЛИ: Веселин Стойков, Георги Лозанов, Лилия Райчева, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов, Юлиана Тончева.

ОТСЪСТВАЛИ: няма

ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на становище на СЕМ във връзка с писмо вх.№ 03-00-06 от 10.12.2001 г. от Генералния директор на БНТ.
2. Разни:
 - Писмо от Генералния директор на БНР с вх. № 02-00-03 от 11.12.2001 г.;
 - Докладна записка от доц. Лилия Райчева с вх. № 18-00-01 от 10.12.2001 г.- проект за развитие на Бюлетина на СЕМ;
 - Докладна записка от д-р Веселина Вълканова с вх. № 18-04-01 от 12.12.2001 г. във връзка с изработване на знак на СЕМ;
 - Заявление от проф. Емил Владков и становище от отдел “Правен” с вх. № 18-06-04 от 12.12.2001 г. във връзка със заявлението;
 - докладна записка от Тодор Тодоров с вх. № 18-07-01 от 12.12.2001 г. относно служебните автомобили;
 - писмо от БНТ с вх. № 03-00-09 от 12.12.2001 г.;
 - списък на служителите със срочни трудови договори до 31.12.2001 г.

Начало на заседанието 14,00 часа, водено от Маргарита Пешева, председател на СЕМ, протоколист - Михаела Йоргова.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Маргарита Пешева изложи съдържанието на поканата към Председателя на СЕМ и към членовете му за свикването на извънредното заседание, внесена от Веселин Стойков, Мария Стефанова и Райчо Райков, на основание чл.26, ал.1 от Устройствения правилник на СЕМ. Поводът за извънредното заседание е необходимостта от приемане на становище на СЕМ във връзка с писмо от Генералния директор на БНТ с вх. № 03-00-06 от 10.12.2001 г. В дневния ред на заседанието са включени и въпроси, изискващи спешно разрешаване. Маргарита Пешева прикани членовете на Съвета да обсъдят така предложените дневен ред и да направят други предложения.

Георги Лозанов направи процедурно изказване, в което възразява срещу свикването на извънредно заседание по точка, която не предполага никаква

спешност, тъй като по ЗРТ при установени нарушения актове могат да се съставят до една година, а наказателни постановления по ЗАН – до месец. В тази връзка той не вижда необходимост от спешно решаване на проблема. Георги Лозанов смята, че свикването на това заседание лишава членовете на СЕМ от възможността спокойно да разгледат темата и експертно да се произнесат. Той призова членовете на СЕМ да гласуват за отменяне на тази точка от дневния ред.

Стефан Димитров подкрепя Георги Лозанов и е на мнение, че тъй като вече е наложено административно наказание, т.е. уволнението на Явор Дачков от Генералния директор на БНТ, не се налага спешното разглеждане на темата. Той не е съгласен с такъв похват, тъй като много лесно е “свалянето на едно предаване”, но трудно се създава. По –нататък Стефан Димитров коментира аргументите, изложени от Кирил Гоцев пред Съвета, че е сменен сценария на предаването. Всяка мениджърска логика налага да се направи забележка на водещия и на екипа на едно предаване при установени нарушения, но не да се сваля предаването. Уволнението на Явор Дачков е факт и Съветът не е длъжен още на другия ден да се произнася дали има нарушение или няма такова, със свикване на извънредно заседание.

Мария Стефанова е на мнение, че отзвукът в медиите от свалянето на предаването и от уволнението на Явор Дачков е обществено значим въпрос и СЕМ трябва да реагира в такъв момент.

Юлиана Тончева е убедена, че съпадението на решението на Кирил Гоцев относно свалянето на предаването и уволнението на Явор Дачков със свикването на извънредно заседание е случайно и много по-добър “ход” на Кирил Гоцев би бил друг подход за наказание, например изместване на предаването в друг часови пояс. Тя се опасява, че СЕМ действа прибързано.

Мария Стефанова застъпва тезата, че СЕМ трябва да взема решенията, свързани с административните нарушения, а в случая Съветът е сезиран с писмо от Кирил Гоцев.

Георги Лозанов репликира, че ако СЕМ проведе това заседание, трябва да се разгледат законовите основания на наказанието, тъй като Съветът регулира дейността на БНТ и нейното ръководство и трябва да се изяснят законовите основания за тази драстична санкция, т.е. уволнението на един водещ на предаване. Това обаче налага изискването на необходимата документация от Генералния директор на БНТ.

Лилия Райчева смята, че случилото се в БНТ е съществено и за тези предавания СЕМ е бил сезиран. Важно е, според Райчева, Съветът да приеме алгоритъм за мониторинг на програмите – на отделно предаване или на програмна линия.

Според Веселин Стойков от дълго време се наблюдават нарушенията на Явор Дачков, който е “злостен нарушител на Закона”, но когато в медиите се чете: “Явор Дачков е уволнен”, не може СЕМ да разглежда само теоретично нещата. Съществува опасност Съветът да бъде обвинен в “политическа поръчка” но Регулаторният орган трябва да вземе отношение.

Тома Иванов е на мнение, че в конкретния случай е налице извънредно събитие и СЕМ трябва да разгледа тази точка от дневния ред на заседанието.

Райчо Райков не е знаел за писмото от Кирил Гоцев, с което той сезира СЕМ. Той смята, че Съветът не може да бъде безучастен и предлага на вниманието на членовете му проект за решение на казуса. В правомощията на СЕМ не влиза

отговорността за уволнението на Дачков, но Съветът трябва да изработи свое виждане за “плюрализма на предаванията”.Извършено е грубо нарушение на ЗРТ и този казус подлежи на дебат. Райков се позовава и на становището на Стефан Стефанов относно установените нарушения на ЗРТ в предаването “Гласове”, излъчено на 09.12.2001 г. по “Канал 1” на БНТ от 19,00 часа. / Становището на Стефан Стефанов е приложено към Протокол № 7/.

На въпроса на Георги Лозанов относно спешността на вземане на решение, Райков е на мнение, че не става въпрос за спешност, а за навременност.

Маргарита Пешева вижда този проблем като много важен,социално значим. СЕМ е сезиран за него с писмо от Кирил Гоцев за чието ненавременно размножаване и връчването му на членовете на Съвета г-жа Пешева се извинява,но, с оглед на оперативната работа, призовава членовете на СЕМ за разглеждането на тази точка от дневния ред. Тя предлага на гласуване предложението на Георги Лозанов за точка в дневния ред и на Райчо Райков по реда на внасянето им.

Георги Лозанов уточни, че е “за” разглеждане на точка “обсъждане на законовите основания за уволнението на Явор Дачков”.Лозанов цитира писмото на Кирил Гоцев, в което той пита дали има нарушение, а от това следва, че не знае има ли такава, т.е. той не сезира СЕМ за нарушение.

Маргарита Пешева предложи да се гласува по отпадането на тази първа точка от дневния ред, т.е. по предложението на Георги Лозанов

Резултат от гласуването: два гласа “за” – Георги Лозанов и Стефан Димитров, пет гласа “против” и двама “въздържали се” – Юлиана Тончева и Лилия Райчева.

Резултати от гласуването за провеждането на заседанието с предложения от вносителите на поканата за извънредното заседание дневен ред: шест гласа “за”, двама “против” – Георги Лозанов и Стефан Димитров, и един “въздържал се” – Юлиана Тончева

Преди пристъпване към “първа” точка от дневния ред Лилия Райчева зададе процедурен въпрос дали членовете на Съвета, натоварени с дейността по мониторинга, т.е. Георги Лозанов и Мария Стефанова , не трябва да бъдат основни докладчици по тази тема.

Тома Иванов поясни, че всеки член на СЕМ може да бъде вносител на становища, предложения.

Георги Лозанов внесе предложение да се гласува точка в дневния ред за законовите основания за уволнението на Явор Дачков. И на базата на дебатите по нея, да се изискат необходимите документи от Генералния директор на БНТ. Възможно е да не се довърши тази точка на това заседание, но трябва да се разгледа.

Членовете на СЕМ гласуваха разглеждането на тази точка в дневния ред и с осем гласа “за” и един “против” – Веселин Стойков, с мотив, че внасянето на предложение за допълнителна точка трябва да става в писмен вид от вносителя, бе приет дневния ред на извънредното заседание.

По предложение на Юлиана Тончева за разглеждане на точка от дневния ред във връзка с официалното становище на “Комисията по чл.4, ал.1 от ЗДБДСБРУГЩ членовете на СЕМ проведеха гласуване.

С девет гласа “за” СЕМ реши разглеждане на тази точка, ако бъде оповестено официално съобщението на “Комисията Андреев”.

По “първа точка” от дневния ред докладва Райчо Райков. След направения от него анализ на становището на Стефан Стефанов, което той приема, Райков прикани членовете на СЕМ към дебати.

Маргарита Пешева оценява становището на Стефанов като задълбочено и професионално. Тя обърна внимание върху подготовения проект на решение на СЕМ във връзка с нарушение на разпоредбите на чл. 7 и чл. 10 от ЗРТ, залегнали и като част от задълженията на националния обществен оператор в индивидуалната лицензия. / Проектът на решението на СЕМ е приложено към Протокол № 7/.

Георги Лозанов анализира фактите, говорещи за нарушение на ЗРТ в предаването на Явор Дачков. Той не е сигурен, че “недоволството е база за действията на регулаторния орган.” Членовете на СЕМ не са медийни критици и този “гняв” не може да бъде база за решения. Решението на Съвета трябва да мине през становище относно “какво е изразяване на различни гледни точки” Законодателят се е спрял на “едно предаване”, а не в едно издание, ако последното се приеме, ще води до разрушаване на професионалната тъкан на медиата. Втората част на становището и посочените нарушения на ЗРТ по чл. 10, ал. 1, т. поставя въпрос дали тези нападки се отнасят до “личната неприкосновеност”. Затова Георги Лозанов смята, че трябва да се изясни понятието. Според него то не включва защита на името и честта. Това е обида и обиденият се защитава в съда..

Юлиана Тончева е на мнение, че плурализъм може да се постигне и в едно издание на предаване, ако водещият обяви, например, че в поредица предавания ще представи различни гледни точки и тогава няма нарушение на Закона. В конкретния случай водещият Явор Дачков не може да се изказва като последна инстанция.. Като пример Тончева приведе практиката в “Би Би Си”.

Георги Лозанов е съгласен с Юлиана Тончева, но смята, че това се регламентира с Професионален кодекс. Законодателят е дал само една широка форма за тълкуване. Според Веселин Стойков в това предаване целенасочено е търсена една гледна точка и са отправени внушения на публиката.

Лилия Райчева смята, че при разглеждане на самото предаване е важен въпросът какво поведение има водещият, т.е. как води разговора.

Поради важността на казуса Маргарита Пешева призова членовете на СЕМ много добре да се подготвят при обсъждането му във връзка с чл. 7, т.б, тъй като не е ясно в Закона дали става въпрос за всяко отделно издание или за всяко предаване като част от програмната схема, както и членовете на Съвета да се съсредоточат върху чл. 5, ал. от 3 до 8 от ЗРТ.

Обсъждането на въпросите по тази точка от дневния ред бе прекъснато поради внасянето на официалното съобщение на “Комисията Андреев” /Съобщението е приложено към Протокол № 7.

СЕМ започна обсъждане на съобщението относно принадлежност към бившата ДС на едно лице от състава на СЕМ.

За правното тълкуване на последствията за СЕМ във връзка с това съобщение бе поканена Веселина Петрова, началник отдел “Правен” в СЕМ. Според Петрова процесът не е завършил и след огласяването на лицето следва органът, който го е назначил, да преразгледа решението си – съответно Парламентът своето решение или Президентът – Указа за назначаване.

Георги Лозанов не разглежда моралната страна на Закона и апелира този член на СЕМ да си подаде оставка, така решенията на СЕМ след оповестяването на това лице ще бъдат валидни.

Според Маргарита Пешева казусът е преди всичко морален.

Членовете на СЕМ обсъдиха два варианта за становище на Съвета по този казус - предложението на Георги Лозанов за подаване на оставка в интерес на работата на регулаторния орган и на Маргарита Пешева – за предимно моралната страна на казуса. / Двата варианта са приложени към Протокол № 7/.

Членовете на Съвета гласуваха с осем гласа “за” и един “против” – Георги Лозанов, следния текст:

Съветът за електронни медии внимателно разгледа съобщението на Комисията по чл. 4, ал. 1 от Закон за достъп до документите на бившата държавна сигурност и бившето разузнавателно управление на генералния щаб относно установяването, че за едно лице от състава на СЕМ има документи за принадлежност към бившата ДС, включително и такива, написани на ръка, които попадат под разпоредбите на чл. 5, ал. 3 от същия закон. СЕМ смята до публикуването на окончателния доклад на “Комисията Андреев” този казус предимно за морален.

Предвид създалата се извънредна ситуация Юлиана Тончева и Стефан Димитров направиха предложение дебатите по точка “първа” от дневния ред на заседанието да се отложат за следващо заседание.

Членовете на СЕМ гласуваха разглеждането на тази точка да се отложи за заседанието на СЕМ в понеделник 17.12.2001 г. , като по предложение на Георги Лозанов следва да се изиска от Генералния директор на БНТ необходимата документация във връзка с уволнението на Явор Дачков.

Членовете на СЕМ взеха решение на заседанието в понеделник, 17.12.2001 г. по точка “първа” от дневния ред да обсъдят доклада на Дончо Папазов относно събирането на абонатни такси. Като “втора точка” СЕМ ще разгледа въпросите по отложената “точка първа” от настоящото заседание.

ПО ТОЧКА “РАЗНИ”

- Лилия Райчева предложи на вниманието на СЕМ проект за развитие на Бюлетина на СЕМ през 2002 г. и идея за бр. 1 на Бюлетин, който да бъде отпечатан до края на 2001 г. Нейното предложение е СЕМ да възложи на доц.д-р Веселина Вълканова да продължи работата си в ред.-колегията на Бюлетина на СЕМ, като се занимава пряко с оперативното събиране, редактиране, дизайн и производство на Бюлетина. С оглед на необходимостта да бъдат публикувани решенията на СЕМ по процедурата за конкурса за генерален директор на БНТ във възможно най-кратки срокове СЕМ да обсъди план на бр. 1.. Поради кратките срокове предложението е конкретният бюлетин да съдържа осем страници . / Предложението за съдържание на брой 1 на български език, на доц.д-р Веселина Вълканова е приложено към Протокол № 7/. Членовете на

СЕМ одобриха предложените рубрики, както и съдържанието на брой 1/2001 г. Предвид оперативната работа по изработването на този брой всеки член на Съвета ще представи до 17.12.2001 г. лична биографична справка по утвърдената матрица / до 15 реда/ и портретна снимка. За последната страница на Бюлетина бе определено да се помести доклада на Дончо Папазов , след приемането му на заседание на СЕМ.

- На заседанието в понеделник, 17.12.2001 г., СЕМ ще разгледа и приеме лого на СЕМ.
- СЕМ се запозна със съдържанието на писмото от Генералния директор на БНР, г-жа Поля Станчева относно възможността членовете на УС на БНР да получат допълнително възнаграждение, което не надвишава процентния размер, определен за останалите служители на БНР. СЕМ одобрява искането, но след правна експертиза от юристите на отдел “Правен” на СЕМ и на отдел “Правен” на БНР за изясняване на мотивите.
- Членовете на Съвета разгледаха заявлението на проф. д.т.н. Емил Владков във връзка с продължаване на дейността му в СЕМ след изтичане на неговия мандат, като член на УС на БНТ. Като взе предвид становището на Веселина Петрова по казуса / Становището на Веселина Петрова е приложено към Протокол № 7/, СЕМ реши да не продължи договора след изтичането му на 31.12.2001 г. СЕМ ще разгледа отново искането на проф. д.т.н. Емил Владков и ще вземе решение по него след приключване на мандата на проф. Емил Владков в УС на БНТ
- СЕМ ще разгледа писмото от Генералния директор на БНТ Кирил Гоцев относно искането СЕМ да упражни контролните си правомощия и да задължи кабелните оператори включването в пакета на предлаганите от тях програми на програмите на БНТ и съответните програми на РТЦ на следващото си заседание..
- СЕМ приема направените предложения от Тодор Тодоров , изложени в докладна записка с вх. № 18-07-01 от 12.12.2001 г. относно паркирането и заплащането на таксите за паркиране на служебните автомобили на СЕМ.
- Във връзка с изтичане на срочните трудови договори на служители СЕМ възложи на началниците на отделите да представят на следващото заседание на Съвета в понеделник, 17.12.2001 г. атестации на съответните лица. Съветът ще вземе решение след разглеждане на атестациите.
- До края на тази година СЕМ ще включи в дневния ред на свое заседание лицензиране на БНР .
- Членовете на СЕМ не приеха предложението на Маргарита Пешева за свикване на извънредно заседание на 14.12.2001 г.

Край на заседанието 16,45 часа. Следващо заседание, насрочено за 17.12.2001 г. от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 7

1. Писмо от Комисията по чл.4, ал.1 от ЗДБДСБРУГЩ с изх. № 1485-04 от 12.12.2001 г.
2. Докладна записка от доц. д-р Лилия Райчева относно Проект за развитие на бюлетин на СЕМ през 2002 г. с вх.№ 18-00-01 от 10.12.2001 г.
3. Докладна записка от д-р Веселина Вълканова във връзка с възлагане изработването на запазен знак на СЕМ с вх. № 18-04-01 от 12.12.2001 г.
4. Заявление от проф. д.т.н. Емил Владков с вх. № 18-08-03 от 12.12.2001 г.
5. Покана до Председателя на СЕМ и до всички членове на СЕМ за извънредно заседание на Съвета на 12.12.2001 г. от 14,00 часа с вх. № 18-00-02 от 11.12.2001 г.
6. Писмо от и.д. Генерален директор на БНТ с вх. № 03-00-06 от 10.12.2001 г.
7. Становище от Стефан Стефанов относно установени нарушения на ЗРТ в предаването “Гласове”, излъчено на 09.12.2001 г. от 19,00 часа по Канал 1 на БНТ с вх. №12-03-01 от 11.12.2001 г.
8. Писмо от Генералния директор на БНР г-жа поля Станчева до Председателя на СЕМ относно ДМС на членовете на УС на БНР с вх. № 02-00-03 от 11.12.2001 г.
9. Становище от Веселина Петрова относно трудов договор на СЕМ с проф. д.т.н. Емил Владков с вх. № 18-06-04 от 12.12.2001 г.
10. Докладна записка от Тодор Тодоров, н-к отдел “Технически ресурси” относно отпускане на средства за паркиране на автомобили с вх. № 18-07-01 от 12.12.2001 г.
11. Дешифровка, изготвена от Емилия Радева на части от предаването “Гласове”, излъчено на 09.12.2001 г. от 19,00 часа по Канал 1 на БНТ с водещ Явор Дачков.
12. Писмо от генералния директор на БНТ относно излъчването на регионалните програми на БНТ от кабелните оператори с вх. №03-00-09 от 12.12.2001 г.
13. Списък на служителите от административно-техническия персонал на СЕМ със срочни трудови договори до 31.12.2001 г., изготвен от Жана Витанова.
14. Предложение за два варианта на изявление на СЕМ пред представители на медиите относно съобщението на Комисията по чл.4, ал. 1 от ЗДБДСБРУГЩ.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Веселин Стойков	Георги Лозанов
Лилия Райчева	Мария Стефанова
Райчо Райков	Стефан Димитров
Тома Иванов	Юлиана Тончева
Маргарита Пешева Председател		