

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 63

от редовно заседание, състояло се на 15.12. 2009 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Анна Хаджиева, Анята Асенова, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Милен Вълков, Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Мая Вапцарова и. д. председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

### ДНЕВЕН РЕД:

1. Съгласуване на проект за Списък на събития с важно обществено значение. Докладва Марта Шарланджиева.
2. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране” Докладва Емилия Станева.
3. Решение на УС на БНТ относно отстъпване на авторски права. Докладва Мария Стефанова.
4. Докладни записки относно Становище на АБРО. Докладват Веселина Петрова и Румян Петров.
5. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Доротея Петрова и Златка Георгиева.
6. Отчет за дейността на дирекция “Мониторинг” за м.ноември 2009г. Докладва Румян Петров.
7. Функционални характеристики на дирекции “Правни дейности” и “Информационни технологии”. Докладват Веселина Петрова и Иван Крусев.
8. Докладна записка относно писмо на Държавната комисия по хазарта. Докладва Златка Георгиева.
9. Докладна записка относно писмо на Контактния комитет за прилагане на Директивата за аудио-визуалните медийни услуги. Докладва Златка Георгиева.
10. Докладна записка относно протоколно решение на СЕМ за закупуване на харддисков масив. Докладва Златка Георгиева.

Точка “Разни”

Докладна записка относно писмо на ЕПРА. Докладва Цветанка Дончева.

Протоколно решение относно продължаване на граждански договори. Докладват Емилия Станева и Румян Петров.

Докладна записка относно предложение за преместване на щатна бройка в дирекция “Правни дейности” Докладва Веселина Петрова.

**Мая Вапцарова** предложи на колегите си, преди започване на заседанието, да вземат решение, дали да бъде открито, или закрито. Тя каза, че се е получило писмо от АБРО. **Мария Стефанова** предложи тази точка да бъде първа и само тя да бъде на открито заседание.

**Доц. д-р Райна Николова** каза във връзка с първа точка за Списъка за събитията, да бъде предоставен на вниманието на ЕС на СЕМ. Тя предложи заседанието да е закрито.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че подкрепя доц. Николова и отбеляза, че тъй като Съвета е избрал работна група в състав: Георги Стоименов, който наблюдава направление “Европейска аудиовизия”, Гриша Камбуров, като секретар на ЕС и председателя на СЕМ в институционално качество, е редно всичките становища, които са получени в Съвета да бъдат разгледани в ЕС и той да предложи нов доработен вариант на примерен Списък на становища, или решения. Тя предложи първа точка да отпадне от Дневния ред.

**Решение:**

**СЕМ прие с 9 /девет/ гласа “за” Дневния ред без първа точка - Съгласуване на проект за Списък на събития с важно обществено значение.**

**Точка “първа”:** *Съгласуване на проект за Списък на събития с важно обществено значение. Докладва Марта Шарланджиева.*

**СЕМ отложи** разглеждането и съгласуването на проект за Списък на събития с важно обществено значение.

**Точка “втора”:** *Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране” Докладва Емилия Станев.-*

**Емилия Станева** докладва за постъпило искане с вх. № 20-00-227/ 10.11.2009 г., допълнено с писмо от 01.12.2009 г., от лицензирания радиооператор БУМЕРАНГ-94 ЕООД, чрез управителя Илиана Славова Иванова, за удължаване срока с 15 години и изменение на т. 1.6. на индивидуална лицензия за радиодейност 441-00168/29.06.2009 г. Към писмото са приложени: - актуална програмна схема с дневна продължителност 24 часа; Съветът разгледа искането на предходно свое заседание и отложи решаването му до изясняване на въпроса с дневната продължителност на излъчваната от оператора програма. На дружеството бе изпратено писмо (изх. № 20-00-227/23.11.2009 г.), с което му бе даден 1-седмичен срок за уточнение на това обстоятелство. С писмо от 01.12.2009 г. операторът допълва първоначалното искане, като освен удължаване на срока, заявява и изменение на т.1.6 от лицензията “дневна продължителност на програмата” от 15 на 24 часа. Към писмото е приложена и актуална програмна схема. С оглед горното, от формална страна, няма пречки Съветът да разгледа по същество искането. БУМЕРАНГ-94 ЕООД е лицензиран радиооператор. На основание на притежаваната индивидуална

лицензия № 441-00168/ 29.06.2000 г. разпространява програма – Радио Бумеранг, профил – общ/ политематичен, покритие – местно (общини Банско и Разлог). Лицензията е със срок 10 години, считано от датата на издаването ѝ – 29.06.2000 г.

1) По искането за изменение на точка 1.6 от индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00168/29.06.2000 г. Мотивите на оператора са свързани с привеждане на лицензията с действителното фактическо положение; дружеството реално създава и разпространява 24-часова програма. Емилия Станева каза, че с оглед на изложеното, няма пречки СЕМ да постанови решение, по силата на което: Да измени т.1.6 от лицензията- продължителност на излъчваната програма- от 15 на 24 часа; Да се определи такса в съгласно чл. 6 от ТПРТД в размер на 75 на сто от таксата за първоначално лицензиране или 750.00 таксата е изчислена с оглед териториалния обхват и покритие по население до 50 000 души;/ Да се отрази промяната в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

2) По исканото удължаване на индивидуална лицензия № 441-00168/29.06.2000 г. В отправената до СЕМ молба се твърди, че не са налице пречки за продължаване дейността на оператора за задоволяване потребностите на аудиторията в общините Банско и Разлог. Законът за радиото и телевизията предвижда в чл. 109, ал.1, изр.2, че срокът на лицензия може да бъде продължен с решение на Съвета за електронни медии по искане на лицензиария, като общата му продължителност не може да бъде над 25 г. Чл. 125 определя, че не по-късно от шест месеца преди изтичането на срока на лицензията лицензиарят следва да заяви намерение за продължаване срока на лицензията. Съветът за електронни медии разглежда искането за продължаване срока на лицензията по ал. 1 и в срок до три месеца преди изтичането на срока на лицензията взема решение по искането и писмено уведомява лицензиаря. При преглед на документите по тази и следващата преписка, е направена справка в търговския регистър на Агенция по вписванията на 08.12.2009 г.

Установено е, че физическото лице Илиана Славова Иванова, която е едноличен собственик на капитала на БУМЕРАНГ- 94 ЕООД е регистрирана, като Едноличен търговец Илиана Иванова - Бумеранг, ЕИК 101548342. В предмета на дейност на едноличния търговец има вписани “рекламни услуги”. Предвид императивната забрана по чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ, предлагаме СЕМ да не се произнася по искането за удължаване срока на лицензията. Да укаже на оператора, че не отговаря на изискванията на Закона за радиото и телевизията, и да му определи срок, в който следва да приведе дейността си в съответствие със закона. В случай на неизпълнение – ще се предприемат действия за отнемане на лицензията за радиодейност.

#### **Решение:**

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило искане с вх. № 20-00-227/ 10.11.2009 г., допълнено с писмо от 01.12.2009 г., от лицензиария радиооператор БУМЕРАНГ-94 ЕООД, чрез управителя Илиана Славова Иванова, за удължаване срока с 15 години и изменение на т. 1.6. на индивидуална лицензия за радиодейност 441-00168/29.06.2009 г., да уведоми оператора, че не отговаря на изискванията на Закона за радиото и телевизията, и в срок от 1 месец следва да приведе дейността си в съответствие със закона, като в случай на неизпълнение – ще се предприемат действия за отнемане на лицензията за радиодейност.**

Емилия Станева докладва за постъпило заявление с вх. № 20-00-228/10.11.2009 г. от БУМЕРАНГ- 94 ЕООД и БУМЕРАНГ 2004 ООД с искане за прехвърляне на

индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00168/29.06.2000 г. за територията на общините Банско и Разлог.

Индивидуална лицензия за радиодейност дейност № 441-00168 от 29.06.2000 г. е издадена на БУМЕРАНГ - 94 ЕООД за създаване на радиoproграма с наименование "Радио Бумеранг"; с териториален обхват на разпространение - за територията на общините Банско и Разлог.

Към заявлението са приложени следните документи: Учредителен акт на преобретателя БУМЕРАНГ 2004 ООД; Учредителен акт на БУМЕРАНГ-94 ЕООД; Удостоверение за актуално състояние от АП от 29.09.2009 г. на БУМЕРАНГ 2004 ООД; Удостоверение за актуално състояние от АП от 29.09.2009 г. на БУМЕРАНГ-94 ЕООД; Удостоверение от Регистър Булстат от 08.01.2009 г. на БУМЕРАНГ-94 ЕООД; Копие от идентификационна карта по Булстат на БУМЕРАНГ 2004 ООД; Протокол от Решение на едноличния собственик на капитала на БУМЕРАНГ-94 ЕООД за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00168/29.06.2000 г. на БУМЕРАНГ 2004 ООД; Декларация по чл. 105, ал.4 от ЗРТ от управителите и единият от съдружниците на дружеството преобретател БУМЕРАНГ 2004 ООД; Декларация по чл. 108 от ЗРТ от управителите и единият от съдружниците на дружеството преобретател БУМЕРАНГ 2004 ООД; Удостоверение по чл. 87. ал.6 от ДОПК на БУМЕРАНГ 2004 ООД от 05.10.2009 г.; Удостоверение по чл. 87. ал.6 от ДОПК на БУМЕРАНГ - 94 ЕООД от 05.10.2009 г.; Удостоверение за липсата на производства по несъстоятелност или ликвидация срещу БУМЕРАНГ - 94 ЕООД; Пълномощно от управителя Мая Веселинова Христоскова на Илиана Славова Иванова за представителство на БУМЕРАНГ 2004 ООД пред СЕМ; Доказателства за отстъпени авторски и сродните му права: договор с ПРОФОН със срок до 01.03.2010 г., Договор с Музикаутор със срок до 31.12.2009 г.; Счетоводен баланс на БУМЕРАНГ 2004 ООД за три години назад и заверени финансови отчети на БУМЕРАНГ-94 ЕООД за три години назад; доказателство за платена такса за разглеждане на документите; Съгласно чл.106 от ЗРТ, прехвърляне на индивидуална лицензия се допуска при спазване изискванията към лицата за първоначално лицензиране.

Емилия Станева каза, че извършената проверка от Дирекция Лицензиране и регистриране на представените от заявителите документи констатира, следните пропуски и недостатъци: не е представен сключен (предварителен) договор между БУМЕРАНГ- 94 ЕООД и БУМЕРАНГ 2004 ООД, удостоверяващ постигнато съгласие между дружествата за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00168 от 29.06.2000 г.; Представените удостоверения за актуално състояние не отговарят на изискванията ЗРТ, издадени са на 29.09.2009 г., а заявлението е от 10.11.2009 г.; Не са представени заверени финансови отчети съгласно Законът за счетоводството от преобретателя на лицензията БУМЕРАНГ 2004 ООД за три години назад; Не е представена декларация по чл. 105. ал.4 от съдружника в преобретателя на лицензията БУМЕРАНГ 2004 ООД – ПРИВАТ ТУРС 2000 ООД; Не са представени данни за юридическите и физически лица, упражняващи контрол върху управлението на преобретателя; Не е представен списък за участие в други медийни предприятия от БУМЕРАНГ 2004 ООД;

При извършената проверка от длъжностни лица от дирекция Лицензиране и регистриране в Търговския регистър на Агенция по вписванията на дата - 08.12.2009 г., е констатирано, че съдружник в преобретателя БУМЕРАНГ 2004 ООД е ЕТ Илиана Иванова – Бумеранг. ЕТ има регистриран предмет на дейност "рекламни услуги". Наличието на отрицателната предпоставка по чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ е пречка да бъде постановено решение, по силата на което да бъде прехвърлена индивидуална лицензия № 441-00168 от 29.06.2000 г.

Емилия Станева каза, че като се има предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т. 9 във вр. чл. 106, ал.2, вр. чл. 105, ал.4, т.7 от ЗРТ, СЕМ следва да постанови отказ по заявеното искане.

**Решение:**

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило заявление с вх. № 20-00-228/10.11.2009 г. от БУМЕРАНГ- 94 ЕООД и БУМЕРАНГ 2004 ООД с искане за прехвърляне на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00168/29.06.2000 г. за територията на общините Банско и Разлог, отлага разглеждането на заявлението с оглед на решаване на преходен проблем.**

Емилия Станева докладва за постъпило искане с вх. № 19-00-633 от 30.11.2009 г. от Павел Павлов – Управител на “ТТВИ” ЕООД, за промяна, считано от 01.01.2010 г., на графичния знак (лого), на създаваната от него телевизионна програма TRAVEL TV INTERNATIONAL. Уведомлението касае и промяна на началната дата на разпространение - 01.01.2010 г. Дружеството има издадено Удостоверение № 01-117 от 03.08.3009 г. Към искането са приложени следните документи:

Декларация на Глобус България ЕООД относно правото на ползване от ТТВИ ЕООД върху марката T.TV.I. (рег. № 62053); Копие от Удостоверение на ПВ за вписване на прехвърляне на марката T.TV.I. в полза на Глобус България ЕООД от 09.04.2009 г.; Копие от Удостоверение на СЕМ с № 01-117 от 03.08.3009 г.; Квитанция за платена такса. Съгласно приложената декларация от Глобус България ЕООД, считано от 01.01.2010 г. се прекратява правото на оператора Кроа България ООД да използва марката T.TV.I., като наименование и графичен знак за телевизионната му програма. След преглед на материалите се установи, че не са налице пречки за уважаване на искането за промяна на логото на програмата. Молителят притежава правото да използва търговската марка T.TV.I по силата декларираното съгласие от маркопритежателя.

Г-жа Станева каза, че като се има предвид изложеното, предлага СЕМ да постанови решение, по силата на което да се издаде ново удостоверение за телевизионна дейност на ТТВИ ЕООД, в което да бъде отразен новия графичен знак (лого) на програмата, с който същата ще се индивидуализира, считано от 01.01.2010 г., както и да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ.

Във връзка с данните, че към момента търговската марка T.TV.I. се използва, като индивидуализиращ знак в програмата на оператора Кроа България ООД, тя предложи да се уведоми Кроа България ООД за настъпилите промени относно програмата на оператора ТТВИ ЕООД, както и че считано от 01.01.2010 г. Кроа България ООД трябва да преустанови използването на знака T.TV.I. като индивидуализиращ програмата му; Да се уведоми дирекция “Мониторинг” за настъпилите промени и в случай, че длъжностните лица по ЗРТ констатират използване на знака T.TV.I., като индивидуализиращ програмата на оператора Кроа България ООД, същите да предприемат действия по компетентност.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем / гласа «за», 1 /един/ грлас «въздържал се» /Мария Стефанова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило искане с вх. № 19-00-633 от 30.11.2009 г. от Павел Павлов – Управител на “ТТВИ”**

ЕООД, за промяна, считано от 01.01.2010 г., на графичния знак (лого), на създаваната от него телевизионна програма TRAVEL TV INTERNATIONAL и промяна на началната дата на разпространение - 01.01.2010 г., да удовлетвори искането като издаде ново удостоверение за телевизионна дейност на ТТВИ ЕООД, в което да бъде отразен новия графичен знак (лого) на програмата, с който същата ще се индивидуализира, считано от 01.01.2010 г., както и да се отрази направената промяна в публичния регистър по чл. 125б от ЗРТ. Да се уведоми Кроа България ООД за настъпилите промени относно програмата на оператора ТТВИ ЕООД, както и че считано от 01.01.2010 г. Кроа България ООД трябва да преустанови използването на знака Т.TV.I. като индивидуализиращ програмата му. Да се уведоми дирекция "Мониторинг" за настъпилите промени и в случай, че длъжностните лица по ЗРТ констатира използване на знака Т.TV.I., като индивидуализиращ програмата на оператора Кроа България ООД, същите да предприемат действия по компетентност.

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от проф. Найден Андреев, изпълнителен директор на ТЕЛЕВИЗИЯ СОФИЯ КАБЕЛ с вх. № 19-00-626/ 19.11.2009 г. Г-н Андреев споделя намеренията на телевизионния оператор за промяна на логото и самото наименование на телевизията – от ТЕЛЕВИЗИЯ СОФИЯ КАБЕЛ ФОЛК на ТЕЛЕВИЗИЯ СОФИЯ КАБЕЛ с идеята за бъдеща политематичност на програмната схема.

Приложени са:- новият графичен знак /лого/ на магнитен носител;

- копие на пълномощно от Веселин Борисов Жеков управител на ЕМ ТИ ВИ 123 ЕООД. ЕМ ТИ ВИ 123 ЕООД, ЕИК 148078764 е телевизионен оператор, който по силата на притежаваното удостоверение № 01-034, създава и предоставя за разпространение на територията на страната програма «СОФИЯ КАБЕЛ ФОЛК», с профил – музикален; продължителност – 24:00 часа; териториален обхват – национален; способ на разпространение – кабел и сателит; начална дата – 23.10.2007 г. От разгледаните документи се установи следното: 1. По отношение за смяната на програмния профил от музикален на политематичен – следва да се укаже на оператора да представи програмна концепция, профил и схема, удостоверяващи политематичния профил на програма «СОФИЯ КАБЕЛ».

2. По отношение на името – операторът не представил доказателство за правото върху марката. 3. По отношение на смяната на логото – Съветът може да постанови протоколно решение, по силата на което, да бъде сменено логото на ЕМ ТИ ВИ 123 ЕООД, ЕИК 148078764 в Публичния регистър, раздел първи, за телевизия «СОФИЯ КАБЕЛ», след като операторът изпълни изискванията от предходните две точки.

#### Решение:

СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо от проф. Найден Андреев, изпълнителен директор на ТЕЛЕВИЗИЯ СОФИЯ КАБЕЛ с вх. № 19-00-626/ 19.11.2009 г. за намеренията на телевизионния оператор за промяна на логото и самото наименование на телевизията – от ТЕЛЕВИЗИЯ СОФИЯ КАБЕЛ ФОЛК на ТЕЛЕВИЗИЯ СОФИЯ КАБЕЛ с идеята за бъдеща политематичност на програмната схема, да удовлетвори искането за смяна на логото на ЕМ ТИ ВИ 123 ЕООД, ЕИК 148078764 в Публичния регистър, раздел първи, за телевизия «СОФИЯ КАБЕЛ», след като операторът изпълни следните изисквания: По отношение за смяната на програмния профил от музикален на политематичен –

**следва да се укаже на оператора да представи програмна концепция, профил и схема, удостоверяващи политематичния профил на програма «СОФИЯ КАБЕЛ»; По отношение на името – операторът не представил доказателство за правото върху марката.**

Емилия Станева докладва за постъпило уведомително писмо с вх. № 20-00-214/ 01.12.2009 г. от АЛФА РАДИО ООД, ЕИК 813160525. Операторът, чрез управителите си Борислав Илиев Борисов и Слави Петков Славов, уведомява за настъпили промени в регистрираните обстоятелства, касаещи лицата, които упражняват контрол върху управлението на дружеството.

Промяната е в едноличния собственик на капитала на съдружника ГЛАС ЕООД, ЕИК 103237564. Приложено е копие на удостоверение за актуално състояние от Агенция по вписванията – 20091130092718 от 30.11.2009 г.

Съгласно Публичния регистър на СЕМ Лицата, упражняващи контрол върху АЛФА РАДИО ООД са : 1. ГЛАС ЕООД, ЕИК 103237564 с:

Светослав Тодоров Драков – управител; Светослав Тодоров Драков - едноличен собственик на капитала 2. М.САТ ТВ ЕООД, ЕИК 130065275 с:

Виктория Емилова Миткова - управител; М САТ КЕЙБЪЛТЕЛ АД, ЕИК 103131746. Видно от представеното удостоверение за ГЛАС ЕООД са настъпили следните промени: За Управител – заличен е Светослав Тодоров Драков и е вписан Борислав Илиев Борисов. За Едноличен собственик на капитала – заличен е Светослав Тодоров Драков и е вписано М. САТ ТВ ЕООД, ЕИК 130065275. Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 във връзка с чл. 125б, ал.1, т. 2 от ЗРТ, предлагаме Съветът да постанови решение, по силата на което, да бъдат вписани в Публичния регистър, раздел Трети, настъпилите за АЛФА РАДИО ООД изменения.

**Решение:**

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомително писмо с вх. № 20-00-214/ 01.12.2009 г. от АЛФА РАДИО ООД, ЕИК 813160525 с което операторът, чрез управителите си Борислав Илиев Борисов и Слави Петков Славов, уведомява за настъпили промени в регистрираните обстоятелства, касаещи лицата, които упражняват контрол върху управлението на дружеството като промяната е в едноличния собственик на капитала на съдружника ГЛАС ЕООД, ЕИК 103237564, да впише в Публичния регистър, раздел Трети, настъпилите за АЛФА РАДИО ООД изменения, на основание чл. 32, ал. 1, т. 16 във връзка с чл. 125б, ал.1, т. 2 от ЗРТ.**

Емилия Станева докладва за постъпило писмо с вх. № 19-00-640/ 02.12.2009 г. от ДИАНА КАБЕЛ ТВ ООД, ЕИК 128029350. Телевизионният оператор, чрез своите управители Илчо Атанасов Илчев и Валентин Цветанов Ревански, уведомява за промяна на логото на политематичния канал на телевизия “ДИАНА КАБЕЛ 1”. Приложен е новият графичен знак /лого/ на хартиен и магнитен носител. Предвид изложеното, Съветът може да постанови протоколно решение, по силата на което да бъде сменено логото на ДИАНА КАБЕЛ ТВ ООД, ЕИК 128029350 в Публичния регистър, раздел Първи, за телевизия “ДИАНА КАБЕЛ 1”. Да бъде уведомено дружеството в случай, че желае издаването на ново удостоверение за регистрация, да заплати сумата от 50 лв.

**Решение:**

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо с вх. № 19-00-640/ 02.12.2009 г. от ДИАНА КАБЕЛ ТВ ООД, ЕИК 128029350 с което телевизионният оператор уведомява за промяна на логото на политематичния канал на телевизия “ДИАНА КАБЕЛ 1”, да удовлетвори искането за смяна на логото на ДИАНА КАБЕЛ ТВ ООД, ЕИК 128029350 в Публичния регистър, раздел Първи, за телевизия “ДИАНА КАБЕЛ 1”.**

Емилия Станева докладва за постъпило заявление с вх. № 19-00-644/03.12.2009 г. от ДИАНА КАБЕЛ ТВ ООД, ЕИК 128029350. Заявлението е подадено от двамата управители и съдружници Валентин Цветанов Ревански и Илчо Атанасов Илчев. Дружеството притежава удостоверения за регистрация за телевизионна дейност – създаване и разпространение на програмите: “ДИАНА КАБЕЛ 1” и “ДИАНА М3”. Заявлението съдържа искане за заличаване на регистрацията на ДИАНА КАБЕЛ ТВ ООД за разпространение на програма ДИАНА М3. ДИАНА КАБЕЛ ТВ ООД притежава удостоверение за регистрация № 01-019/ 20.05.2009 г. за създаване на телевизионна програма с наименование “Диана М3”; програмен профил – музикален; продължителност -12 часа; териториален обхват – регионален. Законът за радиото и телевизията в чл. 32, т. 16 а от ЗРТ, предвижда материалноправната компетентност на Съвета да заличава регистрацията. Предвид изложеното предлагаме да бъде постановено решение, по силата на което да се заличи регистрацията на оператора и да се заличи програмата от Публичния регистър на СЕМ, раздел Първи.

**Решение:**

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило заявление с вх. № 19-00-644/03.12.2009 г. от ДИАНА КАБЕЛ ТВ ООД, ЕИК с искане за заличаване на регистрацията на ДИАНА КАБЕЛ ТВ ООД за разпространение на програма ДИАНА М3, да удовлетвори искането и да се заличи регистрацията на оператора и да се заличи програмата от Публичния регистър на СЕМ, раздел Първи.**

Емилия Станева докладва за постъпило писмо с вх. № 19-00-639/ 02.12.2009 г. от ПОП КОР МЕДИЯ ООД, ЕИК 200178962 с искане за промени на вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора. Промените са свързани с програмния профил, начина на разпространение и началната дата на разпространение. Постъпило е и писмо с вх. № 19-00-595/ 27.10.2009 г. за промяна на началната дата на разпространение на програмата. Исканията са относно изменение на програмния профил от “общ/ политематичен” на “музикален”, способа на разпространение от “сателит” на “сателит и кабел”, началната дата на разпространение от 26.03.2009 на 01.12.2003 г.

Г-жа Станева каза, че след преглед на документите се е установило, че ПОП КОР МЕДИЯ ООД е телевизионен оператор, който по силата на притежаваното удостоверение № 01-059/ 2009, създава и предоставя за разпространение на територията на страната програма “ПОП КОР ТВ”, с профил - политематичен; продължителност – 24:00 часа; териториален обхват – национален; способ на разпространение – сателит; начална дата – 26.03.2009 г. Тя предложи с оглед горното и на основание чл. 32, ал.1, т.16 от ЗРТ, СЕМ да впише настъпилите промени по



отношение на способа на разпространение и началната дата на разпространение в Публичния регистър, раздел Първи. По отношение на програмния профил – следва да се укаже на оператора да представи програмна концепция, профил и схема, удостоверяващи промяната на профила на програма “ПОП КОР ТВ” от политематичен на музикален.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за», 1 /един/ глас «въздържал се» /Мая Ванцарова/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило искане с вх. № 19-00-639/ 02.12.2009 г. от ПОП КОР МЕДИЯ ООД, ЕИК 200178962 за промени на вписаните в Публичния регистър на СЕМ данни, касаещи оператора, свързани с програмния профил, начина на разпространение и началната дата на разпространение, да удовлетвори искането и да впише настъпилите промени по отношение на способа на разпространение и началната дата на разпространение в Публичния регистър, раздел Първи и по отношение на програмния профил да представи програмна концепция, профил и схема, удостоверяващи промяната на профила на програма “ПОП КОР ТВ” от политематичен на музикален.**

Емилия Станева докладва за постъпило заявление с вх. № 20-00-278/ 03.12.2009 г. от Община Свиленград, за регистрация за радиодейност - създаване на програма с: марка Общинско Кабелно Радио Свиленград, разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, покритие – местно – община Свиленград, вид оператор – обществен, програмен профил – политематичен. Към заявлението са приложени следните документи: Удостоверение по чл. 87, ал. 6 от Данъчно-осигурително процесуален кодекс, изх. № 260200901193259/ 25.11.2009г.; Решение на компетентния орган за управление за създаване на радио- или телевизионна програма – Решение на общински съвет Свиленград от 26.11.2009 г. Декларация, че не са налице обстоятелства по чл. 105, ал. 4 от ЗРТ. Декларация по чл. 108 от ЗРТ; Програмен проект, Програмна концепция, Програмна схема; Договор с ПАЙНЕР ООД за отстъпено неизключително право за излъчване на музикални звукозаписи; Доказателство за платена такса за разглеждане на документите, съгласно Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност; След проверка на представените документи се е установило, че не е посочена начална дата на разпространение на програмата; Не са приложени заверени финансови отчети за последните 3 години; Липсва декларация за неучастие в други медийни предприятия; Програмният проект не отговаря на изискванията, посочени в т. 29 на Допълнителната разпоредба на Закона за радиото и телевизията, липсва технологичен и финансов план за развитие на радиопрограмата; Липсва доказателство за правото върху марката, която ще се ползва като наименование на програмата; Не е приложено лого на програмата на хартиен и магнитен носител; Предвид изложеното, според г-жа Станева СЕМ може да вземе решение (протоколно), с което на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.

**Решение:**

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило заявление с вх. № 20-00-278/ 03.12.2009 г. от**

**Община Свиленград, за регистрация за радиодейност - създаване на програма с марка Общинско Кабелно Радио Свиленград, на основание чл.125 а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.**

Емилия Станева докладва за постъпило заявление с вх. № 19-00-647/ 04.12.2009 г. Заявлението е подадено от АСТЕОС ЕООД, ЕИК 131105242, седалище – град София и адрес на управление – ж.к. Изгрев, ул. “170-та” № 26, представлявано от Десислава Светлозарова Цветанова - управител и едноличен собственик на капитала.

Заявлението съдържа искане за заличаване на регистрацията на АСТЕОС ЕООД за осъществяване на телевизионна дейност. Като мотив за заличаването е изтъкната невъзможността да осигурят пренос на сигнала. АСТЕОС ЕООД притежава удостоверение за регистрация № 01-110/ 03.07.2009 г. за създаване на телевизионна програма с наименование: “Здраве”; програмен профил: специализиран – здравен; дневна продължителност - 24 часа; способ на разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи и сателит; териториален обхват – национален. Предвид изложеното и на основание чл. 32, т. 16а от ЗРТ, г-жа Станева предложи Съветът да постанови решение, по силата на което да бъде прекратена регистрацията и заличена програмата от Публичния регистър на СЕМ, раздел Първи.

**Решение:**

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа «за» във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило заявление с вх. № 19-00-647/ 04.12.2009 г. от АСТЕОС ЕООД, ЕИК 131105242, седалище – град София и адрес на управление – ж.к. Изгрев, ул. “170-та” № 26, представлявано от Десислава Светлозарова Цветанова - управител и едноличен собственик на капитала с искане за заличаване на регистрацията на АСТЕОС ЕООД за осъществяване на телевизионна дейност. Като мотив за заличаването е изтъкната невъзможността да осигурят пренос на сигнала, да удовлетвори искането и на основание чл. 32, т. 16а от ЗРТ, да прекрати регистрацията и да заличи програмата от Публичния регистър на СЕМ, раздел Първи.**

Емилия Станева докладва за постъпило уведомление (вх. номер 20-00-292/ 08.12.2009 г.) от Софмедия Бродкастинг ЕООД, представлявано от управителя Данаил Добрев. С уведомлението дружеството заявява настъпили промени за радиооператора РФИ България ЕООД, а именно:

Промяна на наименованието на дружеството – от Радио Франс Интернационал България ЕООД на Софмедия Бродкастинг ЕООД;

Промяна в персоналия състав на органите управление – освобождава като управител Ален Мари Бруно Дюплеси Дю Пузияк, назначава за управител – Данаил Димитров Добрев; Промяна в едноличния собственик на капитала – от Радио Франс - Интернационал, Национално дружество на Възраждане Варна 2009 ООД; Промяна в лицата, упражняващи контрол върху оператора – Данаил Димитров Добрев и Климент Христов Христов.

С уведомителното писмо е подадено искане за изменение на програмна лицензия за радиодейност 321-00021 от 09.03.2000 г., а именно: т.1.2 от лицензията (наименование на програмата) – да се промени от “РФИ – България” на “Радио – Фокус”; т.1.6. от лицензията (продължителност на програмата) – да се промени от 11.30 ч. на 24 часа; т.1.5 от лицензията (програмен профил) – да се промени от специализиран – културен

на общ 9политематичен);т 6 “Програмни характеристики” да се изменит.6.1. – новини – от “не по-малко от 12 на сто от дневното програмно време” на “не по-малко от 12.5 на сто от дневното програмно време, като не по-малко от 40 на сто от тях са посветени на новини с регионална тематика”;т.6.3. – образователни предавания – от “не по-малко от 5 на сто от седмичното програмно време” на “не по-малко от 1.2 на сто от седмичното програмно време”;т.6.4. – културни, научни, религиозни и други предавания – от “не по-малко от 20 на сто от седмичното програмно време” на “не по-малко от 2 на сто от седмичното програмно време”;т.6.5. – детски и младежки предавания – от “не по-малко от 20 на сто от седмичното програмно време” на “не по-малко от 1.5 на сто от седмичното програмно време”; т.6.6 – предавания за граждани в неравностойно положение – от “не по-малко от 5 на сто от месечното програмно време” на “не по-малко от 1 на сто от месечно програмно време”.т.6.9. - собствена продукция - от “не по-малко от 20 на сто от годишното програмно време” на “не по-малко от 60 на сто от годишното програмно време”. т. 6.10. – независими продуценти - от “не по-малко от 10 на сто от годишното програмно време” на “не по-малко от 10 на сто от годишното програмно време”да се впише нова т. 6.11. – допълнителни радиоуслуги — RDS, интернет сайт; уеб кастинг; on-line разпространение; открити телефонни линии. Към заявлението са приложени следните документи: квитанция за платена такса за разглеждане на документите; копие от договор за прехвърляне на дружествени дялове – 3 екземпляра, включително нотариално заверен; дружествен договор на Възраждане Варна 2000 ООД; протокол 4/ 01.12.2009 г. от решение на Възраждане Варна 2000 ООД, като едноличен собственик на Софмедиа Бродкастинг ЕООД за освобождаване на управителя Ален дьо Пузияк и назначаване на Данаил Добрев; за промяна името на дружеството; предмета на дейност; името на програмата; протокол от общо събрание на Възраждане Варна 2000 ООД за упълномощаване на Данаил Добрев да представлява пред СЕМ и КРС дружеството; удостоверения за актуално състояние от 01.12.2009 на РФИ България ЕООД и 08.12.2009 г. на Софмедиа Бродкастинг ЕООД; удостоверение за актуално състояние от 08.12.2009 г. на Възраждане Варна 2000 ООД; удостоверение по чл. 87 от ДОПК за РФИ България ЕООД от 02.12.2009 г.; декларации по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ от Д.Добрев; протокол от 08.12.2009 г. от ОС на Софмедиа Бродкастинг ЕООД за промяна на лицензия за радиодейност 321-00021/ 2000 г.; Протокол от ОС на Фокус-нунти ООД с решение за сключване на договор за съвместна дейност с Софмедиа Бродкастинг ЕООД; Договор за съвместна дейност от 08.12.2009 г.декларация за съгласие за предоставяне ползването на търговска марка “Радио Фокус” за срок от 12 месеца на Софмедиа Бродкастинг ЕООД – нотариално заверена; копие от свидетелство за регистрация на търговска марка “Радио Фокус”; декларации по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ от Трифон Балевски и Красимир Узунов; дружествен договор на Фокус-нунти ООД; съдебни решения за Фокус-нунти ООД; удостоверение по чл. 87 от ДОПК за Фокус-нунти ООД; удостоверение за актуално състояние от 25.11.2009 г. за Фокус-нунти ООД; договор между Музикаутор и РФИ България ЕООД; договор между Котън Рекърдс ООД и РФИ България ЕООД за излъчване на музикални произведения; договор между Профон и Фокус-Нунти ООД; мотиви за изменението на индивидуална лицензия за радиодейност; програмна схема. Г-а Станева каза, че като се има предвид изложеното, по отношение на първата група заявени промени - в наименованието на оператора, персоналия състав на органите на управление и лицата, които упражняват контрол върху управлението на оператора, с оглед обстоятелството, че същите са вписани в търговския регистър при Агенцията по вписванията, Съветът може да постанови решение, по силата на което: - да бъдат изменени правноиндивидуализиращите данни на дружеството в лицензия за радиодейност 321-00021 от 09.03.2000 г., като наименованието на дружеството от Радио Франс

Интернационал България ЕООД се променя на Софмедия Бродкастинг ЕООД;

- да бъдат отразени, настъпилите за дружеството промени в Публичния регистър;
- да бъде определена такса в размер на 50 лв., съгласно ТТРГД; При обсъждане и вземане на решение по втората група заявени промени в лицензия за радиодейност 321-00021 от 09.03.2000 г., касаещи наименованието на програмата, дневна продължителност, програмнен профил и програмни характеристики, моля да имате предвид изложените по-долу аргументи на оператора: Мотивите за исканите изменения са структурирани, както следва: 1.Организационни – посочена е промяната в собствеността на радиооператора, която от своя страна налага реорганизация на дейността;
- 2.Юридически – цитирани са редица текстове от ЗРТ, касаещи дейността на СЕМ и вземането на решения; 3.Програмни аргументи Цитирано е проучване за първото 9-месечие на НЦИОМ за нагласите на аудиторията в столицата, където превес имат предпочитанията към информационно- музикалния формат радио. Посочено е, че се цели програмното съдържание да се харесва, да удовлетворява интересите на обществото; да отговаря на висок професионален стандарт; да съответства на съвременни тенденции в областта на радиокомуникацията, да защитава интересите на слушателите. Увеличаването на дневната продължителност от 11.30 ч. на 24.00 ч. ще даде възможност да се получава информация от всички сфери на обществения живот.
- 4.Бизнес аргументи Тук е развито осъществяването на съвместна дейност с Фокус-Нунти ООД – изтъкнат е опита на Фокус - Нунти ООД в радиодейността; разпознаваемостта на марката; политематичния формат на програмата “Радио Фокус” – което предполага достигане до най-широк сегмент от аудиторията;

Софмедия Бродкастинг ЕООД предвижда използване на системата тайм-рейтинг за постигане на максимална икономическа ефективност. Цели, предназначение и очаквани резултати на извършваните промени по изменение на наименованието на програмата - посочено е изискването в търговското споразумение по придобиване дяловете в дружеството – приобретателят да промени името на дружеството и програмата; от друга страна – се изтъкват мотиви, свързани с разработената марка “Радио Фокус”, с отсъствието и от Софийския ефир; с обществената функция на радиото за адекватно и актуално поднасяне на информация; изтъкната е дейността на Фокус – Нунти ООД с притежаваните лицензии и осъществяваната в 25 града радиодейност; по изменение на продължителността на програмата – до сега радиото е излъчвало програма с дневна продължителност 11.30 ч., заявеното увеличение е свързано с желанието да се предоставя на аудиторията програма, която е ангажирана 24 часа с проблемите на столицата и региона. по изменение на профила и програмните характеристики – посочените аргументи касаят програмата “Радио Фокус”, създавана от радиооператора Фокус – Нунти ООД, всички разработени мотиви се отнасят до тази програма и са свързани с обогатяване и развитие на заложения в лицензията профил на програмата чрез повишаване количеството и качеството на информационния поток и медийните послания, запазвайки и акцентирайки на регионалния характер и местната насоченост;

- пълноценно използване на изключителния информационния ресурс, който притежава първата частна информационна агенция Фокус, за повишаване конкурентно способността на медията;
- непрекъснато и своевременно информироване на слушателите на град София за случващото се в града и страната;
- повишаване авторитета на локалната медия;
- създаване на уникален, лесно разпознаваем продукт, който да утвърди характера на програмата, базирайки се на регионалните социални -психологически специфики, икономическите и културните характеристики на региона;

1) В съответствие със становището на СЕМ, операторът е представил доказателства за правото на ползване на търговската марка – с оглед промяната на наименованието на програмата, както и е разработил обосновка за изменяните програмни характеристики по т. 6 от лицензията – аргументите включват демографска и социална характеристика на град София и региона, анализ на радиопазара и др. Посочени са очакваните резултати – творчески, финансови, организационни.

2) Представена е програмна схема и анотации на основните предавания на програма “Радио Фокус”, идентична с програмната схема на програмите, създавани от Фокус-Нунти ООД.

При обсъждане на промените, моля да имате предвид, че описания по-горе договор за съвместна дейност от 08.12.2009 г., сключен между Фокус – Нунти ООД (възложител) и Софмедия Бродкастинг ЕООД (изпълнител) има за предмет:

Фокус- Нунти ООД да “започне излъчването на своя лицензирана програма Радио Фокус на честотата на Софмедия Бродкастинг ЕООД – 103.6 MHz за град София...”

В раздел II от същия договор - “Права и задължения на страните”, изпълнителят Софмедия Бродкастинг ЕООД декларира, “че не съществуват административни и други пречки, които пречат за излъчването на програмата на Фокус – Нунти ООД – Радио Фокус на честотата 103.6 MHz.”

И по-нататък в договора: “Възложителят се задължава да спазва условията на разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър 00415 от 03 юни 2008 г., издадено от Комисия за регулиране на съобщенията и на лиценз 321-00021 от 2000-03-09, издаден от СЕМ”, “Възложителят се задължава да спазва добрите нрави, журналистическата етика и нормативните актове в Република България, регламентиращи дейността на радиооператорите.”

Представените и описани по-горе документи, касаят програма “Радио Фокус”, създавана от Фокус-Нунти ООД.

Съгласно чл. 106 от Закона за радиото и телевизията – “Лицензията е лична”, т.е всички права и задължения, които произтичат от нея са за лицензианта.

**Мая Вапцарова** каза, че по време на срещата с RFI (радио “Франс ентернационал”) и новите собственици, Съветът е имал дълги дебати и те са обещали, че програмата ще бъде продължена и тогава доста от членовете са подкрепили тази теза. Г-жа Вапцарова каза, че според нея би трябвало да се разгледа какво изменение точно включва програмата, тъй като не се знае точно какво изменение ще има и дали ще бъде спазен някакъв профил. Тя попита колегите си кога в СЕМ е започнало конкурсното начало, защото през 1995 година не е имало конкурсно начало и сега съветниците, според нея, трябва да бъдат много обективни.

**Емилия Станева** каза, че не знае точно дали през 1995 година започва RFI (радио “Франс ентернационал”) да осъществява дейност в България, но информацията, която тя е намерила датира от приемането на Закона за далекосъобщенията, който е от 1998 година и от издаването от ДКД както на индивидуалната лицензия за радиодейност, така и индивидуалната лицензия за далекосъобщителна дейност, като и двете не са издавани след провеждане на търг или конкурс. Но RFI (радио “Франс ентернационал”) в решението на МС, защото тогава процедурата е била с участие на МС при издаване както на програмна, така и на далекосъобщителна лицензия, сочи като основание § 14 от отменения Закон за далекосъобщенията, а именно, че на правно основание Дружеството е осъществявало дейност и затова тогава ДКД му издава лицензия за далекосъобщителна дейност, като заедно с RFI България такива лицензии са издадени и на още 27 кандидата – “ФМ Плюс”, “Дойче Веле”, “Би Би Си”, “Седем дни” и т. н. СЕМ е удължил преди известно време лицензията като мотивите са били уникалността

на програмата, която създава тези оператор. Такива мотиви са били посочени и такива са били възприети от Съвета.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи първо да гласуват измененията на името от RFI (радио “Франс ентернасионал”) на София бродкастинг, а що се отнася до цялата втора част да си дадат сметка, че наистина цяла група оператори през 1998 година са получили далекосъобщителна лицензия без търг и конкурс. Доц. Пешева каза, че има напрежение в сектора и е редно съветниците още малко да помислят и да отложат тази част от искането за едно от следващите заседания. Според нея, СЕМ трябва да направи публични дебати, или пък да се срещне със сектора. Доц. Пешева каза, че СЕМ винаги е правил съответните изменения, съобразявайки се с обществения интерес и с позицията на медийния сектор.

**Анна Хаджиева** каза, че иска да започне от срещата с дружеството “Възраждане” и с RFI (радио “Франс ентернасионал”) и със становището на всички членове на СЕМ, които ясно и категорично са застанали на позицията уникалността на програмата да бъде запазена от новите собственици. По начина, по който са поднесени сега исканията, г-жа Хаджиева каза, че това изобщо не е така, а е точно обратното. Дали е записан търговски или обществен оператор, това в крайна сметка има не толкова голямо значение. По-голямо значение има начина по който навремето е била получена лицензията без търг и конкурс, начина по който RFI (радио “Франс ентернасионал”), имайки своите финансови проблеми и поемайки пътя да закрие филиалите си в София, Белград, има значение факта, че през месец септември едно уважаващо себе си радио идва в СЕМ с аргументите, че изработва уникален формат и иска съвсем законно удължаване на лицензията си без да съобщи пред Съвета тези си намерения, а междувременно се водят разговори за продажба на една честота. Според г-жа Хаджиева те са си решили очевидно да реализират печалба, без регулаторният орган в България да бъде информиран затова, а в пресата се появява съобщение, че СЕМ бил съгласен с тази сделка. СЕМ няма никакви правни основания да дава съгласие, или да забранява сделки. Г-жа Хаджиева каза, че на тези среща и протоколите ясно го показват, всички присъстващи съветници са били за запазване на уникалността на RFI. Няколко думи за параметрите по изменението на лицензията, които според нея изобщо не потвърждават идеята да се запази уникалността на формата и обществената служба на тази програма. Що се отнася до ползването на търговската марка, тя припомни начина по който СЕМ е отказал на “EP 99” в Ямбол да ползва търговската марка “Атлантик” заради подвеждане на слушателите. Освен това, според нея, радио “Фокус” не е лицензиран оператор за територията на София. Радио “Фокус” има лицензии да упражнява радио дейност в Пазарджик, в Гоце Делчев, тези, които последно е получил в Девин, в Благоевград, в Бургас и т.н. в цялата страна, но радио “Фокус” няма програма, която е лицензирана за територията на София, а в искането ясно се казва, че излъчва на честота 103 MHz в София лицензирана програма на “Фокус Нунти” което е абсолютна неистина. Ако все пак СЕМ постанови такова решение, според нея съветниците трябва да си дават ясна сметка, че във всеки един момент от 24-те часа, програмата на “Фокус Нунти”, която се излъчва в София, трябва да бъде абсолютно различна от програмата, която се излъчва на територията на страната. Г-жа Хаджиева каза, че има и незаконосъобразни аргументи по това искане.

**Доц. д-р Райна Николова** си спомни, че преди две години, когато служители на Фондация, тогава Свободна Европа са научили, че преди шест месеца радиото е било продадено и това те научили в момента в който се сменя изпълнителния директор и за тази търговска сделка фондацията не е уведомила предварително СЕМ. Както е било казано и на срещата с RFI преди две години RFI е направил опит да разшири мащаба си на излъчване. Това е било точно след като президента Саркози е оказал особено

силна подкрепа за освобождаването на българските медицински сестри и тогава СЕМ не е оказал необходимото съдействие за да се разшири обхвата на RFI. Те са искали да излъчват във Варна, в Бургас, в Благоевград, - градове, където има университети, където програмата е трябвало да бъде разпространявана с цел адресати да бъдат хора, които имат отношение към френската култура и това не се е случило поради действащия § 9 а и в тези градове е имало по пет шест програми, които са излъчвали до провеждането на конкурс и СЕМ е нямал гаранциите на Парламента, че ще бъдат потвърдени тези програми. Поради тази причина г-жа Освалд е обявила, че закриват офисите си в Белград и в София, защото нямат в други градове и тогава доц. Николова е казала, че от съществуващите няколко радиостанции е останала Дойче Веле.

В момента RFI вече е продадено и очевидно е, че отношенията между България и тези държави вече са на съвсем друго ниво и тези държави се оттеглят от България като държава член на ЕС и считат, че вече няма необходимост от демократизацията на българското гражданско общество и отношенията са на икономическо ниво. Фактът, че Френската държава извършва продажба на радио, според доц. Николова е индикация, че Френската държава не би било редно да бъде обругавана. Ставало дума за търговски отношения, в които СЕМ не може да се намесва. Доц. Николова каза, че с оглед на обществения интерес и с оглед на това, че става дума за търговски отношения, СЕМ е редно да удовлетвори исканията на лицата, които идвайки в България, може би не са някакви случайни хора, които по някакъв начин Френската държава им продава радиото си. Френската държава не се ръководи само от икономически интереси и СЕМ трябва да уважава мнението на всеки един представител на Франция, включително и тези, които са подписвали договорите. СЕМ не бива да коментира на кого, как, защо и при какви обстоятелства е продадено едно радио, защото става дума за една търговска сделка. По отношение на личния характер на лиценза, според доц. Николова, тези хора не си прехвърлят лиценза, а все пак го запазват.

**Анна Хаджиева** каза, че е видяла в документите, че радиото е поли тематичното радио, има декларация и са поели ангажимент, че ще излъчват над 60 % музика, което отива към новини и музика и няма да се запази нищо от уникалността на програмата, която е сега. Г-жа Хаджиева каза, че Мария Стефанова също е казала, че ако се разделят дебатите на две тя би подкрепила първата част, но за втората ще се въздържи, защото би трябвало да има по-широк кръг разговори. Според г-жа Хаджиева “Фокус Нунти” иска да придобие честота в София и затова няма забрана да се сключи такава сделка, може и да е некоректно, но тя се питала защо “Фокус Нунти” не води преговорите, а това прави едно дружество, което няма радио дейност и изведнъж решава да закупи и първо да стане съдружник и после да купи 100 % дяловете на RFI. Тя каза, че СЕМ в изискуемите документи обикновено иска гаранции за финансова стабилност при провеждане на конкурсите и връща дружествата три години назад, за да докажат финансова стабилност на дружество, а “Възраждане” е взело заем от финансово-брокерска къща, която е собственост на офшорни компании и този заем е с 1 % лихва на ден.

**Доц. д-р Райна Николова** каза, че по време на конкурсните процедури и по тази причина тя е искала заседанието да бъде закрито, защото става дума за търговски елементи. Например ТВ2, за които тя е гласувала няколко пъти на първо място, в приключилите конкурси са с два милиона счетоводна загуба. И не би могла да каже, че те са финансово нестабилно дружество. По силата на Становището на СЕМ за изменение на лицензиите – няма изискване при изменение на лицензиите да се представят доказателства за финансовия план, за финансовата стабилност и за организационно творческата дейност.

**Бойчо Кулински** каза, че сега те правели една ретроспекция на регулацията и на

присъствието в ефира на предимно чужди радиостанции, като “чужди” казва в кавички, защото България вече като член на ЕС не би казала, че са чужди радиостанции. Г-н Кулински каза, че в последно време се наблюдава едно отстъпление, чуждите радиостанции приключват дейността си. Той припомни на колегите се какво са казали от радио Свободна Европа, когато са закривали своите секции, че вече са били изпълнили своите предназначения и мисия. Същото се е случило и с Гласът на Америка, а сега и с RFI. Останало е само Дойче Веле. Г-н Кулински каза, че политическото виждане, или някои други пропагандни цели, които са се залагали в тези радиостанции не са били проблем за СЕМ и затова той е бил отворен и когато RFI е пожелал, Съвета е удължил лиценза, но сега СЕМ не трябва нито да дава съгласие, нито да забранява, защото не бива да се намесва в търговските им отношения. Няма нарушение на закона. Има § 9 а, който отдавна създава това положение. Сега един оператор като Фокус, който се е наложил извън столицата е намерил повод и начин да присъства в софийския ефир и това не е някакво радио, което тепърва ще се налага в ефира и в съзнанието на масовата аудитория, а утвърден оператор с наложена поли тематична програма и ще осигури повече информация и актуални предавания. Според г-н Кулински, тя ще бъде плюс за софийската аудитория, а това, че 60 % е музиката, това е естествено, защото няма радио без музика. Г-н Кулински каза, че това са приемливи и добри параметри, които ще поставят едно ново конкурентно начало в добрия смисъл на думата в софийския ефир.

**Анна Хаджиева** каза, че е налице един лиценз с определени параметри и този лиценз би могъл да се изпълнява от новите собственици, но те не го изпълняват, а искат абсолютно различна програма и освен това при провеждането на мониторинг настъпва неяснота кой ще бъде санкциониран – “Фокус Нунти”, или “Софмедия Бродкастинг” ЕООД.

**Милен Вълков** каза, че според него, този интерес е предизвикан от жестоката конкуренция на радио пазара. Затова е този интерес и процесите през последния месец, т. с. реструктурирането в радио пазара. Това за СЕМ е рутинна работа и Съвета го е правил много пъти. Каквото и решение да има, няма да има закононарушение - ако съветниците се съгласят да приемат искането и в двете му части, няма да има закононарушение. И след като няма закононарушение и има възможност при обжалване съда да прецени, г-н Вълков предложи Съвета да вземе това решение. Той посочи също така, че днес е научил, че СЕМ ще се занимава с този проблем и за него е било интересно как така журналистите са знаели преди него. Г-н Вълков каза, че по време на срещата с RFI съветниците са наблегнали на това, че биха желали новите собственици и този който държи лиценза да информира повече българската общественост за процесите в София. Г-н Вълков каза, че подкрепя изказванията на Бойчо Кулински и на доц. Николова и предложи СЕМ да не се намесва в тези търговски отношения.

**Мая Вапцарова** каза, че се учудила защо след като СЕМ е променял толкова много програмни, сега е настъпила такава нервна ситуация. Тя каза, че не е съгласна с искането образователните предавания от 5 % да се намалят на 1.2 седмично, защото България има нужда от образование и тя се противопоставя на така дадената програмна схема.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че всичките промени на програмните лицензи на Фондация Радио Свободна Европа и на Би Би Си, както и сега са съпътствани със скандали и, че СЕМ е въвличан в тези скандали като регулаторен орган. Тя припомни на колегите си практиката на Съвета, че когато се променя програмния профил и цялата програма на радио Свободна Европа, СЕМ е провел последователно срещи и с журналистите, които са протестирали и с новите собственици. Доц. Пешева каза, че е



съгласна, че СЕМ не бива да се намесва в търговските отношения на операторите , но е редно когато има такава ситуация да се помисли малко по-дълго.

**Решение:**

**СЕМ реши с 5 /пет/ гласа «за», 1 /един/ глас «против» /Анна Хаджиева/**

**2 /два/ гласа «въздържал се» /Мая Ванцарова, доц. Маргарита Пешева//Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомление (вх. номер 20-00-292/ 08.12.2009 г.) от Софмедия Бродкастинг ЕООД за настъпили промени за радиооператора РФИ България ЕООД, а именно: Промяна на наименованието на дружеството - от Радио Франс Интернационал България ЕООД на Софмедия Бродкастинг ЕООД; Промяна в персоналия състав на органите управление - освобождава като управител Ален Мари Бруно Дюплеси Дю Пузияк, назначава за управител – Данаил Димитров Добрев; Промяна в едноличния собственик на капитала – от Радио Франс - Интернационал, Национално дружество на Възраждане Варна 2009 ООД; Промяна в лицата, упражняващи контрол върху оператора Данаил Димитров Добрев и Климент Христов Христов и искане за изменение на програмна лицензия за радиодейност 321-00021 от 09.03.2000 г., да удовлетвори искането и да измени правноиндивидуализиращите данни на дружеството в лицензия за радиодейност 321-00021 от 09.03.2000 г., като наименованието на дружеството от Радио Франс Интернационал България ЕООД се променя на Софмедия Бродкастинг ЕООД; да отрази настъпилите за дружеството промени в Публичния регистър; да определи такса в размер на 50 лв., съгласно ТТРГД;**

Емилия Станева докладва за постъпило заявление с вх. № 20-00-293/10.12.2009 г. от ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА, за регистрация на радиодейност - създаване на програма с: марка Общинско Кабелно Радио Бяла Слатина, разпространение - чрез кабелни електронни съобщителни мрежи, покритие – местно – град Бяла Слатина, вид оператор – обществен, програмнен профил – политематичен. Към заявлението са приложени следните документи: Указ № 2295/22.12.1978 г. за определяне селищата и състава на общините в РБ (копие ДВ бр.101/26.12.1978 г.; Удостоверение по чл. 87, ал. 6 от Данъчно- осигурително процесуален кодекс изх.№ 060200901165265; Декларация, че не са налице обстоятелства по чл. 105, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията; Декларация по чл. 108 от Закона за радиото и телевизията; Програмна концепция; Програмнен профил; Програмна схема; Договор за разрешаване използването на музикални и литературни произведения по радио с Музикаутор; Доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността; Заверен Сборен отчет за касовото изпълнение на отчета за 2006 и 2008 г.; Лого програмата на хартиен и магнитен носител; Доказателство за платена такса за разглеждане на документите, съгласно Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност; Емилия Станева каза, че след проверка на представените документи се е установило, че не е приложен Програмнен проект; Приложената към заявлението програмната схема не отговаря на изискванията посочени в т. 31 на Допълнителната разпоредба на Закона за радиото и телевизията. Липсва доказателство за правото върху марката, която ще се ползва като наименование на програмата; Не е приложено решение на компетентния орган на управление за създаване на радиoproграма Липсва списък за допълнителни радио услуги;

Предвид изложеното, тя предложи СЕМ да вземе решение (протоколно), с което на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията,

да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило заявление с вх. № 20-00-293/10.12.2009 г. от ОБЩИНА БЯЛА СЛАТИНА, за регистрация на радиодейност - създаване на програма с: марка Общинско Кабелно Радио Бяла Слатина, на основание чл.125а, ал. 3 във връзка с чл. 112, ал. 2 от Закона за радиото и телевизията, да се даде на кандидата 7-дневен срок за отстраняване на констатираните недостатъци.**

Емилия Станева докладва за подадено заявление от Община Лясковец, ЕИК 000133844 с вх. № 20-00-294/ 11.12.2009 г. за регистрация на радиодейност – създаване на програма с:марка – не е посочена; разпространение - кабел, покритие – местно за град Лясковец, вид оператор – обществен, програмен профил – не е посочен; начална дата на стартиране – не е посочена.Към заявлението са приложени следните документи: Доказателство за платена такса за разглеждане на документите, съгласно Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност; Удостоверение за избран кмет на общината № 585/ 05.11.2007 г.; Решение на компетентния орган за управление за създаване на радио- или телевизионна програма – Решение № 396 на общински съвет - Лясковец; Удостоверение по чл. 87, ал. 6 от ДОПК – издадено заверено копие от 26.11.2009 г. от НАП - ТД – град Велико Търново, с изх. № 040200901141989 /06.10.2009 г.; Предложение за способ на разпространение на програмата (по кабел и/ или чрез сателит); Декларация, че не са налице обстоятелства по чл. 105, ал. 4 от ЗРТ – д-р Ивелина Хараламбиева Гецова /кмет/; Декларация по чл. 108 от ЗРТ - д-р Ивелина Хараламбиева Гецова /кмет/; Доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността; Програмен проект и програмна концепция.; Заверено копие от 26.11.2009 г. на документи, доказващи произхода на капитала за последните три години - финансов отчет;

След направената проверка на представените документи от длъжностни лица от Дирекция Лицензиране и регистриране, са констатирани следните недостатъци: Програмният профил и програмната схема не отговарят на посоченото в Допълнителната разпоредба от ЗРТ; в програмния профил не се посочва какво ще бъде конкретно радиото с общ/ политематичен или със специализиран профил; програмната схема не е представена в табличен вид. Не е представен списък на допълнителни радио- и телевизионни услуги; Не са представени предварителни договори за отстъпени авторски права за защитени произведения в програмите и за отстъпени сродни права за предоставяне за разпространение на чужди програми; Липсва списък на медийните предприятия, в които кандидатът е съдружник или акционер; Липсва доказателство за правото върху марката, която ще се ползва като наименование на програмата; Липсва лого на хартиен и магнитен носител; Не е посочена началната дата за разпространение на програмата; Предвид изложеното и на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, предлагаме на Съвета да даде на кандидата 7-дневен срок от момента на уведомяване за отстраняване на констатираните недостатъци.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и**

**постъпило искане от Община Лясковец, ЕИК 000133844 с вх. № 20-00-294/ 11.12.2009 г. за регистрация на радиодейност, на основание чл. 112, ал. 2 от ЗРТ, предлагаме на Съвета да даде на кандидата 7-дневен срок от момента на уведомяване за отстраняване на констатираните недостатъци.**

Емилия Станева докладва за постъпило заявление вх. № 19-00-650/ 08.12.2009 г. от регистрираният телевизионен оператор ВИДЕОСАТ РАХОВЕЦ ООД, чрез управителя Кирил Кръстев Ников, с искане СЕМ да постанови решение за заличаване на регистрация за телевизионна дейност за създаване и разпространение на телевизионна програма Канал Раховец.

Към писмото са приложени копия от платежни нареждания, като доказателство за платени годишни такси, съгласно чл.12, ал.1, т.2 от Тарифа за таксите за радио и телевизионна дейност за периода 2008 г. и 2009 г. В заявлението се посочва, че решението за заличаване на регистрацията за телевизионна дейност е взето единодушно на общо събрание на дружеството, протокол от което не е приложен като доказателство. Предвид изложеното, г-жа Станева предложи на оператора да бъде указано да представи решение на компетентният орган за управление на дружеството ВИДЕОСАТ РАХОВЕЦ ООД за прекратяване на дейността и заличаване на посочената програма.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило заявление вх. № 19-00-650/ 08.12.2009 г. от регистрираният телевизионен оператор ВИДЕОСАТ РАХОВЕЦ ООД, чрез управителя Кирил Кръстев Ников, с искане СЕМ да постанови решение за заличаване на регистрация за телевизионна дейност за създаване и разпространение на телевизионна програма Канал Раховец, да се изпрати писмо с указание да представи решение на компетентният орган за управление на дружеството ВИДЕОСАТ РАХОВЕЦ ООД за прекратяване на дейността и заличаване на посочената програма.**

Емилия Станева докладва за постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензираният радиооператор РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, чрез изпълнителният директор Елена Борисова Кискинова за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ. Към писмото е приложено удостоверение за актуално състояние от Търговския регистър на Агенция по вписванията от 19.11.2009 г. Видно от удостоверението за актуално състояние, промяната е в правноорганизационната форма на дружеството - от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД и в лицата, упражняващи контрол върху управлението по смисъла на т.35 от ДП на ЗРТ. РАДИО ФМ-ПЛЮС АД, ЕИК 831820470 притежава лицензии за радиодейност, по силата на които разпространява радиопрограми, както следва: 321-00022 от 09.03.2009 г. - програма Радио ФМ +, с регионален обхват – област София, информационно- музикален профил; 036 от 13.12.2007 г. - програма Радио ФМ Плюс, с местен обхват - град Самоков, политематичен общ/ профил; 041 от 20.03.2009 г. - програма Радио ФМ Плюс, с местен обхват - град Велинград; 441-00296 от 11.01.2001 г. - програма Радио ФМ Плюс, с местен обхват - град Варна, общ/ политематичен профил; 441-00297 от 11.01.2001 г. - програма Радио ФМ Плюс, с местен обхват – град Русе, общ/ политематичен профил; 441-00298 от 11.01.2001 г. -

програма Радио ФМ Плюс, с местен обхват – град Бургас, общ/ политематичен профил; 441-00355 от 05.07.2001 г. - за програма Радио ФМ Плюс Пловдив, с местен обхват - град Пловдив, информационно - музикален/ бизнес радио профил; 441-00399 от 05.07.2001 г. - за програма Радио Фреш- юстендил, с местен обхват- град Кюстендил, информационно - музикален/ бизнес радио профил; Наименованието на оператора е реквизит от лицензиите за радиодейност, и изменението му води до изменение на описаните по-горе лицензии. Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.125б от ЗРТ, г-жа Станева предложи Съветът да постанови решения, по силата на които: Да измени лицензия за радиодейност 321-00022 09.03.2009 г.(за област София), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да измени лицензия за радиодейност 036 от 13.12.2007 г. (за град Самоков), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да измени лицензия за радиодейност 041 от 20.03. 2009 г. (за град Велинград), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да измени лицензия за радиодейност 441-00296 от 11.01.2001 г. (за град Варна), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да измени лицензия за радиодейност 441-00297 от 11.01.2001 г. (за град Русе), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да измени лицензия за радиодейност 441-00298 от 11.01.2001 г. (за град Бургас), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да измени лицензия за радиодейност 441-00355 от 05.07.2001 г. (за град Пловдив), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да измени лицензия за радиодейност 441-00399 от 05.07.2001 г. (за град Кюстендил), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД. Да впише в Публичния регистър на СЕМ изменение на наименованието на оператора от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД; Да заличи като акционер и лице, упражняващо контрол по смисъла на т.35 от ДП на ЗРТ, ЕММИС БЪЛГЕРИЪН БРОУДКАСТИНГ АД, ЕИК 175313280.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензираният радиооператор РАДИО ФМ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.125б от ЗРТ, да измени лицензия за радиодейност 321-00022 09.03.2009**

г.(за област София), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД.  
Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТГРТД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензираният радиооператор РАДИО ФМІ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.125б от ЗРТ, да измени лицензия за радиодейност 036 от 13.12.2007 г. (за град Самоков), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД.  
Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТГРТД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензираният радиооператор РАДИО ФМІ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.125б от ЗРТ, да измени лицензия за радиодейност 041 от 20.03. 2009 г. (за град Велинград), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД.  
Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТГРТД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензираният радиооператор РАДИО ФМІ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.125б от ЗРТ, да измени лицензия за радиодейност 441-00296 от 11.01.2001 г. (за град Варна), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД.  
Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТГРТД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензираният радиооператор РАДИО ФМІ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането

и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.1256 от ЗРТ, да измени лицензия за радиодейност 441-00297 от 11.01.2001 г. (за град Русе), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТГРТД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензираният радиооператор РАДИО ФМІ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.1256 от ЗРТ, да измени лицензия за радиодейност 441-00298 от 11.01.2001 г. (за град Бургас), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТГРТД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензираният радиооператор РАДИО ФМІ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.1256 от ЗРТ, да измени лицензия за радиодейност 441-00355 от 05.07.2001 г. (за град Пловдив), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТГРТД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензираният радиооператор РАДИО ФМІ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.1256 от ЗРТ, да измени лицензия за радиодейност 441-00399 от 05.07.2001 г. (за град Кюстендил), като навсякъде наименованието (фирмата) на оператора се промени от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД. Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТГРТД.

Решение:

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и

постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензияният радиооператор РАДИО ФМІ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.125б от ЗРТ, да впише в Публичния регистър на СЕМ изменение на наименованието на оператора от РАДИО ФМ-ПЛЮС АД на РАДИО ФМ -ПЛЮС ЕАД;

**Решение:**

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило уведомление вх. № 20-00-284/03.12.2009 г. от лицензияният радиооператор РАДИО ФМІ ПЛЮС АД, ЕИК 831820470, за промяна на обстоятелства, вписвани в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.9 във връзка с чл.110, ал.1, т.1, чл. 32, ал.1, т.16, връзка с чл.125б от ЗРТ, да заличи като акционер и лице, упражняващо контрол по смисъла на т.35 от ДП на ЗРТ, ЕММИС БЪЛГЕРИЪН БРОУДКАСТИНГ АД, ЕИК 175313280.

Емилия Станева докладва за постъпило заявление с вх. № 20-00-211/27.10.2009 г. от лицензияният радиооператор РАДИО ВИВА ООД, ЕИК 040438145, чрез управителя Даниел Кирилов Божилов - за удължаване срока на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00162/29.06.2000 г. с 15 години и уведомление за промяна в обстоятелствата, подлежащи на вписване в Публичния регистър на СЕМ.

РАДИО ВИВА ООД е лицензиран радиооператор, осъществяващ дейност по силата на притежаваната от дружеството лицензия № 441-00162/29.06.2000 г. за област София. Въз основа на индивидуална лицензия № 441-00162/29.06.2000 г. създава и разпространява на територията на област София програма – “Радио К 2” профил – информационно- музикален, продължителност 24 часа и регионално покритие. Лицензията е със срок 10 години, считано от датата на издаването ѝ – 29.06.2000 г. Законът за радиото и телевизията предвижда в чл. 109, ал.1, изр.2, че срокът на лицензия може да бъде продължен с решение на Съвета за електронни медии по искане на лицензияния, като общата му продължителност не може да бъде над 25 г. АLINEЯ 2 предвижда съответно, че и срокът на разрешението за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване трябва да отговаря на срока на лицензията по ЗРТ. Чл. 125 определя, че не по-късно от шест месеца преди изтичането на срока на лицензията лицензиантът следва да заяви намерение за продължаване срока на лицензията. Съветът за електронни медии разглежда искането за продължаване срока на лицензията по ал. 1 и в срок до три месеца преди изтичането на срока на лицензията взема решение по искането и писмено уведомява лицензианта. Индивидуална лицензия № 441-00162/29.06.2000 г. съдържа в т.11 “Подновяване на лицензията” текстове идентични на разпоредбите на закона, както и ограничението, че независимо от заявеното желание на лицензияния, ако по време на лицензията са констатирани нарушения, които са предпоставка за отнемането и по чл. 122 от ЗРТ – лицензията не се подновява. Такива нарушения по отношение на оператора РАДИО ВИВА ООД не са констатирани.

По точка 2 от писмото - уведомление за промяна в обстоятелствата, подлежащи на вписване в Публичния регистър на СЕМ. Към писмото е приложено удостоверение за

актуално състояние от Търговския регистър на Агенция по вписванията от 27.10.2009 г. Видно от удостоверението за актуално състояние, че промяната е в правно организационната форма на дружеството - от РАДИО ВИВА ООД на РАДИО ВИВА ЕООД и лицата упражняващи контрол върху управлението на дружеството по смисъла на т.35 от ДП на ЗРТ. Наименованието на оператора е реквизит от лицензията за радиодейност, изменението му води до изменение на притежаваната от дружеството индивидуална лицензия № 441-00162/29.06.2000 г. Предвид изложеното считаме, че не са налице пречки СЕМ да постанови решение по силата, на което: Да удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00162/29.06.2000 г. с 15 години, считано от 29.06.2010 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно ч. 6 от ТПРТД в размер на 75 % от таксата за първоначално лицензиране или 1687.50 лв. (хиляда шестстотин и осемдесет и седем лева и 50 ст.), изчислена с оглед на териториалния обхват и покритие на население над 500 000 души; Да измени навсякъде в индивидуална лицензия № 441-00162/29.06.2000 г. наименованието (фирмата) на оператора от РАДИО ВИВА ООД на РАДИО ВИВА ЕООД;

Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да впише в Раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ:

удължаване срока на индивидуална № 441-00162/29.06.2000 г. с 15 години, считано от 29.06.2010 г.; изменение на наименованието на оператора от РАДИО ВИВА ООД на РАДИО ВИВА ЕООД; да заличи като съдружник и лице, упражняващо контрол по смисъла на т.35 от ДП на ЗРТ - Борис Петров Павловски;

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило заявление с вх. № 20-00-211/27.10.2009 г. от лицензираният радиооператор РАДИО ВИВА ООД, ЕИК 040438145, чрез управителя Даниел Кирилов Божилов - за удължаване срока на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00162/29.06.2000 г. с 15 години и уведомление за промяна в обстоятелствата, подлежащи на вписване в Публичния регистър на СЕМ, да удовлетвори искането и да удължи срока на индивидуална лицензия № 441-00162/29.06.2000 г. с 15 години, считано от 29.06.2010 г.; Да определи заплащане на такса, съгласно ч. 6 от ТПРТД в размер на 75 % от таксата за първоначално лицензиране или 1687.50 лв. (хиляда шестстотин и осемдесет и седем лева и 50 ст.), изчислена с оглед на териториалния обхват и покритие на население над 500 000 души; Да измени навсякъде в индивидуална лицензия № 441-00162/29.06.2000 г. наименованието (фирмата) на оператора от РАДИО ВИВА ООД на РАДИО ВИВА ЕООД; Да определи заплащане на такса в размер на 50 лв., съгласно чл.5, ал.2 от ТПРТД; Да впише в Раздел Трети на Публичния регистър на СЕМ: удължаване срока на индивидуална № 441-00162/29.06.2000 г. с 15 години, считано от 29.06.2010 г.; изменение на наименованието на оператора от РАДИО ВИВА ООД на РАДИО ВИВА ЕООД; да заличи като съдружник и лице, упражняващо контрол по смисъла на т.35 от ДП на ЗРТ - Борис Петров Павловски.**

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-87/ 02.12.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно: 1.1 Изменение и допълнение на притежаваното от БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО разрешение № 00761/ 21.07.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс –



радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България. Изменението и допълнението са във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” - точката на излъчване, максимално ефективно излъчване и кода на идентификация (RDS) на радиопредавателната станция, промяна на Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите” и Приложение 3 “Програма за развитие”.

Към писмото са приложени копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-333/10.11.2009 г.; проект за изменение на разрешение № 00761-08/.....2009 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС издава, изменя, допълва, прехвърля, спира, прекратява или отнема разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез налични и/ или нови електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се установи, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение.

Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение и допълнение на разрешение № 00761/21.07.2008 г. в съответствие с предложения от КРС проект.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-87/ 02.12.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от СЕМ относно изменение и допълнение на притежаваното от БЪЛГАРСКОТО НАЦИОНАЛНО РАДИО разрешение № 00761/ 21.07.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на Република България, на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да удовлетвори искането за изменение и допълнение на разрешение № 00761/21.07.2008 г. в съответствие с предложения от КРС проект.**

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-68/ 20.11.2009 г. КРС уведомява за допуснати фактически грешки в решение № 412/ 03.11.2009 г. на СЕМ. С заявление вх. № 18-00-278/ 17.09.2009 г. до Комисията, ИНФОПРЕС И КО ЕООД, ЕИК 130257140 е заявило изменение на разрешение № 01576/ 17.09.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Сливен. Постановено е решение № 412/ 03.11.2009 г. на СЕМ, в което са допуснати фактически грешки, а именно: като териториален обхват е посочена територията на Република България, вместо територията на град Сливен; в Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” точка “а” е изписан адрес - град София, РПЦ “Дева Бродскат”, вместо - град Сливен РПЦ “Дева Бродскат”. Предвид изложеното, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да бъдат поправени допуснатите фактически грешки в решение № 412/ 03.11.2009 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-87/ 02.12.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от СЕМ относно допуснати фактически грешки в решение № 412/ 03.11.2009 г., да бъдат поправени допуснатите фактически грешки в решение № 412/ 03.11.2009 г.**

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщения с вх. № 10-00-70/ 23.11.2009 г. Комисията уведомява за допуснатата фактическа грешка в решение № 424/ 10.11.2009 г. на СЕМ. С заявление вх. № 18-00-297/ 15.10.2009 г. до Комисията, НИКНЕТ ЕООД, ЕИК 831905303 е заявило изменение на разрешение № 01573/ 03.09.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за територията на град Благоевград.

Издадено е решение № 424/ 10.11.2009 г. на СЕМ, в което са допуснати следните фактически грешки: в Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” точка “к” - максимална ефективна височина на антенната система е написано 328 m, вместо 28 m. в Приложение 1 “Технически параметри на електронните съобщителни мрежи” точка “л” - диаграма на насочено действие на антенната система е написано “насочена”, вместо “ненасочена”. Предвид изложеното, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да бъдат поправени допуснатите фактически грешки в решение № 424/ 10.11.2009 г.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-87/ 02.12.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от СЕМ за допуснатата фактическа грешка в решение № 424/ 10.11.2009 г. на СЕМ, да бъдат поправени допуснатите фактически грешки в решение № 424/ 10.11.2009 г.**

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-85/ 30.11.2009 г. по описа на СЕМ. КРС препраща по компетентност заявление, подадено от ЕТ ИЛИАНА ИВАНОВА –БУМЕРАНГ, ЕИК 101548342, със седалище и адрес на управление: гр. Разлог пл. “Преображение” № 1, представлявано от Илиана Славова Иванова и БУМЕРАНГ – 2004 ООД, ЕИК 131213588, със седалище и адрес на управление: гр. Банско, ул. “Пирин” № 94, представлявано от Илиана Славова Иванова – управител.

Искането е за прехвърляне на разрешение № 00380/ 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Разлог.

Разрешението е издадено на ЕТ ИЛИАНА ИВАНОВА –БУМЕРАНГ на основание § 9, ал. 3 от Закона за електронните съобщения, във връзка с индивидуална лицензия №

101-00041/31.10.2005 г. Предвид изложеното и на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от Закона за радиото и телевизията във връзка с чл. 30, т. 12 от Закона за електронните съобщения, г-жа Станева предложи СЕМ да вземе решение за прехвърляне на разрешение № 00380/ 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване Разлог от ЕТ Илиана Иванова –Бумеранг на Бумеранг – 2004 ООД.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-87/ 02.12.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно заявление, подадено от ЕТ ИЛИАНА ИВАНОВА –БУМЕРАНГ, ЕИК 101548342, със седалище и адрес на управление: гр. Разлог пл. «Преображение» № 1, представлявано от Илиана Славова Иванова и БУМЕРАНГ – 2004 ООД, ЕИК 131213588, със седалище и адрес на управление: гр. Банско, ул. «Пирин» № 94, представлявано от Илиана Славова Иванова – управител с искане за прехвърляне на разрешение № 00380/ 03.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване за гр. Разлог, да удовлетвори искането и на основание чл. 32, ал.1, т. 18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т. 12 от ЗЕС да прехвърли разрешение № 00380/ 03. 06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване Разлог от ЕТ Илиана Иванова – Бумеранг на Бумеранг – 2004 ООД.**

Емилия Станева докладва за постъпило писмо от Комисията за регулиране на съобщенията с вх. № 10-00-89/ 08.12.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии относно: изменение на притежаваното от РАДИОКОМПАНИЯ СИДЖЕЙ ООД разрешение № 00122/10.04.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” - точката на излъчване, максимално ефективно излъчване и кода на идентификация (RDS) на радиопредавателната станция, и промяна на Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. Към писмото са приложени следните документи: копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-167/18.06.2009 г.;проект за изменение на разрешение № 00122-01/.....2009 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС изменя разрешенията за осъществяване на електронни съобщения електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се установи, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Енджой” на територията на град Пловдив.

Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от

ЗЕС, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00122/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив в съответствие с предложения от КРС проект.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-89/ 08.12.2009 г. с искане за изменение на притежаваното от РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ ООД разрешение № 00122/10.04.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да даде съгласие за изменение на разрешение № 00122/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив в съответствие с предложения от КРС проект.**

Емилия Станева докладва за постъпило искане за изменение на притежаваното от ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА разрешение № 00319/26.05.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” - точката на излъчване, максимално ефективно излъчване и кода на идентификация (RDS) на радиопредавателната станция, и промяна на Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. Към писмото са приложени следните документи: копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-281/17.09.2009 г.; проект за изменение на разрешение № 00319-01/.....2009 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС изменя разрешенията за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Фондацията е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “ЗИ РОК” на територията на град Варна. Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00319/26.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна в съответствие с предложения от КРС проект.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-89/ 08.12.2009 г. с искане за изменение на притежаваното от ФОНДАЦИЯ РАДИО НОВА ЕВРОПА разрешение № 00319/26.05.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да даде съгласие за изменение на разрешение № 00319/26.05.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна в съответствие с предложения от КРС проект.**

Емилия Станева докладва за постъпило искане за изменение на притежаваното от АЛФА РАДИО ООД разрешение № 00146/ 10.04.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” - точката на излъчване, максимално ефективно излъчване и кода на идентификация (RDS) на радиопредавателната станция, и промяна на Приложение 2 “Размер, срокове и начин на заплащане на таксите”. Към писмото са приложени следните документи: копие на заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-272/10.09.2009 г.; проект за изменение на разрешение № 00146-01/.....2009 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС изменя разрешенията за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Алфа радио” на територията на град Варна. Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешение № 00146/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна в съответствие с предложения от КРС проект.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-89/ 08.12.2009 г. с искане за изменение на притежаваното от АЛФА РАДИО ООД разрешение № 00146/ 10.04.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа**

за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да даде съгласие за изменение на разрешение № 00146/10.04.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за постъпило искане за изменение на притежаваното от АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД, ЕИК 831905305, разрешение № 00522/ 17.06.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив.

Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” и Приложение 2 “Размер, срокове и начин на таксите”. Към писмото са приложени следните документи: заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-338/ 11.11.2009 г.; проект за изменение на разрешения № 00522-01/ .....2009 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС изменя, допълва разрешенията за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Радио Витоша - Пловдив” на територията на град Пловдив. Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00522/ 17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив в съответствие с предложения от КРС проект.

**Решение:**

СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-89/ 08.12.2009 г. с искане за изменение на притежаваното от АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД, ЕИК 831905305, разрешение № 00522/ 17.06.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да даде съгласие за изменение на разрешения № 00522/ 17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Пловдив в съответствие с предложения от КРС проект.

Емилия Станева докладва за постъпило искане за изменение на притежаваното от

АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД, разрешение № 00521/ 17.06.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” и Приложение 2 “Размер, срокове и начин на таксите”. Към писмото са приложени следните документи: заявление за изменение до КРС с вх. № 18-00-355/ 24.11.2009 г.; проект за изменение на разрешения № 00521-01/ .....2009 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС изменя разрешенията за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии. След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение. Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Радио Витоша - Варна” на територията на град Пловдив. Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешения № 00522/ 17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна в съответствие с предложения от КРС проект.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило писмо от КРС с вх. № 10-00-89/ 08.12.2009 г. с искане за изменение на притежаваното от АГЕНЦИЯ АТЛАНТИК ЕООД, разрешение № 00521/ 17.06.2008 г., за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да даде съгласие за изменение на разрешения № 00522/ 17.06.2008 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Варна в съответствие с предложения от КРС проект.**

Емилия Станева докладва за постъпило искане от КРС с вх. № 10-00-88/ 08.12.2009 г. с искане за разглеждане и произнасяне по компетентност от Съвета за електронни медии: Изменение на притежаваното от АЛФА РАДИО ООД, ЕИК 813160525, разрешение № 01592/ 26.11.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Айтос. Изменението е във връзка с промяна на Приложение 1 “Технически параметри на електронната съобщителна мрежа” и Приложение 2 “Размер, срокове и начин на таксите”. Към писмото са приложени следните документи: копие от писмо на АЛФА РАДИО ООД до КРС за изменение на разрешение; проект за изменение на разрешения № 01592-01/ .....2009 г. Съгласно разпоредбите на чл.30, т.12 от Закона за електронните съобщения, КРС изменя, допълва разрешенията за

осъществяване на електронни съобщения наземно аналогово радиоразпръскване след решение на Съвета за електронни медии.

След преглед на документите се е установило, че не са налице правни основания за СЕМ да се противопостави на исканото изменение.

Дружеството е радиооператор по смисъла на ЗРТ и има лицензия за разпространяване на програма “Алфа Радио - Айтос” на територията на град Айтос. Предвид изложеното и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, г-жа Станева предложи СЕМ да постанови решение, по силата на което да се даде съгласие за изменение на разрешения № 01592/ 26.11.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Айтос в съответствие с предложения от КРС проект.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева – директор на Дирекция «Лицензиране и регистриране» с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г. и постъпило искане с от КРС с вх. № 10-00-88/ 08.12.2009 г. за изменение на притежаваното от АЛФА РАДИО ООД, ЕИК 813160525, разрешение № 01592/ 26.11.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Айтос, да удовлетвори искането и на основание чл.32, ал.1, т.18 от ЗРТ във връзка с чл. 30, т.12 от ЗЕС, да даде съгласие за изменение на разрешения № 01592/ 26.11.2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на територията на град Айтос в съответствие с предложения от КРС проект.**

Емилия Станева докладва, че Съветът за електронни медии е взел решение по протокол от заседание от 27 октомври 2009 г. да се открият процедури за издаване на лицензии за телевизионна дейност за национални и регионални програми, които могат да бъдат разпространявани чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване. На 03 ноември 2009 г. Съветът разгледа докладна от дирекция Лицензиране и регистриране с предложени графици за обявяване на процедури, но отложи вземането на решение. Г-жа Станева докладва и за пристигнало в СЕМ от Комисията за регулиране на съобщенията писмо вх. номер 10-00-86/ 30.11.2009 г., с което се уведомява Съвета, че със свое решение 1320 от 30 октомври 2009 г. прекратява процедурите за провеждане на конкурси за издаване на разрешения за ползване на радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез наземно цифрово радиоразпръскване, съобразно Първи етап от Плана за въвеждане на наземно цифрово телевизионно радиоразпръскване (DVB-T) на територията на: град Бургас, град Варна, град Пловдив, град София. На 03.12.2009 г. в Съвета постъпи писмо от ТАУЪРКОМ БЪЛГАРИЯ ЕАД – предприятието, което след проведен конкурс по реда на ЗЕС е получило разрешение да осъществяване на електронни съобщения чрез 2 /две/ електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване с национален обхват. Г-жа Станева каза, че какато съветниците знаят предприятието, освен програмите служебно лицензирани от СЕМ по силата на параграф 37 от ПЗР на ЗИД на



ЗРТ, следва да разпространява само лицензирани телевизионни програми с вид и профил, съгласувани със Съвета за електронни медии по реда на чл. 116з от ЗРТ. Съгласно параграф 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, освен програмите по § 37, ал. 1, задължително разпространява и програмите на телевизионни оператори, които към момента на стартиране предоставянето на услугите съобразно издаденото разрешение разпространяват програмите си чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване, осигуряващи достъп до програмата на не по-малко от 50 на сто от населението на страната. Предприятието задължително разпространява и по две лицензирани програми, създадени за разпространение на всеки от телевизионните оператори, които притежават разрешения за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс - радиочестотен спектър, за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване на телевизионни сигнали с национален обхват, издадени от Комисията за регулиране на съобщенията, чийто срок изтича след 2010 г. Дружеството моли за среща със Съвета за електронни медии, на която да бъдат обсъдени действията на ТАУЪРКОМ БЪЛГАРИЯ ЕАД по отношение вида и профила на телевизионните програми, които ще бъдат разпространявани от него.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи да се изпрати писмо - запитване до МК, за тарифата за лицензионните и регистрационните такси, защото е започнала нейната съгласувателна процедура, за да може СЕМ да има информация кога тя ще влезе на заседание на МС за приемане, защото СЕМ е забавил стартирането относно цифровите лицензии до примането на тази тарифа, която урежда и таксите свързани с разпространението на програми по цифров път. За да може СЕМ да каже при срещата с ТАУЪРКОМ БЪЛГАРИЯ ЕАД, че е направил всичко възможно да ускори приемането на тарифата.

**Бойчо Кулински** каза, че се присъединява към това предложение, защото без тарифата не може да се определят критериите.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Емилия Станева директор на дирекция “Лицензиране и регистриране” с изх. № 06-00-27 от 14.12.2009 г. и писмо от ТАУЪРКОМ БЪЛГАРИЯ ЕАД и искане за среща, да се изпрати отговор, че СЕМ приема срещата, като конкретната дата ще бъде определена през месец януари 2010 г.**

**Точка «трета»:** *Решение на УС на БНТ относно отстъпване на авторски права. Докладва Мария Стефанова.*

**Мария Стефанова** каза, че и на миналото заседание е казала, че Хачо Бояджиев я е сезирал по този въпрос. Извадили са тези два документа от интернет и ако Съвета прецени да се разгледат и СЕМ да реагира по някакъв начин. Тя го представяла на вниманието на съветниците, защото смятала, че авторските права т.с. пари за авторски права се дължат винаги и това не ѝ се вижда редно да се заставят служителите да се отказват доброволно от полагаемите им средства. Според нея, е добре регулаторният орган да разгледа този въпрос.

**СЕМ разгледа** казуса във връзка с решение на УС на БНТ, относно отстъпване на авторски права.

**Точка «четвърта»:** Докладни записки относно Становище на АБРО. Докладват Веселина Петрова и Румян Петров.

**Веселина Петрова** каза, че е пристигнало писмо от АБРО, с което се иска становището на СЕМ относно прилагането на чл. 79 от ЗРТ. Поводът да се напише това становище на АБРО до Съвета е съставени актове от Дирекция “Мониторинг” във връзка с последната предизборна кампания за частични местни избори за град София и по-специално излъчването на клип на политическата партия “РЗС”, в който участва нейния лидер Яне Янев, който е депутат в 41-то Народно събрание. Представителите на АБРО и по-специално директорът на АБРО твърди в писмото, че СЕМ не следва да прилага чл. 79 от ЗРТ когато се касае за предизборна кампания. По този повод тя е изготвила Становище, в което казва, че текстовете на Закона следва да се прилагат.

**Румян Петров** каза, че отделно и независимо от г-жа Петрова е изготвил Докладна записка в същия дух. Той се е базирал както на досегашната практика на Съвета, така и на сега действащото законодателство. Според него и експертите от дирекция “Мониторинг”, тези клипове отговарят на определението “реклама”.

**Веселина Петрова** каза, че Становището изглежда смущаващо, доколкото: е по повод административно-наказателната дейност на длъжностните лица на СЕМ, за чието оспорване е предвидена законова процедура; в разрез е с тази процедура, която предвижда право на възражение по съставения АУАН, но от страна на нарушителя. Съответните оператори вече са се възползвали от това си право и допълнително "застъпничество" от името на тяхното сдружение АБРО е неуместно; дори да е желание за добронамерен диалог и съвместно решение на казус, появата на този документ в хода на образувано административнонаказателно производство, преди още административнонаказателният орган да е издал наказателни постановления по съставените актове за административно нарушение е безпрецедентно предварително оспорване на предстоящи решения на регулаторния орган; Що се отнася до самия проблем, поставен на обсъждане от Становището, Ви информирам, че при съставянето на оспорваните АУАН експертите от дирекцията са се ръководили от следното: Съгласно Закона за радиото и телевизията Съветът за електронни медии осъществява надзор върху дейността на радио- и телевизионните оператори само относно: ...."отразяването на изборите на държавни органи и органи на местно самоуправление" /чл. 33, т. 3 от ЗРТ/. Т.е. наблюдението по отразяването на предизборните кампании в електронните медии е вменено като част от регулярния надзор върху програмите на операторите и по презумпция следва да има съответствие на излъчените предизборни форми на агитация /каквито и да са те/ на разпоредбите на Закона за радиото и телевизията. Законът за местните избори регламентира предизборната агитация във всичките ѝ форми специално за националните обществени оператори и посочва възможностите за използването ѝ от търговските оператори, но въвежда едно и също изискване: равни ценови условия за платени публикации и предавания за всички политически сили. Наличието на комерсиално условие превръща всяко агитационно присъствие в ефира във вид платено съобщение на даден политически субект, кандидат в изборна кампания. Съгласно т.12 от §1 на ДР в ЗРТ всяко публично съобщение, включено в програмата на радио- или телевизионен оператор...имащо за цел да насърчи , ДА СЪДЕЙСТВА ЗА ПОПУЛЯРИЗИРАНЕТО НА КАУЗА ИЛИ ИДЕЯ, или да предизвика друг ефект, желан от рекламирация е РЕКЛАМА. /В същия текст: За това съобщение на рекламоателя е предоставено време в програма срещу заплащане или друго подобно възнаграждение/. Обособяването на такива предизборни агитационни форми в програмите на операторите по време на предизборната кампания и обозначаването им като предизборна кампания не би следвало автоматично да ги разграничава от подвеждане под дефиницията за реклама,

назована като политическа или не. Нито ЗМИ, нито ЗРТ, нито който и да било друг закон предлагат легална дефиниция за "политическа реклама". Отделянето ѝ в програмите на операторите е препоръчително, но не императивно /съгласно становище на СЕМ/ и способства само за по-добра ориентация на зрителя или слушателя. Нито един норматив в СЕГА ДЕЙСТВАЩАТА ЗАКОНОДАТЕЛНА УРЕДБА не отменя общите изисквания към рекламата и към другите форми на предизборна агитация, разположени в програмите на операторите, записани в различни разпоредби на ЗРТ. Практиката на Съвета за електронни медии сочи, че всички предизборни форми /предавания/ във всички предизборни кампании досега са наблюдавани за съответствие с изискванията за реклама, спонсорство и други законови разпоредби, включително и относно спазването на текста на чл. 79 от ЗРТ. /Съветът е предприемал действия и по повод жалби до ЦИК, препращани от комисията до него/. При наблюдението върху отразяването на последната предизборна кампания за избиране на народни представители, след като дирекцията бе сезирана с докладна записка на члена на СЕМ доц. д-р Райна Николова, бяха образувани административнонаказателни производства по нарушения на част от текста на същия чл. 79 от ЗРТ /използването на химна на Р. България във форма на предизборна агитация/. На операторите БНТ, "Нова телевизия - Първи частен канал" АД и "Болкан Нюз корпорейшън" Председателят на СЕМ издаде наказателни постановления в размер на 10 000 лева за всеки от тях. Би било нелогично да се подлага на съмнение нарушението на друга част от текста на същия член от Закона за радиото и телевизията /присъствие на лица на изборна длъжност в държавното управление/ В АНАЛОГИЧНА ФОРМА НА ПРЕДИЗБОРНА АГИТАЦИЯ В ДРУГА ИЗБОРНА КАМПАНИЯ. Очевидно е и, че оспорващите законите разпоредби си противоречат- веднъж предизборната кампания, според тях, е нещо извън всякакви програмни статuti, а друг път - част от общото програмно време на операторите. А в крайна сметка, съгласно чл. 17, ал. 1 от ЗРТ, радио- и телевизионните оператори носят отговорност за съдържанието на програмите, предоставени от тях за разпространение.

**Решение:**

**СЕМ разгледа и прие с 8 /осем/ гласа "за" /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ Докладна записка от Веселина Петрова – директор на дирекция "Правни дейности" с из. № 21-00-40 от 14. 12. 2009 г. и Докладна записка от Румян Петров - директор на Дирекция "Мониторинг" с изх. № 21-00-4- от 30-11.2009 г. относно Становище на АБРО получено в СЕМ с вх. № 21-00-40 от 26.11.2009 г.**

**Точка "пета":***Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Доротея Петрова и Златка Георгиева.*

**Доротея Петрова** - старши юриконсулт в дирекция "Правни дейности" докладва АУАН № 75 / 02.11.2009 г, съставен на "Нова телевизия – Първи частен канал" АД. Длъжностно лице на Съвета за електронни медии е съставило АУАН № 75 /02.11.2009 г. на оператора "Нова телевизия - Първи частен канал" АД за нарушение на чл. 126а, ал. 1 от ЗРТ - нарушение на условията на лицензията. Актът е съставен на оператора за това, че не е уведомил Съвета за електронни медии за настъпили промени в правната форма на дружеството, в нарушение на изрично изискване, отразено в т. 10.2.1 от издадената на дружеството лицензия. На 12.08.2009 г. в Търговския регистър на Агенцията по вписванията е била вписана промяна в правната форма на "Нова

телевизия - Първи частен канал" ЕАД. Заличен е едноличния собственик на капитала и като акционер е включен "Болкан Медия Груп Лимитед", при което дружеството се е превърнало от еднолично акционерно в акционерно. Съгласно т. 10.2.1 от Индивидуална лицензия № 321-00209 / 04.01.2001 г., издадена от ДКД, операторът е длъжен да уведомява регулаторния орган за всички промени в съдебната си регистрация в 14-дневен срок от съдебното решение. Промяната на правната форма на дружеството се извършва със съдебно решение, за което дружеството не е уведомило СЕМ в нарушение на условията на лицензията. Срокът за уведомяване е изтекъл на 26.08.2009 г. Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 42 от ЗАНН, предявен е на упълномощен представител на нарушителя и е подписан. Във възражението си срещу акта телевизионният оператор твърди, че Търговският регистър е публичен и всеки може да прави справки за наличието или липсата на вписани в него обстоятелства. В чл. 23, ал. 4 (изм. 2008 г.) от Закона за търговския регистър било предвидено изрично, че държавните органи, органите на местното самоуправление и местната администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция (като СЕМ), организации, предоставящи обществени услуги, включително банките, нямат право да изискват доказването на обстоятелства, вписани в Търговския регистър и представянето на актове, обявени в Търговския регистър. Това показвало волята на законодателя за минимизиране на административните задължения на субектите, упражняващи стопанска дейност. На второ място, в периода 12.08.2009 г. - 26.08.2009 г. между СЕМ и "Нова телевизия - Първи частен канал" АД била разменяна кореспонденция, в рамките на която телевизионният оператор е прилагал удостоверение за вписани в Търговския регистър обстоятелства, така че на регулаторния орган служебно са станали известни тези промените обстоятелства. С писмо изх. № 1035 / 19.10.2009 г. телевизионният оператор изрично уведомил СЕМ за вписаните в ТР нови обстоятелства около дружеството. Във възражението се застъпва разбирането, че промяната засяга единствено правната форма на дружеството и това би следвало да се приеме за маловажен случай. Считаю възражението на нарушителя за неоснователно. Законът за радиото и телевизията е специален закон, уреждащ задълженията на радио- и телевизионните оператори във връзка с упражняването от тях дейност, включително и задължение да уведомяват регулаторния орган за всяка промяна в обстоятелствата, касаещи търговските дружества, под които са регистрирани. СЕМ няма задължение, а и това е фактически невъзможно, да следи ежедневно Търговския регистър за всяка промяна, която настъпва в дружествата на лицензираните или регистрирани радио- или телевизионни оператори. Съгласно чл. 126а, ал. 1 от ЗРТ, имуществената санкция за нарушаване на условията на издадената лицензия, е в размер от 500 до 5000 лева. Досега на "Нова телевизия – Първи частен канал" ЕАД не е налагано наказание за нарушение на същия текст от закона - не е налице повторност на нарушението по смисъла на § 1 т. 33 от ДР на ЗРТ.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че тъй като не е присъствала на миналото заседание не знае какви са били дебатите, но по нейна преценка това е доста тежко нарушение. Още повече, че става дума за национален търговски оператор, който не уведомява Съвета, при положение, че има и изрична постановка, законов текст, че трябва да уведомят Съвета. Доц. Пешева предложи санкция от 500 лева.

**Решение:**

**СЕМ реши със 7 /седем/ гласа “за” 1 /един/ глас “въздържал се”/ *Анна Хаджиева*, /*Мария Стефанова* не присъства на това гласуване/ във връзка с**

**Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-597 от 20.11.2009 г., относно АУАН № 75 от 02.11.2009 г. съставен на "Нова телевизия – Първи частен канал" АД за нарушение на чл. 126 а, ал. 1 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 500 /петстотин/ лева.**

Доротея Петрова докладва АУАН № 76 / 02.11.2009 г, съставен на "Нова телевизия – Първи частен канал" АД. Длъжностно лице на Съвета за електронни медии е съставило АУАН № 76 /02.11.2009 г. на оператора "Нова телевизия - Първи частен канал" АД за нарушение на чл. 1256, ал. 3 от ЗРТ. Посоченият текст гласи, че при промяна на вписаните обстоятелства, отразени в регистъра на радио- и телевизионните оператори, който поддържа СЕМ, операторът е длъжен да заяви промяната в Съвета за електронни медии в 30-дневен срок от настъпването ѝ.

На 12.08.2009 г. в Търговския регистър на Агенцията по вписванията е била вписана промяна в правната форма на "Нова телевизия - Първи частен канал" ЕАД. Заличен е едноличния собственик на капитала и като акционер е включен "Болкан Медия Груп Лимитед", при което дружеството се е превърнало от еднолично акционерно в акционерно. Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 42 от ЗАНН, предявен е на упълномощен представител на нарушителя и е подписан. Във възражението си срещу акта телевизионният оператор твърди, че Търговският регистър е публичен и всеки може да прави справки за наличието или липсата на вписани в него обстоятелства. В чл. 23, ал. 4 (изм. 2008 г.) от Закона за търговския регистър било предвидено изрично, че държавните органи, органите на местното самоуправление и местната администрация и лицата, на които е възложено упражняването на публична функция (като СЕМ), организации, предоставящи обществени услуги, включително банките, нямат право да изискват доказването на обстоятелства, вписани в Търговския регистър и представянето на актове, обявени в Търговския регистър. Това показвало волята на законодателя за минимизиране на административните задължения на субектите, упражняващи стопанска дейност. На второ място, в периода 12.08.2009 г. - 26.08.2009 г. между СЕМ и "Нова телевизия - Първи частен канал" АД била разменяна кореспонденция, в рамките на която телевизионният оператор е прилагал удостоверение за вписани в Търговския регистър обстоятелства, така че на регулаторния орган служебно са станали известни тези промените обстоятелства. С писмо изх. № 1035 / 19.10.2009 г. телевизионният оператор изрично уведомил СЕМ за вписаните в ТР нови обстоятелства около дружеството. Във възражението се застъпва разбирането, че промяната засяга единствено правната форма на дружеството и това би следвало да се приеме за маловажен случай.

Според г-жа Петрова възражението на нарушителя е неоснователно. Законът за радиото и телевизията е специален закон, уреждащ задълженията на радио- и телевизионните оператори във връзка с упражняваната от тях дейност, включително и задължение да уведомяват регулаторния орган за всяка промяна в обстоятелствата, касаещи търговските дружества, под които са регистрирани. СЕМ няма задължение, а и това е фактически невъзможно, да следи ежедневно Търговския регистър за всяка промяна, която настъпва в дружествата на лицензираните или регистрирани радио- или телевизионни оператори. Съгласно чл. 126а, ал. 5 от ЗРТ, имуществената санкция за нарушение на чл. 1256, ал. 3, е в размер от 2000 до 5000 лева. Досега на "Нова телевизия - Първи частен канал" ЕАД не е налагано наказание за нарушение на същия текст от закона - не е налице повторност на нарушението по смисъла на § 1 т. 33 от ДР на ЗРТ.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи наказанието да е в размер на 2000 лева.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 19-00-598 от 20.11.2009 г., относно АУАН № 76 от 02.11.2009 г. съставен на “Нова телевизия – Първи частен канал” АД за нарушение на чл. 125 б, ал. 3 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.**

**Калина Чавдарова**- юрисконсулт в дирекция "Правни дейности" представи АУАН № 77 / 02.11.2009 г., съставен на "Нова телевизия - Първи частен канал" АД. Съставен е акт на телевизионния оператор "Нова телевизия – Първи частен канал" АД, създаващ и разпространяващ програма "Нова телевизия", за нарушение на чл. 80, ал.5 от Закона за радиото и телевизията за следното. На 15.10.2009 г. от 19:40:28 часа до 19:43:25 часа по програма "Нова Телевизия" на "Нова Телевизия - Първи Частен Канал" АД, след централната информационна емисия "Календар", преди "Времето", бе излъчен обозначен рекламен блок, съдържащ следните реклами:1. Ваксинирай се с "Ваксигрип";2. "Армеец - асът в застраховането";3. "Пронто антистатик - отстранява повече прах и "Пронто за дърво" - чисти и защитава"; 4. "Нормадерм - Виши" - "Здравето е красиво"; 5. "Вениш - доверете се на розовото. Забравете петната"; 6. "Леки - о, кренвирши! О, Леки!"; 7. Новият фон дьо тен "Секънд скин" от Максфактор. Рекламата на "Ваксигрип" /VAXIGRIP/, описана под № 1 /излъчена от 19:40:31 часа до 19:40:44/, е със следното аудио-визуално съдържание: Кадър на стая с легло в домашни условия и отдолу надпис "Настинка". Във втория кадър леглото вече е болнично и надписът отдолу е "Грип". На екрана, на бял фон, заставка с текст: Ваксинирай се с V A X I G R I P Сигурна и ефикасна защита от грип.Лекарствен продукт за лица над 6 месеца. По лекарско предписание! Преди употреба се консултирайте с вашия лекар. Разрешение ИАЛ: А 203 / 23.07.2009 г.Едновременно с описаните кадри звучи глас зад кадър: "Грип или настинка? Разликата е голяма. Действай сега. Ваксинирай се с "Ваксигрип". Сигурна и ефикасна защита от грип. Лекарствен продукт за лица над 6 месеца. По лекарско предписание. Преди употреба се консултирайте с вашия лекар." С излъчването на гореописаната реклама на лекарствения продукт "Ваксигрип" / VAXIGRIP / в програмата си "Нова телевизия", операторът "Нова телевизия - Първи частен канал" АД не е спазил разпоредбата, да не се допуска рекламата на лекарствени средства, разрешени за ползване само по лекарско предписание, с което е нарушен на чл. 80, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията. Актът отговаря на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от ЗАНН. При съставянето на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. В СЕМ е постъпило възражение от "Нова телевизия - Първи частен канал" АД, в което се твърди, че в АУАН е незаконосъобразен. Счита, че нормативния акт, който регламентира рекламата на лекарствени продукти е Законът за лекарствени продукти в хуманитарната медицина, който допуска изключение на нормата на чл.247 от ЗЛПХМ, като чл.248 от ЗЛПХМ предвижда, че извън случаите по чл. 247,(който допуска реклама само на лекарствени продукти, които се отпускат без лекарско предписание) се допускат рекламни кампании по ваксиниране, провеждани от притежателите на разрешение за употреба, при спазване изискванията на чл. 251 от

ЗЛПХМ и при условия и по ред, определени в наредбата по чл.249 от същия закон. В изпълнителната агенция по лекарствата към министъра за здравеопазването е издадено разрешение №А 204 от 23.07.2009 г. за реклама на лекарствен продукт. Цитираното разрешение дава право да бъде разпространявана сред населението реклама на лекарствения продукт VAXIGRIP (Ваксигрип) с притежател на разрешението за употреба SANOFI PASTEUR S.A, Франция. Към възражението прилагат разрешение от Изпълнителна агенция по лекарствата и писмо от Министерство на здравеопазването. Операторът счита, че разпоредбите на глава единадесета от ЗЛПХМ се явяват специални по отношение на чл.80, ал.5 от ЗРТ и не е налице нарушение. Молят на основание чл.54 от ЗАНН, СЕМ да прекрати преписката с мотивирана резолюция. С оглед изложеното, според г-жа Чавдарова възражението е основателно и тя е съгласна с оператора, че разпоредбите на Закона за лекарствените продукти в хуманитарната медицина, в глава единадесета се явяват специални по отношение на чл.80, ал.5 от ЗРТ. На "Нова телевизия - Първи частен канал" АД, съгласно чл.54 от ЗАНН, следва да се издаде резолюция за прекратяване. В случай, че СЕМ прецени, че е извършено нарушение на чл.80, ал.5 от ЗРТ, съгласно чл. 126 от ЗРТ имуществената санкция е от 2 000 до 15 000 лв. До настоящия момент "Нова телевизия - Първи частен канал" АД няма издадено НП за също нарушение и в случая не е налице повторност.

#### Решение:

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-592 от 17.11.2009 г. относно АУАН № 77 от 02.11.2009 г. съставен на "Нова телевизия – Първи частен канал" АД за нарушение на чл. 80 б, ал. 5 от ЗРТ, да прекрати акта.**

**Калина Чавдарова** представи АУАН № 78 / 09.11.2009 г., съставен на "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД, създаващ и разпространяващ програма " Б " ТВ, за нарушение на чл. 80, ал.5 от Закона за радиото и телевизията за следното: На 15.10.2009 г. от 19:40:37 часа до 19:44:55 часа по програма " Б " ТВ на "БОЛКАН НЮЗ КОРПОРЕЙШЪН" ЕАД, след централната информационна емисия "bTV новините", преди самопромоция ("Формула 1" - тази неделя по "Б" ТВ"), бе излъчен обозначен рекламен блок, съдържащ следните реклами: 1. "Тафт" - ултрасилк тач" и "Тафт" - стилизираща пяна за коса"; 2. "Ваксинирай се с "Ваксигрип"; 3. "Технополис" - Лесно е да избереш"; 4. "Кока Кола лайт - Дъфи - Само аз съм аз" ;5. ПроКредит Банк - бизнес кредити и лизинг. Подкрепата от която се нуждае Вашият бизнес;6. "Skittles - believe the rainbow. Taste the rainbow";7. Лепило "Локтайт" - "Толкова бърз, толкова силен"; 8. "Мезим форте 10 000" - подобрява храносмилането. Лекарствен продукт за възрастни. Без рецепта; 9. Застрахователно акционерно дружество "Армеец" - асът в застраховането";10. "Флирт - игри за напреднали". Рекламата на "Ваксигрип" (VAXIGRIP), описана под № 2 (излъчена от 19:41:05 часа до 19:41:19 часа), е със следното аудиовизуално съдържание: Кадър на стая с легло в домашни условия и отдолу надпис "Настинка". Във втория кадър леглото вече е болнично и надписът отдолу е "Грип". На екрана, на бял фон, заставка с текст: Ваксинирай се с VAXIGRIP Сигурна и ефикасна защита от грип Лекарствен продукт за лица над 6 месеца. По лекарско предписание! Преди употреба се консултирайте с вашия лекар. Разрешение ИАЛ: А 203/23.07.2009г. На фона на кадрите - глас зад кадър: "Грип или настинка? Разликата е голяма.Действай сега. Ваксинирай се с "Ваксигрип". Сигурна и ефикасна защита от грип. Лекарствен продукт за лица над 6 месеца. По лекарско предписание.

Преди употреба се консултирайте с вашия лекар."С включването на гореописаната реклама на лекарствения продукт "Ваксигрип" (VAXIGRIP) в програмата си " Б " ТВ, операторът "БОЛКАН НЮЗКОРПОРЕЙШЪН" ЕАД не е спазил разпоредбата, да не се допуска рекламата на лекарствени средства, разрешени за ползване само по лекарско предписание, с което е нарушен чл. 80, ал. 5 от Закона за радиото и телевизията. Актът отговаря на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от ЗАНН. При съставянето на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. В СЕМ е постъпило възражение от "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД, в което се твърди, че АУАН е незаконосъобразен. Считат, че нормативния акт, който регламентира рекламата на лекарствени продукти е Законът за лекарствените продукти в хуманитарната медицина, който допуска изключение на нормата на чл.247 от ЗЛПХМ, като чл.248 от ЗЛПХМ предвижда, че извън случаите по чл. 247,(който допуска реклама само на лекарствени продукти, които се отпускат без лекарско предписание) се допускат рекламни кампании по ваксиниране, провеждани от притежателите на разрешение за употреба, при спазване изискванията на чл. 251 от ЗЛПХМ и при условия и по ред, определени в наредбата по чл.249 от същия закон. В изпълнителната агенция по лекарствата към министъра за здравеопазването е издадено разрешение №А 204 от 23.07.2009 г. за реклама на лекарствен продукт. Цитираното разрешение дава право да бъде разпространявана сред населението реклама на лекарствения продукт VAXIGRIP (Ваксигрип) с притежател на разрешението за употреба SANOFI PASTEUR S.A, Франция. Към възражението прилагат разрешение от Изпълнителна агенция по лекарствата и писмо от Министерство на здравеопазването. Операторът счита, че разпоредбите на глава единадесета от ЗЛПХМ се явяват специални по отношение на чл.80, ал.5 от ЗРТ и не е налице нарушение. Молят на основание чл.54 от ЗАНН, СЕМ да прекрати преписката с мотивирана резолюция. С оглед изложеното, според г-жа Чавдарова възражението е основателно и тя е съгласна с оператора, че разпоредбите на Закона за лекарствените продукти в хуманитарната медицина в глава единадесета се явяват специални по отношение на чл.80, ал.5 от ЗРТ. На "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД, съгласно чл.54 от ЗАНН, следва да се издаде резолюция за прекратяване на преписката. В случай, че съветниците преценят, че е извършено нарушение на чл.80, ал.5 от ЗРТ, съгласно чл.126 ал.1 от ЗРТ имуществената санкция е от 2 000 до 15 000 лв. До настоящия моме<sup>о</sup>йт "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД няма издадено НП за същото нарушение. В случая не е налице повторност.

#### Решение:

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/във връзка с Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-593 от 17.11.2009 г., относно АУАН № 78 от 09.11.2009 г., съставен на "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД за нарушение на чл. 80 б, ал. 5 от ЗРТ, да прекрати акта.**

Златка Георгиева представи АУАН № 82 /16.11.2009 г., съставен на Българско национално радио. Експерт от дирекция „Мониторинг" на Съвета за електронни медии е съставил акт за установяване на административно нарушение на Българско национално радио, създаващо и разпространяващо програма "Хоризонт" за излъчване на рекламен клип, в който е използван гласът на депутата Яне Янев. Това представлява нарушение на чл. 79 от Закона за радиото и телевизията, който гласи, че в рекламите не могат да се използват държавният герб, химнът на Република България, лица на изборни длъжности в държавното управление, както и гласовете и образите на



действащи в операторите журналисти - водещи на новини, на политически и икономически предавания. На 04.11.2009 г. по програма "Хоризонт" на Българското национално радио от 06:36:31 ч. до 06:37:41 ч., след аудиосигнал, обозначаващ "Частични местни избори 2009", е излъчен рекламен клип на кандидата за кмет на София архитект Павел Попов от партия "Ред, законност, справедливост". След неговите думи дикторски глас призовава: "Гласувайте с № 11 в интегралната бюлетина." В края на клипа ясно се разпознава гласът на народния представител в 41-то Народно събрание Яне Янев, който произнася: "За ред, законност и справедливост!" С излъчването на описаната реклама Български национално радио е нарушило разпоредба на чл. 79 от Закона за радиото и телевизията, забраняващ в реклами да се използват лица на изборни длъжности в държавното управление, Актът е съставен в рамките на срока по чл. 34 от ЗАНН и съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл. 42 на ЗАНН. При съставянето му не са допуснати процесуални нарушения, включително такива ограничаващи правото на защита на нарушителя. Във възражението си операторът твърди, че рекламният клип е излъчен на основание Глава седма "Предизборна кампания" от Закона за местните избори, във форма, предвидена в същия закон. В този закон не съществували забрани относно участващите в клиповете лица. Противното би означавало ограничаване свободата на словото на народните представители и изобщо на лицата на изборни длъжности в държавното управление. В този смисъл съществувала съдебна практика - не се посочва конкретна такава. Операторът призовава да бъде прекратено производството поради липса на нарушение. Счита възражението за неоснователно. Предвидената санкция за нарушаване на чл. 79 от ЗРТ е от 2000 до 15000 лв. На Българско национално радио досега е налагано наказание за нарушение на същата хипотеза на чл. 79 от ЗРТ - за излъчване на рекламен клип с гласа на народния представител Стефан Данаилов (НП 12/2002 г.) Наказателното постановление е влязло в сила на 17.04.2003 г. - не е налице повторност на настоящото нарушение по смисъла на § 1, т. 33 от Допълнителната разпоредба на ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка на Златка Георгиева с изх. № 17-00-17 от 30.11.2009 г. относно АУАН № 82/ 16.11.2009 г. съставен на БНР Програма "Хоризонт" за нарушение на чл. 79 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.**

Доротея Петрова докладва за АУАН № 83/17.11.2009 г., съставен на "ДАРИКРАДИО" АД за нарушение на чл. 79 от ЗРТ – използване в реклама на лице на изборна длъжност в държавното управление. В констативната част на акта подробно е описано нарушението - на 06.11.2009 г. от 12:23:43 часа до 12:24:43 часа по програма "Дарик радио", след обозначен рекламен блок, е излъчен предизборен клип на кандидата за частични местни избори за кмет на гр. София от партия "Ред, законност и справедливост". В края на клипа ясно се разпознава гласът на народния представител от 41-во Народно събрание Яне Янев, който произнася: "За ред, законност, справедливост!". Актът съдържа необходимите реквизити по чл. 42 от ЗАНН, предявен е на упълномощен представител на нарушителя и е подписан. Постъпило е Възражение от "Дарик радио" АД с вх. на СЕМ № 20-00-232 / 23.11.2009 г., в което се навеждат доводи, че не е налице извършено нарушение, тъй като излъченият клип не

представлява реклама. Твърди се, че става въпрос за информационен клип, който цели да мотивира слушателите да упражнят правото си на глас; цитирано е становището на СЕМ от 18.05.2009 г., в което СЕМ разграничавал политическата от търговската реклама. Изказано е мнение, че при буквално приложение на ограниченията на ЗРТ относно търговската реклама спрямо политическите съобщения ще се окаже, че парламентарно представените партии са в по-неблагоприятна позиция отколкото партиите, които не са успели да влязат в парламента на предходните избори, тъй като техните представители нямат да имат право да отправят своето послание до гражданите. Считаю възраженията на оператора за неоснователни. Съгласно легалното определение за "реклама", дадено в § 1, т. 12 от ДР на ЗРТ, реклама е всяко публично съобщение, включено в програмата на радио- или телевизионен оператор, ...имащо за цел... да съдейства за популяризирането на кауза или идея, като за това съобщение на рекламодателя е предоставено време в програмата срещу заплащане или друго подобно възнаграждение. Независимо, че предизборните клипове представляват особен вид реклама, те също следва да отговарят на изискванията на ЗРТ, след като се излъчват от РТО, а не само на изискванията на Закона за избиране на народни представители. Следователно операторът е длъжен да носи отговорност за съдържанието на всяка реклама, включена в програмата му, а не само да реализира приходи от излъчването ѝ. Освен това цитираното във възражението Становище на СЕМ от 18.05.2009 г. е взето във връзка с отразяването на предизборната кампания от РТО за избиране на членове на Европейския парламент от РБ в периода от 17.05.2009 г. до 06.06.2009 г. Дори да се приеме, че то е относимо и към отразяването на предизборната кампания за избор на кмет на София, в него СЕМ е изразил единствено становище, че платената политическа реклама следва ясно да се отличава от търговската реклама с оглед на изключението, че времето, предоставено от оператора за отразяване на предизборната кампания, няма да влиза в ограничението по чл. 86, ал. 1 от ЗРТ. За нарушение на чл. 79 от ЗРТ на "Дарик радио" АД няма издадени наказателни постановления от председателя на СЕМ и в този смисъл не е налице повторност. В случай, че прецените, че е налице извършено нарушение, санкцията, предвидена в чл. 126, ал. 1 от ЗРТ, е в размер от 2000 до 15000 лева.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Доротея Петрова с изх. № 20-00-232 от 30.11.2009 г., относно АУАН № 83 от 17.11.2009 г. съставен на "Дарик Радио" АД за нарушение на чл. 79, от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.**

**Златка Георгиева** докладва за АУАН № 86 /18.11.2009 г., съставен на Българска национална телевизия. Експерт от дирекция „Мониторинг" на Съвета за електронни медии е съставил акт за установяване на административно нарушение на Българска национална телевизия, създаваща и разпространяваща програма "БНТ 1" за излъчване на рекламен клип, в който е използван гласът и образът на депутатата Яне Янев. Това представлява нарушение на чл. 79 от Закона за радиото и телевизията, който гласи, че в рекламите не могат да се използват държавният герб, химнът на Република България, лица на изборни длъжности в държавното управление, както и гласовете и образите на действащи в операторите журналисти - водещи на новини, на политически и икономически предавания. На 04.11.2009 от 20.52.34 до 20.53.17 в програма "БНТ 1" на оператора Българска национална телевизия е излъчен предизборен клип на кандидата

за кмет на София арх. Павел Попов, представител на Партия "Ред, законност, справедливост". След неговото изявление, глас зад кадър призовава: "Гласувайте с № 11 в интегралната бюлетина". В дясна половина на екрана се появява образът на депутат Яне Янев, който произнася заключителна фраза: "За ред, законност и справедливост". С така излъченото публично съобщение, в което е използван гласът и образът на депутата Яне Янев, не е спазена забраната на чл. 79 от ЗРТ в рекламите да се лица на изборни длъжности в държавното управление. Актът е съставен в рамките на срока по чл. 34 от ЗАНН и съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл. 42 на ЗАНН. При съставянето му не са допуснати процесуални нарушения, включително такива ограничаващи правото на защита на нарушителя. Във възражението си телевизионният оператор твърди, че рекламният клип е част от предизборната кампания за частични местни избори за кмет на София и следва да се подчинява на разпоредбите на Закона за местните избори и подписано между БНТ и представители на политическите партии Споразумение за условията и реда за провеждане на предизборната кампания. ЗМИ забранявал в рекламните клипове да се използват елементи на търговска реклама, откъдето следвал изводът, че политическата реклама е под различен режим и за нея не следва да се прилагат разпоредбите на ЗРТ. Според г-жа Георгиева възражението е неоснователно. Предвидената санкция за нарушаване на чл. 79 от ЗРТ е от 2000 до 15000 лв. На Българска национална телевизия досега е наложено наказание за нарушение на чл. 79, но друга хипотеза - за използване на химна на Република България в рекламен клип. Конкретното нарушение не е извършено в условията на повторност по смисъла на § 1, т. 33 от Допълнителната разпоредба на ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-116 от 30.11.2009 г., относно АУАН № 86 от 18.11.2009 г. съставен на "БНТ 1" за нарушение на чл. 79, от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.**

**Калина Чавдарова** докладва за АУАН № 91 / 23.11.2009 г., съставен на "Болкан Нюз Корпорейшън", създаващ и разпространяващ програма " Б " ТВ, за нарушение на чл.79 от Закона за радиото и телевизията за следното: На 05.11.2009 г. от 19:43:58 до 19:44:34 часа по програма "Б"ТВ на "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД е излъчена реклама със следното съдържание: Картина: Надпис: "Частични местни избори 2009" Надпис горе вляво: Надпис горе вдясно: Архитект Павел Попов [www.rzs.bg](http://www.rzs.bg) кандидат за кмет на София Надпис долу вляво и логото на РЗС: "Ред, законност, справедливост" Павел Попов в дясната половина на екрана: "Уважаеми граждани на София, столицата може да бъде много по-добро място за живеене и работа, убеден съм в това. Като архитект, аз мога да предложа решения за много от проблемите на града. За разлика от всички досегашни кметове, аз мога да ръководя града професионално, а не да се уча тепърва. Защото кметският кабинет не е място за експерименти с града и гражданите." Надпис в средата на екрана /едър план/: № 11 / в оранжево/, в интегралната бюлетина /в сиво/ Мъжки глас зад кадър: "Гласувайте с № 11 в интегралната бюлетина". Надписът "№ 11 в интегралната бюлетина" се позиционира в горния ляв ъгъл на екрана. В дясна половина на екрана на мястото на кандидата се появява образът на народния представител в 41-то Народно събрание Яне Янев, който произнася в кадър от екрана: "За ред, законност и справедливост" С излъчването на описаната реклама, операторът "Болкан Нюз Корпорейшън"ЕАД не е спазил законовата разпоредба, че в рекламите не

могат да се използват лица на изборни длъжности в държавното управление, с което е нарушен чл. 79 от Закона за радиото и телевизията. Актът отговаря на формалните изисквания на ЗАНН, като съдържа необходимите реквизити, предвидени в чл.42 от ЗАНН. При съставянето на акта не са допуснати процесуални нарушения, водещи до ограничаване правото на защита на нарушителя. В СЕМ е постъпило възражение от "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД, в което се твърди, че АУАН е незаконосъобразен. Считат, че излъчените кадри не представляват "реклама", както е посочено в акта, а представляват предизборен клип на ПП "РЗС", предназначен за отразяване на предизборна кампания. Твърдят, че са спазили изискването на СЕМ, заложено в становище от СЕМ от 18.05.2009 г. във връзка с отразяването на предизборната кампания от радио и телевизионни оператори, а именно, това че: "По време на предизборната кампания радио и телевизионните оператори трябва да обособяват платената политическа реклама в отделни рекламни блокове, различни от рекламните блокове, които съдържат търговска реклама. Правилата за провеждане на избори на кмет са били подробно описани в специалния закон за местните избори в глава седма "Предизборна кампания". Според оператора не са могли да повлияят на волята на ПП "РЗС" да включат в предизборния клип образа на своя лидер и народен представител Яне Янев. Молят на основание чл.54 от ЗАНН, СЕМ да прекрати преписката. С оглед изложеното, според г-жа Чавдарова възражението е неоснователно. В случай, че СЕМ прецени, че е извършено нарушение на чл.79 от ЗРТ, съгласно чл.126 ал.1 от ЗРТ имуществената санкция е от 2 000 до 15 000 лв. До настоящия момент "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД има издадени три НП за същото нарушение.

1. НП №74/03 г.-прекратено по давност
2. НП №58/07 г.-потвърдено от СРС, чака решение от АСС
3. НП №47/09 г.- чака решение от СРС

В случая не е налице повторност.

#### Решение:

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа "за" /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ във връзка с Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 19-00-617 от 01.11.2009 г., относно АУАН № 91 от 23.11.2009 г. съставен на "Болкан Нюз Корпорейшън" ЕАД за нарушение на чл. 79 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление в размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева.**

**Точка «шеста»:** *Отчет за дейността на дирекция "Мониторинг" за м. ноември 2009г. Докладва Румян Петров.*

**Румян Петров** каза, че е представил отчета на дирекцията за месец ноември. Обърнал е внимание на обстоятелството, че в съответствие вече с утвърдения стил се наблюдават операторите с акценти в различни области на наблюдението за текущото наблюдение. Едновременно с това са извършвали и специализирано наблюдение. Половината от месеца е бил за наблюдение на кампанията за частичните местни избори, другата половина за обобщаване на резултатите и приемането на доклада който вече е обсъден, приет от СЕМ и публикуван на сайта на Съвета. Наблюдавали са три програми от веригата "Радио 1" като доклада е представен и му предстои обсъждане от Съвета. Продължили са проверките по места и на последното заседание ще представят заключителен доклад за това какво са установили по време на тези

проверки в изпълнение на решението на СЕМ за заличаване на оператори и програми. Отчитат 2689 часа, което е един нормален обем но отчитат и нещо положително – значително разширение в сравнение с предишния период на обхвата на наблюдаваните програми. Добре е работено и в областта на административно-наказателната дейност. Състави и връчени са 24 АУАН на 12 оператори и от тези 12 оператора се наблюдават два които са лоша серия - Нова ТВ със 7 акта и Дарик радио с 3 акта. Г-н Петров каза, че за отчитания период сравнително по-слабо е участието им в публични прояви на това се дължи на факта че само една работна среща и малко други прояви. Г-н Петров каза, че извършената през месеца дейност в дирекцията е основание за следните заключителни изводи: Приоритетните и текущите задачи, вписани в плана за ноември, са изпълнени и преизпълнени /специално в частта административнонаказателни производства/. Съставени са АУАН по неизползвани досега членове на ЗРТ. С връчените през месеца АУАН общият им брой за 11-те месеца на годината е вече 93; Направени са конкретни стъпки за преодоляване на отчетена през октомври слабост – обхватът на наблюдение е разширен; Налице е известно подобряване на работата на радио експертите в отдел “Национален мониторинг”; Експертният състав е работил едновременно по отчитането на мониторинга върху предизборната кампания, регулярното наблюдение на по-голям брой програми на радио - и телевизионни оператори и по извънпланови и планови проверки; Изготвени и представени са доклади и анализи за различни по обхват и видове наблюдение, които са приети от Съвета; Едновременно с това, почти целия състав на дирекцията е взел участие в публични прояви; Продължават затрудненията, свързани с големия обем сигнали на граждани и институции, въпреки че е преустановена практиката да се отделя внимание на анонимни писма и жалби.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** каза, че това е най-добрият отчет на дирекция “мониторинг” от периода в който се правят месечни отчети и поздрави директора на дирекцията и на всички експерти. Този отчет дава много ясна и подробна представа на Съвета на всички членове за всички възможни дейности в дирекцията за цялото разнообразие от дейности като много добре се поставят и цели и задачи това което трябва да се прави и тя приема този отчет и смята че така трябва да се работи. Тя попита какво стана с препоръките в одитния доклад на Сметната палата където трябваше да се изработят документи от дирекцията в пет месечен срок.

**Румян Петров** каза, че от всички препоръки, които Сметната палата са успели да осъществят тези, които се отнасят до частта планиране и отчитане с утвърдените образците за месечни отчети и месечни планове и с актуализирането на Функционалната характеристика на дирекцията като големият им проблем е бил актуализирането на правилника за структурата функциите и дейността на дирекцията. Имат готов такъв правилник като проект, но като се има предвид промените в ЗРТ все още не го предлагат.

**Мая Вапцарова** каза, че и тя го е видяла, но е съгласна с г-н Петров, че трябва да се приеме когато има яснота по промените в ЗРТ.

**Решение:**

**СЕМ прие с 8 /осем/ гласа “за” /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ Отчет за дейността на дирекция “Мониторинг” за месец ноември**

**2009г. /Докладна записка от Румян Петров- директор на дирекция “Мониторинг” с изх. № 30-07-61 от 10.12.2009 г./**

**Точка “седма”:** *Функционални характеристики на дирекции “Правни дейности” и “Информационни технологии”. Докладват Веселина Петрова и Иван Крусев.*

Веселина Петрова каза, че е представила в съответствие с изискванията на Сметната палата Проект на Функционална характеристика като е включила функционалните връзки с другите дирекции.

**Решение:**

**СЕМ прие с 8 /осем/ гласа “за” /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/** Функционална характеристика на дирекция “Правни дейности” / Докладна записка от Веселина Петрова – директор на Дирекция “Правни дейности” с изх. № 30-05-28 от 08.12.2009 г./

**Решение:**

**СЕМ прие с 8 /осем/ гласа “за” /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/** Функционална характеристика на дирекции “Информационни технологии”. /Докладна записка от Иван Крусев – директор на дирекция “ИТ” с изх. № 30-12-19 от 11.12.2009 г./

**Точка “осма”:** *Докладна записка относно писмо на Държавната комисия по хазарта. Докладва Златка Георгиева.*

Златка Георгиева каза, че е постъпило писмо от Държавната комисия по хазарта във връзка с излъчването на преки радио и телевизионни реклами на хазартни игри. Уведомяват СЕМ, че се излъчват сайтове за покер. Дирекция Мониторинг е осъществила първоначално една кореспонденция и ДКХ уведомява, че е образувала Административно –наказателни производства срещу Нова ТВ, Болкан Нюз Корпорейшън В допълнително писмо ДКХ уведомява, че е образувала административнонаказателни производства срещу "Нова телевизия - Първи частен канал" АД за рекламиране на сайта [www.pokerstars.net](http://www.pokerstars.net). "Болкан нюз корпорейшън" ЕАД за рекламиране на сайта [www.full\\_tilk\\_poker.net](http://www.full_tilk_poker.net) и СД "Елдорадо-НПР-Импорт-Експорт-Сие" ЕАД за рекламиране на игрална зала по програма "Астра Пан" - Панагюрище. От СЕМ се иска предприемане на действия по реда на ЗРТ за преустановяване на недопустимото рекламиране на нелегалните хазартни оператори. Съгласно чл. 80, ал. 1 от Закона за радиото и телевизията, рекламите на стоки и услуги, за чието производство или търговия се изисква специално разрешение, могат да бъдат включвани в програмите на радио- и телевизионните оператори само след като рекламодателят представи необходимото разрешение. В отговор на писмата на ДКХ дирекция "Мониторинг" на СЕМ е осъществила кореспонденция с операторите "Нова телевизия - Първи частен канал" АД, "Болкан нюз корпорейшън" ЕАД и "Телевизия Европа" АД, които са излъчвали реклами на посочените покер сайтове. Отговорите на операторите гласят, че посочените сайтове са с образователен и развлекателен характер, в тях не се правят реални залози и на практика не се

осъществява хазарт. Съгласно чл. 2, ал. 1 от Закона за хазарта, хазарт е всяка игра, в която има залог и може да се получи печалба или да се загуби залогът. Към отговора си до СЕМ "Нова телевизия - Първи частен канал" АД прилага Резолюция за прекратяване на административнонаказателна преписка на председателя на ДКХ, с която се прекратява административно-наказателно производство срещу телевизионния оператор с мотива, че той не е административно отговорно лице по конкретното нарушение.

Според г-жа Георгиева дирекция "Мониторинг" е направила възможното, за да се изясни дали е извършено нарушение на ЗРТ от операторите "Нова телевизия — Първи частен канал" АД, "Болкан нюз корпорейшън" ЕАД и "Телевизия Европа" АД на чл. 80, ат. 1 от ЗРТ. От приложените документи става ясно, че извършването на нарушение е недоказано. СЕМ няма задължението и правомощията да прави разследване дали цитираните от ДКХ покер сайтове представят само игра и не се ли извършва реално залагане онлайн.

Г-жа Георгиева каза, че с такава задача могат да се заемат органи компетентни в тази сфера. Относно рекламата на СД "Елдорадо-НПР-Импорт-Експорт-Сие" ЕАД за рекламиране на игрална зала по програма "Астра Пан" - Панагюрище, ДКХ не е посочила конкретна дата и час на излъчване на рекламата. СЕМ би могъл да изиска от телевизионния оператор запис на програмата с посочената реклама, и ако такъв се съхранява и бъде предоставен от оператора, да прецени дали има извършено административно нарушение на чл. 80, ал. 1 от ЗРТ. След кратка дискусия, съветниците взеха следното решение:

**Решение:**

**СЕМ отложи с 8 /осем/ гласа "за" /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ разглеждането на Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 04-03-14 от 01.12.2009 г., относно писмо на Държавната комисия по хазарта за месец януари 2010 г.**

**Точка "девета":** Докладна записка относно писмо на Контактния комитет за прилагане на Директивата за аудио-визуалните медийни услуги. Докладва Златка Георгиева.

**Златка Георгиева** каза, че в Съвета за електронни медии е получено писмо от Контактния комитет към секцията за аудио-визуална и медийна политика на Европейската комисия във връзка с прилагането на чл. 2, ал. 4 от Директивата относно аудио-визуалните медийни услуги. Текстът се отнася до юрисдикцията, на която са подчинени доставчиците на аудио-визуални медийни услуги и гласи следното: "Член 2 4. За доставчици на медийни услуги, по отношение на които не се прилагат разпоредбите на ал. 3, се смята, че са под юрисдикцията на дадена държава членка в следните случаи: а) те използват сателитна връзка, намираща се в тази държава членка; б) въпреки че не използват сателитна връзка, намираща се в тази държава-членка, те използват сателитен капацитет, принадлежащ на съответната държава-членка." Разпоредбата на алинея 3 въвежда критериите, по които се определя под коя юрисдикция попада определен доставчик на медийна услуга: седалище на фирмата, местонахождение на екипа, който взема редакционните решения, местонахождение на работната сила, която осъществява медийната услуга. Цитираната по-горе ал. 4 въвежда допълнителен критерий - сателитна връзка или сателитен капацитет, който ползва доставчикът на медийна услуга. На базата на така променените критерии за

определяне на юрисдикцията, въведени от новата директива (ДАВМУ), някои доставчици се оказват под юрисдикцията на друга държава-членка. Контактният комитет иска да бъде попълнена приложена към неговото писмо таблица, в която да бъдат въведени данни за доставчици на медийни услуги, които променят юрисдикцията си. Въпросът за ползването на сателитни връзки и сателитен капацитет не е уреден в ЗРТ и Съветът за електронни медии не разполага с информацията, която се иска с писмото на контактния комитет. Съгласно чл. 129, ал. 1 от Закона за електронните съобщения, Комисията за регулиране на съобщенията предоставя за ползване позициите на геостационарната орбита, радиочестотите и радиочестотните ленти, разпределени за граждански нужди. Считаю, че на основание посочения текст от ЗЕС, писмото следва да се изпрати на КРС, за да ни бъде предоставена информация за доставчици на медийни услуги, които използват сателитна връзка, намираща се на територията на Република България или сателитен капацитет, принадлежащ Република България, а също на тези (ако има такива), които променят юрисдикцията си по силата на чл. 2, ал. 4 от ДАВМУ.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи да се отговори въз основа и в контекста на решението което е приел Парламента на първо четене с оглед на изискванията на директива и въз основа на това решение да представи дирекция Правни дейности и дирекция Лицензиране тази информация.

**Решение:**

**СЕМ реши с 8 /осем/ гласа “за” 1/един/ глас «против» /доц. д-р Райна Николова/ да изпрати писмо до Комисията за регулиране на съобщенията за прилагане на Директивата за аудиовизуалните медийни услуги по повод юрисдикцията на операторите./ Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 30-11-33 от 09.12.2009 г./**

**Точка “десета”:** Докладна записка относно протоколно решение на СЕМ за закупуване на харддисков масив. Докладва Златка Георгиева.

**Златка Георгиева** каза, че във връзка с връчено й на 23.11.2009 г. протоколно решение на СЕМ от 17.11.2009 г. (протокол № 17) за закупуване на харддисков масив за сървър от фирма “Перси” ООД, изразява следното становище: Решението на СЕМ е взето въз основа на докладна записка на инж. Иван Крушев с изх. № 30-12-17/16.11.2009 г. Към докладната са приложени три оферти на следните фирми: на “Перси” ООД с ценово предложение 10 276 USD, без включен ДДС, вх. № 30-12-17 от 16.11.2009 г. на “ХардуерБГ” ООД с ценово предложение 14 200 лв., без включен ДДС, вх. № 30-12-17 от 16.11.2009 г. на “Веспо-41” ООД с ценово предложение 11 099 USD, без включен ДДС, вх. № 30-12-17 от 16.11.2009 г. К оглед факта, че плащанията в България се извършват в българска национална валута, офертите трябва да са с цени в български лева. Щатският долар няма фиксиран курс към българския лев и промяната в курса до сключването на договора може да вдигне цената на доставката над 15 000 лв., за което Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки изисква друга процедура. Формално погледнато, чл. 2, ал. 2 от Наредбата за възлагане на малки обществени поръчки не изисква събиране на най-малко три оферти за доставки и услуги с цена до 15 000 лв., без включен ДДС. На семинара по последните изменения на ЗОП, който посетих в началото на тази година, беше подчертано, че за осигуряването на прозрачност при избиране на фирми, с които организациите на бюджетна издръжка сключват договори, и за прилагането на добрите практики в договарянето, за



сключването на всеки договор трябва да се събират най-малко три оферти. За тази цел възложителят трябва да даде публичност на заданието по подходящ начин. За да бъдат ясни и прозрачни процедурите, които СЕМ прилага при договаряне на доставки, услуги или строителство, моля СЕМ да вземе решение: да се прилага процедурата по събиране на най-малко три оферти и за сключването на договор с цена на доставка, услуга или строителство под праговете на чл. 2, ал. 1 от НВМОП, предлаганите от кандидатите ценови оферти да са в българска национална валута, съобщения за събирането на оферти да се публикуват на интернет страницата на Съвета най-малко две седмици преди разглеждане на офертите, като в него са ясно формулирани заданието и датата, до която ще се събират оферти, пликът на всяка оферта да носи входящ номер и дата на получаване.

**Решение:**

**СЕМ реши с 9 /девет/ гласа “за” във връзка с Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 30-12-17 от 24.11.2009 г., относно прозрачността на процедурите, които СЕМ прилага при договаряне на доставки, услуги или строителство,**

**- да се прилага процедурата по събиране на най-малко три оферти и за сключването на договор с цена на доставка, услуга или строителство под праговете на чл. 2, ал. 1 от НВМОП;**

**- предлаганите от кандидатите ценови оферти да са в българска национална валута;**

**- съобщения за събирането на оферти да се публикуват на интернет страницата на Съвета най-малко две седмици преди разглеждане на офертите, като в него са ясно формулирани заданието и датата, до която ще се събират оферти;**

**- пликът на всяка оферта да носи входящ номер и дата на получаване.**

**Точка “разни”:** Докладна записка относно предложение за преместване на щатна бройка в дирекция “Правни дейности” Докладва Веселина Петрова.

**Веселина Петрова** представи своята Докладна записка и каза, че Съветът за електронни медии взе решение по протокол № 46 от 15.09.2009 г. да прехвърли една щатна бройка – “Технически сътрудник”, от дирекция “Правни дейности” в дирекция “Административно информационно обслужване”, считано от 01.10.2009 г. На същото заседание Съветът реши да предостави на дирекция “Правни дейности” половин щатна бройка – “Експерт” от дирекция “Административно информационно обслужване”, считано от 01.10.2009 г. до 31.12.2009 г. Във връзка с необходимостта в дирекция “Правни дейности” да има технически сътрудник, който да подпомага дейността на юрисконсултите, моля да бъде прехвърлена цялата щатна бройка “Експерт” от дирекция “Административно информационно обслужване” към дирекция “Правни дейности”, като се трансформира в длъжност “Технически сътрудник”, считано от 01.01.2010 г. С оглед изложеното моля да вземете решение за изменение в щатното разписание.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** попита коя бройка има предвид защото преди известно време СЕМ е взел решение на тази бройка да бъде назначена Доротей Петрова по граждански договор за сума от 300 лева за периода от 1 януари до 30 юни 2010 година. Решението е на заседание от 6 октомври. Единствената щатна бройка е “Връзки с обществеността” която е по принцип към председателя. Тя не е трансформирана. Когато бъде избран титулярен председател нека той да прецени може да иска да има такъв експерт.

**Веселина Петрова** – тъй като бюджета за 2010 година е изключително орязан няма да има никакви граждански договори.

**Доц. д-р Маргарита Пешева** предложи да дойде г-жа Спаска Янева и да разясни ситуацията.

**Спаска Янева** каза, че по принцип не е казала че няма пари, а конкретната сума да се определи когато се отпусне бюджета, а сега може да им се гласува удължаването на договора.

**Доц. д-р Райна Николова** предложи на г-н Градинаров и на г-жа Киркорян да им се продължат договорите със същото възнаграждение, а ако има някакво ограничение тогава ще се намали и за срок от 1 година.

**Бойчо Кулински** също предложи тези два договора да бъдат продължени и предложи да се направи мораториум върху всякакви кадрови решения до идването на титуляр председател на СЕМ.

**Спаска Янева** обясни, че сумата от бройката на сътрудник на председателя е разпределена между Мариана Андреева и Цветана Дончева до края на 2009 г.

**Решение:**

**СЕМ не прие с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ предложение за преместване на щатна бройка в дирекция “Правни дейности”. /Докладна записка от Веселина Петрова – директор на Дирекция “Правни дейности” с изх. № 30-05-29 от 14.12.2009 г. /**

**Точка “разни”:***Докладна записка относно писмо на ЕПРА. Докладва Цветана Дончева.*

**Цветана Дончева** докладва на съветниците за пристигнали предложения за теми на редовната среща на ЕПРА, която ще се състои на 12-14 май 2010 г. в гр. Барселона, Испания.

**Решение:**

**СЕМ прие с 8 /осем/ гласа «за» /Мария Стефанова не присъства на това гласуване/ за сведение Докладна записка относно писмо на ЕПРА. / Докладна записка от Цветана Дончева – главен експерт “Международна дейност” в дирекция АИД с изх. № 30-11-34 от 14.12.2009 г. /.**

**Точка “разни”:***Протоколно решение относно продължаване на граждански договори. Докладват Емилия Станева и Румян Петров.*

**Емилия Станева**, директор на Дирекция Лицензиране и регистриране каза, че като се вземе предвид, че между Съветът и адвокат Офелия Гарабед Киркорян – Цонкова има сключен граждански договор за предоставяне на правна помощ; срокът на договора изтича в края на 2009 г.; Офелия Цонкова изпълнява задълженията си компетентно, коректно и винаги своевременно; подпомага дейността, както на Дирекция Лицензиране и регистриране, така и активно съдейства на Дирекция Мониторинг; при приемане на работата ѝ, от страна на възложителя – СЕМ, до този момент не са правени никакви възражения, Предлагам да бъде сключен нов договор с адвокат Офелия Гарабед Киркорян – Цонкова, считано от 01 януари 2010 г., със същия предмет на дейност и със срок и възнаграждение, определени от Съвета.

**Решение:**

**СЕМ реши** с 8 /осем/ гласа «за» */Мария Стефанова не присъства на това гласуване/* да се продължи гражданския договор за предоставяне на правна помощ с адвокат Офелия Гарабед Киркорян – Цонкова, считано от 01 януари 2010 г., със същия предмет на дейност и възнаграждение за срок от 1 година. /Докладна записка от Емилия Станева, директор на Дирекция Лицензиране и регистриране с изх. № 30-04-55 от 14.12.2009 г.

**Румян Петров** изрази съгласие с г-жа Станева и предложи също така да бъде продължен и договора на г-н Борислав Градинаров. На 31.12.2009 година изтича гражданският договор с юридическия консултант на дирекция “Мониторинг” Борислав Градинаров. С дейността си г-н Градинаров е изключително полезен и необходим на дирекцията. С него се извършват правни консултации по съставяните АУАН, подготвяните отговори до институции, организации и граждани на техни сигнали до СЕМ, както и по всякаква друга кореспонденция. Г-н Петров предложи да бъде сключен нов граждански договор с Борислав Градинаров за срок от 6 /шест/ месеца, считано от 01.01.2010 година при запазване по възможност на досегашното му възнаграждение.

**Решение:**

**СЕМ реши** с 8 /осем/ гласа «за» */Мария Стефанова не присъства на това гласуване/* да се продължи гражданския договор с юридическия консултант на дирекция “Мониторинг” Борислав Градинаров за срок от една година, считано от 01.01.2010 година при запазване на досегашното му възнаграждение. / От Румян Петров – директор на дирекция “Мониторинг” с изх. № 30-07-70 от 10.12.2009 г./

**Решение:**

**СЕМ реши** с 9 /девет/ гласа “за” по предложение на Милен Вълков да бъде изплатено ДМС на служителите от административно-техническия персонал, съгласно Вътрешните правила за организация на работната заплата.

**Решение:**

**СЕМ реши** с 8 /осем/ гласа «за» */Мария Стефанова не присъства на това гласуване/* следващото редовно заседание да се състои на 22.12.2009 г. от 11.00 часа.

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Марта Шарланджиева с изх. № 32-00-4 от 14.12.2009 г.
3. Становище от Йорданка Фандъкова – министър на образованието с вх. № 32-00-4 от 16.11.2009 г.
4. Писмо от Министерство на физическото възпитание и спорта с вх. № 32-00-4 от 20.11. 2009 г.
5. Докладна записка от Емилия Станева с изх. № 30-04-56 от 14.12.2009 г.
6. Докладна записка от Емилия Станева с изх. № 21-00-40 от 14.12.2009 г.
7. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 21-00-40 от 30.11.2009 г.
8. Докладна записка от Веселина Петрова с изх. № 21-00-40 от 14.12.2009 г.
9. Докладна записка от Доротея Петрова за АУАН № 75/02.11.2009 г. с изх. № 19- 00-597 от 20.11.2009 г.
10. Докладна записка от Доротея Петрова за АУАН № 76/02.11.2009 г. с изх. № 19- 00-598 от 20.11.2009 г.
11. Докладна записка от Калина Чавдарова относно АУАН № 77/ 02.11.2009 г. с изх. № 19-00-592 от 17. 11. 2009 г.
12. Докладна записка от Калина Чавдарова относно АУАН № 78/ 09.11.2009 г. с изх. № 19-00-593 от 17. 11. 2009 г.
13. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 82/ 16.11.2009 г. с изх. № 17 – 00 – 17 от 30.11.2009 г.
- Докладна записка от Доротея Петрова за АУАН № 83/17.11.2009 г. с изх. № 20- 00- 232 от 30.11.2009 г.
14. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 86/ 18.11.2009 г. с изх. № 19 – 00 – 116 от 30.11.2009 г.
15. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-61 от 10.12.2009 г.
16. Докладна записка от Веселина Петрова с изх. № 30-05-28 от 08.12. 2009 г.
17. Докладна записка от Иван Крушев с изх. № 30-12-19 от 11.12.2009 г.
18. Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 30-12-17 от 2009 г.
19. Докладна записка от Цветана Дончева с изх. № 30-11-34 от 14.12.2009 г.
20. Докладна записка от Емилия Станева с изх. № 30-04-55 от 14.12.2009 г.
21. Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-70 от 10. 12.2009 г.
22. Докладна записка от Веселина Петрова с изх. № 30-05-29 от 14.12.2009 г.
23. Особено мнение от доц. д-р Маргарита Пешева с изх. № 20-00-292 от 16.12.09 г.

#### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Бойчо Кулински	Мария Стефанова
Маргарита Пешева	Милен Вълков
Георги Стоименов	Райна Николова
Мая Вапцарова	
И.д.Председател	

**ИЗГОТВИЛ  
ПРОТОКОЛА:**

.....

Вера Данаилова  
експерт-  
протоколист