

ПРОТОКОЛ

№ 2

от заседание, състояло се на 12.01.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анята Асенова, Георги Стоименов, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, доц д-р Райна Николова.

ОТСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, доц. д-р Маргарита Пешева.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Класиране на кандидатите в конкурса за радиодейност – гр. Ямбол, честота 102.2 MHz. (*docl_prot_Yambol.pdf*)
2. Докладна записка от дирекция Лицензиране и регистриране. Докладва Емилия Станева. (*nanka LICENZI*).
3. Проект на отговор на писмо от народни представители от 13 избирателен район гр. Пазарджик. Докладват: Веселина Петрова и Емилия Станева. (*proect_otg_pismo_nar.predst.Pazardjik.pdf*)
4. Докладна записка от Марта Шарланджиева относно писмо от МВнР. (*docl_Marta_pismo_MVnR.doc, pismo_ot_MVnR.pdf*)
5. Докладна записка от Цветана Дончева относно определяне на теми за ЕПРА и запитване от Албания. (*nanka EPRA - Docl_Doncheva.doc, topics_Barcelona_EN_final.doc, Dear colegues.doc, Albania, request.doc*)
6. Докладна записка от дирекция Финансови дейности административно-техническия персонал на СЕМ. Докладва Жана Витанова. (*Kadrova spravka_admin.doc*)
7. Докладна записка от дирекция АИД относно медиаклипинг на СЕМ за 2010 г. Докладва Мариана Андреева. (*dokl_kliping_2010.doc, Oferta_Gasket_Press clipping.pdf*)

Разни:

- Писмо от „Тауърком България“ ЕАД с молба за среща. (*pismo Tauarkom.pdf*)

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мая Вапцарова, и.д., председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мая Вапцарова откри заседанието и предложи дневния ред.

Не бяха направени предложения за други допълнения или промени и СЕМ гласува с 6 гласа „за“ дневния ред (Анна Хаджиева не присъства при приемането на дневния ред).

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Класиране на кандидатите в конкурса за радиодейност – гр. Ямбол, честота 102.2 MHz.

В изпълнение на свое решение от 07.01.2010 г. – във връзка с решение на ВАС за отмяна Решение СЕМ № 53/2009 г. , с което в конкурса за гр. Ямбол, честота 102.2 MHz е класиран кандидатът „Фокус – Нунти”, Съветът пристъпи към класиране на участниците в конкурса за тази честота.

Анюта Асенова прочете доклада и протокола на експертната комисия към конкурса за честота 102.2 MHz в гр. Ямбол (изх. № 029-18-01/12.03.2009 г., приложени към Протокол № 2).

Милен Вълков предложи преди СЕМ да пристъпи към класиране на участниците в този конкурс да бъде направено запитване до Административния съд във връзка с противоречивата практика на съдиите по отношение на отстраняване от кандидатите в конкурсите на обстоятелства по чл. 105 от ЗРТ – дали към момента на подаване на документи или към момента на класирането.

Емилия Станева смята, че няма противоречива практика в този смисъл, напротив, всички решения на ВАС казват, че не могат да кандидатстват към момента на подаване на заявлението - за участниците в конкурса не следва да са налице обстоятелствата по чл. 105, ал. 4 и всичките решения са такива. По отношение на решенията за гр. Ямбол, следва да се обърне внимание върху разсъжденията на съда по отношение на първото решение на Съвета за класирането за гр. Ямбол, когато не допуска „Фокус – Нунти”. Тогава в мотивите на СЕМ е посочено единствено и само едно дружество и съдът е разглеждал законосъобразността на решението на СЕМ с оглед посочването точно на това дружество. При разглеждане на съдебния спор, обаче, се установява, че дружеството не е било въобще регистрирано в Търговския регистър към датата на подаване на заявлението. То е регистрирано след като „Фокус – Нунти” подава заявление и е заличено преди решението на СЕМ.

Райна Николова отбеляза в продължение на този разговор, че в един момент съдът обръща внимание на факта, а в друг момент не обръща внимание; в един момент се произнася, че Съветът неправилно е изключил „Фокус – Нунти” от разглеждане на техните документи и при класирането, а в един друг момент се произнася, че СЕМ неправилно ги е включил. Тъй като „тази сага трябва да има някакъв край”, е добре СЕМ да разбере към кой момент се счита, че не трябва да съществува рекламната дейност. Право и желание от страна на съда е да се произнася или да не се произнася, но СЕМ иска да уточни факта от кой момент се черпят основания от закона – от момента на подаване на заявлението или и, ако има някакви обстоятелства, които са настъпили (предвид това, че СЕМ провежда конкурсите в по-дълъг период от време) от подаване на документите до произнасянето на Съвета – дали тези факти се вземат предвид и следва да се вземат

предвид от Съвета при постановяване на решението. Важно е това да бъде изяснено. Иначе, няма съмнение, че дори и решението на СЕМ от това заседание ще бъде оспорено, но този спор трябва да бъде решен един път завинаги и да стане ясно как разсъждава съдът.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за“ (Анна Хаджиева не присъства при това гласуване) да отправи писмено запитване до Административния съд към кой момент кандидатите за участие в провежданите от СЕМ конкурси следва да са отстранили обстоятелствата по чл. 105: при подаване на документите за участие в конкурс или при класирането (предвид продължителността на конкурсната процедура). Писмото да подготви дирекция „Правни дейности“ с помощта на дирекция „Лицензиране и регистриране“.

След проведения разговор Съветът пристъпи към класиране на участниците в конкурса за честота 102.2 MHz в гр. Ямбол.

Райна Николова изложи своето класиране:

Фондация „Радио Нова Европа“ - на първо място;

„Радиокомпания Си.Джей“ ООД - на второ място;

„Алфа Радио“ ООД - на трето място;

„Радио Сити“ ООД - на четвърто място;

„Сигнал Плюс“ ЕООД - на пето място.

Аргументите за това класиране са, че предложените програмни документи от Фондация „Радио Нова Европа“ са такива на обществен оператор. Предвижда се излъчването, създаването и разпространението най-вече на програма, която в значителната си част включва музика, която е специализирана (рок музика – във всичките разновидности на този стил). С оглед на медийния плурализъм и защита на интереса на слушателите за гр. Ямбол ѝ се струва и счита, че трябва да има именно такава програма, която да може да разнообрази медийната среда в града. Мотивите за класирането на второ място на „Радиокомпания Си.Джей“ са, че в представените програмни документи има известни недостатъци по отношение на представената организационна структура. Освен това, „Радиокомпания Си.Джей“ е получила честота в същия град. На трето място класира „Алфа Радио“, защото представените финансови документи не отговарят напълно на изискванията за финансова стабилност на дружеството, а също така и тъй като вече е предоставена честота в същия град на „Алфа радио“. На четвърто място класира „Радио Сити“, затова защото представените програмни документи, с оглед на концепцията и предназначението към аудиторията, не отговарят напълно изискванията, поставени

от Съвета за електронни медии в конкурсната процедура. На последно място класира „Сигнал Плюс”, тъй като счита, че този тип програма – с „фолк звучене”, не би допринесъл съществено за развитието на радиосредата в гр. Ямбол.

Милен Вълков има малко по-различно класиране:

- „Фокус – Нунти” ООД - на първо място;
- „Алфа Радио” ООД - на второ място;
- „Сигнал Плюс” ЕООД - на трето място;
- „Радиокомпания Си.Джей” ООД - на четвърто място;
- Фондация „Радио Нова Европа” - на пето място
- „Радио Сити” ООД - на шесто място.

Милен Вълков е съгласен с аргументите за „Радио Сити”. Не е съвсем наясно дали в гр. Ямбол преобладават почитателите на фолка или на рока. Предвид обстоятелствата по отношение на „Фокус – Нунти” и това, че „Алфа Радио” и „Радиокомпания Си.Джей” са получили честота в този район, изразява съгласие с аргументите на доц. Николова и е съгласен Фондация „Радио Нова Европа” да спечели конкурса на тази честота.

Анюта Асенова има класиране, което съвпада с класирането на Райна Николова с изложените мотиви.

Анна Хаджиева изложи своето класиране, което съвпада с класирането и с мотивите на Райна Николова.

Георги Стоименов също изложи класирането си, което съвпада с направеното от Райна Николова и се присъедини към изложените мотиви.

Мая Вапцарова подкрепи класирането и мотивите, изложени от Райна Николова.

След проведеното обсъждане Съветът пристъпи към гласуване.

Решение:

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на първо място – Фондация „Радио Нова Европа”.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на второ място – „Радио сити” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на трето място – „Радиокомпания Си.Джей” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на четвърто място - „Алфа радио” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” на пето място - „Сигнал плюс” ЕООД.

ПО ТОЧКА ВТОРА: Докладна записка от дирекция Лицензиране и регистриране. Докладва Емилия Станева (изх. № 30-04-5/11.01.2010 г., приложена към Протокол №2):

I. Относно постъпило писмо от КРС вх. № 10-00-92/08.01.2010 г., с което иска информация от СЕМ, Емилия Станева изложи хронологията по случая (отразена подробно в докладната), след което предложи на вниманието на СЕМ проект на отговор (приложен към документите на протокола).

Райна Николова постави въпрос във връзка с правомощията на д-р Божков да се намесва в административно производство на СЕМ. До този момент СЕМ никога не е навлизал така в производствата на КРС. Дори и с измамите на Боби Цанков, вкл. и при тези случаи, в които Съветът е сезирал многократно КРС, а Комисията не си е позволявала каквато и да е подобна реакция, дори и при споровете, които е имало с „Радио К-2” – СЕМ по идентичен начин не е навлизал с въпроси кога, къде, какво, защо, докде е стигнало производството. Не вижда логика в писането на второ писмо.

Анна Хаджиева, без да коментира тона на писмото от КРС отбеляза, че след като КРС са направили проверка, имат основание да питат за ситуацията – за програмата, която се разпространява на честотата на RFI, защото в случая не смята, че може да се прави аналогия със случаите, които са минали през СЕМ. Струва й се уместно Съветът да напише писмо, в което държи да бъдат споменати и резултатите от мониторинга на СЕМ. (докладна записка от Д. Жукова, изх. № 10-00-92/11.01.2010 г. относно резултати от наблюдението върху радиoproграма, разпространявана на честота 103.6 MHz на територията на гр. София на посочените в писмото от КРС дати – 15.12.2009 г. и 18.12.2009 г, приложена към Протокол № 2). Прави това предложение, тъй като това е пълната информация по въпроса, която може да бъде дадена.

Райна Николова направи предложение – тъй като СЕМ е водещия орган в лицензирането и й прави „малко неприятно впечатление този казус, който административно се преекспонира” - в писмото, което СЕМ ще изпрати (приложения проект) и резултатите от мониторинга на СЕМ, да поиска информация от КРС какви са резултатите от извършените от нея проверки във връзка с излъчването на програмата, вкл. и за „Радио К – 2” .

Милен Вълков подкрепи това предложение.

Анна Хаджиева предложи да бъдат две писмата, които СЕМ да изпрати до КРС. Обърна внимание върху констатациите на мониторинга, че се разпространява програма на „Радио Фокус”. На предишното заседание на СЕМ е изразила своята

позиция – за нея това е програма, която не се разпространява по определения от закона ред и срок.

Мария Стефанова подкрепи предложението до КРС да бъдат изпратени две писма поотделно.

Анна Хаджиева също е за две писма – с едното СЕМ да даде отговор по поставените въпроси, а с другото да поиска информация за „Радио К- 2”.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Милен Вълков) да поиска с писмо информация от председателя на КРС относно резултатите от проверката на „Радио Вива” ЕООД (програма „Радио К-2”).

Решение:

СЕМ прие с 5 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” (Милен Вълков, Райна Николова) проекта на отговор до председателя на КРС, с приложени резултатите от наблюдението на мониторинга на СЕМ върху радиопрограмата, разпространявана на честота 103.6 MHz на територията на гр. София;

II. Във връзка с влезли сила решения за издаване на индивидуални лицензии за радио и телевизионна дейност,

1. Лицензия № 046/15.01.2010 г. за радиоейност за град Пазарджик, честота **92.7 MHz** на „Радиокомпания Си. Джей” ООД.
2. Лицензия № 047/ 15.01.2010 г. за радиоейност за град Пазарджик, честота **95.9 MHz** на „Фокус – Нунти” ООД.
3. Лицензия № 048/ 15.01.2010 г. за радиоейност за град Девин, честота **103.6 MHz** на „Инфопрес Родопи” ООД;
4. Лицензия № 049/ 15.01.2010 г. за радиоейност за град Гоце Делчев, честота **102.8 MHz** на „Про. БГ Медиа” ЕООД.
5. Лицензия № 03-003 от 15.01.2010 г. за телевизионна дейност, чрез цифрово разпространение за територията на Република България на „Про. БГ Медиа” ЕООД.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” да бъдат издадени лицензии съгласно приложените проекти на решения.

III. Във връзка с решение на СЕМ (по протокол от 22 декември 2009 г.) да бъдат докладвани поетапно всички отложени заявления за удължаване срока на лицензии за радиоейност, подадени през 2009 г.,

1. Относно постъпила молба с вх. № 20-00-236/13.11.2009 г. от „РАДИОКОМПАНИЯ СИ.ДЖЕЙ” ООД, ЕИК 131117650 с искане за удължаване с 15 години срока на притежаваните от дружеството индивидуални лицензии за радиоейност:

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Райна Николова):

- Да удължи срока на индивидуалната лицензия № 441 – 00224/11.01.2001 г. с 15 години, считано от 11.01.2011 г., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.
- Да удължи срока на индивидуална лицензия № 441 – 00228/11.01.2001 г. с 15 години, считано от 11.01.2011 г. ., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.
- Да удължи срока на индивидуална лицензия № 441 – 00229/11.01.2001 г. с 15 години, считано от 11.01.2011 г. ., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.
- Да удължи срока на индивидуална лицензия № 441 – 00227/11.01.2001 г. с 15 години, считано от 11.01.2011 г. ., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.
- Да удължи срока на индивидуална лицензия № 441 – 00230/11.01.2001 г. с 15 години, считано от 11.01.2011 г. ., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.
- Да удължи срока на индивидуална лицензия № 441 – 00226/11.01.2001 г. с 15 години, считано от 11.01.2011 г. ., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.
- Да удължи срока на индивидуална лицензия 441 – 00225/11.01.2001 г. с 15 години, считано от 11.01.2011 г. ., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.
- Да удължи срока на индивидуална лицензия 441 – 00410/26.07.2001 г. с 15 години, считано от 26.07.2011 г. ., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.
- Да удължи срока на индивидуална лицензия 431 – 00259/11.01.2001 г. с 15 години, считано от 11.01.2011 г. ., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

2. Относно постъпило заявление с вх. № 20-00-223/09.11.2009 г. от „ГАЛИС 85” ЕООД, ЕИК 200686697, с искане за удължаване на срока на притежаваната от дружеството индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00320/11.01.2001 г. с 15 години.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Райна Николова) да удължи срока на индивидуална лицензия 441-00320/11.01.2001 г. с 15 години, считано

от 11.01.2011 г. ., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

3. Относно постъпило писмо с вх. № 20-00-237/ 16.11.2009 г. от „ЛАКС МЕДИЯ” ООД, ЕИК 121819228., с което операторът, заявява искане за удължаване срока на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00445/26.07.2001 г - тъй като от заявеното искане не става ясен срокът, за който дружеството желае да бъде удължена индивидуалната лицензия.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” да изпрати писмо до оператора да уточни срока, за да се произнесе СЕМ.

4. Относно постъпила молба от лицензияния радиооператор „АГЕНЦИЯ ВИТОША” ЕООД за удължаване с 15 години срока на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-166/29.06.2000 г. програма „Радио Витоша” обхват регионален- област София.

Решение:

СЕМ реши със 7 гласа „за” да удължи срока на индивидуална лицензия № 441-166/29.06.2000 г с 15 години, считано от 29.06.2010 г., като промените бъдат отразени в раздел трети на Публичния регистър на СЕМ.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Проект на отговор на писмо от народни представители от 13 избирателен район гр. Пазарджик. (изх. № 029-51/11.01.2010 г., приложена към Протокол № 2):

Емилия Станева поясни, че става въпрос за протестно писмо, придружено с подписи, във връзка с класирането, направено в проведените конкурси в гр. Пазарджик.

Решение:

СЕМ прие със 7 гласа „за” проекта на отговора, като в началото (като първо изречение) следва да се посочи текстът на чл. 20, ал. 1 от ЗРТ.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка от Марта Шарланджиева относно писмо от Министерство на външните работи (изх. № 04-02-1/11.01.2010 г. и писмото са приложени към Протокол № 2).

Решение:

СЕМ определи с 6 гласа „за” (Милен Вълков не присъства при гласуването) Калина Чавдарова и Даниела Жукова за лица, към които от МВнР да се обръщат по въпроси, свързани с подготовката на доклада.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Докладна записка от Цветана Дончева (изх. №30-11-34/11.01.2009 г. (приложена към Протокол № 2).

1. Във връзка с определянето на теми, които да бъдат включени в двете пленарни заседания и трите РГ в предстоящата среща на ЕПРА:

Решение:

СЕМ определи с 6 гласа „за” следните пет теми (Милен Вълков не присъства при гласуването, които да бъдат включени в двете пленарни заседания и трите РГ в предстоящата среща на ЕПРА:

- *Директива за аудиовизуални медийни услуги – теми: регулиране на услугите по заявка (on-demand services).*
- *Позициониране на продукта.*
- *Въпроси свързани със съдържанието на програмите: Регулиране на риалити телевизионни програми.*
- *Търговски съобщения: Рекламата срещу други форми на търговски съобщения (Спонсорство и самопромоция и смесена промоция).*
- *Определяне на аудио-визуалното съдържание в Интернет пространството.*

2. Във връзка със запитване от Албания относно институционалната структура на СЕМ:

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за” (Милен Вълков не присъства при гласуването) да предостави исканата информация, както и ще изрази готовност за дългосрочно сътрудничество между двете страни, вкл. и за участие в съвместни туининг проекти и др.

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Докладна записка от Ж. Витанова (изх. № 30-06-3/11.01.2010 г.) относно административно-техническия персонал на СЕМ към 01.01.2010 г.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за” (Милен Вълков не присъства при гласуването) да бъде прехвърлена едната свободна бройка „експерт” от дирекция “Административно-информационни дейности” в дирекция „Лицензиране и регистриране”.

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка от М. Андреева (изх. № 30-08-1/11.01.2010 г.) относно на ежедневен медиаклипинг на СЕМ.

Мариана Андреева информира членовете на СЕМ, че в края на 2009 г. е изтекъл договора с фирма „ГАСКЕТ” ЕООД за изработване и доставка на медиаклипинг и предложи проект на договор за 2010 г.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа „за” (Милен Вълков не присъства при гласуването) договорът с фирма ГАСКЕТ ЕООД да бъде продължен до 31.03.2010 г. и да бъде публикувана на интернет страницата на СЕМ обява за набиране на оферти за изработване и доставка на медиаклипинг в срок до 10.02.2010 г.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

1. Във връзка с писмо от „Тауърком България” ЕАД с молба за среща (вх. № 06-00-27/03.12.2009 г.)

Решение:

СЕМ насрочи дата на срещата – на 26.01.2010 г. от 10,00 часа в заседателната зала на СЕМ.

Край на заседанието: 12,56 часа.

Следващото заседание на СЕМ ще се проведе на 19 януари 2010 г. от 11,00 часа.

Приложени документи към Протокол № 2:

1. Доклад и протокол на ЕК към конкурса за честота 102.2 MHz в гр. Ямбол с изх. № 029-18-01/12.03.2009 г.
2. Докладна от Е. Станева с изх. № 30-04-5/11.01.2010 г.
3. Докладна записка от Д. Жукова с изх. № 10-00-92/11.01.2010 г.
4. Докладна записка от В. Петрова относно отговор на писмо във връзка с провежданите от СЕМ конкурси в гр. Пазарджик, с изх. № 029-51/11.01.2010 г.
5. Докладна записка от М. Шарланджиева относно писмо от министъра на външните работи на Р България, с изх. № 04-02-1/11.01.2010 г.
6. Докладна записка от Цв. Дончева относно избор на теми за 33-а редовна среща на ЕПРА и запитване от Албания с изх. № 30-11-34/11.01.2010 г.
7. Докладна записка от Ж. Витанова относно административно-техническия персонал на СЕМ с изх. № 30-06-3/11.01.2010 г.
8. Докладна записка от М. Андреева относно договор с „ГАСКЕТ“ ЕООД за изработване и доставка на ежедневен медиаклипинг с изх. № 30-08-1/11.01.2010 г.
9. Писмо от „ТАУЪРКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕАД с молба за среща с вх. № 06-00-27/03.12.2009 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Бойчо Кулински	отсъства	Георги Стоименов
Маргарита Пешева	отсъства	Мария Стефанова
Милен Вълков	Райна Николова
Мая Вапцарова			
и.д. председател

ИЗГОТВИЛ
ПРОТОКОЛА:

Михаела Йоргова,
гл.експерт-
протоколист

: