

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 75

от заседание, състояло се на 13.12.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: Милен Вълков (по болест).

ДНЕВЕН РЕД:

1. Класиране на кандидатите за лицензия за радиодейност в градовете: Айтос, Велинград, Самоков, и Царево.
2. Информация от доц. д-р Лилия Райчева за Бюлетина на СЕМ.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мария Стефанова, Председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мария Стефанова откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред. В т. „разни” ще предложи някои информации на Съвета.

Не бяха направени други предложения за промени или допълнения и **СЕМ гласува с 8 гласа „за” дневния ред на заседанието.**

При обсъждането на докладите на експертните комисии бяха поканени Борислав Шабански и Веселина Петрова, които ще изготвят след гласуването решенията, за да имат възможност да чуят мотивите за тях.

ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

Мария Стефанова направи предложение гласуването да стане по реда, по който СЕМ е обявил конкурсите – Айтос, Велинград, Самоков и Царево, и във възходящ ред на честотите.

Маргарита Пешева е подписала декларация за конфликт на интереси. По мнение на дирекция „Лицензиране” (очаква да бъде потвърдено и от дирекция „Правни дейности”) (не трябва да участва нито в обсъждането, нито в гласуването за нито една от честотите за гр. Айтос).

Лилия Райчева е депозирала декларацията си, в която е описано защо и при обсъждането на кои градове и честоти, както и в гласуването няма да участва.

(Декларациите се съхраняват в документите на съответните експертни комисии, определени за радиоконкурсите в тези градове).

След тези уточнения Мария Стефанова обяви началото на обсъждането на докладите на ЕК за честотите в гр. Айтос, при което няма да участват Маргарита Пешева и Лилия Райчева. (При отсъствието и на Милен Вълков, който е в болница, това означава, че ще гласуват 6 човека).

**СЕМ пристъпи към дебати във връзка с радиоконкурсите, както следва:
гр. Айтос, честота 89.0 MHz – Председател Стефан Димитров**

Стефан Димитров представи Протокол на ЕК, назначена със заповед № 73/21.05.2007 г. на Председателя на СЕМ. (Протокол и доклад на ЕК с вх. № 029-137/13.12.2007 г. и вх. № 029-137-01/13.12.2007 г. са приложени към Протокол № 75). В протокола от заседанията на ЕК е отразено, че по нейно искане е освободена доц. д-р Маргарита Пешева (в началото на заседанието доц. Пешева декларира конфликт на интереси) и на нейно място в състава на горепосочената ЕК със заповед № 94/12.06.2007 г. е назначен основен член - акад. Людмил Стайков, за резервен член – доц. д-р Райна Николова. Г-н Димитров обърна още внимание, че е отпаднал от участие кандидата „Черноморски фар” АД, както и „Фокус Нунти” ООД поради наличието на обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ.

След като изложи подробно протокола и доклада на ЕК, Стефан Димитров съобщи окончателните комплексни оценки на кандидатите, формирани като средно аритметично число от индивидуалните оценки, въведени в таблиците на членовете на комисията, както следва:

1. „Алфа радио” ЕООД -90 точки
2. „Радиокомпания Си.Джей” ООД – 86 точки
3. „Гларус Р” ООД - 85 точки
4. „Радио сити” ООД – 84 точки
5. „Плевен +” АД – 82 точки
6. Бургаски свободен университет – 70 точки.

(Прилагат се декларации за липса на конфликт на интереси, декларации за поверителност и таблици с оценяването).

Предложението на председателя на тази комисия е СЕМ да даде тази честота на „Алфа радио” ЕООД.

Стефан Димитров направи уточнението, че в гр. Айтос за една от честотите участва „БГ радио”. На всички е известно какво пропагандира това радио и вероятно Съветът трябва да има предвид участието му на една от честотите (не му е известно как е класиран този кандидат на честотата, за която кандидатства.) В защита на „БГ Радио” отбеляза, че политиката на това радио е да пропагандира българска музика, при това – качествена, освен това продуцират и т.н.

Мария Стефанова уточни, че „БГ радио” участва само за една честота – 91.6 MHz. Вижда, че и в трите честоти, в които участва „Алфа радио” има много висок брой точки – най-висок е за честота 89.0 Mhz.

Стефан Димитров отбеляза, че обсъждания се провеждат, за да може по някакъв начин СЕМ да направи подредбата.

Мария Стефанова допълни, че освен това има три честоти в един и същи град и е редно Съветът да разгледа всички кандидати.

Стефан Димитров счита, че ако СЕМ се обедини около едно такова решение за гр. Айтос, ще спечелят „Алфа радио” ООД, „Радиокомпания Си.Джей” ООД и „Метрорадио” ЕООД.

На въпрос на **Мария Стефанова** на колко места имат радиостанции „Алфа Радио” по морето, Борислав Шабански отговори, че имат във Варна.

Людмил Стайков разбира въпроса на Мария Стефанова по следния начин: дали има смисъл да кандидатстват по 10 – 15 кандидати, при положение че

предварително знаят, че две радиостанции получават всички честоти, където и да се явят. В такъв случай би следвало СЕМ да обяви, че те са безспорни и не трябва да се взимат „парите на хората, които пишат по 600 страници”. Затова акад. Стайков смята, че е разумно накрая да се получи един букет от повече оператори (говори не само за конкретния град, а общо за конкурса. Колкото повече СЕМ може да декларира, че има разнообразие, това е качество и за Съвета, че е преценявал обективно според мястото, социалната ситуация на града, характера на населението и пр. Смята, че това е по-справедливото и по-разумното решение. В същото време не трябва да бъде оцетен някой, който пък действително за всичките места е категоричен. СЕМ има възможността така да оправдае това свое решение. Би следвало СЕМ и това да има предвид – един букет; това показва, че Съветът е разгледал внимателно неговото предложение, както и, че има многообразие на програмите – такава е и целта на конкурса.

Мая Вапцарова обърна внимание върху състава на населението в Айтос – 75% от населението там е смесено (не само от турски произход, но и ромски, гърци и т.н.) . Освен това има голям пробив на станции от съседните държави и затова там са нужни абсолютно доказани фигури, за които Съветът да е сигурен, че могат да подадат и сигнал, а и по този начин да проведат политика.

От изказванията относно кандидатите за гр. Айтос **акад. Стайков** е разбрал, че като гласувания се очертава „Алфа радио”, „Метрорадио” и „Радиокомпания Си.Джей”; това усещане има като гласувания и като доказали се оператори.

Според **Мая Вапцарова** от значение е как ще се проведе „българската линия в този местен характер”.

Мария Стефанова е съгласна с казаното от Мая Вапцарова, ако има предвид под „българската линия” „Метрорадио” (защото то има само българска музика).

СЕМ проведе дебати във връзка с класирането на първо място на кандидатите.

Райна Николова е на мнение, че ако СЕМ предпочете да класира на първо място „Гларус” (каквото предложение бе направено), би трябвало да не бъде някой от другите двама – или „Алфа радио” или „Радиокомпания Си.Джей”.

Мария Стефанова направи следното обобщение: за гр. Айтос има 3 честоти и 4-ма кандидата, които се очертава, че биха могли да получат честотата: „Алфа радио”, „Радиокомпания Си.Джей”, „Метрорадио” и „Гларус”.

Стефан Димитров обърна внимание, че „Метрорадио” участва само в 1 честота, поради което за 2 честоти спорят трима кандидата.

По предложение на **Райна Николова** бяха изложени докладите и от останалите председатели на ЕК за честотите на гр. Айтос, след което Съветът пристъпи към дебати.

гр. Айтос, честота 90.0 MHz – Председател Мая Вапцарова

Мая Вапцарова изложи Протокол на ЕК, назначена със Заповед № 74/21.05.2007 г. на Председателя на СЕМ и Доклад на ЕК за честота 90.0 MHz, гр. Айтос. (Протокол от заседанията на ЕК с вх. № 029-138/13-12.2007 г. и Доклад на ЕК с вх. № 029-138 – 01/13.12.2007 г. са приложени към Протокол № 75). Отбеляза, че ЕК е взела предвид решение № 143/28.05.2007 г. на СЕМ, с което не се допускат до участие и остават без разглеждане на документите, поради наличие на обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ на „Черноморски фар” АД, както и „Фокус Нунти” ООД. На проведеното заседание на ЕК на 10.12.2007 г., до която

дата членовете е трябвало да се запознаят с документацията и да оценят кандидатите по всеки от критериите и неговите подкритерии. В резултат на извършените изчисления ЕК е направила следното оценяване на кандидатите:

1. „Алфа Радио” ООД – 87 точки
2. „Радиокомпания Си.Джей” ООД – 84 точки
3. „Радио Сити” ООД – 83 точки
4. „Гларус Р” ООД – 82 точки
5. Бургаски свободен университет – 72 точки.

Мая Вапцарова предлага на първо място да бъде „Радиокомпания Си.Джей” (при положение, че за предишната честота Стефан Димитров е предложил първо място на „Алфа Радио”).

гр. Айтос, честота 91.6 MHz – Председател Бойчо Кулински

Бойчо Кулински представи на вниманието на СЕМ резултатите от оценяването на кандидатите, които са проведени от ЕК, определена по жребия на 21.05.2007 г. на честота 91.6 MHz за гр. Айтос. Комисията е провела заседания; разгледала е документите на кандидатите. (Протокол на ЕК, назначена със Заповед № 74/21.05.2007 г. с вх. № 029-135/13.12.2007 г. и Доклад на ЕК с вх. № 029-135-01/13.12.2007 г. са приложени към Протокол № 75). След обобщение на окончателната комплексна оценка от обобщените оценки на кандидатите, формирани като средно аритметично число от тези индивидуални оценки, и въведени в таблица, резултатът е следният:

1. „Алфа Радио” – 85 точки
2. „Метрорадио” ЕООД
„Гларус Р” ООД – 84 точки
3. „Радио Сити” ООД – 81 точки
4. „Фондация „Радио Нова Европа” – 80 точки
5. Сдружение „Гълъб” – 71 точки
6. Бургаски свободен университет – 69 точки.

Бойчо Кулински предлага СЕМ да обсъди класирания на второ място кандидат, който да бъде на първо място – борбата е между „Метрорадио” ЕООД („БГ Радио”) и „Гларус Р” ООД („Фолк радио”).

Мария Стефанова предложи СЕМ да проведе дебати по същество. Има 3 честоти и 4-ма кандидата, които биха могли да спечелят всяка една от тези честоти. Обърна внимание върху следната особеност, че на последната честота – 91.6 MHz само там участва програмата „БГ Радио” на „Метрорадио” ЕООД. Ако Съветът има съгласие, че може да подкрепи „Метрорадио” ЕООД, то може да бъде само и единствено на честота 91.6 MHz в гр. Айтос. Г-жа Стефанова представи своята позиция. Със сигурност би дала предимство на „Метрорадио” ЕООД, тъй като звученето на това радио е само българска музика и в повечето градове, в които е кандидатствала тази програма, е намирала основание да я подкрепя, за да става българската музика все по-популярна. От друга страна, на територията на гр. Айтос (както е потвърдил и г-н Шабански) няма други радиостанции, с изключение на националните. Затова си струва да бъде подкрепена и някоя местна радиостанция. Това може да бъде и в нейната лична класация радио „Гларус Р” ООД има достатъчно основания да смята, че те ще предложат една местна програма (не би

сравнявала музиката с музиката на „БГ Радио“). Отбеляза още, че тази музика съществува и тя има своите привърженици (Стефан Димитров много пъти е изнасял лекции по темата). След като СЕМ защитава тезата, че трябва да има многообразие на програмите, това включва и многообразие на музикалните стилове. Също така би подкрепила и програмата на „Радиокомпания Си.Джей“ ООД, защото смята, че именно в Айтос тя ще бъде много слушана и скоро ще бъде обикната от слушателите. Мария Стефанова се е изказала в подкрепа на три от 4-те кандидата. Би искала СЕМ да проведе разговор кои кандидати от четиримата съветниците биха подкрепили. Още един път припомни, че ще гласуват шестима от съветниците (Лилия Райчева и Маргарита Пешева не участват нито в дебатите нито в гласуването).

Според **Стефан Димитров** единственото, върху което Съветът трябва да се съсредоточи, това е честота 91.6 MHz, където единствено участва „БГ Радио“. По отношение на останалите смята, че е ясна финалната класация. Отново повтори, че на честота 89.0 MHz „Алфа Радио“ излиза с 90 точки, на честота 90.0 MHz - с 87 точки, а на честота 91.6 MHz – с 85 точки. Логиката „Алфа Радио“ да бъде класирано на 89.0 MHz, според него е безспорна. На честота 90.0 MHz, при положение, че „Алфа радио“ е получило на 89.0 MHz, вторият в позицията е „Радиокомпания Си.Джей“ и на честота 91.6 MHz – „БГ Радио“.

Людмил Стайков изложи личната си класация на кандидатите на честота 89.0 MHz: Бургаски свободен университет – 70 точки; „Гларус Р“ – 87 точки, както и същите точки на „Радио Сити“; следва „Алфа радио“ – с 83 точки, т.е от всички, които е изброил, най- висока му е оценката на „Гларус Р“.

Мария Стефанова смята, че съветниците трябва да разсъждават в този момент глобално; има 3 честоти и 4 кандидата. Тя е изложила основанията си защо би искала да подкрепи и програмата на „БГ Радио“ и програмата на „Гларус Р“. В така направените подреждания в трите комисии мисли, че нейното предложение би трябвало да бъде следното: за честота 89.0 MHz – програма „Енджой“(N-JOY); за честота 90.0 MHz – „Гларус Р“ и за честота 91.6 MHz – „Метрорадио“ ЕООД. Това е нейното предложение. Очаква всеки да мотивира своето изказване защо предпочита един кандидат пред друг кандидат. Затова е направила сравнение между музикалната концепция на „БГ Радио“ и на „Гларус Р“. За нея това е водещото, както и местната насоченост.

Мая Вапцарова отбеляза, че на честота 90.0 MHz най-добрата концепция е на „Алфа Радио“ (и съответно личната ѝ оценка е 97 точки). Вече е отбелязано от Стефан Димитров, че това е най-добрата концепция, както и финансовият им план е най-добър; най-добре е разиграна цялата им програмна схема. Като „човек на изкуството не би могла да застане против концепцията на „Алфа Радио“, при положение, че са представили нещо отлично. Смята, че СЕМ не само трябва да се приравнява към изискванията на местното население, но и трябва да се опита да повдигне по някакъв начин и ценностната система на това население. Затова е поставила най-високи точки на „Алфа Радио“. Вижда обаче, че на честота 89.0 MHz другият човек на изкуството (Стефан Димитров) също е дал най-висока оценка на „Алфа Радио“. Би искала да отбележи, че и при „Радиокомпания Си.Джей“ е налице същото – това е компания, която има добър радио- и телевизионен трансфер; може тук да се търсят също ценностни показатели и затова е поставила

на второ място компанията. Затова смята, че на втората честота може да бъде „Радиокompания Си.Джей”.

Бойчо Кулински приема глобалните разсъждения, но следва да се действа локално. Тъй като всички тези радиостанции са музикални (а около заседателната маса най-много от музика разбира Стефан Димитров), затова приема предложеното от него подреждане.

Людмил Стайков обърна внимание, че в момента се разсъждава като че ли трите станции, за които става дума, са музикално специализирани програми. „Гларус Р” не е музикално специализирана програма. Става въпрос за две музикални програми – „Енджой” (N-JOY) и „Алфа Радио”. По „Гларус Р” ще се говори. В програмата, чиято концепция е прочел, има десетки рубрики, свързани с всички дейности на живота в този град и в България, докато в другите две, преобладава музика. При „Гларус Р” преобладават тематичните страни, т.е. касае се за различни видове. Затова не трябва да се прави сравнение между трите, като че ли са еднакви като характер.

Мария Стефанова обобщи няколкото отправни точки: трябва да се гледа формата (нещо, за което много пъти е говорено около тази маса, че за съжаление СЕМ не е обявил конкурси за форматно радио, като предполага, че в бъдеще това ще бъде заложено); гледа се музикалната концепция (тя е част от формата и от цялостната програма) и се гледа населението, съотнесено към населението на съответния град. Това ще допринесе за преценка (от прочетените концепции) коя програма би звучала най-добре в ефира на гр. Айтос.

Мая Вапцарова е слушала радио „Гларус” (от Царево) и затова може да каже, че действително това радио има разнообразна програма. Като се има предвид населението на гр. Айтос, е склонна да се присъедини към думите на акад. Стайков.

Райна Николова няма съмнения по отношение на честотата 91.6 MHz, защото там единствено участва „БГ Радио” и „Метрорадио”. Тя ще гласува за „Метрорадио”, независимо, че е оценявала тук кандидатите и е член на тази ЕК. В тази ЕК тя в личната си класация на първо място е посочила Сдружение „Гълъб”, а след това е посочила „Гларус Р”. Мотивите ѝ са следните – сдружение „Гълъб” (за радио „СИОН”) е обществен оператор и той предлага специфична тематика. Не смята, че е особено подходящо, влизайки на морето, да се слуша религиозно радио, но смята, че в гр. Айтос не би звучало смущаващо подобна програма. По тази причина е поставила на първо място този кандидат. Вижда, че от класацията на останалите колеги той не е оценен достатъчно високо, за да може да попадне в първата тройка. На второ място е поставила програмата на „Гларус”, защото е представила много добра концепция; много добър организационно-творчески план; за първи път по отношение на организационно-творческия план присъства много подробна информация – както за структурата, така и за длъжностни характеристики на служителите; представен е правилник за устройството и дейността и вътрешния ред; правилник за работата на журналистите; правилник за работа на технически екип и оценка на професионалния риск на работещи в радиото (чете своите мотиви от оценяването); много добре са аргументирани програмните намерения, защото е посочена целевата група. За тази честота няма да се подвоуми и ще гласува за „Метрорадио”, независимо, че при нея е посочила като оценка „Гларус Р”, защото „Метрорадио” участва само на тази честота. Що се отнася до другите две честоти –

смята, че се е получило много голямо размиване на предложенията и според нея СЕМ трябва да се обедини (тъй като се оформят 3 кандидата за честотите); тя лично много се колебае кого да предпочете, но така или иначе „Алфа Радио” участва навсякъде и би подкрепила и този път „Алфа Радио” и може би клони и към „Енджой” (N-JOY), защото тази програма е предназначена все пак за младежката аудитория; тя е специфична музикална програма и тази програма показва обхващането на един подобен сегмент от аудиторията. Това, което казва за „радиокомпания Си.Джей” не би могла да каже примерно за Фондация „Радио Нова Европа” (програма „Зи Рок (Z-Rock).

Бойчо Кулински изложи своите мотиви да постави на предна позиция „Гларус Р”. Мотивите му се допълват с тези, на акад. Стайков, но не може да не се съобрази и с казаното от доц. Николова. Това не е само музикално радио – то е във фолк формат, но целевата група е между 25 и 60 години и съдържанието на програмата е насочено именно към тази потенциална аудитория. Освен това, декларират една много висока местна насоченост, което не присъства в другите музикални формати на другите кандидати. Отбеляза още, че „Гларус Р” е единственото радио от България, което е член на Международната асоциация на местните радиостанции. При това радио е обозначено ясно, че в програмната схема се включват, освен обособени прозорци за новините в гр. Айтос и в района, тематични предавания; дори и реклама с регионално значение. Кандидатът има много сериозна местна насоченост, докато (както е казал Стефан Димитров за „БГ Радио”) , неговият модел е републикански; той не е за определена зона. Освен това музикалната линия на „Гларус Р” е съставена основно от българска народна музика, от стари градски песни, балканска и европейска музика и т.н., а не е само фолк (в чалгаджийския смисъл на определението).

Мая Вапцарова обърна внимание и върху интересните новини, които присъстват в програмата на „Гларус Р”. Това прави силно впечатление.

Людмил Стайков би казал следните неща (ако Стефан Димитров не присъства): в програмите на „Радиокомпания Си.Джей” и „Алфа Радио” има задължителен процент българска музика; там се слуша и общественото национално радио; в избора на българска музика безспорно и безотказно се включват творбите и на Стефан Димитров и най-добрите творби, създадени от българските композитори, защото има селекция. Поради това, че не могат само такава музика да пускат, те правят селекция на най-доброто, което е написано от българските композитори. Така че слушателите от гр. Айтос няма да бъдат лишени от най-доброто, свързано с българската музика.

Мария Стефанова ще се въздържа от гласуване за програмата на „Алфа радио”, защото има няколко основания. На първо място, подкрепя дадените оценки за „Гларус Р” и, тъй като „Гларус Р” и „Метрорадио” са на една и съща честота (там, където са с равен брой точки), за тази честота тя ще подкрепи „Метрорадио”, защото безусловно смята, че българската музика във варианта с програмата на „БГ Радио” трябва да звучи в гр. Айтос. Ще си даде обаче предпочитанията за „Гларус Р” в предишната честота – 90.0 MHz, защото смята, че има нужда от такава програма и на първата честота – няма да подкрепи „Алфа Радио” по следните причини. Първо, защото тази програма е безспорно много добра и разнообразна, но „Алфа Радио” много бързо е започнало да се разраства. Не смята, че операторът

много ще загуби, ако не получи честота в гр. Айтос. При положение, че има избор измежду 4-ма кандидата и 3 честоти, просто смята, че в този случай „Алфа Радио” този път може да остане извън нейната лична класация. Смята, че на тази честота може да звучи програмата „Енджой” (N –JOY).

Стефан Димитров не вижда логика в казото. Наистина този конкурс е по документи. Предлага да се запази тази класация, защото за него не са логични аргументите. Предлага честота 89.0 MHz да се даде, според класацията на ЕК; на следващата честота – 90.0 MHz да влезе класирания на второ място („Радиокомпания Си.Джей”) и на честота 91.6 MHz също вторият кандидат - „Гларус Р”. Убедило го е и изказването на Людмил Стайков – „Алфа Радио” и „Радиокомпания Си.Джей” пускат достатъчно много и българска музика, а се хваща и националното радио, което също пуска българска музика. Въобще, в нюанса на музиката, ако има неща, за които е говорено (морски новини, стари градски песни не само чалга селекция) убеждава се, че ще е по-различно това като нюанс в целия облик на гр. Айтос.

Мария Стефанова подложи на гласуване прекратяване на изказванията по отношение на честотите за гр. Айтос.

СЕМ гласува с 6 гласа „за” прекратяване на изказванията.

Мария Стефанова подложи на гласуване за честота 89.0 MHz – предложението на председателя на ЕК Стефан Димитров е за „Радио Алфа” ООД.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Мария Стефанова) на честота 89.0 MHz в гр. Айтос да бъде издадена лицензия за радиодейност на „Алфа Радио” ООД.

Мария Стефанова подложи на гласуване за честота 90.0 MHz – предложението на председателя на ЕК Мая Вапцарова е за „Радиокомпания Си.Джей”.

СЕМ гласува с 6 гласа „за” на честота 90.0 MHz в гр. Айтос да бъде издадена лицензия за радиодейност на „Радиокомпания Си.Джей”.

Мария Стефанова подложи на гласуване за честота 91.6 MHz – предложението на председателя на ЕК Бойчо Кулински е за „Гларус Р” ООД.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Стефан Димитров) на честота 91.6 MHz в гр. Айтос да бъде издадена лицензия за радиодейност на „Гларус Р” ООД.

След проведеното гласуване **Мария Стефанова**, председател на СЕМ, възложи на **Борислав Шабански** и на **Веселина Петрова** (съответно двете дирекции), както и на председателите на ЕК за Айтос за заседанието във вторник (18.12.2007 г.) да изготвят проекти на решенията с мотивите към тях. Напомни, че към проектите на решенията трябва да бъдат включени декларациите на доц. д-р Маргарита Пешева и на доц. д-р Лилия Райчева за това, че не участват в дебатите и в гласуването, както и решението на СЕМ за некласирането на кандидата „Фокус – Нунти” ООД.

Борислав Шабански обърна внимание, че председателите на ЕК трябва да направят подреждането и на останалите кандидати – съответно на второ, трето и т.н. място за всяка честота. Освен това би искал да чуе на класирането на кого трябва да се стъпи – дали на класирането на председателя на ЕК за трето, четвърто, пето и т.н. място. **Пита дали докладът на ЕК е основание за цялото класиране.**

Райна Николова поясни, че напомнянето на г-н Шабански е поради следната причина:

на честота **90.0 MHz** има замяна на първия с втория, т.е. на **I място е „Радиокомпания Си.Джей” ООД; на II място – „Алфа Радио” ЕООД; на трето място „Радио Сити” ООД; на IV – „Гларус Р” ООД и на V – Бургаски свободен университет.**

Мария Стефанова обобщи – подходът на СЕМ е един и същи.

Борислав Шабански обърна внимание на Съвета, че за да бъдат мотивите аргументирани, те трябва да бъдат на базата на критериите. По време на дебатите съветниците са изказали мнения, че в даден град трябва да има разнообразие на програми и т.н., но това е въпрос на бъдещо решение (в средата или дори в края на едно състезание мотивите не могат да бъдат изнесени извън записаното в критериите). Следователно този подход е следвало да бъде изяснен по-рано. Мотивите обаче, не могат да бъдат „измислени извън критериите”; те ще бъдат по съответния начин вкарани в тези критерии, както и ще бъдат на базата на оценките. Г-н Шабански отбеляза още, че когато конкурсът е обявен общо за кандидати, е логично, че не може да се получи убедителен краен резултат – да бъде гарантирано, че в дадените честоти (3 или 4 или 2) в даден град ще има разнообразие, защото участват едни и същи кандидати.

След направените уточнения Съветът пристъпи към разглеждане на докладите на ЕК за честотите в гр. Велинград.

гр. Велинград, честота 88.8 MHz – Председател Людмил Стайков

Людмил Стайков представи на вниманието на СЕМ резултатите от оценяването на кандидатите, които са проведени от ЕК, определена по жребия на 21.05.2007 г. на честотата 88.8 MHz за гр. Велинград. Комисията е провела заседания; разгледала е документите на кандидатите. (Протокол на ЕК , назначена със Заповед № 78/21.05.2007 г. с вх. № 029-136/13.12.2007 г. и Доклад на ЕК с вх. № 029-136-01/13.12.2007 г. са приложени към Протокол № 75). След обобщение на окончателната комплексна оценка от обобщените оценки на кандидатите, формирани като средно аритметично число от тези индивидуални оценки, и въведени в таблица, резултатът е следният:

1. „Алфа радио” ООД - 84 точки
2. „Радио 1” ООД – 83 точки
3. „Радиокомпания Си.Джей” ООД – 82 точки
4. „Плевен +” АД – 79 точки
Сдружение „Гълъб” – 79 точки
5. „Беев Груп” ООД – 77 точки.

Акад. Стайков изложи аргументите за личната си класация. По отношение на „Радио 1” е записал: „българска продукция, която доминира по един внушителен начин с повече от 90%. Местната информация, като вербален материал, включен в програмата, е в най-силните часови пояси – между 6,00 и 10,00 часа и между 18,00 и 21,00 часа; разчита се на слушателска аудитория, която покрива в най-голяма степен възрастовите групи от 25 до 55-годишна възраст. Обявеният предварителен запис, който се прави непосредствено преди излъчването, гарантира високо качество, особено що се касае за говорната култура” . Силно е смутен от импровизационната страна на различните диктори по различните радиостанции, които си позволяват на „махленско ниво” да занимават аудиторията и да свалят равнището, което дава отражение и във възприемането на съответни телевизионни станции (има предвид емоцията от натрупаните писма в последните дни по повод решението на СЕМ за една телевизия). Предвижда се създаването на местна структура и добро впечатление прави гъвкавостта на програмната схема, която се съобразява и със сезона и с различните празници (нещо, което не във всички заявки на кандидатите се намира). Това е основанието на Людмил Стайков. Отбеляза, че ако „Радио 1” би влязло в друга честота, държи да се получи съгласно подредбата в резултат на комплексните оценки, получени като средно аритметично число на индивидуалните оценки за „Алфа Радио”.

Мария Стефанова припомни установения ред при честотите за гр. Айтос – председателите на ЕК да докладват, след което да се дебатира.

гр. Велинград, честота 93.0 MHz – Председател Бойчо Кулински

Бойчо Кулински представи на вниманието на СЕМ резултатите от оценяването на кандидатите, които са проведени от ЕК, определена по жребия на 21.05.2007 г. на честота 93.0 MHz за гр. Велинград. Комисията е провела заседания; разгледала е документите на кандидатите. (Протокол на ЕК , назначена със Заповед № 71/21.05.2007 г. с вх. № 029-132/13.12.2007 г. и Доклад на ЕК с вх. № 029-132-01/13.12.2007 г. са приложени към Протокол № 75). След обобщение на окончателната комплексна оценка от обобщените оценки на кандидатите, формирани като средно аритметично число от тези индивидуални оценки, и въведени в таблица, резултатът е следният:

1. „Радиокомпания Си.Джей” ООД – 85 точки
2. „Алфа радио” ООД – 84 точки
3. „Радио 1” – 84 точки
4. „Беев Груп” ООД – 84 точки
5. „Радио ФМ Плюс” АД – 81 точки
6. „Велинград Нюз” ООД – 78 точки.

гр. Велинград, честота 99.0 MHz – Председател доц. д-р Лилия Райчева

Лилия Райчева представи на вниманието на СЕМ резултатите от оценяването на кандидатите, които са проведени от ЕК, определена по жребия на 21.05.2007 г. на честотата 99.0 MHz за гр. Велинград. Комисията е провела заседания; разгледала е документите на кандидатите. (Протокол на ЕК , назначена със Заповед №

81/21.05.2007 г. с вх. № 029-133/13.12.2007 г. и Доклад на ЕК с вх. № 029-133-01/13.12.2007 г. са приложени към Протокол № 75). Лилия Райчева обърна внимание върху случилото се в тази ЕК. Като член е присъствал г-н Георги Алекснадров и поради решение на СЕМ за прекратяване, неговото място е заел г-н Петър Рендов. ЕК е взела предвид решението на СЕМ по отношение на кандидата "Фокус - Нунти" ООД и не е разгледала и не е оценявала документите му. На тази честота в момента има две излъчващи радиостанции – едната е местната „Велинград Нюз”(която има близо 10-годишен опит с прекъсване от няколко години), както и на тази честота в нощния блок активно се включва „Радио 1”. Вероятно тези две радиостанции имат осезаемо сътрудничество, отбеляза доц. Райчева. След обобщение на окончателната комплексна оценка от обобщените оценки на кандидатите, формирани като средно аритметично число от тези индивидуални оценки, и въведени в таблица, резултатът е следният:

1. „Алфа радио” ООД – 87 точки
2. „Радио 1” ООД – 86 точки
3. „Радио ФМ Плюс” АД – 84 точки
4. „Радиокомпания Си.Джей” ООД – 83 точки
5. „Беев Груп” ООД – 79 точки
6. „Велинград Нюз” ООД – 79 точки.

Лилия Райчева сподели своето мнение. Смята, че на тази честота разсъжденията на СЕМ трябва да бъдат по посока на „Радио 1” или „Велинград Нюз” или обратното. Така смята, тъй като „Велинград Нюз” е единственото радио с местен характер, което излъчва на тази честота. В същото време „Радио 1” много силно се включва на тази честота. Без да повтаря мотивите на акад. Стайков, би пледирала, а и предвид по-ниските резултати на „Велинград Нюз” ООД, Съветът да помисли на тази честота да бъде предпочетено „Радио 1”, ако не бъде постигнат консенсус да бъде дадена лицензията на „Велинград Нюз”, което е единственото радио във Велинград с местен характер и което има подкрепа и от общината и което има опит на тази честота.

гр. Велинград, честота 106.0 MHz – Председател доц. д-р Маргарита Пешева

Маргарита Пешева представи на вниманието на СЕМ резултатите от оценяването на кандидатите, които са проведени от ЕК, определена по жребия на 21.05.2007 г. на честотата 106.0 MHz за гр. Велинград. Комисията е провела заседания; разгледала е документите на кандидатите. (Протокол на ЕК , назначена със Заповед № 80/21.05.2007 г. с вх. № 029-134/13.12.2007 г. и Доклад на ЕК с вх. № 029-134-01/ 13.12.2007 г. са приложени към Протокол № 75). След проведените заседания на ЕК окончателните комплексни оценки от обобщените оценки на кандидатите, формирани като средно аритметично число от тези индивидуални оценки, и въведени в таблица, резултатът е следният:

1. „Алфа радио” ООД – 91 точки
„Беев Груп” ООД – 91 точки
2. „Радио 1” ООД – 86 точки
3. Фондация „Радио Нова Европа” – 80 точки.

Маргарита Пешева отбеляза, че фаворитите на 4-те честоти във Велинград са „Алфа Радио” „Радиокомпания Си.Джей”, „Радио 1” и „Беев Груп”. Това са и най-добрите, най-силните проекти. Вярно е, че Съветът може да дебатира, че понякога се получава прекалено много класиране на „Алфа Радио” (този проблем е обсъждан от колегите преди това), но въпреки всичко проектът на „Алфа Радио”, проектът на „Беев Груп” – това са най-силните проекти, поне в конкурса за Велинград, който тя е проследила. За да може да се аргументира, личното ѝ предложение за тази честота е да се даде на „Беев Груп” ООД. Доц. Пешева аргументира предложението си за „Беев Груп” ООД. Това е най-силната концепция в този конкурс, по нейно убеждение. Тя е разработена на много високо професионално равнище; изцяло е съобразена с профила на гр. Велинград и на региона, с особеностите на местното население, с демографските тенденции и задачите, които се отнасят до курортното дело и потока туристи, който минава през града. „Радио Велинград”, като концепция, е изцяло местна радиoproграма, която има общ политематичен профил.

Райна Николова посочи своята класация във всички честоти. На честота 88.8 MHz нейната подкрепа е за „Радио 1”; на честота 93.0 MHz – за „Радиокомпания Си.Джей”; на честота 99.0 MHz – за „Радио ФМ Плюс”; на честота 106.0 MHz – за „Алфа радио”.

Маргарита Пешева изложи своята класация. На честота 88.8 MHz – за „Алфа Радио”; на честота 93.0 MHz – „Радиокомпания Си.Джей”; на честота 99.0 MHz – „Радио 1”; на честота 106.0 MHz – „Беев Груп” (за програма радио Велинград).

Бойчо Кулински е убеден, че аргументите на Людмил Стайков и на Лилия Райчева за различните оператори са много точни и аргументирани. Затова би искал да се гледа не само формалната класация, а и да има аргументи не само за фаворитите. Струва му се, че „Велинград Нюз”, за който оператор е споменала Лилия Райчева, е радио, което се е наложило от дълги години в местния ефир – имат много добър разработен програмен проект (проект за местно радио), при това с политематичен профил. Освен това, имат сериозна професионална амбиция на екипа на радиото да се даде на града една истински местна радиостанция, която да се харесва от максимален брой хора в града и в региона. Тематичната доминанта на програмата са именно всекидневието на тези хора – което е съчетано с уникалността на местната култура и на ежедневието на града. Както и по отношение на Айтос е отбелязано, във Велинград има и много смесено население, както и туристи. Музикалната линия на това радио е ориентирана предимно към аудиторията от възрастни хора (в града преобладава население, което е застаряващо). Затова това население се ориентира към такъв тип музикално звучене – без резки и темпови промени. Освен това, наред с тази музикална линия, техният приоритет за местните новини е да стигнат до всеки, който се интересува от живота в града – много сериозно процентно присъствие в новините и в актуалните предавания на местната проблематика. Предлага за размисъл въпроса, независимо, че това радио е в дъното на класацията; има такива моменти, в които би следвало СЕМ да се съобразява с някои обстоятелства.

Маргарита Пешева се обърна с реплика към г-н Кулински. Няма спомен от всичките конкурси, които Съветът е провел, един кандидат, който е на последно място в класацията, да бъде предпочетен от Съвета. Не казва, че това не е

възможно при преценка на Съвета, но в дадения случай, в 6-те кандидати за честотата 99.0 106.0 MHz, има друга много силна местна програма, която е много по-добре разработена (по нейно убеждение) като програмен проект. Това е на „Беев Груп“ – програмата е изцяло местна; тя е музикална; в нея изцяло се разглежда профила и потенциалната местна аудитория; разглежда се етническият и религиозният спектър; регионалните новини ще заемат 80 % от дневните новини; има програмни територии за общината, за българската тематика. В общи линии, това е една много интересна програма, която е отлично разработена. Ако използва аргументите на г-н Кулински, лично тя мисли, че програмата на „Радио Велинград“ е по-добра от програмата „Велинград Нюз“ и тя е на IV позиция, а не на VI. (ако разбира се не бъдат избирани „Алфа Радио“ и „Радиокомпания Си.Джей“, които имат само 1 точка разлика и които са утвърдени програмни проекти). От местните програми това е далеч по-добрата програма.

Бойчо Кулински приема тези аргументи на Маргарита Пешева, но във Велинград на честота 88.8 MHz „Беев Груп“ е на последно място. Приема, че „Беев Груп“ е утвърдено радио.

За честотата, която е коментирана, **Райна Николова** е посочила за „Беев Груп“ следното: седмичният обем предавания, така както са предложили – общият сбор на седмичните предавания (актуални предавания, актуално-публицистични предавания за култура – 4 %; актуални предавания – 20 %; образователни предавания – 1,8 %; детски предавания – 3,3%; развлекателни – 4,5%). Съгласно методиката на СЕМ за провеждане на мониторинга, представеният проект на „Беев Груп“ води до общ сбор – 30% от програмното време, което за заявения политематичен профил, е за нея изключително недостатъчно. Освен това, в програмния профил е посочено, че европейските произведения и тези на независими продуценти (като се отстранят някои програмни елементи – най-вече европейските произведения) ще заемат едва 10%. Програмната концепция предвижда предавания, насочени към аудиторията в най-широк смисъл. Във връзка обаче, с критериите, които са представени, предаванията за култура са едва 4 %; за детски и младежки предавания – едва 3,3%. Счита, че това е крайно недостатъчно с оглед социалната ангажираност на медията предвид потребностите на аудиторията; с оглед на предложения политематичен профил. Личното мнение на доц. Николова е, че не поставя толкова високо в личната си класация „Беев Груп“, на когото е отредила значително по-задно място. От тази гледна точка, с оглед сравнителния анализ в рамките на 99.0 MHz, (макар, че е предложила „ФМ Плюс“) по-скоро би се доближила до „Велинград Нюз“, отколкото до „Беев Груп“. Според **Лилия Райчева** главната цел с класацията е да бъде подпомогнат плурализмът – звученето на различни медии и да бъдат подкрепени тези (ако това е в рамките на възможното и, ако отговарят на условията) тези медии, които имат опит на съответната честота. Впечатление ѝ е направило следното: независимо, че Съветът има опит в провеждането на конкурси, той все още не се е отървал от „детската болест“ да подхожда в своите оценки доста разностранно към един и същи оператор. Що се отнася до кандидатите, които участват в тези конкурси, „Беев Груп“ има най-оскъден опит. Затова като доказателство за опит той трудно би могъл да бъде защитен, защото има регистрация за телевизионна и регистрация за радиoproграма (които датират от този век). Прави ѝ впечатление големият марш

на оценките – на една честота „Беев Груп” има 77 точки, на друга честота има 91 точки, а има и 2 междинни класирания – по 79 и 84 точки. Струва й се, че като че ли няма уеднакви критерии; няма уеднаквена практика; дори би стигнала и подалеч – може би има и някакъв вид отношение, би го нарекла – фаворизиращо, към този кандидат. На второ място, колкото и странно да звучи, защото няма събрани добри точки, Лилия Райчева би искала да открие концепцията на Сдружение „Гълъб”, което единствено от всичките кандидати е обществено радио. Тъй като няколко пъти е обсъждано неговото кандидатстване, сметнало се е на тази маса, че на честотите по морето като че ли то няма да има достатъчно голям успех, поради летните отпуски. Тъкмо във Велинград и след като има 4 честоти, си струва Съветът да поразсъждава дали най-сетне в практиката си СЕМ би могъл да класира на първо място едно обществено радио с програма, която е обърната към християнските ценности, каквото е „Радио СИОН”. Това, което иска да допълни, е, че това радио има практика в интернет, което означава, че (ако се следят изследванията за аудиторията на интернет) то вече се е обърнало към помладежката аудитория. На него честотата ще му бъде „добре дошла”, за да достигне до по-възрастната аудитория. Освен това, в практиката си досега СЕМ пропуска да оценява усилията на едно радио, което е първото българско радио след процесите от 1989 г. – това е „Радио ФМ Плюс”. Ако става въпрос за международни признания на неговата програма, то е несравнимо с всички други кандидати. Струва й се, че е добре СЕМ да се обърне фаворизиращо или оценяващо към неговата практика. Затова предложенията на Лилия Райчева са следните: на честота 88.0 MHz би предложила да бъде Сдружение „Гълъб”, което предлага обществена програма; на честота 93.0 MHz – „Радио ФМ Плюс”; на честота 99.0 MHz – СЕМ би могъл да проведе дискусия, и да стигне до консенсус дали честотата да се отреди на „Велинград Нюз” или на радиото с по-голям опит – „Радио 1”, тъй като нейните подозрения са, че след време ще настъпи укрупнение между тези радиостанции. Смята, че „Радио 1” би могло да бъде полезно за развиване на програмата на „Велинград Нюз”. В концепцията тъкмо на тази честота на „Радио 1”, тя малко се различава от другите. На 106.0 MHz категоричният победител (и не би искала въобще концепцията на „Алфа радио” да се сравнява с тази на „Беев Груп”) е „Алфа Радио”. Би искала да обърне внимание, че въпреки че „Алфа Радио” винаги се представя с перфектни документи, този път (дано грешката да е нейна) на честота 88.8 MHz са пропуснали да представят удостоверението, което СЕМ иска от кандидатите, за начална дата на разпространение. Затова там нейните точки при оценката малко се различават и са по-ниски.

Бойчо Кулински има разбиране по отношение на аргументите на Райна Николова и на Лилия Райчева за Сдружение „Гълъб”. Той с чиста съвест би гласувал за Сдружение „Гълъб”, но в гр. Кърджали. Там би било не само полезно това радио, то ще е със сериозно присъствие. Не смята, че във Велинград има същата етническа ситуация.

Мая Вапцарова отбеляза, че Велинград и Белово са „много особени места” в България. Във Велинград е била централата на ВМРО и в Белово също. Не следва да се забравя, че там има равнопоставени сили, които са доста силни. Би подходила по-деликатно към една такава тема. Би дала най-напред на „Алфа Радио”

възможност да се прояви и да даде по-деликатен вариант за разпространение. Оценките ѝ са, както следва: на честота 93.0 MHz – на „Радиокомпания Си.Джей” ООД е поставила 94 точки; „Алфа Радио” ООД – 88 точки; „Велинград Нюз” ООД – 81 точки; „Радио ФМ Плюс” АД – 81 точки; „Радио 1” ООД – 82 точки.

Бойчо Кулински би искал по-съществени дебати, при които да се оформят мнения за определена радиостанция. По отношение на „Беев Груп” отбеляза, че този кандидат също е за чистотата на българския език – записали са, че това е приоритет в техните програми; освен това включват специален модул за проблемите и задачите в общината, както и за песенното богатство на Родопите. То не може с лека ръка да се отстрани – както е известно в този регион има не малко мюсюлманско религиозно и етническо самосъзнание и затова чистотата на езика когато се декларира, е важно. Има предпочитания „говорящото радио” да е „Велинград Нюз”, а за музикалното радио - да е „Радио 1”.

Мария Стефанова обърна внимание на колегите си, че някои от съветниците са направили своите класации и са съобщили предпочитанията. Пита дали онези, които не са направили това, имат желание да кажат мнението си?

В продължение на своето изказване **Мая Вапцарова** сподели своите предпочитания. На първо място поставя „Алфа Радио” и „Радиокомпания Си.Джей” – те са равнопоставени на тези места; на второ място – местната радиостанция „Беев Груп” и – „Радио 1”.

Други изказвания не бяха направени и **Мария Стефанова** подложи на гласуване прекратяване на изказванията.

СЕМ гласува с 8 гласа „за” прекратяване на изказванията.

Людмил Стайков припомни класацията на ЕК за честота **88.8 MHz**: на първо място е „Алфа Радио”; с една точка след него е „Радио 1”, на трето място – „Радиокомпания Си.Джей”, на четвърто – с равен брой точки са „Плевен +” и Сдружение „Гълъб” и на пето място – „Беев Груп”.

Мария Стефанова подложи на гласуване предложението на ЕК на първо място на честота **88.8 MHz** да бъде „Алфа радио” ООД.

СЕМ гласува с 4 гласа „за” и 4 гласа „въздържали се” (**Бойчо Кулински, Лилия Райчева, Мария Стефанова, Райна Николова**) това предложение.

Поради това, че не бе взето решение, **Мария Стефанова** подложи на гласуване на честота **88.8 MHz** във Велинград да бъде подкрепено „**Радио 1**” ООД.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и 3 гласа „въздържали се” (**Маргарита Пешева, Мая Вапцарова, Стефан Димитров**) да бъде издадена лицензия за радиодейност на „Радио 1” ООД на честота 88.0 MHz във Велинград.

За протокола **Маргарита Пешева** изложи аргументи по повод на това предложение. „Радио 1” излъчва на честота 99.0 MHz. Поради тази причина Съветът е можел да даде същата честота на „Радио 1”. Тя се въздържа.

На честота **93.0 MHz във Велинград Бойчо Кулински припомни класирането на ЕК**: „Радиокомпания Си.Джей” ООД; „Алфа Радио” ООД; „Радио 1”; „Беев Груп” ООД; „Радио ФМ Плюс” АД; „Велинград Нюз” ООД. Предложението на ЕК е на първо място да бъде „Радиокомпания Си.Джей” ООД.

СЕМ гласува със 7 гласа „за” и 1 глас „въздържал се” (Лилия Райчева) да бъде издадена лицензия за радиодейност на „Радиокомпания Си.Джей” ” ООД на честота 93.0 MHz във Велинград.

На честота 99.0 MHz във Велинград Лилия Райчева, председател на ЕК, напомни предложението на ЕК за класиране на кандидатите.

Лилия Райчева изложи предложението за класацията: на първо място е „Алфа Радио” – с 87 точки; на второ място е „Радио 1” ООД - с 86 точки; на трето място е „Радио ФМ Плюс” АД – с 84 точки; следвано от „Радиокомпания Си. Джей” ООД – с 83 точки „Велинград Нюз” ООД – 79 точки. ; „Беев Груп” ООД – 79 точки;

СЕМ гласува с 3 гласа „за” (Маргарита Пешева, Мая Вапцарова, Стефан Димитров) и 5 гласа „въздържал се” (останалите членове на СЕМ) предложението на честота 99.0 MHz във Велинград да бъде издадена лицензия на „Алфа радио” ООД.

Предвид дадена честота на следващия в класирането кандидат („Радио 1” ООД) СЕМ пристъпи към гласуване на тази честота за първо място на „Радио ФМ Плюс” АД.

СЕМ гласува с 5 гласа „за” и три гласа „въздържал се” (Маргарита Пешева, Мая Вапцарова, Стефан Димитров) на честота 99.0 MHz във Велинград да бъде издадена лицензия на „Радио ФМ Плюс” АД.

На честота 106.0 MHz във Велинград Маргарита Пешева припомни класирането, което предлага ЕК. На тази честота има двама кандидати, които са на първо място: „Алфа Радио” ООД и „Беев Груп” ООД – с по 91 точки. Предлага гласуването да стане по азбучен ред на двамата кандидата – първо за „Алфа Радио” ООД и след това за „Беев Груп” ООД.

СЕМ гласува с 4 гласа „за” Людмил Стайков, Лилия Райчева, Райна Николова, Стефан Димитров) и 4 гласа „въздържал се” (Бойчо Кулински, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова) (на първо място на честота 106.0 MHz във Велинград да бъде „Алфа Радио” ООД.

Следващото предложение - на тази честота на първо място да бъде „Беев Груп” ООД, СЕМ гласува с 4 гласа „за” (Бойчо Кулински, Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова), 3 гласа „въздържал се” (Людмил Стайков, Райна Николова, Стефан Димитров) и 1 глас „против” (Лилия Райчева).

Лилия Райчева обясни вота си. Струва й се, че на тази честота фаворитът трябва да бъде „Алфа Радио” ООД. Разликата между точките на „Беев Груп” – от 77 до 91, лично за нея е огромен смут в подхода към оценката на документите. На второ място, ако трябва да се избира между „Алфа Радио” ООД и „Беев Груп” ООД, проектът на „Алфа радио” ООД е много по-добре защитеният проект; този проект би бил успешен, защото има и опит доказан, докато при „Беев Груп” ООД налице е само „една хартия” (концепция, която не се знае по какъв начин ще бъде реализирана). В този смисъл, при всичките й уважения към намеренията, които

имат „Беев Груп” ООД, безспорният фаворит на тази честота е „Алфа Радио” ООД. Смята, че Съветът е добре да оцени по достойнство проектите.

Райна Николова обясни вота си. Счита, че честота 106.0 MHz трябва да бъде предоставена на „Алфа Радио” ООД, защото от всички проекти, които този кандидат е представил за всички честоти, „Алфа Радио” ООД печели първо място по принцип, като оценка от ЕК (макар в тях да не се прави класация). На следващо място посочи опита на оператора, защото „Алфа Радио” е радиостанция, докато опитът на „Беев Груп” ООД е в областта на телевизионното излъчване. На трето място, документите, които тя е оценявала на „Беев Груп” ООД, не са показали достатъчно добри характеристики от гледна точка на програмните ангажименти.

Маргарита Пешева също аргументира своя вот, като председател на ЕК на тази честота. Връща се към думите на Людмил Стайков от началото на дебатите, че би било добре Съветът да подкрепя различни кандидати, за да разнообразява медийната среда; да дава шанс на нови проекти, които кандидатстват за първи път - от началото на провеждането на конкурси от СЕМ. „Радио Велинград” за първи път се явява на този конкурс – не е участвало нито един път досега в предишните конкурси, в които в три от градовете „Алфа Радио” е спечелило безспорно. Не възразява срещу това, че проектът на „Алфа Радио” ООД е отлично разработен и отлично защитен. Напомня единствено, че нейните оценки не са променени с нито една единица – от 4 месеца могат да се видят в обмена и тя не е преправяла и променяла оценките си. Продължава да твърди, че проектът на „Радио Велинград” е най-подходящ за средата, във Велинград. Този проект, за разлика от „Алфа Радио” (при цялото й уважение към опита, който има „Алфа Радио”), има изцяло местен характер. Само в този проект тя е видяла изключително подробно и аргументирано разработване на особеностите на местното население, на всички демографски тенденции, на курортното дело. Отбеляза още, че когато има един общ политематичен формат, всеки кандидат защитава съответните проценти – обем културни, детски, младежки и т.н., обем новини, които след това трябва да спазват; СЕМ няма матрица, че един общ политематичен характер на една радиoproграма или на една телевизионна програма, трябва задължително да има такъв обем културни, образователни, младежки или детски предавания; всеки кандидат си подава своите проценти. В проекта на „Радио Велинград” над 70 % от програмата ще бъде с европейска и българска тематика. Това е изцяло местна програма, която е обърната към живота и ежедневието на града и региона. Много внимателно се разглежда и възрастовият профил на местните слушатели и религиозната им принадлежност и особеностите именно на смесеното население във Велинград, нещо, което не е толкова ярко открито в проекта на „Алфа Радио” (който доц. Пешева е оценила много високо и досега безспорно е класирала този проект). Именно поради това тя е гласувала и смята, че би било добре Съветът да даде шанс на една програма, която за първи път кандидатства, за да може да бъде по-разнообразен изборът на СЕМ, а не във всеки град Съветът да класира единствено и само „Алфа Радио” ООД.

Лилия Райчева възрази срещу казаното от Маргарита Пешева. СЕМ не класира във всеки град единствено и само „Алфа Радио”. Заради това смята изказването на Маргарита Пешева като силно манипулативно. Би искала да направи едно

уточнение: процентът, отреден за европейски произведения в концепцията, за която тя пледира, е 10.

Мая Вапцарова, взела за втори път думата, отбеляза, че имайки предвид наистина разнопосочието на етноса във Велинград, разнопосочието на мненията, Съветът е дал на „Радио 1”, дал е на „Радио ФМ Плюс”, на „Радиокомпания Си.Джей”. Струва й се, че трябва да има една местна станция („Алфа Радио” може и на друго място да получи първо място, както е получило и в други градове). Държи на мнението си.

Людмил Стайков не може да не предложи „Алфа Радио”, защото се отнася с коректност и с уважение към членовете на комисията, на която е председател, а там „Алфа Радио” ООД е на първо място, а „Беев Груп” ООД – на последно място. При това положение, да обяви, че класира на първо място последният, е невъзможно. Затова, въпреки критичните си бележки към „Алфа Радио”, ще бъде за него. След това изявление акад. Стайков прочете критичните си бележки. Написал е следното за „Алфа Радио”: политематичен профил с обособени музикални 20-минутни блокове; добре балансирано съотношение на съвременни и отминали години музикални произведения. Присъствието на европейската продукция отговаря на изискванията; 60 % от времето, определено за новини, е с местна проблематика. Стартирането на програмата се предвижда да започне 3 месеца след евентуалното получаване на лицензия; 5 месеца – 100 %. Твърде много се разчита на поканените гости да са интересни и забавни; да се превръщат в основни действащи лица, но за съжаление, това не винаги е осъществимо. В музикално отношение се предвижда звучене на рок, родолюбиви песни, градски песни, песни за маса, инструментална музика от всички стилове и всички направления. Разнообразието е качество, когато не е прескочена мярката. Въпреки това, поради изключително високото различие между двете оценки, които дават членовете на комисията, акад. Стайков ще бъде за „Алфа Радио” ООД.

Стефан Димитров предупреждава, че накрая ще се получи абсурд – не трябва да се забравя, че това все пак е конкурс. Явяват се кандидати, които биват оценявани. Дали ще се явява за първи път (както е отбелязала Маргарита Пешева) във Велинград „Беев Груп” ООД, той не може да се яви на друго място. Не приема фактът, че се явява за първи път такова радио като аргумент. В три от честотите победител излиза „Алфа Радио” ООД и ще се получи един абсурд, че то няма да вземе. Три от комисииите класират този кандидат за № 1, а изведнъж се оказва, че то няма да получи честотата. Би искал някой да приведе аргумент, който да натежи за това. Пита как на самия кандидат това може да бъде обяснено. Аргументът, че „Алфа Радио” много се е разраснало, е можел да се постави като условие за допустимост в конкурса, но изведнъж то печели на три честоти – номер 1 е, а на четвъртата – номер 2. Пита как може да се обясни това.

Мария Стефанова обясни необходимостта отново да се дискутира, предвид резултата от проведеното гласуване (4 на 4 гласа).

В продължение на изказването си **Стефан Димитров** припомни, че принципът на финалното гласуване е да се види картината – кой кандидат, къде, как да вземе честотата. Обяснява защо така гласува и пита отново как се обяснява на един кандидат, който на три места печели и всички съветници са убедени, че

концепцията му и проектът са много добри и защитими и т.н. , а накрая не получава честота?

Маргарита Пешева в продължение на казаното от Стефан Димитров отбеляза, че за нея ще е трудно да обясни как един програмен проект като „Радио Велинград” няма да бъде класиран, след като се класира проектът „Радио ФМ Плюс”, който (по нейна преценка) е доста по-несъстоятелен.

Лилия Райчева приведе пример с написана от доц. Пешева книга, която кандидатства едновременно с един току-що защитил се докторант, който представя концепция само с намерения и комисията дава висока оценка на книгата на Маргарита Пешева, но класира намеренията. Пита как би се почувствала доц. Пешева?

В отговор **Маргарита Пешева** отбеляза, че „Радио Велинград” има опит и като радио продуцент (в кабелно радио) и като телевизионен продуцент (в кабелната телевизия).

Людмил Стайков предложи Съветът да пристъпи към гласуване (вече са се провели твърде сериозни дебати), с надежда, че може би при това второ гласуване ще има друг резултат - иначе дебатите са безсмислени, ако съветниците не се убеждават при разговор.

Стефан Димитров обясни своята висока активност при дебатите, тъй като наистина мисли, че се получава парадокс. Има смисъл от повторно гласуване, ако Съветът се убеди в нещо, което се мъчи да каже съвсем ясно – не може в три честоти да има печеливш кандидат на един конкурс по документи и той да не „вземе нищо в дадения град”. Смята това за абсурдно. Може да се проведе и второ и т.н. гласуване, но съветниците трябва да се убедят, че могат да обяснят на кандидата защо не е спечелил.

Бойчо Кулински отбеляза, че каквито и аргументи СЕМ да извади в подкрепа на „Беев Груп”, примерно, Веселина Петрова ще трябва да отстоява решенията на СЕМ в съда, а там трудно СЕМ ще се пребори с аргументите, изтъкнати от Стефан Димитров.

Според **Лилия Райчева** поради непреценяване на обстановката Съветът е провалил предишните конкурси и нищо няма да звучи на тези радиочестоти, заради участието на „Фокус Нунти”.

Борислав Шабански пожела да отбележи следния факт (като обстоятелство). Кандидатът в случая е юридическото лице „Беев Груп” ООД, а телевизионната дейност в момента, която се осъществява във Велинград, е от СД „Братя Бееви”, т.е. субектите са различни.

Бойчо Кулински заяви, че с доводите, които е чул, при гласуване той ще гласува „за”.

Мария Стефанова постави следния въпрос: от гласувалите в подкрепа на „Алфа Радио” ООД дали има някой, който се е разубедил и би подкрепил другия кандидат? Тъй като никой от съветниците не отговори, постави обратния въпрос. От гласувалите в подкрепа на „Беев Груп” ООД дали има някой, който е размислил и би подкрепил „Алфа радио” ООД?

Положителен отговор даде **Бойчо Кулински**.

Така за честота 106.0 MHz във Велинград СЕМ гласува с 5 гласа „за” (Бойчо Кулински, Лилия Райчева, Людмил Стайков, Райна Николова, Стефан

Димитров) и останалите „въздържали се“ да бъде на първо място и да спечели тази честота на „Алфа Радио“ ООД.

Маргарита Пешева и Мая Вапцарова направиха предложение Съветът да преразгледа гласуването си относно другите честоти в гр. Велинград.

Съветът не подкрепи това предложение.

Маргарита Пешева направи обяснение на вот. По нейна преценка най-силните проекти са следните проекти: на „Алфа Радио“, на „Радиокомпания Си.Джей“, на „Радио 1“ и проектът „Радио Велинград“. Много трудно Съветът ще обясни на един от кандидатите, че неговият най-силен проект заедно с другите не е класиран.

Лилия Райчева е на мнение, че Съветът много лесно би могъл да обясни това с разликата – 77, 79, 84 и 91 точки. Всички кандидати могат да бъдат похвалени с писмо за усърдното им представяне.

След 5-минутна почивка заседанието продължи.

Мария Стефанова предложи председателите на ЕК да представят докладите за двете честоти в гр. Самоков.

Райна Николова представи резултатите от подреждането на кандидатите на **честота 90.5 MHz за гр. Самоков.** (Протокол от заседанията на ЕК, назначена със Заповед № 82 от 21.05.2007 г. , с вх. № 029-139/13.12.2007 г. и Доклад на ЕК с вх. № 029-139-01/13.12.2007 г. са приложени към Протокол № 75).

Експертната комисия е разгледала оценките на кандидатите, допуснати до участие. Отбеляза, че от участие е отстранен „Фокус Нунти“, поради наличието на обстоятелства по чл. 105, ал. 4 и в съответствие с Решение на СЕМ, прието по този повод. В резултат на направените класирания с най-много точки участва кандидатурата на „Радио ФМ Плюс“ АД – 438 точки, следвана от „Алфа радио“ ООД – 433 точки, „Радиокомпания Си.Джей“ ООД – 428 точки и „Радио Сити“ ООД – 406 точки, „Метрорадио“ ЕООД – 406 точки, сдружение „Гълъб“ – 385 точки. След като е предоставен сборният брой точки, средноаритметичното число от индивидуалните оценки, въведени в таблицата от членовете на ЕК показват следните резултати:

1. „Радио ФМ Плюс“ АД – 88 точки;
2. „Алфа Радио“ ООД – 87 точки;
3. „Радиокомпания Си.Джей“ ООД – 86 точки;
4. „Радио Сити“ ООД – 81 точки;
5. „Метрорадио“ ЕООД – 81 точки;
6. Сдружение „Гълъб“ – 77 точки.

Райна Николова предложи и другият председател на ЕК да докладва класирането, след което Съветът да пристъпи към мотивиране.

Маргарита Пешева представи резултатите от подреждането на кандидатите на **честота 99.4 MHz за гр. Самоков.** (Протокол от заседанията на ЕК, назначена със Заповед № 83 от 21.05.2007 г. , с вх. № 029-140/13.12.2007 г. и Доклад на ЕК с вх. № 029-140-01/13.12.2007 г. са приложени към Протокол № 75). Доц. Пешева отбеляза, че ЕК е взела предвид заседанието на СЕМ, проведено на 04.12.2007 г. относно наличието на обстоятелства по реда на чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ по отношение на кандидата „Фокус Нунти“ и не е разгледала и не е оценила неговите

документи. В резултат на проведеното класиране и извършените изчисления ЕК е направила следното оценяване на кандидатите:

1. „Алфа Радио” ООД – 90 точки;
2. „Радио Сити” ООД – 84 точки;
3. „Фондация Радио нова Европа” – 82 точки;
4. „Метрорадио” ЕООД – 79 точки.

Личното предложение на Маргарита Пешева, като председател на ЕК, е Съветът да подкрепи проектът на „Алфа Радио” ООД.

Мария Стефанова обяви началото на дебатите относно класирането на кандидатите и на двете честоти.

Райна Николова, в качеството си на председател на ЕК на честота 90.5 MHz в гр. Самоков, представи мотивите – и своите и на членовете на ЕК от името на СЕМ - акад. Людмил Стайков и г-жа Мария Стефанова, по отношение на програмните елементи, на технологичния план, финансовия план, организационно-творческия план, опита на кандидата по така представените критерии. Направила е компилация и комплексно аргументиране (обобщаване) на оценяването. „Радио ФМ Плюс” АД е първото частно радио в България. Това е медия с изградени традиции и обществено полезни рубрики. Кандидатът е добре познат на аудиторията; програмата е утвърдена с натрупан 15-годишен опит. Програмните намерения са разработени много убедително и са съобразени с местните особености. Предвижда се изграждането на локална станция за непосредствен контакт с проблемите на обществеността на гр. Самоков. Програмният профил е специализиран – музикално-информационен; има балансирано представяне на хитови музикални жанрове. В програмната схема се предвиждат 14 предавания; прави впечатление посоченият значително висок процент европейска продукция – 80 %, както и обемът местни новини – 40 % от обема на новините. Представен е правилник за вътрешния трудов ред; предвижда се система за контрол на излъчване, както и модули за обучение на персонала. Технологичният план е разработен отлично; размерът на инвестициите е обоснован; опитът на кандидата във всички аспекти на дейността е безспорен. С оглед на тези мотиви доц. Николова ще гласува за честота 90.5 MHz за „Радио ФМ Плюс” АД, а за честота 99.4 MHz – за „Алфа радио” ООД.

Маргарита Пешева ще гласува за честота 90.5 MHz за програмата на „Радиокомпания Си. Джей” ООД, а за 99.4 MHz – за „Алфа Радио” ООД. Аргументите са следните: счита, че Радио „Енджаой” (N-JOY) има много интресен специализиран профил за съвременни хитове, който е адресиран най-вече към младите слушатели във възрастовия диапазон между 14 и 25 години. Тази програма заявява повишени програмни ангажименти – към 8 позиции, между които са и новини и актуални предавания с регионална насоченост; образователни, културни предавания; младежки, както и предавания за хората в неравностойно положение. Маргарита Пешева харесва тази концепция; в нея са особено популярни различните музикални стилове. Смята, че проектът е много добре разработен и като структура и организация на дейността и като финансов план. Предвидената сума от инвестиции за 5-годишен период е за 529 хил. лв., като тази радиокомпания е носител на много програми; тя има достатъчно натрупан опит в създаването на радиопрограма и като радиопроцент.

Бойчо Кулински взе отношение по класирането на „Радиокомпания Си.Джей”, която на всички места излиза или на второ, дори и на първо място. Съветът би могъл да помисли дали програмата „Енджой” (N-JOY), независимо, че не е на първо място, не би могла тук да получи честота. Според него програмната концепция е много добра и е добре разработена; насочена е към по-младите слушатели, „което пък може да се помисли, че се ограничава донякъде широтата на слушателската аудитория”. Наред с музиката обаче, те заявяват много сериозни програмни ангажименти към новините и към актуалните предавания с регионална насоченост. Затова смята, че Съветът може да помисли дали това радио не може да излезе напред и да присъства в ефира на гр. Самоков.

Мария Стефанова също участва в тази ЕК. За честотата 99.4 MHz доц. Пешева е докладвала, че безспорният фаворит е отново „Алфа Радио” ООД. Тя би гласувала за него на тази честота. Би подкрепила „Алфа Радио” на 99.4 MHz и по друга причина – те не участват на 90.5 MHz. На 90.5 MHz би подкрепила „Радиокомпания Си.Джей”. Участва в ЕК на честота 90.5 MHz и би искала да попита кое е наложило до последния момент да се пише доклада.

Райна Николова отговори, че докладът се е писал до последния момент, тъй като г-н Валентин Хараламбов си е сменил оценките. Това Съветът е научил същия ден сутринта – изпратен му е бил Протоколът за подпис (преди тя да е поставила подпис) и с променените оценки се е променило съдържанието на протокола. Молбата ѝ е Николина Ненкова повече да не бъде избирана за технически сътрудник в комисиите, тъй като тя е ангажирана с много други задачи. Това ѝ създава трудности да бъде достатъчно ангажирана с работата на експертната комисия.

Мария Стефанова подкрепи това предложение и апелира към всички колеги по-внимателно въобще да се отнасят с Николина Ненкова, още повече, че на нея ѝ предстои радостно събитие (раждане). Специално е попитала какво е наложило да последния момент да се пише доклада, тъй като своите оценки тя е предала отдавна.

След това уточнение Съветът продължи работата по гласуването.

Мария Стефанова подложи на гласуване становището на ЕК на честотата 99.4 MHz „Алфа Радио” ООД да бъде на първо място и да спечели тази честота. СЕМ гласува с 8 гласа „за” на честота 99.4 MHz „Алфа Радио” ООД да бъде на първо място и да спечели тази честота.

Мария Стефанова отбеляза, че за честота 90.5 MHz в гр. Самоков има предложение от ЕК за „Радио ФМ Плюс” АД и има предложение за „Радиокомпания Си. Джей” ООД.

Според **Райна Николова** СЕМ трябва да гласува първо предложението на ЕК за „Радио ФМ Плюс”.

СЕМ гласува с 4 гласа „за” (**Лилия Райчева, Мария Стефанова, Райна Николова, Стефан Димитров**) и 4 гласа „въздържали се” (останалите членове на СЕМ) на честота 90.5 MHz на първо място да бъде „Радио ФМ Плюс”.

В резултат на гласуването Съветът продължи дебатите за тази честота.

Лилия Райчева се изказа подобно на това, което е казала в предишния конкурс в подкрепа на „ФМ Плюс”. Мисли, че Съветът трябва да оцени усилията на първата

у нас частна радиостанция. Ако отново прегледа нейните документи, Съветът ще види наистина един изключително добре защитен опит. Би могла да каже без колебание, че това е радиостанцията в страната с най-добре защитен опит; тя е „евристична и участва освен това в много кампании, които са обществено полезни”. Според нея и дума не може да става сравнение за тази програма и програмата, която предлага „Радиокомпания Си. Джей”, при цялото ѝ уважение към създателите на „Си. Джей”. Струва ѝ се, че ще бъде неуважително, ако Съветът не подкрепи класирането на ЕК, която е за програмата „ФМ Плюс”.

Бойчо Кулински смята, че програмната концепция на „Радио ФМ Плюс” е унифицирана – тя е валидна за всеки един град; тя е разработена за „републикански мащаб”; не намира и не търси спецификата на района. Това важи и за „Енджой (N-JOY).

Лилия Райчева държи да обърне внимание на тази допълнителна дейност, която „Радио ФМ Плюс” осъществява и която липсва в програмните документи на другата компания.

Людмил Стайков прочете мотивите си в подкрепа на „ФМ Плюс”: „Предложените програмни намерения са убедителни; съобразени са с местните особености. В заявените прогнози се разчита на вниманието на 70 % от населението. Предвижда се изграждането на локална станция за непосредствен контакт с проблемите на обществеността на място. Музикално-развлекателният характер на програмата е добре балансиран с информационната част. Отделя се специално внимание на социални въпроси, свързани първо – с усъвършенстване на местните кадри; второ – с реализация на младите хора; трето – грижа за духовно израстване на младото поколение, спазване на етичните норми и особено внимание – чистота на българския език. В игрите, които са предложили, са включили преди всичко значими теми, третиращи опазване живота на децата, отговорност на децата за водачите на превозните средства и други, а не са самоцелни само за спечелване на някакви крайни печалби. Прави впечатление високият значителен процент европейска продукция – много по-висок от изискванията (над 80%). Новинарските емисии са с общ обем 352 мин. (за „Си. Джей” са дадени 20 % от времето, определено за новини, са с местна тематика, срещу 40 %, което дава „ФМ Плюс” за новините).” „Разчита се на възрастова аудитория между 17 и 25 (в краен случай до 35) години при „Си.Джей”, докато възрастовата аудитория при „ФМ Плюс” не е посочена. За осигуряването на високо качество при реализирането на програма тук е намерил нещо, което не присъства при другите – предвидена система за контрол, свързан с излъчванията на програмата. Разработени са модули (разработени са и са дадени), които гарантират постоянното усъвършенстване на кадрите. Предвидено е и стартирането на програмата един месец след евентуално получаване на лицензията. Обобщава – 2 пъти по-висок процент с местно присъствие, както и тези значими неща, свързани с младите хора и включени дори и в забавната част. Това е записал акад. Стайков и при него няма колебание.

Маргарита Пешева с дължимото уважение и към двете концепции, които са добри, както и историческия факт, че „Радио ФМ Плюс” е първото частно радио, отбелязва, че онова, което за нея е в повече в програмата „Енджой” (N-JOY), е специализираният формат. Радио „Енджой (N-JOY) е младежка програма, много модерна, насочена към съвсем младите слушатели; в нея има много силно

обръщане към младежките субкултури, към различните музикални стилове; тя е специализиран формат. В много от конкурсите СЕМ се е отнасял с дължимото уважение и към общите политематични и към специализираните формати, които адресират към една по-специална аудитория. Мисли, че тази програма е успешна радиопрограма, както и „ФМ Плюс” е успешна радиопрограма. Както смята и колежата Кулински, нещата са на кантар. Въпрос на преценка е дали за радиоаудиторията в гр. Самоков, давайки едната честота на „Алфа Радио”, един, без съмнение много успешен проект, който Съветът подкрепя във всичките си конкурси - от старта (от Монтана, Габрово) досега, счита, че и „Си.Джей” е много успешен проект – той е много добре разработен с една много модерна програма, обърната към младите слушатели (по-модерна и по-атрактивна, по нейна преценка).

Бойчо Кулински обърна внимание, че най-младите, както и туристическият поток са насочени към Боровец и там всички слушат „Си.Джей”.

Райна Николова винаги се е стремяла да има баланс – „да няма нещо, което да предизвиква трусове”. Припомни, че на миналите 22 конкурса „ФМ Плюс” са постъпили много почтено – изтеглили са си документите и не са участвали никъде. В тези 22 конкурса те не са взели нито една честота. Това е първото радио – тяхна е била вината и са си понесли отговорността. Сега в тази вълна, която СЕМ разглежда (те не са взели в предната вълна – в Дулово, Ахтопол и Малко Търново), по начина, който вижда при разпределението до този момент – за Айтос получава „Енджой”(N-JOY), във Велинград получава „Радиокомпания Си.Джей” и „ФМ Плюс” получава. В Самоков спорът е между „Си.Джей” и „ФМ Плюс”, но в Царево вижда, че на първо място е посочен „Си.Джей”. Това ще покаже, че СЕМ дава особен приоритет на „Си.Джей”. Този приоритет Съветът е дал и преди това – на 22-та конкурса (където „Си.Джей” е печелил на доста места). Почти няма град, в който „Си.Джей” да няма стабилни позиции. Струва й се, че за Самоков е добре „ФМ Плюс” Съветът да подкрепи, още повече, че и тримата членове в ЕК от СЕМ са поставили най-високи оценки на „ФМ Плюс”. Все пак се прави оценка на програмния проект – има предвид себе си, акад. Стайков и Мария Стефанова.

Ако става въпрос за уникалността на формата, **Лилия Райчева** вижда как отново „изплува Сдружение Гълъб”. Това е обществено радио и в Самоков има девически манастир и т. н., Обърна внимание върху някои от инициативите на „ФМ Плюс”, които са изключително важни, най-вече за младите хора: напр. „Не карам пил”, „Убий скоростта, спаси дете!”, „Плати си данъците и спечели!” и др. Това радио единствено има сартифицирана програмна и организационна структура на радиото. Освен това предвижда 40 % местни новини в програмата си, твърде сериозни инвестиции и е странно как една концепция, която е класирана на първо място, излиза, че с вота си СЕМ всъщност ще дезавоира експертната оценка и четенето на огромния брой страници на колегите., и умозрително ще реши нещо друго. Макар пристрастията й да са към Сдружение „Гълъб”, доц. Райчева ще гласува за „ФМ Плюс”.

Людмил Стайков отбеляза, че при гласуването за конкурсите в предишните три града (които се оспорват понастоящем в съда заради „Фокус Нунти”), той е отстранил с гласа си за „Фокус Нунти” „ФМ Плюс”, който е бил класиран. Точно неговият глас е решил съдбата на „ФМ Плюс”, който тогава е бил класиран.

Отбелязва това, за да обясни защо толкова категорично е поставил най-високата си оценка от всичките досега оценки (от първия до последния конкурс) на това радио. **Мария Стефанова**, изразявайки благодарност към Людмил Стайков, отбелязва, че нейната оценка за „ФМ Плюс“ е много висока, но това не е по аналогия от предишните ѝ гласувания за „ФМ Плюс“, когато тя е подкрепила това радио, първо – защото тя е „радио човек; второ – защото всички, които са били в това радио (сега вече не са в него, но когато са започвали в това радио) са ѝ служили за пример. Отбелязва, че емоционално е свързана с „ФМ Плюс“. Чувства се безкрайно щастлива, че „Радио ФМ Плюс“ са получили честота във Велинград. Наистина това е един много важен район за тях. Споделила е колегиално защо тук предпочита да гласува за „Си.Джей“, а не за „ФМ Плюс“.

Преди да пристъпи към гласуване Съветът реши да проведе дебати относно честотата в гр. Царево (предвид липсата на готовност да гласува).

Мая Вапцарова докладва резултатите от подреждането на кандидатите на **честота 88.0 MHz за гр. Царево.** (Протокол от заседанията на ЕК, назначена със Заповед № 84 от 21.05.2007 г., с вх. № 029-131/13.12.2007 г. и Доклад на ЕК с вх. № 029-131-01/13.12.2007 г. са приложени към Протокол № 75). Подреждането е следното:

1. „Радиокомпания Си.Джей“ - 85 точки;
2. „Алфа Радио“ ООД – 83 точки;
„Радио Браво“ - 83 точки;
3. „Радио Сити – 82 точки
4. „Радио ФМ Плюс“ АД – 81 точки;
5. „Гларус Р“ ООД - 77 точки;
6. Сдружение „Гълъб“ – 67 точки.

По отношение на „Радиокомпания Си.Джей“ напълно се присъединява към казаното от колегите – това е радио с младежка насоченост. В Царево има доста млади хора, които се опитват „да оцелеят, събират се обикновено на площада и действително доста се слуша „Си.Джей“. Програмата на това радио има музикален профил; насочен е към местната аудитория; 3 % от дневното програмно време е отделено за новини, от които 20 % са регионални и 4 % от седмичното програмно време е за актуални предавания, от които 5% са с регионална насоченост. Програмните намерения са защитени и аргументирани; предвидени са предавания за култура, образование, детски и младежки предавания, развлекателни предавания. Програмната схема в рамките на седмичното съдържание е включена реализацията на 15 предавания. Това е гаранция за разнообразие в общото звучене и посланията на медията; отговаря и на очакванията на избрания радиформат; има съставена организационно-творческа структура: правилник за вътрешния ред, правилник за рекламата и правилата за производствена дейност. Предвидени са възможности за развитие и обучение на кадрите (което е също изключително важно за това населено място). Финансовата обосновка е много добра; технологичната обезпеченост на проекта е отлична. Опитът в радиодейност е доказан. Кандидатът има опит в създаването на радиопрограми и като радиопроцент и също така и друг медиен опит – като организатор на концерти,

прояви наоколо и т.н. Мая Вапцарова е поставила „Си.Джей”, „Алфа Радио” и „Радио Браво” с еднакъв брой точки (става въпрос за личната ѝ класация). За следващия кандидат – радиопрограмата е с общ профил – пак музикален формат, стари, съвременни ; има и горещи хитове; атрактивно представени аргументи, изключително добре направена програма; интересно е актуалното и публицистично предаване от 11,00 до 12,00 часа; добре защитена реализация на проекта. Изключително важен е фактът, че това е програма, която търси път към младите хора, и го намира; 60 % от музикалното съдържание (което е поп музика) е предназначено за младите хора, което в периодите извън туризма, няма какво да правят. Биха могли да се засилят новинарските емисии – това е единственият проблем. Организационно-творческият план отговаря на структурата и съдържанието на представените програмни намерения. Не са достатъчно изяснени инвестиционните намерения за развитие на радиомрежата. Кандидатът има опит в създаването на радиопрограми и според г-жа Вапцарова те имат еднаква стойностна форма.

Бойчо Кулински направи обобщение на дебатите относно подхода на СЕМ при класирането на кандидатите. Според него за едно радио е много важно точното позициониране и профилиране сред множеството други конкуренти. Затова му се струва (независимо, че не е на първо място) и е дал много висока оценка на „Радио Браво” (92 точки). Според него точно това радио отговаря на това изискване – точно да се позиционираш в региона и да се съобразиш с тоя профил спрямо този на конкурентните радиостанции (макар в споменатия от Мая Вапцарова район да няма сериозна конкуренция). Според Бойчо Кулински това е един професионално защитен проект на т.нар. „морското радио на България” (както и самите те така се наричат). От повече от 5 години са лидер в ефира във Варна (това е неоспоримо). В концепцията на това радио е защитена концепцията за надрегионална комуникационна насоченост, обхващаща Черноморието. Това е единствената мрежа, която е извън София (във Варна, като декларират своята цел да бъдат черноморското радио в България). Форматът е за стари и за нови музикални хитове, но това, което прави особено впечатление, музикалният микс е уникална – 50 на 50 българска спрямо чуждоезична. Освен това чуждоезичната не е само английска, както е при другите радиостанции. Уникалното е и, че там няма повторение на предавания. Местните новини са защитени като идея. Отбелязал е, че българската и европейската продукция заема не по-малко от 80% от общото годишно време. Там е направен сериозен анализ; правят се прогнози за нови радиостанции, които очакват да стъпят там. Дават си сметка, че това е един регион, който ще се разраства и към когото са отправени сериозни международни инвестиции в туризма, ловния туризъм. Цялата тази актуална проблематика за населението е включена. Това, че заявяват своята сериозна насоченост, е много важно. Тези са част от аргументите на Бойчо Кулински, за да даде висока оценка на това радио („Радио Браво”).

Мая Вапцарова би дала висока оценка на „Радио Браво”, ако информационната им емисия е по-добра.

Бойчо Кулински обърна внимание, че в събота и в неделя нямат новини, защото в почивните дни смятат, че трябва да се отпусне съзнанието на слушателя, но е

отбелязано, че ако имат извънредни новини, екипът е в готовност веднага да се включи в ефир.

Маргарита Пешева отбеляза, че политиката на Съвета досега при всичките 22 конкурса, плюс тези, които са минали напоследък и сегашните конкурси, е внимателно да разглежда успешните програмни проекти в практиката на радиото в България – в българското радиоразпръскване. Затова, като един много успешен проект Съветът е подкрепил на много места „БГ Радио”, „Радио Енджой”, различни радиостанции. За нея е без съмнение, че „Радио Браво” е много успешен проект и това се доказва от факта, че в продължение на повече от 5 години то води в класацията на рейтингите не само на ТВ План TNS, а и на други социологически агенции и е безспорният лидер на варненската аудитория. Има лични преки впечатления (преподава във Варна). Във всяко варненско кафене и варненски магазин се слуша „Радио Браво”. Радиото е много успешен проект и СЕМ не трябва да си затваря очите за този факт, който е безспорен. Безспорно е, че дотук СЕМ е дал в почти всички градове напълно основателно на „Алфа Радио”, на „Си.Джей”. Уважава и двата проекта, но смята, че проектът, който предлага „Радио Браво”, ще внесе разнообразие в медийната среда и ще внесе повече обективност в оценката на СЕМ и в общото разпределяне на честотите в тези 4 града. Лично за нея ще бъде притеснително, ако „Си.Джей” и „Алфа Радио” получат във всички градове по една честота, т.е., да се чуват различни програми, които имат различен профил. Би допълнила само, че „Радио Браво” ще има и предавания за хора в неравностойно положение и, че неговата програма ще изхожда от разнообразния етнически състав на аудиторията, който е характерен за Община Царево; че ще има предавания и за хора, за които българският език не е майчин, г.е самата програма ще изпълнява и някои обществени функции. Отбеляза още, че в бъдещата програма в Община Царево „Радио Браво” ще инвестира 70 хил. лв. собствени средства. Вижда един много добре разработен организационно-творчески план; представени са всички основни длъжностни позиции в медията; длъжностните им характеристики, както и няколко правилника - за производствената дейност, за работата на ръководството, за вътрешния рез, за рекламата и спонсорството. Според Маргарита Пешева Съветът ще направи добре, ако подкрепи един успешен проект в българската радиосреда.

Бойчо Кулински отново обърна внимание, че това радио кандидатства само там и това е техният професионален стремеж.

Людмил Стайков изрази задоволството си от защитата, която е направена от двамата негови колеги.

Райна Николова ще подкрепи колегите си и ще подкрепи „Радио Браво”. Няма обаче да си смени позицията за честота 90.5 MHz за гр. Самоков, по отношение на „ФМ Плюс”.

Лилия Райчева би пренебрегнала първото място на „Си.Джей”, но за другата честота си остава на позицията за „ФМ Плюс”. Убедена е и за двете радиостанции. Според **Стефан Димитров** моментът е много благоприятен, за да се стигне до равновесие „в глобален план”. Както слуша аргументите, би искал в този момент да се постигне съгласие за другия град, постигайки съгласие за Царево.

Мария Стефанова подложи на гласуване за гр. Царево за честота 88.0 MHz предложението на ЕК за „Радио Си.Джей”.

СЕМ гласува с 2 гласа „за” (Мария Стефанова, Мая Вапцарова) и останалите „въздържали се” това предложение.

СЕМ гласува второто предложение – за честота 88.0 МН в гр. Царево , за „Радио Браво” с 6 гласа „за” и 2 гласа „въздържал се” (Мария Стефанова, Мая Вапцарова).

Връщайки се към гр. Самоков, за честота 90.0 MHz, Райна Николова, председател на ЕК за тази честота, отбеляза, че на предишното гласуване са посочени някои аргументи в полза на „Радио Браво”, за да има по-голямо разнообразие; да има баланс и в рамките на АБРО. Предлага на първо място за честота 90.5 MHz в гр. Самоков първо място да бъде на „ФМ Плюс” АД.

СЕМ гласува това предложение с 5 гласа „за” (Мария Стефанова, Бойчо Кулински, Людмил Стайков, Лилия Райчева, Стефан Димитров) и останалите „въздържал се” .

СЕМ взе решение с 8 гласа „за”: Да бъдат изплатени възнаграждения на техническите секретари в размер по 50 (петдесет) лева за участие във всяка една комисия съгласно Заповед на председателя на СЕМ № 96/12.06.2007 г., както следва:

1. Николина Ненкова, гл. експерт в дирекция „АИО – за участие в 2 (две) комисии;
2. Антоанета Александрова, юрисконсулт в дирекция „Лицензиране” – за участие в 2 (две) комисии;
3. Цветана Дончева, гл. експерт „Международна дейност” в дирекция „АИО” – за участие в 1 (една) комисия;
4. Райна Радоева, гл. експерт в дирекция „Лицензиране” – за участие в 5 (пет) комисии.

Решението да се доведе до знанието на дирекция „Финансова” и дирекция „Правни дейности”.

ПО ТОЧКА „ВТОРА”:

Лилия Райчева внесе докладна с предложение за отпечатване на Бюлетин на СЕМ, бр. 11 – 12/ 2007 г. Поясни, че внесе предложението сега, тъй като средствата по този брой трябва да бъдат в рамките на тази финансова година. (Ако има разлика в страниците, те ще бъдат стронирани или прибавени в брой на Бюлетина за следващата година).

- Във връзка с докладна от доц. д-р Лилия Райчева (вх. № 013-1338/13.12.2007 г.) относно отпечатването на Бюлетин на СЕМ, след проведеното обсъждане с 8 гласа „за” СЕМ взе решение да бъде отпечатан брой 11 – 12/2007 г. (м. ноември – м. декември) 2007 г., в обем – 40 (четиридесет) страници и в тираж – 500 броя;

Решението да се доведе до знанието на дирекция „АИО” и „Финансова дирекция”.

- Във връзка с докладна от доц. д-р Лилия Райчева (вх. № 013-1338/13.12.2007 г.) относно отпечатването на Бюлетин на СЕМ, след проведеното обсъждане с 8 гласа „за” СЕМ взе решение: Да бъде изплатено възнаграждение на Михаела Йоргова за работата ѝ по събиране, редактиране и коригиране на бр. 11 – 12/2007 г. (м. ноември – м. декември), в размер на 200 (двеста) лева.

Решението да се доведе до знанието на „Финансова дирекция”.

ПО ТОЧКА „РАЗНИ”:

- **Мария Стефанова** изказа благодарност на всички, включили се в нейната самоинициатива за Дома за деца с физически и ментални увреждания в гр. Луковит. До момента е успяла да събере сумата 1661 лева, като очаква още средства. Със събраните средства ще закупи храни и други продукти, по изпратен от дома списък; нейна приятелка ще закупи санитарни продукти и са осигурени легла от х-л „Кемпински”. Надява се на съгласието на Съвета за доставката на всички продукти да ползва микробуса на СЕМ. Ако някой от колегите иска, би могъл да я придружи до дома.
- Мария Стефанова информира Съвета, че панихидата по случай 1 година от смъртта на Райчо Райков ще бъде отслужена на 16.12.2007 г. от 13,30 часа в храм „Св. Неделя”, София.

Приложени материали към Протокол № 75:

1. Протокол от заседанията на ЕКза честота 89.0 MHz в гр. Айтос с вх. № 029-137/13.1`2.2007 г.
2. Доклад на ЕК за честота 89.0 MHz в гр. Айтос с вх. № 029-137-/13-01.1`2.2007 г.
3. Доклад на ЕК ЕКза честота 90.0 MHz в гр. Айтос с вх. № 029-138-/13-01.1`2.2007 г.
4. Протокол от заседанията на ЕКза честота 90.0 MHz в гр. Айтос с вх. № 029-138/13.12.2007 г.
5. Доклад на ЕКза честота 91.6 MHz в гр. Айтос с вх. № 029-135-/01/13.12.2007 г.
6. Протокол от заседанията на ЕКза честота 91.6 MHz в гр. Айтос с вх. № 029-135/13.12.2007 г.
7. Доклад на ЕКза честота 88.8 MHz в гр. Велинград с вх. № 029-136-/01/13.12.2007 г.
8. Протокол от заседанията на ЕКза честота 88.8 MHz в гр. Велинград с вх. № 029-136-/13.12.2007 г.
9. Доклад на ЕКза честота 93.0 MHz в гр. Велинград с вх. № 029-132-/01/13.12.2007 г.

10. Протокол от заседанията на ЕКза честота 93.0 MHz в гр. Велинград с вх. № 029-132-/13. 12.2007 г.
11. Доклад на ЕКза честота 99.0 MHz в гр. Велинград с вх. № 029-133-/01/13. 12.2007 г.
12. Протокол от заседанията на ЕКза честота 99.0 MHz в гр. Велинград с вх. № 029-133-/13. 12.2007 г.
13. Доклад на ЕКза честота 106.0 MHz в гр. Велинград с вх. № 029-134-/01/13. 12.2007 г.
14. Протокол от заседанията на ЕКза честота 106.0 MHz в гр. Велинград с вх. № 029-134-/13. 12.2007 г.
15. Доклад на ЕКза честота 90.5 MHz в гр. Самоков с вх. № 029-139-/01/13. 12.2007 г.
16. Протокол от заседанията на ЕКза честота 90.5 MHz в гр. Самоков с вх. № 029-139-/13. 12.2007 г.
17. Доклад на ЕКза честота 90.4 MHz в гр. Самоков с вх. № 029-140-/01/13. 12.2007 г.
18. Протокол от заседанията на ЕКза честота 99.4 MHz в гр. Самоков с вх. № 029-140-/13. 12.2007 г.
19. Доклад на ЕКза честота 88.0 MHz в гр. Царево с вх. № 029-131-/01/13. 12.2007 г.
20. Протокол от заседанията на ЕКза честота 88.0 MHz в гр. Царево с вх. № 029-131-/13. 12.2007 г.
21. Докладна записка от Л. Райчева относно Бюлетин на СЕМ – бр. 11 – 12/2007 г. с вх. № 013-1338/13.12.2007 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Бойчо Кулински	Лилия Райчева
Людмил Стайков	Маргарита Пешева
Мая Вапцарова	Милен Вълков	отсъства
Райна Николова	Стефан Димитров
Мария Стефанова		
Председател			