

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ

№ 10

от заседание, състояло се на 13.02.2007 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Бойчо Кулински, акад. Людмил Стайков, Мария Стефанова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров.

ОТСЪСТВАЛИ: доц. д-р Лилия Райчева, доц. д-р Маргарита Пешева,

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад на техническата комисия за проверка на документите на кандидатите за телевизионните конкурси на територията на гр. София.
2. Обсъждане на структурата на СЕМ.
 - Докладна записка от инж. Михаил Бързанов.
3. Докладна записка от инж. Михаил Бързанов относно закупуване на антивирусна програма за компютърна мрежа – СЕМ и „Автоматизирана система за мониторинг”.
4. Докладна записка от отдел „Лицензиране и регистриране”.
5. Докладна записка от направление „Мониторинг”.
6. Решение за командировка на генералния директор на БНР.
7. Декларация от Ред.колегията на програма „Хоризонт” на БНР.
8. Решение за командировка на генералния директор на БНТ.
9. Приемане на отчета за дейността на БНТ за последното тримесечие на 2006 г.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Мария Стефанова, и.д. председател на СЕМ, експерт протоколист – Михаела Йоргова

Мария Стефанова откри заседанието и предложи обсъждането на дневния ред.

Райна Николова предложи, с оглед уточнението СЕМ да гледа на 20.02.2007 г. , когато СЕМ е в по-пълнен състав документите, свързани с конкурсите за гр. София, точката – Доклад на техническата комисия да бъде разгледана тогава. Освен това е уточнено още (на предишното заседание), че техническата комисия няма да докладва, тъй като тя е свършила работата си и няма приложен доклад към документите за това заседание. Затова предлага или на 20.02.2007 г., или на 15.02.2007 г., когато СЕМ е в по-пълнен състав да бъде гледана тази точка. Съветът е решил, че ще гледа документи, ако те пристигнат допълнително, а не е решавано да докладва техническата комисия.

Стефан Димитров информира колегите си, че предния ден техническата комисия е провела заседание, тъй като са получени документи от „Тв Седем” ЕАД, които доказват, че всичко, което е било причина те да не бъдат допуснати до конкурс, отпада. Предлага на това заседание да бъде гледан доклада. Смята, че техническата комисия следва да гледа документите, а след това – от СЕМ.

Милен Вълков обърна внимание, че не трябва да се преплитат два въпроса. Касае се за доклад на техническата комисия, която по силата на това, че трябва да преглежда всички документи, които постъпват на кандидатите за радио- или за телевизионните конкурси, трябва да минат през техническа комисия. Не става въпрос дали СЕМ трябва да гласува дали да бъдат допуснати или да не бъдат допуснати. Техническата комисия е прегледала нови обстоятелства, във връзка с постъпването на нови документи и тя си е свършила работа. Техническата комисия прави предложение на СЕМ, а Съветът ще

гласува при по-пълнен състав. Затова и той, в качеството си на член на техническата комисия би искал да отбележи, че се е запознал с постъпилите документи.

Мария Стефанова направи следното предложение във връзка с дневния ред на заседанието – като т. 1 остава така формулираната предварително, без това да означава СЕМ да гласува да допуска или да не допуска един или друг кандидат. Това СЕМ ще направи в по-пълния си състав – на 20.02.2007 г.

СЕМ гласува така предложени дневен ред с 5 гласа „за” и 1 „въздържал се” (Райна Николова).

Преди да пристъпи към разглеждането на точките от дневния ред **Мария Стефанова** прочете съдържанието на току що пристигналото писмо от Президентството (от началника на канцеларията на Президента, г-н Матей Илиев)– препис от Указ 41 от 12.02.2007 г. на Президента на Р България относно назначението, на основание чл. 98, т. 7 от Конституцията на Р България, на Бойчо Атанасов Кулински за член на Съвета за електронни медии (писмо и препис от Указ № 41/12.02.2007 г. на Президента на Р България с вх. № 013-149/13.02.2007 г. са приложени към Протокол № 10).

Мария Стефанова поздрави Бойчо Кулински и изрази от името на СЕМ задоволство, че „СЕМ започва да се попълва”, като отбеляза, че се очаква още едно попълнение – член на СЕМ, който да довърши мандата на починалия председател Райчо Райков.

ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

Стефан Димитров изложи пред Съвета протокол от заседанията на техническата комисия, проведено на 12.02.2007 г., определена със заповед № 5/05.01.2007 г. на и.д. председателя на СЕМ. Комисията е разгледала постъпило в СЕМ писмо от „Тв Седем” ЕАД (вх. № 029-18-01 от 07.02.2007 г.), с което дружеството е представило документи, удостоверяващи верността на декларация на Румен Артарски за съответствие с изискванията на чл. 105, ал. 4 от ЗРТ, като прилага като доказателства:

- Копие от договор за покупко-продажба на акции;
- Копие от временни удостоверения за акции на „Енерджи мюзик” АД;
- Копие от съответните страници в книгата на акционерите на „Енерджи мюзик” АД.

В тази връзка моля СЕМ да вземе решение дали да допусне кандидата „Тв Седем” ЕАД до участие в конкурса за телевизионна дейност за гр. София.

Стефан Димитров поясни, че всичко, което е било пречка в конкурса за София и не е било отбелязано за Пловдив и за Варна (в тези конкурси кандидатът е бил допуснат), се оказва в случая, че не е съществена и няма основание този кандидат да не бъде допуснат да конкурс.

Райна Николова обърна внимание, че сред документите, отбелязани от техническата комисия, липсва протокол от общото събрание на акционерите, от който да е видно, че тази промяна, която е настъпила на базата на тези сделки, се е състояла и се е случила, за да може да се смята, че е постигнато в крайна степен съгласие в рамките на съдружниците на това дружество. Смята, че би било добре да се изиска и такъв протокол от общото събрание на акционерите, за да може СЕМ да е наясно, че има пълния набор от документи относно осъществяването на тази сделка, тъй като финализиращият акт (това, което съдът прави като отбелязване в съдебните решения относно собствеността и прехвърлянето на собствеността) става на базата на молба от съответното дружество, което пък се осъществява на базата на протокол от общото събрание на акционерите, т.е. всички тези действия, които са се извършили, са акт, който предхожда протокола от общото събрание и по-късната дата на този протокол от

общото събрание би могъл да даде същинската яснота дали е постигнато подобно съгласие.

На въпрос на **Мария Стефанова** към **Райна Николова** дали казаното означава, че всяка такава промяна – продажба или прехвърляне, джиросване на акции, се отразява задължително от съда, Райна Николова изрази съжалението си, че не присъстват колегите от отдел „Правен”, както и че не са представени тези документи във варианта, в който са пристигнали като копие. Смята, че при вземането на решение СЕМ би трябвало да разгледа и тези документи, а не да му се представя единствено протокол от заседанието на техническата комисия.

При последвалото обсъждане на точката бяха поканени Веселина Петрова, Антоанета Лозенска и Борислав Шабански.

Мария Стефанова би искала да чуе от Веселина Петрова и от Антоанета Лозенска дали е задължително и дали следва да се очаква такъв протокол от общото събрание, т.е да се произнесат какъв е редът, според тях.

Антоанета Лозенска отговори, че такъв протокол няма; има договор за прехвърляне на акциите между Румен Артарски и Любомир Павлов; временните удостоверения през джирото са представени, както и част от книгата на акционерите. Според нея принципно, така както се вписват съдружниците в едно актуално състояние, акционерите не се вписват – за акционерните дружества. По отношение на протокол от общото събрание – трябва да има такова съгласие на общото събрание, но такъв акт не е представен на техническата комисия. Има представени договор и временните удостоверения, които комисията (след като и г-жа Веселина Петрова се е произнесла, че нещата са наред) е приела, че са достатъчни и техническата комисия може да предложи кандидатът да бъде допуснат до участие в конкурса.

Веселина Петрова отбеляза, че не е член на тази техническа комисия и не е вземала участие в обсъждането и в гласуването, както и не е подписвала декларации за конфиденциалност. Единствено в качеството си на юрист е видяла документите и счита, че временните удостоверения са редовни от формална гледна точка, т.е отговарят на изискванията на търговския закон; джиросани са (на гърба на всяко от временните удостоверения има джиро) и това е в съответствие с изискванията на търговския закон. Тези обстоятелства не подлежат на вписване в търговския регистър и затова не са били вписани. По отношение на необходимостта от протокол от общото събрание, не би могла веднага да се произнесе, тъй като такава задача не ѝ е поставяна. Поясни, че г-н Димитров я е поканил да види документите единствено, за да прецени дали те са редовни от формална гледна точка и дали отговарят на търговския закон.

Според Борислав Шабански би било правилно да бъде допуснат кандидатът до участие в конкурса, но това решава СЕМ. Документите са представени и е видно, че в тях не са отразени тези обстоятелства, които съществуват, и те не са били актуални спрямо справките, които е направил Съветът в „Делфи”, в съда и в „Апис”. Следователно, към момента се приема, че те са редовни, т.е. според представените документи липсват обстоятелства за съдружника Румен Артарски, които препятстват кандидатурата на „Тв Седем” ЕАД за участие в конкурса. Обърна внимание на СЕМ, че акционерните дружества имат по-различен статус, от ООД-тата и ЕООД-тата. Поради тази причина информацията, която предоставят „Делфи”, „Апис” и съдът има по-различен характер. Припомни случая с „Фокус – Нунти”, по отношение на което един от съдружниците (Красимир Узунов) участва в ООД. При тези дружества нещата са по-различни (там не подлежат на вписване в акционерни книги и т.н., които

могат да бъдат актуални или неактуални към датата на подаване на документите. По отношение на дружеството „Лиани медиа“: дружеството е ООД (регистрирано във Великотърновския съд) и , както неведнъж е ставало дума, там нещата са сложни – дружеството е залагано, има кредити и т.н. Подходът обаче, като проверка, като данни за използване от техническите комисии е един и същи: актуални състояния от съда, ИС „Делфи“.

Райна Николова попита защо не са открити тези обстоятелства, които сега допълнително се откриват пак в книгата на акционерите, когато Антоанета Лозенска е правила проверка на пристигналата книга на акционерите по отношение на „Тв Седем“ (при положение, че в този период няма извършено прехвърляне на акции).

Борислав Шабански отговори, че към онзи момент проверката се е правила само в ИС „Делфи“, където информацията е така организирана, че не показва собственика – за акционерните дружества.

Според **Райна Николова**, запозната с начина на извършване на проверка от Антоанета Лозенска, самата книга на акционерите е следвало да съдържа тази информация.

Борислав Шабански поясни, че е имало книга на акционерите на дружеството – кандидат („Тв Седем“), в което дружество акционер е „Краун Медиа“ АД, в което като акционер участва „Медиатек“ ЕООД и „Краун Медиа Лимитид, Уелс. Правена е проверка на тези дружества, като в „Медиатек“ ЕООД собственик е Румен Артарски и негово участие в „Енерджи мюзик“ АД не излиза според ИС „Делфи“ (където излиза член на директорския съвет).

След направените обяснения от колегите и експертите **Мария Стефанова** смята, че Съветът няма основание да не приеме протокола на техническата комисия, който трябва да бъде гласуван от СЕМ .

Борислав Шабански отбеляза отново (в качеството си на член на техническата комисия), че според представените документи няма основание кандидатът да не бъде допуснат и няма обстоятелства спрямо Румен Артарски. Данните обаче до този момент не са били актуализирани (според направената проверка в съда, в ИС „Делфи“ и в „Апис“).

СЕМ гласува решение: Приема протокола с допълнителните документи на техническата комисия с 6 гласа „за“.

На заседанието на Съвета на 20.02.2007 г. (при по-пълнен състав) ще бъде гласувано решение за допускане или недопускане на съответния кандидат, който е представил документите.

ПО ТОЧКА „ВТОРА“:

Структурата на СЕМ и докл. записка от инж. Михаил Бързанов (вх. № 013-84-01/12.02.2007 г.) Съветът ще разгледа на заседанието на 15.02.2007 г. (четвъртък).

ПО ТОЧКА „ТРЕТА“:

Михаил Бързанов изложи докладна записка от инж. Михаил Бързанов (вх. № 013-145/12.02.2007 г., приложена към Протокол № 10) относно закупуване на антивирусна програма за компютърна мрежа – СЕМ и Автоматизирана система за мониторинг. Отбеляза, че в момента мрежата в СЕМ работи без антивирусна програма. Това е много опасно, тъй като не само може да зарази мрежата, но и централните сървъри, т.е. устройствата, които приемат сигналите. Това застрашава базата данни, която управлява

цялата система. Поради тази причина е направил консултации и тъй като всички абонати са включени в една мрежа – за работа като система, и вероятността вируси от един компютър да попаднат в сървърното помещение и в автоматизираната система е много голяма. Затова е събрал три оферти, които предлага на вниманието на СЕМ. Предлага на Съвета фирма „ТОМАС КОМЕРС СЕРВИЗ” ООД – с тази фирма СЕМ работи (тя обслужва Съвета; добре си изпълнява задълженията и затова предлага тяхната оферта. Предлага още да бъде закупен лиценз не за една година, а за две – предвид 40 % по-ниската цена в сравнение с тази за една година. Отбеляза още, че броят на станциите, които трябва да бъдат защитени, е повече от 100.

Съветът покани Спаска Янева да коментира финансовите възможности на СЕМ – тъй като тя не е направила съответните изчисления, предлага на СЕМ да вземе принципно решение, като, точната сума ще докладва след изчисленията.

Съветът гласува с 6 гласа „за” принципно решение: приема офертата на „ТОМАС КОМЕРС СЕРВИЗ” ООД за антивирусна система за мрежата на СЕМ (от приложените три оферти), на стойност 3100 щат. дол. без ДДС, с предложението за лицензионен срок от 2 (две) години. СЕМ ще вземе конкретно решение след необходимите изчисления и доклад от Спаска Янева, началник „ФСДЧР”.

ПО ТОЧКА „ЧЕТВЪРТА”:

Борислав Шабански изложи докладна записка, както следва (вх. № 013-14612.02.2007 г.):

I. Писма на КРС вх. № 027-18/07.02.2007 г. и 027-20/12.02.2007 г. относно искания за изменение на техническите параметри на индивидуални далекосъобщителни лицензии, по реда на чл. 27, т. 6 от Закона за далекосъобщенията, а именно, че КРС изменя лицензии за далекосъобщителна дейност след решение на СЕМ:

- 1. Заявление от “Дарик Радио” АД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00815/22.12.2004 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налични и/или нови далекосъобщителни мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали на територията на Р България. Изменението на лицензията е във връзка с допълване на нови обекти – гр. Севлиево и к.к. Боровец, одобрени в “Програмата за развитие на мрежата”.**
- 2. Заявление от “Телевизия Варна” АД за изменение на индивидуални лицензия за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на телевизионни сигнали в гр. Варна. Изменението на лицензията е във връзка с промяна на идентификационните данни на оператора – седалището и адреса на управление на дружеството.**
- 3. Заявление от “Радио Експрес” ЕАД за изменение на индивидуална лицензия № 101-00739/09.06.2005 г. за осъществяване на далекосъобщения чрез налични и/или нови далекосъобщителни мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Пловдив. Изменението на лицензията е във връзка с одобряване на работен проект с нова точка на излъчване..**

II. Писма на КРС вх. № 027-17/07.02.2007 г. и 027-14/30.01.2007 г. относно заявление и документи за прехвърляне на индивидуални лицензии:

- 1. Заявление и документи към него за прехвърляне на индивидуална лицензия № 101-02782/14.07.2005 г. за изграждане, поддържане и използване на далекосъобщителна мрежа за осъществяване на далекосъобщителна дейност наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. Пазарджик от лицензиария**

оператор **“Оберон – РВС” ООД на “Фокус-Нунти” ООД**. Посочената лицензия за далекосъобщителна дейност е издадена по реда на параграф 9а, ал. 1 на ЗРТ.

2. Входящ № 101-00036/31.10.2005 г., с което КРС уведомява, че прекратява процедурата по прехвърлянето на индивидуална лицензия за осъществяване на далекосъобщения чрез налична и/или нова далекосъобщителна мрежа за наземно радиоразпръскване на радиосигнали в гр. София от лицензиарния оператор **“Радио Вива” ООД на “Гео Адвайзърс” ЕООД**. Причината: постъпило в КРС искане от управителя Борис Павловски за прекратяване на процедурата по прехвърлянето. С писмо вх. № 027-1271-3/06 от 31.01. 2007 г. до КРС и копие до СЕМ, Борис Павловски желае исканата процедура да продължи. Предвид на двете противоречиви искания и тъй като СЕМ вече има решение за прехвърлянията, предлагаме писмено да бъде изискано становище на КРС относно посочените противоречиви искания.

III. Писмо на КРС вх. № 027-16/07.02.2007 г. относно получено писмо от “Радио Екстрийм” ООД, с което се иска предварително разрешение за прехвърлянето на дялове от капитала на дружеството – искането е едноличен собственик на капитала да бъде Анна Желева и дружеството да продължи дейността си като Еднолично дружество с ограничена отговорност.

IV. Писмо от КРС вх. № 013-69-08/08.02.2007 г. Две от неточностите, посочени в него (явна фактическа грешка за честоти в гр. Габрово и актуалното състояние на “Маки ООД), са отстранени. Неточно записаният срок на Решение № 1220 (от 10 на 15 години) следва да се измени със съответно решение, подготвено от отдел Правен.

Имайки предвид съдържанието на посоченото писмо на КРС, Ви информираме, че

- в град Ямбол са обжалвани всички конкурсни процедури;
- в град Габрово – не са обжалвани конкурсните резултати за честоти 101.7, 104.00 и 107.4 мегахерца;
- в град Монтана – не е обжалвана конкурсната процедура за честота 95.2 мегахерца.

V. Писмо от СД “Балабанови и сие – Рамба” вх. № 029-14-06-08/08.02.2007 г. В писмото се уведомява СЕМ, че в определение № 12628 от 15.12.2006 г. на ВАС името на дружеството е посочено неточно. Това определение на ВАС е обжалвано от СЕМ пред петчленен състав в предвидения срок.

(Приложение: Писма на КРС вх. 027-18/07.02.2007 и 027-20/12.02.2007

1. Писмо на КРС вх. № 027-17/07.02.2007 и 027-14/30.01.2007
2. Писмо на КРС вх. № 027-16/07.02.2007
3. Писмо от КРС вх. № 013-69-08/08.02.2007
4. Писмо от СД “Балабанови и сие – Рамба” вх. № 029-14-06-08/08.02.2007 г.)

СЕМ отложи разглеждането на точки: I (т. 1, 2, 3) ; т. II (т. 1) и т. III за заседанието на 20.02.2007 г. (за да проведе гласуване при по-пълнен състав на Съвета); по т. II, т. 2 – СЕМ прие предложението на Борислав Шабански да изиска с писмо от КРС становище по двете противоречиви искания; по т. IV – Борислав Шабански ще извърши проверка относно записания срок на решение № 1220; СЕМ прие информацията относно обжалваните конкурсни процедури за радиоконкурсите в

градовете Габрово, Ямбол и Монтана; СЕМ прие информацията относно т. V от докладната (писмо от СД „Балабанови и сие Рамба” – вх. № 029-14-06-08/08..02.2007 г.).

ПО ТОЧКА „ПЕТА”:

По докладна записка от Таня Димитрова – относно преписка на СЕМ с „НИКО-ГРУП” ООД по повод сигнал за нарушени авторски права(вх. № 013-899-06-07/13.02.2007 г.), СЕМ прие предложението да бъде предоставен искания от оператора срок за изпращане на записите. Писмото ще подготви Таня Димитрова.

ПО ТОЧКА „ШЕСТА”:

Във връзка с писмо от БНР (вх. № 013-131/09.02.2007 г.) относно командировка на генералния директор на БНР г-жа Поля Станчева по покана от генералния секретар на Европейския съюз за радио и телевизия, г-н Жан Ревейон, за представяне на институцията пред Бюрото на ЕС за радио и телевизия в Брюксел на 27 февруари 2007 г. СЕМ гласува с 6 гласа „за” командировката на Поля Станчева.

ПО ТОЧКА „СЕДМА”:

Мария Стефанова предложи на вниманието на Съвета декларацията на ред.-колегиата на програма „Хоризонт” на БНР (вх. № 013-136/12.02.2007 г.,приложена към Протокол № 10) Не приема за уместно предложението за среща, тъй като може да бъде изтъквана като вмешателство от страна на СЕМ.

Не бяха изразени различни мнения и СЕМ прие за сведение декларацията на ред.-колегиата на програма „Хоризонт” на БНР.

СЕМ би могъл да се информира относно развитието на проблема на срещата, която Съветът ще организира във връзка с представянето на отчета за дейността на БНР, по аналогия на представянето на отчета за дейността на БНТ. СЕМ ще покани ръководството на БНР за обсъждане на отчет за дейността на медията на среща в средата на м. март – точната дата ще бъде допълнително определена.

ПО ТОЧКА „ОСМА”:

Във връзка с писмо от БНТ (вх. № 013-143/12.02.2007 г.) относно участието на г-жа Уляна Пръмова, генерален директор на БНТ, в представяне на обществените електронни медии от България и Румъния (като нови членки на ЕС) в Брюксел по покана на генералния секретар на ЕБУ, г-н Жан Ревейон, СЕМ гласува с шест гласа „за” командировката на Уляна Пръмова.

ПО ТОЧКА „ДЕВЕТА”:

Във връзка с отчета за програмната дейност, технологичното развитие и финансовото състояние за четвъртото тримесечие на 2006 г. на БНТ (вх. № 013-272-06-04/07.02.2007 г.) СЕМ ще покани на среща УС, програмният директор и финансовият директор на медията, която ще се проведе на 06.03.2007 г. от 10,00 часа в залата на V етаж.

ПО ТОЧКА "РАЗНИ":

- Във връзка с писмото от II секретар на посолството на Великобритания в София с искане за среща със СЕМ по обсъждане на ревизията на Директивата „Телевизия без граници”, СЕМ ще изпрати писмо с което ще потвърди желанието на Съвета за такава среща, но с искане да бъде конкретизирана темата на дискусиата.

Дневният ред бе изчерпан и **Мария Стефанова** закри заседанието.
Следващо заседание – насрочено за 15.02.2007 г.

Приложени документи към Протокол № 10:

1. Протокол от заседанието, проведено на 12.02.2007 г. на техническата комисия за тв конкурса за канали 41,53 и 55, гр. София.
2. Докладна записка от инж. М. Бързанов с вх. № 013-145/12.02.2007 г.
3. Докладна записка от Б. Шабански и А. Лозенска – Тодорова с вх. № 013-146/12.02.2007 г.
4. Докладна записка от Т.Димитрова с вх. № 013-899-06-07/13.02.2007г.
5. Писмо от БНР с вх. № 013131/09.02.2007 г.
6. Декларация на ред.колегията на програма „Хоризонт” на БНР с вх. № 013-136/12.02.2007 г.
7. Писмо от БНТ с вх. № 013-143/12.02.2007 г.
8. Отчет за дейността на БНТ за последното тримесечия на 2006 г. с вх. № 013-272-06-04/04.02.2007 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Бойчо Кулински	Лилия Райчева	отсъства
Людмил Стайков	Маргарита Пешева	отсъства
		Милен Вълков
Райна Николова	Стефан Димитров
Мария Стефанова		
И.д.председател на СЕМ		