

1 от
ради

РЕШЕНИЕ

№ 2634

гр. София, 15.05.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

по

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ
, в публично заседание на 04.05.2012 г. в следния състав:

то

им

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Доброслав Руков

Петя Стоилова

1 да

чо и

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на
прокурора Емилия Русинова, като разгледа дело номер 539 по описа за
2012 година докладвано от съдия Петя Стоилова, и за да се произнесе
взе предвид следното:

и в

Производството е по реда на чл. 208 и сл. от АПК, вр. чл. 63 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на „БТВ Медиа Груп“ ЕАД –
правоприемник на „Ринг ТВ“ ЕАД срещу Решение от 12.12.2011г. по НАХД
№8205/2011г. по описа на СРС, НО, 114 състав, с което е потвърдено
Наказателно постановление №38/05.04.2011г. на Председателя на Съвета за
електронни медии (СЕМ), с което на основание чл.126, ал.1 във вр. с чл.127,
ал.2 от Закона за радио и телевизия (ЗРТ), за нарушение на чл. 81 от ЗРТ на
„Ринг ТВ“ ЕАД е наложена „имуществена санкция“ в размер на 3 000 лева.

В жалбата се навеждат доводи за неправилност на обжалваното решение,
като постановено при съществени нарушения на материалния закон и
съдопроизводствените правила – касационно основание по чл.348, ал.1, т.1 и т.
2 от НПК. Касаторът твърди, че „Големият кеш 2“ не представлява хазартна
игра по смисъла на Закона за хазарта, защото според приложените общи
условия тя е викторина, като наградния фонд се определя от и за сметка на
организатора, предварително. Поради това играта попада в изключенията по
чл.3 от ЗХ. Съдът не е коментирал посочените от жалбоподателя аргументи, а
се е доверил на становището на Държавната комисия по хазарта, не е
проверил дали образуваното досъдебно производство от СРП за устройване на
хазартни игри без разрешение се е развило в съдебно производство и дали
има влязло в сила съдебно решение, не е проверил дали ДКХ е санкционирала
организаторите на играта за нарушение по чл.4, ал.1 и 2 от ЗХ. Съдът само е
повторил констатациите в НП и не е положил усилия да изясни фактическата
страна по случая.

В съдебното заседание касаторът, чрез процесуалния си представител
поддържа жалбата.

Ответникът, чрез процесуалния си представител моли касационната
жалба да бъде отхвърлена и да бъде потвърдено първоинстанционното
решение.

СГП изразява становище за неоснователност на жалбата.

Съдът, като прецени събраните по делото доказателства, доводите
и възраженията на страните, намира следното:

Касационната жалба се явява допустима, като подадена в срок и от

надлежна страна. Разгледана по същество жалбата е неоснователна.

Първоинстанционният съд правилно и въз основа на събраните доказателства е установил фактическата страна на спора. Приел е, че в Съвета за електронни медии е постъпило писмо - сигнал от Прокуратурата на Република България за образувано досъдебно производство /по чл. 327, ал. 1, във връзка с чл. 26 от НК/ за устройване на хазартната игра "Големият Кеш 2" в програма "ПРО БГ" без съответното разрешение. На основание чл. 14, ал. 4 от Закона за радиото и телевизията СЕМ е отправил искане до доставчика на линейни медийни услуги "ПРО БГ МЕДИА" ЕООД за представяне на становище по изложеното в сигнала на СРП. Доставчикът на линейни медийни услуги "ПРО БГ МЕДИА" ЕООД е предоставил на СЕМ копия от документи във връзка със запитването, сред които Договор между "Делта мобайл" ООД, "ПРО БГ МЕДИА" ЕООД, "БТВ Медиа Груп" ЕАД, "Триада Комюникейшънс" ЕООД и "Ринг ТВ" ЕАД от дата 30.09.2010 г., на основание на който се излъчва реклама на играта "Големият Кеш 2". Съветът за електронни медии е отправил молба до ДКХ за експертно мнение по компетентност относно характера на телевизионната игра "Големият Кеш 2", съгласно изискванията на Закона за хазарта; съответствието на рекламите за въпросната игра, разпространявани в програмите на доставчиците на линейни медийни услуги, към разпоредбите на Закона за хазарта. С писмо ех. № 06-00-75/16.12.2010 г., във връзка с обстоятелствата, изложени в писмото на СЕМ, Държавната комисия по хазарта е информирала Съвета за извършена от нея проверка по Закона за хазарта, в хода на която е установила, че играта "Големият Кеш 2" представлява хазартна игра по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за хазарта, за която в т. 10 от приложението към чл. 9, ал. 1, т. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност е предвиден лицензионен режим. Съставен е Акт за установяване на административно нарушение "РИНГ ТВ" ЕАД, въз основа на който е издадено процесното наказателно постановление. Според акта и НП на 18.12.2010 г. по програма "Ринг.БГ" на доставчика на линейни медийни услуги "РИНГ ТВ" ЕАД в обозначен рекламен блок от 11:20:23 часа до 11:20:53 часа е включена реклама на играта "Големият Кеш 2" със описано аудио-визуално съдържание. По време на рекламата в долния край на екрана има течащ надпис: "За участие в играта изпратете СМС на номер 500 за абонати на Глобул и Виваком, Цена за 1 SMS 1.20 лв. с ДДС. Предлагат се награди 100 000 лв. всеки ден, 2 награди по 250 000 лв. на финала. Организатор на играта е West bull .Ltd. Чрез включването в програмата си на рекламата на хазартната игра "Големият Кеш 2", за която няма издадено разрешение (лиценз) от Държавната комисия по хазарта, доставчикът на линейни медийни услуги "РИНГ ТВ" ЕАД според АУАН и НП е нарушил изискването търговските съобщения за стоки и услуги, чието производство или търговия подлежат на лицензионен режим съгласно чл. 9, ал. 1, т. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, да бъдат включвани в медийни услуги само след представяне на съответния лиценз или разрешение - нарушение на чл.81 от ЗРТ.

От правна страна съдът е приел, че обжалваното наказателно постановление е издадено от компетентен орган, в предписаната от закона форма, при наличие на изискващите се от чл.57, ал. 1 от ЗАНН реквизити, в рамките на възложените властнически правомощия. Съставеният Акт за установяване на административно нарушение е издаден при спазване реквизитите на чл. 42 от ЗАНН и отразява всички съществени изисквания на закона. Актосъставителят е разполагал с необходимите правомощия, според чл. 127, ал. 1 от ЗРТ. Досежно отразеното в наказателното постановление нарушение може да се направи заключение, че е не е налице неправилно

приложение на материалния закон.

Съгласно чл.218, ал.1 и ал.2 АПК вр. чл.63, ал.1, изр.2 ЗАНН предмет на касационна проверка са само посочените в жалбата пороци на решението. За валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон съдът следи и служебно.

Обжалваното решение е валидно, допустимо и правилно постановено при спазване на процесуалните правила и материалния закон.

Настоящата касационна инстанция споделя направените от първоинстанционния съд правни изводи. АУАН и НП са издадени при спазване на административнопроизводствените правила и материалния закон. Предметът на спора в случая се свежда до това, дали играта „Големият Кеш 2“, излъчвана от „Ринг ТВ“ ЕАД има характер на хазартна по смисъла на Закона за хазарта или не и дали поради това подлежи на разрешителен режим, който не е бил спазен. Правилно административнонаказващият орган се е позовал на приложеното по преписката становище на Държавната комисия по хазарта, която е компетентния орган по прилагането на Закона за хазарта и може да даде тълкувание на неговите разпоредби. По своята същност телевизионната игра „Големият Кеш 2“ така, както е организирана е хазартна и като такава подлежи на разрешителен режим по ЗХ. Видно от направената реклама, цената на SMS –а, с която се изпращат отговорите на зададените въпроси е завишена – 1.20 лв. с ДДС, а не е стандартната цена за изпращане на текстови съобщения на съответния мобилен оператор. Разликата до 1.20 лв. представлява залог, който лицето прави и срещу който може да получи печалба (награда), но може и да го загуби. Според общите условия, представени от касатора, „Големият Кеш 2“ е викторина, но при викторината по смисъла на чл.3, ал.3 от ЗХ няма залог. Тя се изразява в отговаряне на въпроси или проявяване на знания и умения, при условие, че наградите не са за сметка от постъпленията на участниците – от билети, телефонни такси или под друга форма. Макар в общите условия на „Големият Кеш 2“ да е записано, че наградният фонд е предварително определен и осигурен от Организатора и е от и за негова сметка, това не променя хазартния характер на играта. Дори да даде верен отговор, съответния участник може да не получи награда, още повече според същите Общи условия, дори първоначално да е определен за победител, за получаване на наградата участникът е длъжен да отговори правилно на допълнителен въпрос (чл.33, ал.1) – тази регламентация разкрива хазартния елемент, при който участникът рискува да загуби дадения залог, с надеждата да спечели по-голяма сума. Дори наградният фонд да е предварително определен за сметка на Организатора, получените суми от изпратените SMS –и остават за него и представляват печалба. За хазартните игри в т. 10 от приложението към чл. 9, ал. 1, т. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност е предвиден лицензионен режим, който не е бил спазен от организатора. Поради това, като е рекламирало „Големият Кеш 2“ санкционираното дружество е нарушило чл.81 от ЗРТ, който забранява търговски съобщения за стоки и услуги, чието производство или търговия подлежат на лицензионен режим да бъдат включвани в медийни услуги без представяне на съответния лиценз или разрешение.

Неоснователни са възраженията на касатора, че първоинстанционният съд не е изяснил фактическата страна на спора, тъй като не е проверил дали образуваното досъдебно производство се е развило в съдебно производство и дали ДХК е санкционирала организаторите на играта за нарушение по чл.4, ал. 1 и 2 от ЗХ. За първоинстанционния съд не съществува такова задължение, а и той не е обвързан със становището на ДХК или на други съдебни състави относно тълкуването на закона, който е длъжен да прилага безпристрастно и

според собственото си вътрешно убеждение. Изпратеното от ДКХ до СЕМ становище, в което се казва, че играта е хазартна е само доказателство по делото, на което съдът се е позовал и следва да се обсъжда наред с всички останали доказателства.

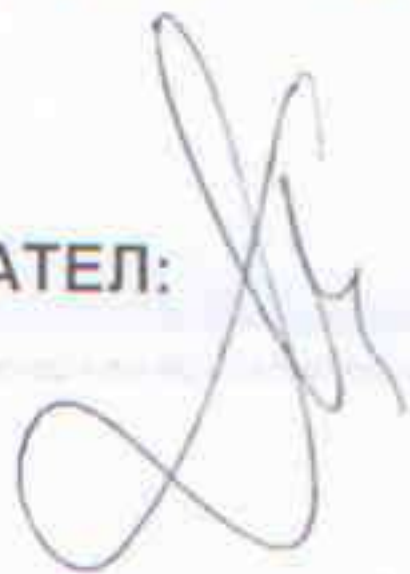
По така изложените съображения и на основание чл.221, ал.2, предл. 1 АПК вр. чл.63, ал.1, изр.2 ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ – град, XII КС

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 12.12.2011г. по НАХД №8205/2011г. по описа на СРС, НО, 114 състав, с което е потвърдено Наказателно постановление №38/05.04.2011г. на Председателя на Съвета за електронни медии, с което на основание чл.126, ал.1 във вр. с чл.127, ал.2 от Закона за радио и телевизия, за нарушение на чл. 81 от ЗРТ на „Ринг ТВ“ ЕАД е наложена „имуществена санкция“ в размер на 3 000 лева.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:



ЧЛЕНОВЕ: 1.



2.



ло
ли
ен

ЗХ

от
Х,
це
ва
на
то
е
не
но

ия
в
за
на
то
за
за
1.

е
а

Р Е Ш Е Н И Е

гр.София,12.12.2011г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ,114 състав, в открито съдебно заседание на двадесет и първи септември през две хиляди и единадесета година, в състав:

РАЙОНЕН СЪДИЯ: КОНСТАНТИН ПОПОВ

при секретаря Марияна Малинова и прокурора, като разгледа докладваното от съдия Попов НАХД № 8205/ 2011г. за да постанови решение, взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.59 и сл. от ЗАНН.

Образувано е по жалба на "Ринг ТВ" ЕАД, представлявано от Яна Иванова и Артур Счерба – членове на Съвета на директорите срещу наказателно постановление №38 /05.04.2011., издадено от доц. Георги Лозанов [REDACTED], председател на Съвета за електронни медии, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание "имуществена санкция" по чл.126, ал.1 във вр. с чл.127, ал.2 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ в размер на 3 000 /три хиляди/ лева за нарушение по чл.81 от ЗРТ.

С депозираната срещу наказателното постановление жалба се моли същото да бъде отменено като незаконосъобразно поради липса на съставомерност на описаното в него нарушение. Твърди, че констатациите на СЕМ са неправилни, тъй като излъчваната от телевизията игра „ Големият кеш 2" по същността си не представлява хазартна игра, тъй като не е характерна и не съответства на дефиницията за хазартна игра посочена в Закона за хазарта. При това положение фактическата обстановка се явява неравилно установена и

е довела до погрешен извод за извършено нарушение . Моли, писмо процесното НП да бъде отменено. те про

Въззиваемата страна Съвет за електронни медии /СЕМ/, чрез реклам процесуалния си представител юрисконсулт ████████ моли жалбата да "BTV", бъде оставена без уважение, а наказателното постановление на тър потвърдено. Счита, че предвид становището на компетентия държавен позици орган по приложението на ЗХ- Държавната комисия по хазарта писмото ЕАД, безспорно се касае за хазартна игра . единств

Съдът, като обсъди доводите на страните, провери изцяло атакуваното наказателно постановление и взе предвид разпоредбите ООД р на закона, намира за установено от фактическа страна следното:

Жалбата е подадена от надлежна страна и в законоустановения по хаз срок, поради което същата се явява процесуално допустима. От експер фактическа страна съобразно представените по делото писмени телеви доказателства и снетите в хода на съдебното следствие показания на Закон: актосъставителя се констатира, че: разпрс услуги

В Съвета за електронни медии е постъпило писмо - сигнал от С Прокуратурата на Република България - Софийска районна прокуратура изложе (ех. Л» 06-00-75 / 08.11.2010 г. по рег. на СЕМ) за образувано досъдебно инфор производство /по чл. 327, ал. 1, във връзка с чл. 26 от НК/ за устройване хазарт на хазартната игра "Големият Кеш 2" в програма "ПРО БГ" без хазарт съответното разрешение. На основание чл. 14, ал. 4 от Закона за предст радиото и телевизията СЕМ е отправил искане до доставчика на линейни хазарт медийни услуги "ПРО БГ МЕДИА " ЕООД (изх. № 06-00-75 /11.11.2010 г.) за за представяне на становище по изложеното в сигнала на СРП. админ

С писмо ех. № 06-00-75 / 15.11.2010 г. доставчикът на линейни лиценс медийни услуги "ПРО БГ МЕДИА" ЕООД е предоставил на СЕМ копия С от следните документи: 1. Договор между "Делта мобайл" ООД, "ПРО БГ № 2 / МЕДИА" ЕООД, "БТВ Медиа Груп" ЕАД, "Триада Комюникейшънс" ЕООД експер и "Ринг ТВ" ЕАД от дата 30.09.2010 г., на основание на който се на не излъчва реклама на играта "Големият Кеш 2". 2. Възлагателно писмо от Тодор "Уестбул Инвестмънт Лимитид" /от 08.10.2010 г./ за реклама в на упр програмите "BTV", "BTV CINEMA" и "BTV COMEDY". 3. Възлагателно адрес

Моли, писмо от " Уестбул Инвестмънт Лимитид" /от 08.10.2010 г./ за реклама в те програмите "ПРО.БГ" и "РИНГ БГ". 4. Общи условия за излъчване на реклами, спонсорски застаеки и други рекламни форми в програмите "BTV", "BTV CINEMA" и "BTV COMEDY". 5. Общи условия за излъчване на търговски съобщения - реклама, спонсорство, платен репортаж и позициониране на продукт в тв програмите "ПРО.БГ" и "РИНГ БГ". В писмото изрично е посочено, че "ПРО БГ МЕДИА" ООД, " БТВ Медиа Груп" ЕАД, "Триада Комюникейшънс" ЕООД и "Ринг ТВ" ЕАД "само и единствено излъчват възложената от дружеството "Делта Мобайл" ООД реклама, а не са организатори на играта "Големият Кеш".

С писмо (изх. № 06-00-75 / 07.12.2010 г.) до Държавната комисия по хазарта Съветът за електронни медии е отправил молба до ДКХ за експертно мнение по компетентност относно: характера на телевизионната игра "Големият Кеш 2", съгласно изискванията на Закона за хазарта; съответствието на рекламите за въпросната игра, разпространявани в програмите на доставчиците на линейни медийни услуги, към разпоредбите на Закона за хазарта.

С писмо ех. № 06-00-75/ 16.12.2010 г., във връзка с обстоятелствата, изложени в писмото на СЕМ, Държавната комисия по хазарта е информирала Съвета за извършена от нея проверка по Закона за хазарта, в хода на която е установил, че играта "Големият Кеш 2 " представлява хазартна игра по смисъла на чл. 2, ал. 1 от Закона за хазарта, за която в т. 10 от приложението към чл, 9, ал. 1, т. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност е предвиден лицензионен режим.

Съставен е Акт за установяване на административно нарушение № 2 / 05.01.2011 г., от [REDACTED] на длъжност старши експерт в Съвета за електронни медии, при свидетели на установяване на нарушението [REDACTED] и [REDACTED] срещу "РИНГ ТВ" ЕАД, ЕИК: 121429452, със седалище и адрес на управление; гр. София 1407, район Лозенец, бул. "Черни връх" № 47 и адрес за кореспонденция: гр. София 1504, бул. "Евлоги Георгиев" № 161,

ет. 2, представлявано от Яна [REDACTED] Иванова и Ивайло [REDACTED] предс
Гюров, за следното: На 18.12.2010 г. по програма "Ринг.БГ" на доставчика жалба
на линейни медийни услуги "РИНГ ТВ" ЕАД в обозначен рекламен санкц
блок от 11:20:23 часа до 11:20:53 часа е включена реклама на играта телев
"Големият Кеш 2 " със следното аудио-визуално съдържание: Орлин чл.81
Горанов в кадър. Зад него фон: голям екран с надпис "Големият кеш 2".

В долния край на екрана течащ надпис: "За участие в играта експе
изпратете СМС на номер 500 за абонати на Глобул и Виваком, Цена за 1 уточн
SMS 1.20 лв. с ДДС. До 100 000 лв. всеки ден, 2 награди по 250 000 лв. след
на финала. Организатор на играта West bull .Ltd. За повече информация доста
номер 123 за глобул и 500 за Виваком или на www. Bigcash.bg. На цял отпра
екран кинаджийска клапа с надписи: ГОЛЕМИЯТ КЕШ 2 CAMERA 2 рекла
седмици. Орлин Горанов в кадър. Зад него фон: голям екран с надпис от СР
"Големият кеш 2" и 6 по-малки екрана с надпис "Големият кеш 2 ". В чл. 32
предната част на катедрата, зад която е застанал Орлин Горанов, се вижда „Голе
надпис "Големият кеш 2 ". Надписи в дясна половина на екрана: 250 000 всичк
лв. + 250 000 лв. ИЗПРАТИ SMS /върху сива плочка /НА НОМЕР 500 такъв
/върху зелена плочка/ Орлин Павлов налива шампанско в чаша; диалог с играт
Орлин Горанов, след което Горанов налива шампанско, а Павлов набира излъч
клавиши на мобилен телефон. На цял екран надписи: "Големият Кеш 2" с уведо
подкрепата на GLOBUL. В АУАН е констатирано, че като е включил в прогр
програмата си "РИНГ.БГ" (на 18.12.2010 г. от 11:20:23 часа до 14:20:53 от 31
часа) рекламата на хазартната игра "Големият Кеш 2", за която няма излъч
издадено разрешение (лиценз) от Държавната комисия по хазарта, доста
доставчикът на линейни медийни услуги "РИНГ ТВ" ЕАД е нарушил докум
изискването търговските съобщения за стоки и услуги, чието Бълга
производство или търговия подлежат на лицензионен режим съгласно чл. който
9, ал. 1, т. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране друже
и административния контрол върху стопанската дейност, да бъдат доста
включвани в медийни услуги само след представяне на съответния доста
лиценз или разрешение. Действията на медийния доставчик се определят Триа,
като нарушение на чл.81 от ЗРТ. догос
изиск

На основание съставения АУАН е издадено наказателно
постановление № 38 /05.04.2011., от доц. Георги Лозанов [REDACTED] „Голе

председател на Съвета за електронни медии, с което на жалбоподателя е наложено административно наказание "имуществена санкция" по чл.126, ал.1 във вр. с чл.127, ал.2 от Закона за радиото и телевизията /ЗРТ/ в размер на 3 000 /три хиляди/ лева за нарушение по чл.81 от ЗРТ.

Актосъставителят [REDACTED], на длъжност старши експерт в Съвета за електронни медии, в показанията си пред съда уточнява, че нарушението предмет на настоящето дело установила след проверка по документи и след кореспонденция между СЕМ и доставчика на медийни услуги Про БГ Медиа ЕООД, включително и отправено запитване от СЕМ до ДКХ, относно излъчване на въпросната реклама, предмет на нарушението. Проверката стартира с сигнал от СРП за това, че в СРП има образувано ДП срещу конкретно лице, по чл. 327 от НК във връзка с незаконно устройване на хазартната игра „Големия кеш 2“. В писмото на СРП е посочено СЕМ да предприеме всички действия, съгласно правомощията си по закон, доколкото такъв тип реклами влиза в компетенцията на СЕМ по отношение на играта „Големия кеш 2“, която по това време- 18.12.2010 г. се излъчвала по пет телевизионни програми. Предвид факта, че в уведомителното писмо бил посочен доставчика Про БГ Медиа ЕООД и програмата на ПРО България, СЕМ изискал на основание чл.14, ал. 4 от ЗРТ от доставчика и допълнителни документи във връзка с излъчването на тази реклама. С писмо постъпило на 15.11.2010 г. доставчика ПРО БГ МЕДИА предоставило на СЕМ копия от документите на основание, на които е включила в програмата си ПРО България, играта „Големия кеш 2“. Основният документ въз основа, на който се излъчвала въпросната реклама е договор сключен между дружеството Делта мобайл ООД и от друга страна четири дружества доставчици на медийни услуги наречени „Медиите“. Тези четири доставчика били ПРО България, Медиа ЕООД, БТВ Медия Груп ЕАД, Триада Комюникейшън ЕООД и Ринг ТВ ЕАД. Срокът на действие на договора бил от 08.12.2010 г. до 31.12.2010 г. Актосъставителката изискала становище от ДКХ, относно това, дали рекламираната игра „Големия кеш 2“ е хазартна игра от една страна и от друга страна, дали

въпросната реклама излъчвана по съответните канали е в нарушение и на самия Закон за хазарта. На базата на отговора на ДКХ и като предвид всички останали документи и самия отговор от ДКХ, стигнала до заключение, че излъчването на реклама с въпросната игра, съставлява нарушение на разпоредбите на чл. 81 от ЗРТ, за което съставила АУАН. Отбелязва, че към дата 05.01.2011 г. жалбоподателят Ринг ТВ ЕАД съществувал като отделен правен субект, впоследствие се е прехвърлил към БТВ Медиа Груп. Свидетелите по АУАН са свидетели освен на съставянето и връчването на АУАН, също и на всички събрани материали по преписката въз основа, на които е констатирала нарушението.

От правна страна след анализът на събраните по делото доказателства и релевантното законодателство се установява следното:

Съдът намира, че обжалваният административен акт – наказателно постановление № 38 /05.04.2011., от доц. Георги Лозанов [REDACTED] председател на Съвета за електронни медии, е издаден от компетентен орган, в предписаната от закона форма, при наличие на изискващите се от чл.57, ал. 1 от ЗАНН реквизити, в рамките на възложените властнически правомощия. Съгласно чл. 127, ал. 2 от ЗРТ наказателните постановления за нарушения по този закон се издават от от председателя на СЕМ. Следователно наказателното постановление е издадено от лице разполагащо с материална компетентност.

При проверката за спазване на процесуалните изисквания се установи, че съставеният Акт за установяване на административно нарушение № 2 / 05.01.2011 г., съставен от [REDACTED] старши експерт в Съвета за електронни медии, е издаден при спазване реквизитите на чл. 42 от ЗАНН и отразява всички съществени изисквания на закона. Актосъставителят е разполагал с необходимите правомощия видно от чл. 127, ал. 1 от ЗРТ, съобразно които нарушенията се констатират от длъжностните лица на Съвета за електронни медии.

От анализа на материално правната уредба досежно отразеното в наказателното постановление нарушение може да се направи заключение, че е не е налице неправилно приложение на материалния закон.

Разпоредбата на чл. 81 от ЗРТ, предвижда, че Търговските съобщения за стоки и услуги, чието производство или търговия подлежат на лицензионен режим съгласно чл. 9, ал. 1, т. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност или за чиято реклама се изисква разрешение, могат да бъдат включвани в медийни услуги само след представяне на съответния лиценз или разрешение. В изнесените в жалбата твърдения се спори доколкото рекламираната и провеждана игра „ Големият кеш 2” е хазартна игра , а оттам и доколко подлежи на разрешителен режим. В конкретния случай, за да изясни статута на играта, административно наказващия орган се е допитала до компетентния регулатор в областта на хазартните игри - Държавна комисия по хазарта, която да определи дали въпросната телевизионна игра се регламентира от правилата на Закона за хазарта или не попада в приложното му поле. В отговор на запитването е депозирано официално становище от Държавната комисия по хазарта, в което е отразено виждането че телевизионната игра по своята същност е хазартна и като такава подлежи на регламентация от ЗХ, респективно на разрешителен режим. В тази насока , СЕМ е стигнал до обоснвания извод , че като е включил в програмата си "РИНГ.БГ" (на 18,12.2010 г. от 11:20:23 часа до 14:20:53 часа) рекламата на хазартната игра "Големият Кеш 2", за която няма издадено разрешение (лиценз) от Държавната комисия по хазарта, доставчикът на линейни медийни услуги "РИНГ ТВ" ЕАД е нарушил изискването търговските съобщения за стоки и услуги, чието производство или търговия подлежат на лицензионен режим съгласно чл. 9, ал. 1, т. 2 от Закона за ограничаване на административното регулиране и административния контрол върху стопанската дейност, да бъдат включвани в медийни услуги само след представяне на съответния лиценз или разрешение. След като е

установено, че такова разрешение не е налице, правилно е изведено
нарушението на чл. 81 от ЗРТ.

Така мотивиран и на основание чл.63, ал.1 от ЗАНН, Софийски
районен съд:

РЕШИ:

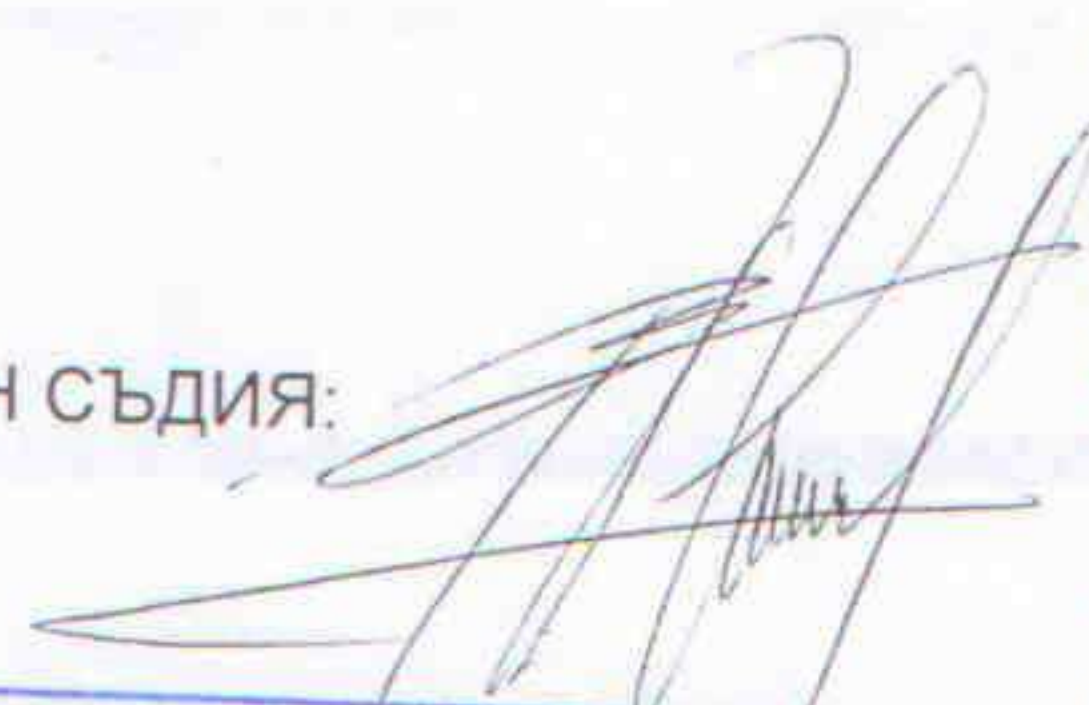
ПОТВЪРЖДАВА ИЗЦЯЛО наказателно постановление №38
05.04.2011., издадено от доц. Георги Лозанов [REDACTED] председател на
Съвета за електронни медии, с което на "Ринг ТВ" ЕАД, ЕИК 121429452
е наложено административно наказание "имуществена санкция" по
чл.126, ал.1 във вр. с чл.127, ал.2 от Закона за радиото и телевизията
/ЗРТ/ в размер на 3 000 /три хиляди/ лева за нарушение по чл.81 от
ЗРТ.

ЕЩО ЛИ

1/10
14.10
11-11

РЕШЕНИЕТО подлежи на обжалване в 14-дневен срок пред
Административен съд София-град от съобщението до страните за
постановяването му. вава да се

РАЙОНЕН СЪДИЯ:



дата за
15.05.11
11-11

2 mp / 14.10

РЕШЕНИЕТО Е ВЛЯЗЛО В ЗАКОННА
СИЛА НА 15.05.2011
РАЙОНЕН СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР



ането в съ