

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ
ПРОТОКОЛ

№ 11

от редовно заседание, състояло се на 17.03.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Бойчо Кулински, Георги Стоименов, Милен Вълков, Мария Стефанова, доц. д-р Маргарита Пешева.

ОТСЪСТВАЛИ: Анюта Асенова, Мая вапцарова

Начало на заседанието 11.00 часа, водено от Мария Стефанова и. д. председател на СЕМ, експерт протоколист – Вера Данаилова.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Процедура за избор на генерални директори на БНР и БНТ. Докладва Веселина Петрова.
2. Тарифа за таксите за радио-телевизионна дейност. Докладва Анна Хаджиева.
3. Отчет на дирекция „Мониторинг“ за периода 1 януари – 28 февруари 2010 г. Докладва Румян Петров.
4. Докладна записка относно провеждане на работна среща. Докладва Румян Петров.
5. Информация за подготовката на първия универсален периодичен преглед на България за Съвета по правата на човека на ООН. Докладват Даниела Жукова и Калина Чавдарова.
6. Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева и Калина Чавдарова.
7. Докладна записка относно чл.125в на ЗРТ. Докладва Златка Георгиева.
8. Проучване относно индикатори за независимост и ефективно функциониране на регулаторните органи. Докладва Цветана Дончева.
9. Докладна записка относно кадровото състояние на дирекция “Правни дейности”. Докладва Веселина Петрова.
10. Докладна записка относно решение на СЕМ за ограничаване на разходите. Докладва Веселина Петрова.
11. Докладна записка относно изработване на пресклипинг - СЕМ. Докладва Мариана Андреева.
12. Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева.

РАЗНИ:

Мария Стефанова откри заседанието и подложи на обсъждане Дневния ред. Тя предложи в точка “разни” следните допълнения: разглеждане на писмо от КЗК, писмо от НС, вземане на решение за заместване на председателя на СЕМ, разглеждане на Докладна записка от Георги Стоименов и избор на фирма за автомивка.

Решение:

СЕМ прие с 6 /шест/ гласа “за” Дневния ред с направените допълнения.

ПО ТОЧКА ПЪРВА: Процедура за избор на генерални директори на БНР и БНТ.
Докладва Веселина Петрова.

Веселина Петрова предложи проект на процедура, по която СЕМ трябва да реши дали да има подкрепа от организациите от неправителствения сектор, какви да бъдат стъпките, ще се провеждат ли събеседванията с кандидатите и в какъв формат да бъдат представените концепции и т.н. По-съществените изменения са свързани със ЗРТ по отношение на това, че заседанията на СЕМ трябва да са само открити и гласуването да е явно.

Мария Стефанова каза, че в общи линии процедурата е същата както при минали конкурси за избор на генерални директори на БНР и БНТ и съветниците трябва да я примат с конкретните срокове: от 24 март до 26 април 2010 г. – подаване на документи от кандидатите; от 26 април до 10 май 2010 г. – проверка на документите; на 11 май 2010 г. – обявяване на допуснатите кандидати до събеседване; на 17, 18 и 19 май 2010 г. – събеседване с отделните кандидати; на 20 май 2010 г. – избор на генерален директор на БНР.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че тази процедура е приемлива, защото СЕМ вече няколко пъти е провеждал избори за генерални директори на двете обществени медии по нея, както и предложените срокове за провеждане на конкурса за избор на нов генерален директор на БНР.

Веселина Петрова предложи на СЕМ да реши къде да се съхраняват документите по избора и след кратко уточняване съветниците решиха това да става както до сега в касата на Съвета.

Мария Стефанова предложи да се запише в протокола и протоколно решение, че процедурата за БНТ трябва да се разгледа и да се приеме и утвърди на заседание не по-късно от 31 март.

Бойчо Кулински предложи сега да обявят процедурата за БНР и до края на месец май да обявят процедурата за БНТ.

Доц. д-р Маргарита Пешева подкрепи предложението през м. май да бъде обявена процедурата за избор на генерален директор на БНТ.

Решение:

СЕМ прие с 6 /шест/ гласа “за”: Процедура за избор на генерален директор на БНР и обявява конкурс за избор на генерален директор на Българското национално радио, като конкурсната процедура се провежда при следния ред: от 24 март до 26 април 2010 г. – подаване на документи от кандидатите; от 26 април до 10 май 2010 г. – проверка на документите; на 11 май 2010 г. – обявяване на допуснатите кандидати до събеседване; на 17, 18 и 19 май 2010 г. – събеседване с отделните кандидати; на 20 май 2010 г. – избор на генерален директор на БНР.

**ПО ТОЧКА ВТОРА: Тарифа за таксите за радио-телевизионна дейност.
Докладва Анна Хаджиева.**

Анна Хаджиева докладва, че работна група от СЕМ в състав: Веселина Петрова, Емилия Станева, Спаска Янева и тя са работили върху предложението, изпратено от работната група към Министерството на културата за изготвяне на нова тарифа за радио- и телевизионна дейност. Тя каза, че са представили на съветниците изпратените от МК два варианта и корекциите, които е нанесла работната група на Съвета, съобразявайки се с изчисленията, които са направени от дирекция “Финансови дейности” за разходите, които СЕМ извършва по предоставяне на съответните услуги, както и със законовите норми в измененя ЗРТ. Позовавайки се на закона и на практиката на СЕМ, работната група излиза с предложение да продължи установената практика за всяко място, в което се излъчва програма и за всеки лиценз, да се събира съответната такса. Има известно завишение и на таксите по надзор. Другото предложение е свързано с регулиране на „мъртвите” лицензи, които са такива не по вина на операторите. Предложението на работната група от Министерството на културата е в срок до края на месец януари операторите да заявяват, че не упражняват дейност по тази лицензия, за да не заплащат годишна такса. Това предложение е отхвърлено от работна група на СЕМ поради факта, че по този начин Съветът се отказва от правомощията си и това не е разписано в ЗРТ. Работната група ще се събере когато СЕМ е готов с предложението на тарифата.

Доц. д-р **Маргарита Пешева** подкрепи предложенията на работната група и предложи заглавието на тарифата да остане както е било: Тарифа за таксите за радио- и телевизионна дейност, тъй като и ЗРТ си е останал със старото заглавие.

Анна Хаджиева предложи на заседанието на работната група в МК да присъстват и Емилия Станева и Веселина Петрова, за да бъде по-широко представителството на СЕМ в тази работна група и да се защити по-добре интереса на регулатора.

Мария Стефанова благодари на Анна Хаджиева, Веселина Петрова, Спаска Янева и Емилия Станева не само за това, че са направили този проект на много добро ниво, а и затова, че са успели да обяснят на Министерството на културата колко е важно да се чуе гласа на регулатора, като са отложили днешното работното заседание по тарифата.

Решение:

СЕМ прие с 6/шест/ гласа “за” предложението за промяна в Тарифата за таксите за радио и телевизионна дейност с направената корекция на заглавието, изхождайки от заглавието на Закона за радиото и телевизията.

ПО ТОЧКА ТРЕТА: Отчет на дирекция “Мониторинг” за периода 1 януари – 28 февруари 2010 г. Докладва Румян Петров.

Румян Петров представи отчета за дейността на дирекция „Мониторинг” за периода 1 януари – 28 февруари 2010 г., който е приложен към протокола.

Мария Стефанова обобщи, че всички съветници са се запознали подробно с представения отчет и са изразили своето задоволство както от добре подготвения материал, така и от ясното и точно дефиниране на проблемите и предложенията за предстоящите задачи.

Решение:

СЕМ прие с 6/шест/ гласа “за” Отчета за дейността на дирекция “Мониторинг” за периода 1 януари – 28 февруари 2010 г./Докладна записка от Румян Петров с изх. № 30-07-1 от 15.03.2010 г. /

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА: Докладна записка относно провеждане на работна среща. Докладва Румян Петров

Румян Петров представи Докладна записка във връзка с осъществявания от СЕМ надзор върху дейността на доставчиците на медийни услуги относно техническото качество на предаванията и програмите /чл. 33, т. 10 от ЗРТ/. От водените до момента преписки не е последвало изясняване чия е отговорността за явно съществуващия проблем. Г-н Петров предложи СЕМ да инициира и организира среща на експертно равнище между представители на всички заинтересовани институции и органи за установяване на дяловата отговорност по казуса, с цел да изясни своите правомощия и да бъде в състояние да подготви компетентна и мотивирана позиция. За участие в срещата да бъдат поканени представители на Комисията за регулиране на съобщенията, Асоциацията на българските кабелни оператори, АБРО /като колективен представител на доставчиците на медийни услуги/, РИОКОС. Срещата да бъде под домакинството на членове на Съвета за електронни медии.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи съветниците, отговарящи за направление "Мониторинг" да участват в тази среща.

След кратка дискусия съветниците взеха следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа "за" да проведе работна среща на 30.03.2010 г. на експертно равнище между представители на всички заинтересовани институции и органи за установяване на дяловата отговорност относно техническото качество на предаванията и програмите, с цел да изясни своите правомощия и да бъде в състояние да подготви компетентна и мотивирана позиция. /Докладната записка от Румян Петров с изх. № 30-07-13 от 24.02.2010 г./

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа "за" да проведе работна среща с ръководството на телевизия "Лудогорие" на 19.03.2010 г. от 11.00 часа.

ПО ТОЧКА ПЕТА: Информация за подготовката на първия универсален периодичен преглед на България за Съвета по правата на човека на ООН. Докладват: Даниела Жукова и Калина Чавдарова.

Даниела Жукова информира съветниците, че по решение на СЕМ заедно с Калина Чавдарова участват в работна група към Министерство на външните работи за подготовката на първия български универсален периодичен преглед на България за Съвета по правата на човека към ООН. Презентацията се предвижда за 25 ноември 2010 година. Дотогава тази работна група с представители на експертно ниво от различни институции и организации следва да подготви доклада – презентация на няколко етапа. На този етап се изисква предварителна информация, включваща два пункта - законовата уредба в медийната сфера и практиката по прилагането ѝ.

Калина Чавдарова представи информацията, която е свързана предимно с чл.17 ал. 2, която гласи, че доставчиците на медийни услуги са длъжни да не допускат създаване, или предоставяне за разпространение на предавания в нарушение на принципите на чл.10 ал.1, както и т. 4, 5 и 6 и предавания внушаващи национална, политическа, етническа, религиозна и расова нетърпимост. До този момент СЕМ е съставил 25 акта.

Г-жа Чавдарова каза, че са се позовали на Решение № 7 от КС на Р. България и са групирани информацията по видове, като подробно са изложили съображенията.

Мария Стефанова каза, че съветниците предварително са се запознали с тези документи и биха могли сега да ги приемат и да ги изпратят.

Решение:

СЕМ реши с 6/шест/ гласа “за” да бъде изпратена до МВнР Информация за подготовката на първия универсален периодичен преглед на България за Съвета по правата на човека на ООН. /Докладна записка с изх. № 04-02-1 от 15.03.2010 г./

ПО ТОЧКА ШЕСТА: Докладни записки относно актове за установяване на извършени нарушения на ЗРТ. Докладват Златка Георгиева и Калина Чавдарова.

1. Калина Чавдарова представи АУАН № 119/22.12.2009 г., съставен на “Колор Рай-2007” ООД, търговски оператор в гр. Кюстендил, създаващ и разпространяващ програма “Колор ТВ” – за нарушение на чл. 3, ал.1 от ЗРТ. От направената проверка се е установило, че “Колор Рай-2007” ООД и създаваната и разпространявана от него телевизионна програма “Колор ТВ” са заличени служебно с решение на СЕМ № 102 и не фигурират в публичния регистър на СЕМ, тъй като операторът не е предоставил в срок документи съгласно изискванията на чл.111 ал.2 и осъществява телевизионна дейност без регистрация по реда на ЗРТ.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи санкция в размер на 2000 лева.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа “за” относно АУАН № 119/ 22.12.2009 г. г., съставен на “Колор Рай-2007” ООД, създаващ и разпространяващ програма “Колор ТВ” – за нарушение на чл. 3, ал.1 от ЗРТ, да възложи на председателя на СЕМ да издаде наказателно постановление с размер на санкцията 2000 /две хиляди/ лева. /Докладна зарписка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-300/9/ от 09.03.2010 г./

2. Доротея Петрова представи АУАН № 11/20.01.2010 г., съставен на “Нова телевизия-първи частен канал” АД, създаващ и разпространяващ програма “Нова телевизия ”за нарушение на чл. 82, ал.1 от ЗРТ, действащ към момента на извършване на нарушението /чл. 85, ал. 1 и 2 от ЗРТ, след влизане в сила на ЗИД на ЗРТ/ за необозначена реклама. Според експертите е имало надпис “реклама”, но е бил нечетлив.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че и нечетлив надпис “реклама” означава безспорно установяване на надпис “реклама” и затова възраженията на оператора са основателни. Доц. Пешева отбеляза, че новите изменения и допълнения в ЗРТ позволяват реклама на разделен екран, подобни техники се прилагат и те са разрешени от закона.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”, 1 /един/ глас “въздържал се” /Бойчо Кулински/ относно АУАН № 11/20.01.2010 г., съставен на “Нова телевизия-първи частен канал” АД, създаващ и разпространяващ програма “Нова телевизия” за нарушение на чл. 82, ал.1 от ЗРТ, действащ към момента на извършване на нарушението /чл. 85, ал. 1 и 2 от ЗРТ, след влизане в сила на ЗИД на ЗРТ/ , че

случаят е маловажен. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 19-00-8 от 12.03.2010 г./

3. Калина Чавдарова представи АУАН № 15/01.02.2010 г., съставен на “Община Каварна”, създаващ и разпространяващ програма “Общинско радио Каварна” за нарушение на чл. 3, ал.1 от ЗРТ. Тя е била заличена служебно с Решение № 102 от 2009 г. и не фигурира в публичния регистър на СЕМ, като по този начин осъществява дейност без регистрация, но вече е подал документи в СЕМ.

Доц. д-р Маргарита Пешева предложи да се постанови маловажен случай, защото все пак операторът е подал заявление за регистрация и в момента е регистриран.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет/ гласа “за”, 1 /един/ глас “въздържал се” /Анна Хаджиева / относно АУАН № 15/01.02.2010 г., съставен на “Община Каварна”, създаващ и разпространяващ програма “Общинско радио Каварна” за нарушение на чл. 3, ал.1 от ЗРТ, че случаят е маловажен. /Докладна записка от Калина Чавдарова с изх. № 20-00-300/9/ от 09.03.2010 г./

ПО ТОЧКА СЕДМА: Докладна записка относно чл.125в на ЗРТ. Докладва Златка Георгиева.

Поради отсъствие на Златка Георгиева, **Доротeya Петрова** докладва точката. Във връзка с информацията, която СЕМ е трябвало да предостави на Генералната дирекция за общество и медии към Европейската комисия са изискани от определени предприятия документите по чл. 125 в, като посочените в писмото “Булсатком” АД, “Интерективни технологии” АД и “Бикам” ЕООД не са предоставили на СЕМ исканата информация. Дирекция „Правни дейности” предлага копие от документацията да бъде предоставена на дирекция „Мониторинг”, за съставяне на актове за нарушение на чл. 125в.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа “за” да се предостави документацията на дирекция “Мониторинг” за съставяне на актове за нарушение на чл. 125в, съгласно предоставените на експертите правомощия. /Докладна записка от Златка Георгиева с изх. № 30-11-33/9/ от 11.03.2010г./

ПО ТОЧКА ОСМА: Проучване относно индикатори за независимост и ефективно функциониране на регулаторните органи. Докладва Цветана Дончева.

Цветана Дончева представи получена информация от Европейската комисия във връзка с предстоящо проучване. Генералната Дирекция „Информационно общество и медии” е сключила договор с *Hans Bredow Institute* за провеждане на проучване относно „Индикатори за независимост и ефективно функциониране на регулационните органи за аудиовизуални медийни услуги”. Проучването има три основни цели: подробно законово описание и анализ на регулационните органи за аудиовизуални услуги в държавите членки и кандидатките за членство в ЕС, за сравнение ще бъде анализирана регулационната система на четири държави: САЩ, Япония, Сингапур и Австралия; анализ на ефективното прилагане законодателната рамка на регулационните органи; установяване на основни характеристики за създаване на „независим регулационен орган” в рамките на Директивата за аудиовизуални медийни услуги.

Проучването има за цел развитието на показатели, които позволяват измерване независимостта на регулационните органи в областта на аудиовизията, както и оценка на тези регулатори за ефективно функциониране, за да са в състояние да изпълняват задачите си, заложи в Директивата. Проучването няма да включва специфична класификация за независимост или ефективно функциониране, а разгледа оценката като инструмент на всички заинтересовани страни за измерване нивата на независимост. На регулаторните органи ще се изпрати такава информация за попълване на въпросниците и таблиците и за всяка държава е избран човек, който да отговаря за събиране на информацията. За изготвянето на доклада за България е избран г-н Данаил Данов.

Мария Стефанова предложи Цветана Дончева да съобщи на г-н Данов, че съветниците са информирани и ще окажат пълно съдействие при отговорите на тези въпросници.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА: *Докладна записка относно кадровото състояние на дирекция “Правни дейности”. Докладва Веселина Петрова.*

Веселина Петрова на предишното заседание на СЕМ е уведомила съветниците за състоянието на делата пред ВАС, пред Върховните съдилища и пред административните съдилища и тогава са й възложили да изготви писмено предложение за предстоящите пред дирекция “Правни дейности” задачи и информация за кадровото им обезпечаване.

Мария Стефанова каза, че на съветниците им е известно за голямата натовареност на дирекцията и обмислят варианти за решаването на проблема.

Пламен Суруджийски каза, че обмислят възможността да предложат на дирекцията една щатна бройка за технически сътрудник.

Милен Вълков предложи да се направи специално заседание по кадровите проблеми, но за всички дирекции.

Мария Стефанова се съгласи с това предложение и след кратка дискусия съветниците се договориха в най-скоро време, под ръководството на г-н Суруджийски, директорите на дирекции да представят своите виждания по тези въпроси и да се подготви специално заседание на Съвета за вземане на решения.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА: *Докладна записка относно решение на СЕМ за ограничаване на разходите. Докладва Веселина Петрова.*

Веселина Петрова представи Докладна записка във връзка с взетото решение по протокол № 9 от 02.03.2010 г., по силата на което са отменени разходите за очила за работа с компютър на служителите от СЕМ и уведоми съветниците, че това е в нарушение на редица законови разпоредби и предложи решението да се преразгледа и да се отмени.

След кратка дискусия, съветниците взеха следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа “за”: отменя решението си от 2.03.2010 г. за отпускане на средства за очила на служителите за работа с компютър и реши при корекция на диоптъра на служителите да се отпуска сумата от 80 лева. /Докладна записка с изх. № 30-05-8 от 16.03.2010 г./

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА: *Докладна записка относно изработване на пресклипинг на СЕМ. Докладва Мариана Андреева.*

Милен Вълков каза, че е разгледал подробно предложените варианти за пресклипинг и според него най-добро е предложението на агенция “Фокус”. Тъй като би могло някой от колегите да изкаже съображение за конфликт на интереси поради факта, че има и радиоверига “Фокус”, той каза, че според него няма конфликт, защото това е услуга, за която се заплаща. Г-н Вълков каза, че във връзка с чувствителното намаляване на средствата за издръжка, той предлага на СЕМ да се откаже от тази услуга, а когато се приеме нов бюджет, това предложение може да се разгледа отново. Той предложи при необходимост дирекция „Мониторинг” да прави целенасочен мониторинг по дадена тема, напр. по повод на някоя публикация пряко визираща дейността на СЕМ.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че подкрепя г-н Вълков и според нея на този етап съветниците може да се откажат от пресклипинг като отчита, че офертата на агенция “Фокус” е най-добрата и би представила най-добрия пресклипинг.

Анна Хаджиева каза, че според нея има конфликт на интереси, защото дефиницията ясно е дадена в Закона – това е радиооператор, който се явява на конкурси, провеждани от СЕМ и следва да не се ползва услуга от този евентуален кандидат след време.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа „за поради финансовата криза Съветът да не сключва договор за изработка и доставка на пресклипинг за 2010 г. с уговорката при необходимост дирекция „Мониторинг” да прави целенасочен мониторинг по дадена тема.

ПО ТОЧКА ДВАНДЕСЕТА: Докладна записка от дирекция “Лицензиране и регистриране”. Докладва Емилия Станева

1. Емилия Станева представи заявление от ДИЕМА ВИЖЪН, ЕАД, с вх. № 19-00-257/ 08.03.2010 г. за регистрация като телевизионен оператор. Кандидатът желае да създава телевизионна програма с марка – НОВА СПОРТ.

След преглед на документите е установено, че заявителят е представил всички необходими документи, съгласно изискванията на закона, и същите могат да бъдат разгледани по същество и да се вземе решение.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа „за” на основание чл. 32, ал.1, т. 16 и 16а, връзка с чл. 125а от ЗРТ, ДИЕМА ВИЖЪН ЕАД, да бъде регистриран като телевизионен оператор; да бъде вписана в раздел Първи на Публичния регистър на СЕМ телевизионна програма НОВА СПОРТ с разпространение – кабел и сателит и програмнен профил – специализиран за спорт.

2. Емилия Станева докладва за постъпило заявление от ТВ 7 ЕАД за издаване на лицензия за телевизионна дейност за създаване на програма ТВ 7 с национален обхват, предназначена за разпространение чрез електронна съобщителна мрежа за наземно цифрово радиоразпръскване, без дружеството да участва в процедура. Мотивите на заявителя са, че осъществява телевизионна дейност чрез наземно радиоразпръскване на територията на 58 града, след издаване от КРС на разрешения на основание параграф 5 от ЗИД на ЗЕС; достига покритие по население над 50 на сто от населението на страната; за предприятието, получило разрешение за изграждане на мултиплекса

съобразно първия етап от Плана за въвеждане на цифрово радиоразпръскване, съществува задължение да разпространява програмата на дружеството /must carry/. Според г-жа Станева не са налице фактическите и правни основания за служебно издаване на ТВ 7 ЕАД на лицензия за създаване на програма, която може да се разпространява чрез наземно цифрово радиоразпръскване. Операторът може да получи такава лицензия, участвайки в обявената от СЕМ процедура по чл. 116е от ЗРТ. Разпоредбата на чл. 116е от ЗРТ е обща – определя общия режим за издаване на лицензии за създаване на програми, предназначени за разпространение чрез електронни съобщителни мрежи за наземно цифрово радиоразпръскване. Изключение от общото правило е въведено в параграф 37 от ПЗР на ЗИД на ЗРТ, където е предвидено издаването служебно от СЕМ на лицензии за определен кръг лица. Тези лица следва да са лицензирани радио- и/или телевизионни оператори, които да отговорят на изискванията на ал.1 от същия текст. За да издаде СЕМ служебно лицензия на основание параграф 37, ал.4, за лицата следва да са налице всички условия в разпоредбата - законодателят е предвидил кумулативност, а не алтернативност на предпоставките. Липсата на кое да е от условията е пречка за лицето, заявило искането да получи служебно лицензия. На следващо място следва да се разгледа цитираната от ТВ 7 ЕАД разпоредба на параграф 37а от ПЗР на ЗИД на ЗРТ. АLINEя 1 от този параграф предвижда предприятието, получило разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, в изпълнение на първия етап на прехода, определен в Плана, освен програмите по § 37, ал. 1 задължително разпространява и програмите на телевизионни оператори, които към момента на стартиране предоставянето на услугите съобразно издаденото разрешение разпространяват радио- и/ или телевизионните си програми чрез електронни съобщителни мрежи за наземно аналогово радиоразпръскване, осигуряващи достъп до програмите на не по-малко от 50 на сто от населението на страната. Ако законодателят поставяше под един и същ режим издаването на лицензии на лицата по параграф 37 и тези по параграф 37а – щеше да укаже на СЕМ да издаде служебно лицензии на всички лица. Вместо това – задължение за служебно лицензиране е предвидено само в параграф 37, ал. 4 и той сочи единствено радио- и/ или телевизионните оператори по ал. 1 от същия параграф. Предвиденото от законодателя задължение за предприятието, получило разрешение да изгражда мрежата за първия етап от Плана за цифровизация, да разпространява програмата на ТВ7 ЕАД, не включва имплицитно правото да получи служебно лицензия, съответно не повлича автоматично и задължение за регулатора да издаде такава.

Анна Хаджиева каза, че § 116 е несъотносим към искането на ТВ 7 да му бъде издадена цифрова лицензия. В този закон се очертават три групи оператори: тези които ще се явят на общо основание, за издаване от СЕМ на цифрова лицензия и тези, за които законодателят е преценил, че имат някакви основания и е вменил задължението на оператора на мултиплекса да ги разпространява задължително и те са отделени в преходните и заключителните разпоредби. В § 37 категорично са лицензираните и другите - в § 37а, тези които са регистрирани като телевизионни оператори и покриват повече от 50 % от страната. Вярно е, че има дефицит в закона и ако беше ясно посочено и след § 37а, че те подлежат на служебно лицензиране от СЕМ, тогава ситуацията щеше да бъде пределно ясна. Но статута на must carry по отношение на оператори на мултиплекса по някакъв начин прави огледални действията на СЕМ, защото пред оператора на мултиплекса с една такава цифрова лицензия, която е получена по общата процедура на чл. 116, той не може да отсее кои са по § 37а. Г-жа Хаджиева предложи СЕМ да изрази позицията си в случая с ТВ7, че те попадат в §37а,

който задължава оператора на мултиплекса да ги разпространява и може би ще получат цифровата си лицензия когато стартира услугата, но СЕМ да изрази волята си, че признава наличието на § 37а по отношение на желанието на оператора ТВ 7.

Доц. д-р Маргарита Пешева подкрепи Анна Хаджиева и каза, че законодателят ясно се е произнесъл кои оператори имат право на служебно издаване на цифрови лицензии в ал.4 на § 37 и СЕМ е издал трите цифрови лицензии служебно на БТВ, Нова ТВ и на ПРО.БГ, които имат издадени лицензии за телевизионна дейност с национален обхват. Всички останали, които отговарят на изискванията на § 37а и осигуряват достъп до програмите на не по-малко от 50 % от населението на страната, а на това условие отговаря и ТВ7, ще получат своите цифрови лицензии по общия ред.

Бойчо Кулински подкрепи становището на Емилия Станева и каза, че нейният извод има основание, че не са налице фактическите и правните основания за издаване на лицензия на ТВ7 и може да получи такава лицензия, но по обявената от СЕМ процедура по чл. 116 ал. Е от ЗРТ.

Милен Вълков също подкрепи становището на дирекцията и каза, че в писмо до тях трябва да се посочи, че те неправилно обвързват § 37а с § 37. Да им се каже ясно, че §37а не препраща към §37.

Георги Стоименов подкрепи аргументите в докладната на дирекцията и предложи да се приемат.

Мария Стефанова каза, че признава правото на оператора ТВ7 на must carry и според нея това е една от програмите, които със сигурност и задължително трябва да се разпространява на мултиплекс платформите. От друга страна, обаче, няма достатъчно основание да подкрепи издаването на служебна лицензия, защото те нямат издадена аналогова национална лицензия за наземно разпространение. Според нея, операторът ТВ7 има възможност да си подаде документите и след разглеждането им СЕМ може да издаде такава цифрова лицензия на ТВ7, като предложи да им се изпрати писмо в този дух.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа „за” да се напише писмо до ТВ7, в което да се каже, че те са в § 37а и имат възможност да подадат документи за участие в процедурата за издаване на цифрови лицензии.

3. Емилия Станева каза, че на предходното заседание на СЕМ е докладвано заявление с вх. номер 20-00-49/ 02.03.2010 г. от ДАРИК РАДИО АД с искане служебно да бъде издадена лицензия съгласно § 37 от ЗИД на ЗРТ. Искането е подписано от Константин Вълков - програмен директор. С писмо от 09 март 2010 г. – подаденото заявление е потвърдено от изпълнителния директор Радосвет Радев.

Предвид указанията на Съвета от предходното заседание, сега тя прилага проект на писмо до заявителя.

След кратка дискусия, в която съветниците се запознаха с проекта за писмо и взеха следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа „за” да се изпрати предложението от Дирекция “Лицензиране и регистриране” проект за писмо до Дарик радио АД и с оглед изясняване на всички факти и обстоятелства в административното производство, определя 7-дневен срок от получаване на настоящето писмо, в който Дарик радио АД да представи становище по отношение на програмните характеристики на създаваната от дружеството радиoproграма.

ПО ТОЧКА РАЗНИ:

1. Мария Стефанова каза, че Комисията за защита на конкуренцията е изпратила писмо до СЕМ, с което иска от Съвета отговори на много въпроси, отнасящи се до сделката за купуването на БТВ от СМЕ. Тя е разговаряла с г-жа Станева и са наясно, че не може в кратките срокове, които се поставят, да се дадат адекватни отговори, защото голямата част от въпросите са свързани с анализ на пазара, нещо което СЕМ не следи в детайли.

Доц. д-р Маргарита Пешева каза, че след внимателния прочит на писмото и така формулираните въпроси към СЕМ, се вижда, че по част от тези въпроси СЕМ няма професионална компетентност. СЕМ не може да даде становище относно характера на конкуренцията от гледна точка на търсене и предлагане на пазара на телевизионно разпространение, защото не прави анализи на пазара. СЕМ не разполага с подобни данни и не може такъв сериозен кръг от въпроси да се задават в седем дневен срок, при това към регулатор по съдържанието, който не прави анализ на пазара. Според нея, трябва да се изпрати писмо до КЗК, в което да се отделят въпросите на които СЕМ няма професионална компетенция и не може да формулира каквито и да било отговори, а това са голяма част от тях.

Мария Стефанова каза, че има въпроси, на които СЕМ може да отговори.

Милен Вълков подкрепи предложението на доц. Пешева, че КЗК е надценила СЕМ и има въпроси, които си кореспондират и с КРС и с други органи. Г-н Вълков предложи да се реши на кой въпрос може да се отговори и Емилия Станева и Веселина Петрова да подготвят отговор по тези, които са в компетенцията на СЕМ.

Георги Стоименов каза, че според него, тъй като КЗК са разбрали за тази голяма сделка в областта на медиите, затова са писали до СЕМ.

Мария Стефанова каза, че според нея КЗК официално се занимават със сделката за продажбата на БТВ и включването ѝ към СМЕ и от тази гледна точка е естествено те да напишат писмо на регулатора по съдържанието. Но СЕМ може да отговори на трети и на десети въпрос.

Решение:

СЕМ реши с 6 гласа “за” да се подготви и изпрати писмо на КЗК.

2. Мария Стефанова информира колегите си, че е получена покана за днес представител на СЕМ да присъства в Народното събрание на срещата в Комисията по културата, гражданското общество и медиите с АБРО. Предложи Съветът да изпрати Офелия Киркорян.

В кратка дискусия съветниците обсъдиха позицията, която СЕМ трябва да вземе във връзка с този казус.

3. Пламен Суруджийски представи постъпилите 3 оферти от автомобилки: “Ауто БиК”, „Надежда 1997” ООД, „Авито ЕМ2” ЕООД за служебните автомобили на СЕМ и предложи на съветниците като най-подходяща офертата на фирма “Ауто БиК”.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа “за” да бъде сключен договор с фирма “Ауто БиК” за служебните автомобили на СЕМ.

4. Веселина Петрова уведоми членовете на СЕМ, че е постъпило писмо от “Амотера”, които са доставчици на пакети с рау per view и искат среща, тъй като според тях рау per view е различно от видео -он –деманд и искат да разберат как СЕМ ще прилага закона в случая и доколко те подлежат на регистрация по чл. 125 ж от ЗРТ. След кратка дискусия, съветниците взеха следното решение:

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа “за” на заседанието на Съвета на 31 март 2010 г. да се обсъди внесения от дирекции “Правни дейности” и “Лицензиране и регистрация” материал във връзка с нелинейните услуги и да се определи дата за среща с фирма “Амотера лимитид”.

5. Мария Стефанова каза, че във връзка с отсъствието на и. д. председателя на СЕМ, Мая Вапцарова, СЕМ трябва да вземе решение кой да я замества.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа “за” във връзка с отсъствието на и. д. председателя на СЕМ Мая Вапцарова, Мария Стефанова да изпълнява длъжността и. д. председател на СЕМ на 18 и 19. 03. 2010 г.

6. Мария Стефанова предложи да се разгледа Докладна записка от Георги Стоименов /изх. № 30-02-10 от 16.03.2010 г./, с която уведомява, че е получил покана за участие в Европейски форум на културните индустрии в рамките на испанското председателство на ЕС, който ще се проведе в Барселона на 29 и 30 март, като пътните и квартирните пари са за сметка на организатора, МК на Кралство Испания.

Решение:

СЕМ реши с 5 /пет / гласа “за”, 1 /един/ глас “въздържал се” /Анна Хаджиева/ г-н Георги Стоименов да бъде командирован в Испания, Барселона за периода от 29-31 март 2010 година, като пътните и квартирните пари са за сметка на организатора, Министерство на културата на Кралство Испания и за сметка на СЕМ - дневни за 3 (три) дни и стопански разходи в размер на 50 /петдесет/ евро.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа “за” г-н Градинаров и г-н Румян Петров да изготвят конспект с въпроси относно ЗИД на ЗРТ.

Решение:

СЕМ реши с 6 /шест/ гласа “за” следващото редовно заседание да бъде на 24.03.2010 г. от 11.00 ч.

Материали приложени към Протокол № 11

1. Дневен ред
2. Докладна записка от Веселина Петрова относно Проект за процедура за избор на генерален директор на БНР от СЕМ с изх. № 30-05-7 от 15.03.2010 г.
3. Докладна записка от Румян Петров относно Отчет на дирекция “Мониторинг” с изх. № 30-07-1 от 15.03.2010 г.
4. Докладна записка от Румян Петров относно предложение за работна среща с изх. № 30-07-13 от 24.02.2010 г.
5. Информация за подготовка на първия универсален периодичен преглед на

- България да Съвета по правата на човека на ООН с изх. № 04-02-1 от 15.03.2010 г.
6. Докладна записка от Златка Георгиева относно АУАН № 11/20.01.2010 г. с изх. № 19-00-8 от 12.03.2010г.
 7. Докладна записка от Калина Чавдарова относно АУАН № 15/01.02.2010 г. с изх. № 20-00-300 /9/ от 09.03.2010 г.
 8. Докладна записка от Калина Чавдарова относно АУАН № 119 от 22.12.2009 г. с изх. № 19-00-657/09/ от 09.03.2010 г.
 9. Докладна записка от Златка Георгиева относно непредоставяне на информация по чл. 125 в от ЗРТ с изх. № 30-11-33/09/ от 11.03.2010 г.
 10. Докладна записка от Веселина Петрова относно предложение за кадрово осигуряване на дирекция “Правни дейности” с изх. № 30-05-8 от 16.03.2010 г.
 11. Докладна записка от Веселина Петрова относно предложение за отмяна на решение на СЕМ с изх. № 30-06-7 от 15.03.2010г.
 12. Докладна записка от Мариана Андреева с изх. № 22-00-1 от 26.02.2010г.
 13. Докладна записка от Емилия Станева с изх. № 30-04-30 от 15.03.2010 г.
 14. Докладна записка от Георги Стоименов с изх. № 30-02-10 от 16.03.2010 г.
 15. Оферта от автомивка “Ауто БиК” с вх. № 06-00-21 от 04.03.2010 г.
 16. Писмо от Комисия за защита на конкуренцията с вх. № 06-00-22 от 12.03.2010 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

| | | | |
|---|----------|------------------|----------|
| Анна Хаджиева | | Анюта Асенова | отсъства |
| Бойчо Кулински | | Мария Стефанова | |
| Маргарита Пешева | | Милен Вълков | |
| Георги Стоименов | | | |
| Мая Вапцарова и. д. Председател | отсъства | Главен секретар: | |
| Изготвил протокола Вера Данаилова | | Пламен | |
| експерт- протоколист | | Суруджийски | |