

## СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

### ПРОТОКОЛ

№ 70

от заседание, състояло се на 31.10.2006 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков, доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров..

**ОТСЪСТВАЛИ:** проф. Марко Семов (поради заболяване), Милен Вълков.

#### ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от отдел „Лицензиране и регистриране”.
  - Проект – матрица за протокол от заседанията на експертните комисии. Докладва Антоанета Лозенска – Тодорова.
2. Докладни записки от отдел „Правен” относно установени административни нарушения.
3. Становище от Мирослава Манева, юрист в отдел „Правен”, относно писмо от „Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД с молба за среща във връзка с искане за включване на продуктова информация в телевизионните предавания.
4. Резултати от направление „Мониторинг” за втория етап на фокусиран мониторинг (до 29 октомври) на президентските избори 2006 г.
5. Докладна записка от направление „Мониторинг”. Докладва Таня Димитрова.
6. Информация от доц. д-р Лилия Райчева относно Бюлетин на СЕМ.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, председател на СЕМ, експерт протоколист Михаела Йоргова.

**Райчо Райков** откри заседанието и след обсъждане на дневния ред, той бе подложен на гласуване.

**СЕМ гласува с 5 гласа „за” дневния ред на заседанието с уговорката, че ако доц. Пешева и д-р Николова** (които довършват работата по протокола на техническата комисия, извършила проверка на документите на кандидатите за радиоконкурс в гр. Габрово) **имат предложения за допълнения, те ще бъдат включени.** (Маргарита Пешева и Райна Николова не присъстваха при гласуването на дневния ред поради посочената по-горе причина). В отсъствието на доц. Пешева и на д-р Николова СЕМ разгледа т. 6 от дневния ред, но заради прегледност на протокола, тя е отразена на първоначално записаната позиция.

В началото **г-н Райков** информира колегите си, че ще възложи на отделите: „Мониторинг”, „Правен”, „Лицензиране и регистриране” становище за заседанието следващия вторник – 07.11.2006 г., дали има и в какво се състои нарушението от спирането на излъчването на програма „СКАТ”.

В заседанието се включиха **д-р Николова и доц. д-р Пешева**, като г-жа Пешева предложи след т. 1 от дневния ред да изложи в устен порядък протокол от заседанието на техническата комисия, извършила проверка на документите на кандидатите за участие в радиоконкурса в гр. Габрово. Предлага още СЕМ да проведе разговор в т. „разни” във връзка с поведението на телевизия „СКАТ”, спряла излъчване на програмата си за 72 часа.

## **ПО ТОЧКА „ПЪРВА“:**

По докладна записка от Б. Шабански и А. Лозенска – Тодорова (вх. № 013-792/30.10.2006 г.) СЕМ взе следните решения:

### **По т. I – Уведомителни писма:**

1. **Писмо вх. № 027-1227/24.10.2006 г. от Фондация “Дойче Веле – България”, с което уведомяват за актуализиране на програмната схема на радиопрограма “Радио Дойче Веле – България”:**
  - увеличаване на времето на излъчваните радиопредавания на български език всеки ден в часовете от 07.05 до 09.00 часа;
  - преместване на половинчасовото излъчване на български език от 14.30 до 15.00 часа във времето от 20.30 до 21.00 часа. **СЕМ прие информацията относно Фондация „Дойче Веле – България” във връзка с актуализиране на програмната схема на радиопрограмата;**
2. **Писмо вх. № 027-1100-02/25.10.2006 г. от “Христозов Медия” ЕООД, във връзка с промяна на началната дата на разпространение на тв програмата “Юпитер” от 01.11.2006 г. на 01.06.2007 г., поради забавяне на оборудването на телевизионните студия - СЕМ прие информацията за „Христозов Медия” ЕООД във връзка с промяна в началната дата на разпространение на тв програма “Юпитер”;**
3. **Писмо вх. № 027-813-03/26.10.2006 г. от “Ботевградски вестии” ЕООД, във връзка с промяна на началната дата на разпространение на тв програмата “Ботевград – TV” от 01.11.2006 г. на 01.02.2007 г., поради затруднено техническо обезпечаване СЕМ прие информацията относно „Ботевградски вестии” ЕООД във връзка с промяна в началната дата на разпространение на тв програма „Ботевград – TV” ;**
4. **Писмо вх. № 027-1228/25.10.2006 г. от “Добруджа Спектър” ООД, относно настъпили промени по партидата на дружеството, съгласно съдебно решение № 2296 от 11.10.2006 г. на Добрички окръжен съд:**
  - Прехвърляне на дружествени дялове от Иван Василев Апостолов (20 дяла по 25 лева), Атанаска Стоянова Гинкова (1 дял от 25 лв) и Пламен Илиев Селенски (1 дял от 25 лв) на Веселин Илиев Димитров
  - Заличава като съдружници: Иван Василев Апостолов, Атанаска Стоянова Гинкова и Пламен Илиев Селенски.

**СЕМ прие информацията относно „Добруджа Спектър” ООД във връзка с настъпили промени в партидата на дружеството, съгласно решение № 2296 нот 11.10.2006 г. на Добрички окръжен съд.**

**По т. II – . Заявление вх. № 027-1229/27.10.2006 г. от “Ултра медия” ЕООД за изменение на индивидуална лицензия за радиодейност № 441-00276/11.01.2001 г.**

**Исканите изменения са:**

1. по т. 1.2 “Радио Ринг плюс” се заменя с “Радио Ултра”
2. по т.1.5 “специализиран – спортно-музикален профил” се заменя с “музикално-информационен профил”
3. по т.6.3.1. – Новини – “7,5 на сто” се заменя с 3,5 на сто”

**Останалите параметри на лицензията се запазват.**

Към заявлението е приложен CD, съдържащ запис на програмата, с цел осъществяване на мониторинг в съответствие със становище на СЕМ. Както досегашната практика на СЕМ, искането относно промяна на наименованието би могло да се удовлетвори, а

останалите искания да се разгледат след доклад на отдел "Мониторинг" на базата на предоставения запис на програмата. СЕМ взе следните решения:

1. СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение за изменение по т. 1.2 от индивидуалната лицензия – за промяна в наименованието: „Радио Ринг плюс” се заменя с „Радио Ултра”; Промяната ще бъде отразена в регистъра на СЕМ;

2. по т. 1.5 и по т. 6.3.1. СЕМ ще вземе решение след мониторинг на програмата и след становище от отдел „Лицензиране и регистриране”.

По т. III – **Определение на Софийски градски съд** относно жалба от журналисти от Фондация „Нова Европа – виж Приложение СЕМ прие информацията относно **Определение на Софийски градски съд във връзка с жалба от журналисти от Фондация „Нова Европа”- оставя без разглеждане жалбата.**

По т. IV –СЕМ ще разгледа проект на Протокол от заседанията на експертните комисии на следващото си заседание – в четвъртък 02.11.2006 г.

По устния доклад от Б. Шабански, началник отдел „Лицензиране и регистриране”, относно резултатите от извършена проверка в съда на „Траяна ТВ” АД, във връзка с подадено заявление за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност, след като се запозна с тях и обсъди поведението на заявителя СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение: да прекрати производството по издаване на регистрация и издаване на удостоверение за регистрация за производство и разпространение на телевизионна програма със заявителя; СЕМ възложи на Антоанета Лозенска – Тодорова да подготви в рамките на заседанието проект на решението. СЕМ ще сезира прокуратурата за попълнени декларации с невярно съдържание.

#### **ПО ТОЧКА „ПЪРВА ”:**

**Маргарита Пешева** докладва (в работен порядък, предвид сроковете, в които трябва да бъдат изпратени писмата до кандидатите и , които изтичат до края на деня) относно подадените документи за конкурса за радиодейност в гр. Габрово – по честоти, както следва:

#### **91,3 MHz**

„Радио ФМ Плюс” АД. Техническата комисия е установила, че съдружниците г-н Тилев и г-н Пунчев участват във фирма – „Радио ФМ Плюс – Варна”, която има рекламна дейност, като по този начин са подали декларация с невярно съдържание. Доц. Пешева информира Съвета, че същият заявител е изпратил писмо до СЕМ, с което моли да се смята за отказ за участие от конкурсите за градовете: Ямбол, Габрово и Монтана. В писмото посочват, че след обстоятелствена вътрешна проверка на документацията, подадена от „Радио ФМ Плюс” АД за участие в конкурсите за градовете Ямбол, Габрово и Монтана са установени неточности, допуснати от тяхна страна, като с това писмо уведомяват Съвета за оттеглянето на конкурсната си документация за горепосочените градове. Доц. Пешева е напълно съгласна с мнението на д-р Николова, че с това писмо кандидатът иска да осуети действието на СЕМ да сезира прокурор за това, че са подали декларации с невярно съдържание.

По-нататък, Маргарита Пешева изложи останалите кандидати, следвайки списъка. При „Алфа радио” ООД следва да се изиска декларация по чл. 105 и чл. 108 (тези декларации не са изисквани, но КРС настоява да им бъдат изисквани).

**Райна Николова** внесе пояснение защо се налага да бъдат изисквани тези декларации – в текста е записано: „.....представяваното от мен дружество..” и затова управителят следва да си подаде декларациите по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ.

**Маргарита Пешева** продължи с доклада на кандидатите по списъка: „ТИС – 2002” ООД, като също не е представена от г-н Църов декларация по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ, както и не е представен договор с ПРОФОН. В документите на „Джей Ем Корпорейшън” няма констатирани липси и недостатъци. Установени са много липси в документите на „Българска Радиокомпания” ООД – липсват декларации по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ; липсва Приложение 12; липсва идеен технически проект и освен това е попълнена декларация с невярно съдържание – по чл. 105 от ЗРТ; В документите на „Радио Веселина” ЕАД няма установени липси и недостатъци.

#### **94,5 MHz**

„Радио ФМ Плюс” АД – казусът е обсъден (декларация с невярно съдържание по чл. 105 от ЗРТ; Наред са документите при „Алфа Радио” ООД, но следва да се поиска от г-жа Силвия Щумф декларация по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ; Наред са документите на СД „Балабанови и сие –Рамба”; в документите на „Метрорадио” ЕООД липсва Приложение 12; последната в тази честота – „Агенция Витоша” ЕООД, няма констатирани пропуски и недокстатъци

#### **98,6MHz**

„Фаворит 44” ЕООД – декларация по чл. 105 с невярно съдържание; в документите на „Плевен +” АД липсва книга на акционерите; „Радио ФМ Плюс” АД – отново декларация по чл. 105 от ЗРТ с невярно съдържание; от „Алфа Радио” ООД – отново ще бъде поискана декларация по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ от г-жа Силвия Щумф; наред са документите на „Сигнал Плюс” ЕООД; комисията ще поиска две решения от общинския съвет на община Габрово за създаване на програма и за кандидатстване – има разминаване между юридическите лица (документите са – вътре от „Община Габрово”, ЕООД, а се кандидатства за програма на Община Габрово – ще бъде изпратено писмо, за да решат с кое юридическо лице се кандидатства); „Радио Тангра” АД – липсват декларации по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ, както и програмна концепция, програмен профил, програмна схема, Приложение 12, идеен технически проект; „Фокус Нунти” – декларация с невярно съдържание по чл. 105 от ЗРТ (рекламна дейност в друга фирма, като се очаква потвърждение от съда); документите на „Агенция Атлантик” ЕООД са наред.

#### **101,7MHz**

„Радио ФМ Плюс” АД – отново са налице обстоятелства по чл. 105 от ЗРТ (декларация с невярно съдържание); „Алфа Радио” ООД – ще бъдат поискани декларации по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ от управителя; „Фокус Нунти” – декларация с невярно съдържание по чл. 105 от ЗРТ; в документите на „Бумеранг ФМ” липсват данъчни декларации за 2003 и за 2004 г., които ще бъдат изискани.

#### **104,0 MHz**

„Радио ФМ Плюс” АД – декларация с невярно съдържание по чл. 105 от ЗРТ; „Алфа Радио” ООД – ще бъдат изискани декларации от управителя по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ; „Фокус Нунти” – декларация с невярно съдържание по чл. 105 от ЗРТ; „РАДИО 1” – липсва приложение 12.

#### **107,4MHz**

„Радио ФМ Плюс” АД – декларация с невярно съдържание по чл. 105 от ЗРТ; „Алфа Радио” ООД – липсват декларации по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ от управителя и ще бъдат изискани; „Радиокомпания Си Джей” ООД – липсват декларации по чл. 105 и чл. 108 от ЗРТ.

След изложението и след проведеното обсъждане **СЕМ прие със 7 гласа „за” работата на техническата комисия, извършила проверка на документите на кандидатите за радиоконкурса в гр. Габрово.**

СЕМ взе решение – приема отказа от участие в радиоконкурса на „Радио ФМ - Плюс” АД в градовете Ямбол, Габрово и Монтана и реши да върне сумата от 100 (сто) лева за разглеждане на документите за участие в конкурса за гр. Монтана, тъй като няма да бъдат разгледани от техническа комисия. СЕМ прие да бъдат изпратени писмата до докладваните кандидати, в чиито документи са установени пропуски и недостатъци за отстраняването им в законоустановения срок; на следващото заседание доц. д-р Маргарита Пешева ще внесе писмен протокол на техническата комисия.

Незабавно след заседанието ще бъдат изпратени писмата (чрез DHL) за отстраняване в законоустановения срок на пропуски и недостатъци в документите на кандидатите.

Райна Николова докладва резултатите от проверка на кандидатите за радиоконкурсите за гр. Ямбол относно обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ. (удостоверения от СГС, Великотърновски окръжен съд и удостоверение от ИС”Делфи с вх. № 013-849-05/02.11.2006 г., № 013-849-01/31.10.2006г., № 013-849-02/31.10.2006 г., № 013-849-03/31.10.2006 г., вх. №013-849-04/31.10.2006 г. са приложени към Протокол № 70).

Във връзка с установените обстоятелства по чл. 105, ал. 4, т. 7 от ЗРТ за наличието на рекламна дейност в предмета на дейност на съдружници и акционери от: „Радио ФМ Плюс” АД (Константин Тилев, Петър Пунчев), „ФОКУС НУНТИ” ООД (Красимир Узунов), „Българска радиокompания” ООД (Мартин Захариев), „ФАВОРИТ 44” ЕООД (Георги Гюров), Радио ТАНГРА АД (Лиляна Друмева) при проверката на документите на кандидатите, подадени за гр. Ямбол:

„Радио ФМ Плюс” АД:

вх. № 029-27/29.09.2006 г. – 91,7 MHz;

вх. № 029-28829.09.2006 Г. – 95,4 MHz;

вх. № 029-29/29.09.2006 Г. – 99,4 MHz;

вх. № 029-30/20.09.2006 г. – 102,2 MHz;

вх. № 029-31/29.09.2006 г. – 105,0 MHz;

„ФОКУС НУНТИ” ООД:

вх. №029-08/29.09.2006 г. – 105,0 MHz;

вх. № 029-09/29.09.2006 г. – 99,4 MHz;

вх. № 029-10/29.09.2006 г. – 102,2 MHz;

„Радио ТАНГРА” АД:

вх. № 029-40/29.09.2006 г. – 102,2 MHz;

„Българска радиокompания” ООД:

вх. № 029-32/29.09.2006 г. – 99,4 MHz;

вх. № 029-34/29.09.2006 г. – 105,0 MHz;

„ФАВОРИТ 44” ЕООД:

вх. № 029-01-01/28.09.2006 г. – 99,4 MHz,

СЕМ реши: възлага на експертните комисии по оценка на кандидатите да не разглеждат и да не оценяват документите на: „Радио ФМ Плюс” АД, „ФОКУС НУНТИ” ООД, „Радио ТАНГРА” АД, „Българска радиокompания” ООД, „ФАВОРИТ 44” ЕООД.

Решението да се доведе до знанието на всички експертни комисии.

**ПО ТОЧКА „ВТОРА”:**

По докладни записки от отдел „Правен” СЕМ взе следните решения:

- По докладна от Г. Бойчева (вх. № 014-125-9/23.10.2006 г.) относно АУАН № 35/31.07.2006 г., съставен на „БАЛКАН БЪЛГАРСКА ТЕЛЕВИЗИЯ” АД за

нарушение на чл. 90, ал. 3 от ЗРТ – СЕМ ще види запис от предаването, в което е установено нарушението и ще вземе решение на извънредното заседание в четвъртък – 02.11.2006 г. от 11,00 часа.

- По докладна записка от Д. Петрова (вх. № 014-547-7/13.10.2006 г.) АУАН № 44/03.10.2006 г., съставен на „Агенция Витоша” ЕООД , за нарушение на чл. 55, ал. 3 от ЗЗ СЕМ гласува със 7 гласа „за” решение: **Възлага на Председателя да издаде НП с размер на имуществената санкция – 5000 (пет хиляди) лева;**

### **ПО ТОЧКА „ТРЕТА”:**

По становище от М. Манева, юрист в отдел „Правен”(вх. № 013-770-01/26.10.2006 г., приложено към Протокол № 70), относно писмо от „Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД, съдържащо искане за работна среща със СЕМ, Съветът прие предложението за среща, която бе насрочена за 08.11.2006 г. от 10,00 часа. СЕМ препоръча на М. Манева при подготовката за срещата да ползва материали от проведената конференция в Албена миналата година относно границата между потребителската информация и рекламата, както и предложения във връзка с изменение на ЕКТТ.

### **ПО ТОЧКА „ЧЕТВЪРТА”:**

По докладна записка от Т. Димитрова (вх. № 013-791/30.10.2006 г., приложена към Протокол № 70) относно фокусиран мониторинг във връзка с отразяване на предизборната кампания за избор на президент и вицепрезидент СЕМ ще разгледа общ доклад от всички етапи на мониторинга, вкл. и от балотажа.

### **ПО ТОЧКА „ПЕТА”:**

Във връзка с докладна записка от Т. Димитрова (вх. № 013-727-5/30.10.2006 г.) относно предложение за промяна на периода на възложен мониторинг – **СЕМ гласува с 6 гласа „за” предложението за периода на мониторинга на „РАДИО ВЕСЕЛИНА”- Ямбол и Смолян, както и на „РФИ – България”** . (Маргарита Пешева не участва в това гласуване).

СЕМ прие предложението са срещи с оператори, с които СЕМ среща затруднения в обратната връзка, както следва: 07.11.2006 г. от 10,00 часа – среща с ръководството на „ОМЪ” ООД ( в случай, че не приемат писмото, което Съветът ще изпрати незабавно след заседанието по шофьор на СЕМ) и с „ДАРИК РАДИО” АД (ако бъде проведена срещата с „ОМЪ” ООД , срещата с ръководството на „ДАРИК РАДИО” ще бъде проведена на 21.11.2006 г. от 10,00 часа); 14.11.2006 г. от 10,00 часа – среща с ръководството на „ПЕПЕ ГРУП” ООД.

### **ПО ТОЧКА „ШЕСТА”:**

Във връзка с предложението на доц. д-р Лилия Райчева (вх. № 013-790/30.10.2006 г.) относно издаването на Бюлетин на СЕМ – бр. 7/2006 г. СЕМ взе следните решения:

- СЕМ взе решение да бъде отпечатан бр. 7/2006 г. на Бюлетин на СЕМ в обем от 40 (четиридесет) страници и в тираж – 500 (петстотин) броя;
- СЕМ взе решение да бъде изплатено възнаграждение на Михаела Йоргова за работата ѝ по редактиране и коригиране на бр. 7/2006 г. на Бюлетин на СЕМ, в размер на 200 (двеста) лева.

## **ПО ТОЧКА „РАЗНИ“:**

Във връзка със спиране излъчването за 72 часа на ТВ „СКАТ“, СЕМ проведе обсъждане.

**Маргарита Пешева** изрази мнение, че това е тежък прецедент, както за регулаторния орган и за регулацията като цяло, така и саморегулацията и за неправителствения медиен сектор. в лицето на БМК, на етичната комисия за електронни медии, за АБТО, АББРО, БАЛКО, т.е. на всички организации. Изключено е СЕМ да не извърши някакво действие и решение и колкото повече се бави СЕМ, толкова по-лошо е това за самия регулаторен орган. След това доц. Пешева прочете текста на чл. 126а, ал.3 от ЗРТ. Смята, че е изключително редно и навременно би било, ако СЕМ изпрати писмо до оператора и поиска писмени обяснения за това, че той три дни не е излъчвал програма, което не е в интерес на зрителите. Когато СЕМ взема решения за издаване на регистрация или дава лицензия, това е за излъчване на програма в обществен интерес, т.е. това е в интерес на зрителите и слушателите. Когато 3 дни не се излъчва една телевизионна програма, се нарушава чл. 126а, ал. 3, т.е. нарушава се програмният проект, програмният профил и програмната схема на съответната регистрация – на съответния оператор. Според доц. Пешева най-разумно би било още на това заседание, което да се оповести публично, СЕМ да изпрати писмо до оператора и да поиска писмени обяснения поради какви причини (след като КРС изрично са оповестили, както и ДАИТС и операторите, които препредават „СКАТ“, че няма технически проблем) са спрели излъчването на програмата си. Не предлага по-тежката мярка – да бъдат викани на среща. С писмото да се определи 7-дневен срок за даване на обяснения. След като в определения срок те дадат или не дадат обяснения, тогава вече СЕМ може да предприеме следващите действия. Съветът трябва да извърви законовите стъпки – в противен случай, СЕМ ще стои зле в публичното пространство; че е клекнал пред „СКАТ“, че се страхува от „СКАТ“. СЕМ не се страхува; Съветът е регулаторен орган. На поставила ѝ въпрос журналистка какво би предприел СЕМ, ако операторът не даде обяснения, е отговорила, че живеем в правова държава и няма такава хипотеза операторът да не даде писмени обяснения или да не дойде в СЕМ, ако бъде поканен на среща. Накрая, Маргарита Пешева отново изложи предложението си: СЕМ незабавно да подготви писмо и след като то бъде гласувано, да бъде изпратено.

**Лилия Райчева** приема предложението на оператора да бъде изпратено писмо, но е категорично против мотивът на СЕМ за изпращането на писмо да бъде , че СЕМ показва, че не се страхува от „СКАТ“. Така е разбрала част от патоса на Маргарита Пешева.

**След проведеното обсъждане СЕМ взе решение да поиска писмени обяснения в 7-дневен срок от оператора (писмото ще бъде изпратено чрез DHL; СЕМ ще огласи в прессъобщението за действията, които предприема.**

### **Приложени документи към Протокол № 70:**

1. Докладна записка от Б. Шабански и А. Лозенска – Тодорова с вх. № 013-792/30.10.2006 г.
2. Удостоверение от СГС с вх. № 013-849-05/02.11.2006 г.
3. Удостоверение от СГС с вх. № 013-849-01/31.10.2006 г.
4. Удостоверение от НИС „Делфи“ с вх. № 013-849-02/31.10.2006 г.
5. Удостоверение от СГС с вх. № 013-849-03/31.10.2006 г.

6. Удостоверение от Великотърновския окръжен съд с вх. №013-849-04/31.10.2006 г.
7. Докладна записка от Д. Петрова относно АУАН № 44/03.10.2006 г. с вх. № 014-547-7/13.10.2006 г.
8. Становище от М. Манева относно писмо от „Болкан Нюз Корпорейшън” ЕАД с вх. № 013-770-01/26.10.2006 г.
9. Докладна записка от Т. Димитрова с вх. № 013-791/30.10.2006 г.
10. Докладна записка от Т. Димитрова с вх. № 013-727-5/30.10.2006 г.
11. Информация от доц. д-р Л. Райчева с вх. № 013-790/30.10.2006 г.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Лилия Райчева		Людмил Стайков	
Маргарита Пешева	.....	Мария Стефанова	.....
Марко Семов	.....	Милен Вълков	.....
	отсъства		отсъства
Райна Николова	.....	Стефан Димитров	.....
Райчо Райков			
Председател на СЕМ			