

## СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

### ПРОТОКОЛ

№ 43

от заседание, състояло се на 07.10.2008 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** Бойчо Кулински, доц. д-р Лилия Райчева, акад. Людмил Стайков доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, Мая Вапцарова, Милен Вълков, доц. д-р Райна Николова, Стефан Димитров.

**ОТСЪСТВАЛИ:** няма.

#### ДНЕВЕН РЕД:

1. Обсъждане конкурсните книжа, документи и методически указания за предстоящите конкурси за лицензии за радиодейност.
2. Докладна записка от дирекция “Лицензиране”.
3. Информация за първи етап на едномесечен мониторинг по спазване на програмните характеристики (4 радиостанции на територията на гр. София).

Разни:

- Писмо от Валерий Тодоров във връзка с годишния отчет на БНР.
- Решение за командировка на генералния директор на БНР;
- Информация от Мария Стефанова за среща в СЕМ с работна група от експерти.
- Отворено писмо от Асоциацията на производителите, вносителите и търговците на спиртни напитки в България.

Начало на заседанието 10,00 часа, водено от Мария Стефанова, и.д. Председател на СЕМ, гл.експерт протоколист – Михаела Йоргова

**Мария Стефанова** откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Не бяха направени други предложения и **СЕМ прие с 6 гласа „за” дневния ред на заседанието с направените предложения за допълнения.** (Бойчо Кулински, Мая Вапцарова и Милен Вълков не присъстваха при приемането на дневния ред). (Въпросите по дневния ред бяха разгледани в друга последователност предвид по-късното включване на част от съветниците в заседанието, но поради прегледност на протокола са отразени съобразно първоначално утвърдения дневен ред).

#### ПО ТОЧКА „ПЪРВА”:

Емилия Станева представи предложенията на дирекциите “Правни дейности”, “Лицензиране” и “Финансова дирекция” (вх. № 013-300-18/07.10.2008 г., приложена към Протокол № 43 и отразена в протокола):

**Емилия Станева** обясни в началото какво е наложила да бъдат актуализирани книгата и документацията, които ще се предлагат за продажба: Съветът за електронни медии е обявил намерение да проведе конкурси за издаване на лицензии за радиодейност; През 2006 г., Съветът е одобрил документацията, която се закупува от кандидатите за участие в конкурсите, и включва – заявление за участие, образци на документи, конкурсни книжа, методически указания; Настъпили са промени в нормативната база /влизана в сила на Закон за електронните съобщения, Закон за Търговския регистър,

промени в Закона за радиото и телевизията, в Националните стандарти за финансовите отчети за малки и средни предприятия/.

Предвид изложеното, предлагат следните промени:

**1. Заявление за участие да се добави – публично-правни субекти**

ЗРТ предвижда и публично-правните субекти, да бъдат радио- или телевизионни оператори; практиката показва, че такива лица участват в конкурсите, обявени от СЕМ – пример – Община Дулово.

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

да се добави – регистрация в търговския регистър, в скоби да остане – регистрация по фирмено дело/;

С влизане в сила на Закона за търговския регистър – лицата, които осъществяват търговска дейност, подлежат на вписване от Агенцията по вписванията.

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

да отпадне - данъчен номер;

да се промени – вместо БУЛСТАТ, да се впише – ЕИК;

С влизане в сила на ЗТР вече няма БУЛСТАТ, а ЕИК (единен идентификационен код).

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

**т.18 от приложението** – да придобие следната редакция – “идеен проект за използване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна разпределителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване”.

Тази промяна се налага от влизането в сила на ЗЕС.

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

**2. Опит в радиодейност**

предлагаме програмният и технически опит да се удостоверява с декларация; по отношение на програмния опит, съображенията ни изхождат от това, че на СЕМ служебно му е известно кои лица притежават лицензии/ регистрации; по отношение на техническия опит –

доказването му в предходни процедури, доведе до прилагане от страна на кандидатите на огромно количество копия от протоколи на КРС, което считаме че би могло да се преодолее с подаването на декларация.

**Лилия Райчева** подкрепя това предложение, но смята, че в указанията към кандидатите, би трябвало да се обясни, т.е., тази декларация може да бъде разбрана и по начин, който да дава възможност за отговор само с “да”.

Бе уточнено, че това ще бъде разяснено в методическите указания – описано подред.

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

### **3. Доказателства за финансовите възможности за изпълнение на дейността – приложение 5**

По тази точка предложенията за промени представи Спаска Янева. Предложенията са **да се промени** :

1) Финансов отчет за последните три години назад, включващ: а) счетоводен баланс; б) отчет за приходите и разходите; в) отчет за собствения капитал; г) отчет за паричните потоци; д) приложения,

2) годишна данъчна декларация за 2007 г.;

3) други документи (?) (става въпрос за други документи, каквито прецени кандидатът, че би допълнил доказателствата си за финансови възможности.

Спаска Янева обясни още, че тъй като на няколко места в конкурсната документация се изискват финансови отчети за различни периоди, са преценили, че в тази точка “Доказателства за финансови възможности за изпълнение на дейността” еднократно кандидатът да изпълни и изискването на закона за 3 години назад да представи финансовите си отчети. В тази връзка предложението е тази томка да обобщи доказателствата за финансовите възможности.

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

**4. Проект за бизнес план** – в проекта за бизнес-план да отпадне формуляра за прогнозни парични потоци и за прогнозен баланс.

Съгласно Счетоводните стандарти – СС 7 (последно изменение ДВ 86/2007 г./ - отчетът за паричните потоци трябва да представя паричните потоци през отчетния период, т.е той отразява ситуация за изминал период. Прогнозният баланс пък се съставя въз основа на информация за салдата от счетоводните сметки към датата на финансовия отчет (СС 1 – последно изменение ДВ 86/2007 г.)

Предложението е кандидатите да представят бизнес-план по видове приходи и разходи; формата за погасителен план би могла да остане, като част от документацията

СЕМ е необходимо да вземе решение за колко години напред (3 или 5) да бъде бизнес-планът.

**Маргарита Пешева** предложи бизнес -планът да бъде отново за 3 години, с аргумент, че в общи линии медийната среда се развива динамично и смята, че не е редно при радио конкурсите да се иска бизнес прлан за 5 години.

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка, както и проектът за бизнес план да бъде за 3 години.**

#### **5. Информация относно регистрирания капитал**

Да отпадне – “прилагам заверени отчети за последните три години” – тези документи ще бъдат приложени към доказателствата за финансовите възможности;

**да се коригира** Таблица Б, колона 8 – с оглед дялово участие, а не акции.

**Мая Вапцарова** отбеляза, че точно сега в България се въвежда системата ФИРКО, която точно това определя дали парите са чисти или не са. Смята, че тези точки трябва да останат, защото това е един от основните принципи на ЕС по отношение на доказване произхода на парите.

Емилия Станева поясни, че отбелязаното предложение за промяна касае приложение 10 от документите, което обхваща титулната част и трите таблични форми и те остават – за тях няма предложение да отпаднат. Предложението е по отношение на първата форма, която ги предхожда – става въпрос само за изречението (за да не се мултиплицират едни и същи документи).

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

СЕМ пристъпи към обсъждане на предложенията за промени в т. 6.

#### **6. МЕТОДИЧЕСКИ УКАЗАНИЯ**

**Стр. 1, т.6** – да се прецизират часовете за продажба на документите, а именно – “от 09.00 ч. до 12.00 ч. и от 13.00 ч. до 16.30 ч.”

Уточнението се налага с оглед установеното работно време на администрацията на СЕМ

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

**Стр. 3, т.22.2** – да отпадне “съдебна”;

Отпадането се налага с оглед влезлия в сила ЗТР – вж. т.1 по-горе.

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

**т.22.3** – да има следната редакция – “удостоверение за актуално състояние, издадено не по-рано от един месец преди датата на подаване на заявлението”;

корекцията е следствие промяната в ЗРТ /ДВ бр.10/ 2007 г./

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

**т.22.13** – да има следната редакция – “документи, доказващи произхода на капитала, съгласно – Приложение 10”;

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

**т.22. 16** - да има следната редакция – “предварителен идеен проект за използване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна разпределителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване”.

Емилия Станева предложи още, след основния текст в скоби да се запише “съгласно ЗРТ” и да остане и старата редакция (защото далекосъобщителна лицензия в ЗРТ не е променено).

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

**т.23** – предлага се да отпадне представянето на документи, свързани с програмен и технически опит. Доказването на тези обстоятелства да се извършва с декларации от кандидата. (Емилия Станева прочете текста).

**Лилия Райчева** попита дали е възможно в декларациите, които подават кандидатите, да бъде написано, че имат лицензия и в скоби да се посочи номерът на програмната и номерът на далекосъобщителната лицензия и от кога. Според нея така ще бъде улеснена техническата комисия, а и СЕМ – ще може бързо да се провери дали има посочената лицензия.

Емилия Станева поясни, че такъв формуляр ще има, като остава той да бъде коригиран в частта, за която е говорила доц. Райчева.

**Райна Николова** попита дали е предвидено да се иска от кандидата посочването освен на опит в създаването на радио програма, и друг вид опит, в рамките на програмния опит – продуцентството и журналистиката.

Емилия Станева припомни, че в критериите е останал “друг медиен опит” (в т.23.2 и т. 23.3 има записани доказателства за другия опит).

**Бойчо Кулински** обърна внимание, че СЕМ е взел решение да има отделни пакети документи за радио- и за телевизионна дейност. В тази връзка посочи текста на т. 23. 2, където е записано : “и/или телевизионна програма”.

**23. В Информация за опита на кандидата в радио- и/или телевизионната дейност** (Приложение 1) се съдържа описание на дейността на участника в конкурса (при кандидат, регистриран по българското законодателство, който е част от чуждестранна организация, се описват съответните данни за чуждестранното лице) до този момент: организационна структура, мениджърски екип, брой на служителите, брой клонове и дъщерни предприятия, кратка история на медията, съвместна дейност при създаването на аудиовизуална продукция и други обстоятелства.

Препоръчителният максимален обем на представянето на опита на кандидата е до 3 (три) стандартни страници (1 станд. стр. = 1800 м. зн.).

В информацията се представя един от посочените разновидности на опита:

- опит в създаването на радиопрограма и опит в създаването на радио- и/или телевизионно предаване;

- друг медиен опит.

**23.1.** Опитът в създаването на радиопрограма се проявява в съвкупността от три кумулативни елемента:

а) реализиран програмен опит;

б) технически опит;

в) направени финансови инвестиции.

Доказването на *програмния опит* се извършва чрез декларация, която съдържа информация за наименованието на разпространяваната програма, продължителността на програмата, програмния профил и периода на разпространение на програмата; награди от конкурси или фестивали.

**Лилия Райчева** постави въпрос относно кандидат, който е чуждестранно ЮЛ, а не българско, т.е. не е регистрин в България, т.е. какво ще бъде искано от такъв кандидат. Веселина Петрова предложи текстът да бъде допълнен с "...или чуждестранно юридическо лице (съобразно редакцията на текста, влязъл в сила от 01.01.2007 г., когато България става страна – членка на ЕС).

**Мария Стефанова** не смята, че трябва да се дискриминира на база чужденец. За него важат всички изисквания, както за българския гражданин.

**Райна Николова** постави въпрос дали от чуждестранния кандидат ще бъде искано да представи доказателство, което да е преведено на български език за регистрация примерно от френския регулатор.

Според **Мария Стефанова**, ако бъде искана само декларация (както е за българските лица, тогава отново ще е налице казусът, когато декларациите ще бъдат подлагани на проверка. По-склонна е да подкрепи предложението да бъде изискван документ, който да е надлежно преведен и заверен от съответната държава.

Емилия Станева поясни, че технологично за чуждестранните лица, които са регистринани в страна на ЕС и Европейското икономическо пространство може да бъде въведено след първата част, която касае "...участник, кандидат, регистриран по българското законодателство, който е част от чуждестранна организация..." Освен декларация ще бъде изисквано и доказателство за тяхната регистрация.

Съветниците изразиха съгласие за това предложение.

**СЕМ прие с 9 гласа "за" предложената поправка.**

*Техническият опит*, независимо от способа на разпространение - наземно радиоразпръскване, сателит, кабел или интернет, се доказва с декларация от кандидата за периода, в който програмата е разпространявана.

(В отделно изречение следва да се добави за чуждестранно лице).

Вложените от кандидата *финансови инвестиции* се доказват чрез попълване на таблицата Информация за извършените инвестиции (към Приложение 1).

Българско юридическо лице, което няма описания по-долу опит в създаването на радио- и/или телевизионна програма, но е част от структурата на чуждестранно юридическо лице, представя доказателства за опита на чуждестранното лице.

**СЕМ прие с 9 гласа "за" предложената поправка.**

23.2. Когато кандидатът няма опит в създаването на радио- и/или телевизионна програма, може да докаже опит в създаването на предаване.

Опитът в създаването на радио- и/или телевизионно предаване се доказва чрез декларация, в която кандидатът посочва, че е бил продуцент на радио- и/или телевизионно предаване, включително наименованието на предаването, излъчвалата го радио- или телевизионна организация, периода на излъчване и към декларацията прилага награди от конкурси или фестивали за предаването.

**Маргарита Пешева** направи предложение, предвид това, че все повече се развиват програмите в интернет. При опита за радио- или телевизионно предаване предлага да се разшири зоната – "и предаване, което се прави, вкл. в интернет пространството, или се разпространява в интернет пространството. Смята, че трябва да се разшири зоната в рамките на опита.

Съветниците изразиха съгласие по отношение на това предложение, което да се оформи; остава “нови медии”, като в скоби бъде добавено “интернет, мобилна телевизия и др.”.

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

23.3. Друг медиен опит е дейността по управление или работата в радио, телевизия, вестник, списание, информационна агенция, интернет-издание. Като доказателства за опита на кандидата се считат:

- а) доказателства за трудовия стаж;
- б) получени награди от фестивали или конкурси;
- в) препоръки от работодатели или партньори.

**Райна Николова** предложи по отношение на трудовия стаж разширение – журналистите упражняват професията предимно на свободна практика. Затова да се запиша : “...Доказателства за трудов стаж или за професионален опит”

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

По-нататък, предлага се на страница .9, т.39 следната редакция – “Кандидатът представя бизнес план по видове приходи и разходи”.

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложената поправка.**

## **7. КОНКУРСНИ КНИЖА**

**файл 01** – да се промени на – ПРОЕКТ ЗА РАЗРЕШЕНИЕ ЗА ПОЛЗВАНЕ НА ИНДИВИДУАЛНО ОПРЕДЕЛЕН ОГРАНИЧЕН РЕСУРС – РАДИОЧЕСТОТЕН СПЕКТЪР ЗА ОСЪЩЕСТВЯВАНЕ НА ЕЛЕКТРОННИ СЪОБЩЕНИЯ ЧРЕЗ ЕЛЕКТРОННА СЪОБЩИТЕЛНА МРЕЖА ЗА НАЗЕМНО АНАЛОГОВО РАДИОРАЗПРЪСКВАНЕ за град .....

**файл 2** - изисквания за опазване на околната среда – да придобие следната редакция:

Да бъдат създадени условия и въведена система за изпълнение на т.2 от проекта за разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване.

Спазването на тези изисквания да бъде описано и декларирано в свободен текст.

**файл 3.4**

“Далекосъобщителна” да се замени с електронни съобщения.

**файл 4.2**

Бизнес - планът – за три години.

**файл 4.3**

“индивидуална лицензия за .....” да се замени с “разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – радиочестотен спектър за осъществяване на електронни съобщения чрез електронна съобщителна мрежа за наземно аналогово радиоразпръскване”.

**СЕМ прие с 9 гласа “за” предложенията за конкурсните книжа.**

**Маргарита Пешева** постави въпрос, свързан с принципното решение на СЕМ да обявява конкурси за формати, както и за това, че в един град ще работи една експертна комисия. Правилникът за съставянето на експертните комисии следва добре “да се отиграе” относно начина, по който да се избират чрез жребий членовете на СЕМ и да има равнопоставеност между отделните членове на Съвета, тъй като има градове с повече от една честота – Перник, Пазарджик, Гоце Делчев, Силистра. Трябва да се реши как точно ще се избират отделните по трима члена на СЕМ в съответната експертна комисия, така че всички членове на СЕМ да бъдат равнопоставени по отношение на провежданите в момента конкурсни процедури.

**Мария Стефанова** вижда навременно предложението на Маргарита Пешева. Предлага на следващото заседание СЕМ да обсъжда конкретно и това да бъде т.1 от дневния ред. Помоли от името на СЕМ директорите на трите дирекции да помислят как това може да стане.

**Маргарита Пешева** отправи към трите директора благодарност за изключително добре подготвената докладна, улеснила изключително много Съвета в експедитивното разглеждане и решаване на въпроса.

**Мария Стефанова** помоли Емилия Станева да съобщи на съветниците, в случай, че на това заседание СЕМ вземе решение да обяви първите конкурси какви са приблизителните срокове.

Емилия Станева обърна внимание върху факта, че в това решение следва да бъдат записани конкретните формати. Запозна Съвета със сроковете. В проекта за решение е посочила приблизителна дата 26.01.2009 г. Запитана за честотите в Разград и в Търговище, Емилия Станева поясни че и на трите честоти работят оператори по §9а – в Разград на едната честота работи “Ен Джой” и в Търговище на честотата работи същия оператор, а на другата честота в Разград – “Макс ФМ”.

**Мария Стефанова** постави началото на разговорите относно форамите в предстоящите конкурси – в Разград (2 честоти) и в Търговище (1 честота). Според нея СЕМ би следвало да обяви конкурси за информационно радио с местна насоченост. В тези градове няма много радиостанции.

Емилия Станева поясни, че в Разград, където са двете честоти, се приема БНР – Радио Шумен, “Радио Антола”, Дарик”, “Хр. Ботев”, “Хоризонт” (на няколко честоти), “Макс ФМ”, “Радио форте” (Шуменско радио, което се приема там), на другата свободна честота – “Ен Джой” и “Дарик” (на още една честота), както и още едно кабелно радио, което се разпространява (на общината).

**Мария Стефанова** обърна внимание, че типична местна информационна програма сред тези радиостанции, които се слушат там, няма.

**Маргарита Пешева** предложи Съветът да обсъжда град по град. От казаното от Емилия Станева е ясно, че в Разград се излъчва “Дарик”, Радио Шумен” на БНР. БНР има широка и стабилна кореспондентска мрежа и подава регионални новини в рамките на националните новини на националната програма. Там има досдтатъчно голяма информация и в национален мащаб и регионална. От грледище на деликатните взаимоотношения на регулаторния орган и медийния сектор, когато обявява конкурси за 2 честоти, на които работят по § 9а, е добре Съветът да се опита да повтори форматите, които излъчват тези две станции. Не вижда причина да бъдат сменяни там форматите на действащите оператори.

**Райна Николова** е на мнение, че когато Съветът обсъжда формати, следва да е наясно какви формати функционират в момента в населеното място. Под формат, съгласно становището на СЕМ за програмните характеристики, се разбира тематичното и жанрово съдържание и адресата, т.е. какви са предаванията, които преимуществено присъстват в програмата и профила на това радио, както и какъв е адресата (възрастов) към аудиторията.

**Мария Стефанова** обобщи предложенията: на следващото заседание – на 14.10.2008 г. (вторник) като т. 1 от дневния ред СЕМ ще обсъди информация, предложена от Емилия Станева, Веселина Петрова, Спаска Янева, относно правилника за експертните комисии; под ръководството на Мария Стефанова, Емилия Станева, Веселина Петрова, Спаска Янева, Тая Димитрова ще предложат информация във връзка с определянето на форматите в предстоящите радиоконкурси в Разград и Търговище; информацията следва да съдържа демография и развитие на общината, възможности за развитие на формата в съответния местен пазар, съществуващи формати към момента в населеното място (тематично и жанрово съдържание и аудитория); Маргарита Пешева ще проведе разговор с г-жа Бъчварова относно възможностите агенция “Маркет линкс” да предостави безплатно подобна маркетингова информация (ако разполага с такава) за посочените градове; Информацията ще послужи за база при определянето на форматите.; Емилия Станева ще представи на следващото заседание проект на решение за обявяване на радиоконкурсите в Разград и Търговище; в дневния ред на заседанието на 14.10.2008 г. ще бъде разгледана и справка от Спаска Янева за платилите и неплатилите дължимите годишни такси за надзор оператори (на хартиен носител).

### **ПО ТОЧКА „ВТОРА”:**

По докладна записка от Емилия Станева (вх. № 027-141-03/07.10.2008 г.) относно заявление, подадено от “ТВ Седем” ЕАД, съдържащо искане за издаване на удостоверение за регистрация, СЕМ взе решение за издаване на удостоверение за регистрация за осъществяване на телевизионна дейност, съобразно искането; в уведомителното писмо до заявителя СЕМ ще обърне внимание, че стартът на програмата следва след получаване на регистрацията.

**Мария Стефанова**, след като отправи похвала към Емилия Станева за прецизно подготвената и представена докладна, отбеляза, че този е същият оператор, който е подал преди време заявление за регистрация за “Кейбъл спорт 7”. Впоследствие е оттеглил документите си и е подал тези и затова, сроковете, за които е говорила Станева изтичат и на това заседание Съветът трябва да се произнесе.

**Маргарита Пешева** заяви, че ще гласува положително по представеното искане, тъй като документите са добре оформени. Изказва също благодарност на Емилия Станева за изключително ясно и добре подредената докладна. Би искала на оператора да бъде обърнато внимание, че регулаторният орган следва да се уважава и, когато стартира нова телевизионна програма чрез кабел е най-добре тя първо да има регистрация и след това тя да се излъчва. Припомни, че аналогичен е бил случаят с “Нова +” – програмата е започнала да излъчва, а след това е получила от регулатора регистрация. Добре е операторите да се научат на един по-прецизен професионален диалог с регулаторния орган. Няма пречки да бъде получена регистрацията, и след това да стартират по кабел. Предлага на оператора да бъде изпратено едно любезно писмо, че би било по-добре да се уважава регулаторният орган и след това да се стартира програмата.

Други забележки не бяха отправени и Мария Стефанова подложи на гласуване да бъде издадена регистрацията по отправеното искане.

**С 9 гласа “за” СЕМ взе решение за издаване на удостоверение за регистрацията за осъществяване на телевизионна дейност, съобразно искането, заявено от “ТВ Седем” ЕАД; в уведомителното писмо до заявителя СЕМ ще обърне внимание, че стартят на програмата следва след получаване на регистрацията.**

### **ПО ТОЧКА „ТРЕТА”**

**СЕМ прие докладана записка от Таня Димитрова и от Диляна Кирковска (вх. № 013-908-01/06.10.2008 г.) относно едномесечния мониторинг по спазване на програмните характеристики, заложи в лицензиите на радиооператорите, които разпространяват програма на територията на гр. София; СЕМ прие предложението за Първи етап с период на наблюдение от 1-ви до 30-ти септември 2008 г.**

### **ПО ТОЧКА „ЧЕТВЪРТА”:**

**Маргарита Пешева** сезира Съвета и дирекция “Мониторинг” – предлага да се наблюдават риалити форматите относно внушаване на омраза. Освен публикацията на г-н Иван Бакалов (спомената в началото на заседанието) е имало и публикация, свързана с побой в “Биг Брадър”, който е излъчен. Предлага това да се провери дали това е така. Подкрепя казаното от акад. Стайков, че все повече се създава нетърпимост на обществото към предавания, които внушават омраза, нетърпимост между гражданите, омраза, основана на етнически или религиозен признак. Разговаряла е и с г-жа Таня Димитрова – смята, че е добре мониторингът да се самосезира, тъй като става дума за нарушаване принципите на радио- и телевизионната дейност, заложи в чл. 10 на ЗРТ. Добре е мониторингът да наблюдава именно такива съществени нарушения на ЗРТ, свързани с нарушаване на самите принципи на радио- и телевизионната дейност. Предлага да бъдат наблюдавани въобще новите риалити формати, тъй като в последния “Биг Брадър” смята, че събрани “странни персонажи, които имат странни реакции видимо”. От тази гледна точка би следвало ако има такива нарушения, да има и съответните санкции от страна на регулатора, а не да пишат по вестниците, че СЕМ спи.

**Мария Стефанова** напълно подкрепя това изказване. Също предлага мониторингът да се самосезира.

**Лилия Райчева** предложи две неща. Първо, във връзка с отвореното писмо (отразено в т. “разни”) , смята, че в прессъобщението от заседанието Съветът трябва да отрази, че подкрепя това писмо. Смята още, че Съветът трябва да даде по-голяма гласност и подкрепата на СЕМ. Второ, във връзка с “Биг Брадър”. Предполага, че Маргарита Пешева има предвид под формати само “Биг Брадър”. Смята обаче, че в случая Съветът трябва да реагира по-бързо. Както при подобни случаи Съветът е канил ръководството на телевизията, още повече, че има нов собственик. Предлага в духа на своите добри традиции СЕМ да покани отново ръководството на телевизията и да посочи първо положителните страни на “НТВ” при други съвместни срещи, след което да им бъдат показани сцените , за които става въпрос, и да им бъде предложено те сами да си определят наказателната глоба.

**Людмил Стайков** пожела да предизвика концентрация по отношение на вулгарния език на непристойни, противоречащи на добрите нрави действия на различни телевизии, които “взимат грандиозни размери”. Позволява си да направи определението “словесна порнография”. Тя е налице в цялото денонощие на

излъчванията на отделни медии. Смята, че обръщането към СЕМ, като един от органите, които имат отношение по закон, е основателно. Не е нужно толкова много пъти да бъдат чути оценки, че СЕМ спи и че не забелязва каквмо сгтава в медийното пространство. Още повече, че са заинтересувани вече различни институции – чел е за бил бордовете, че се опитват да премахнат различни форми на реклама, които дразнят обществото и които не вогат да се срещнат в нито една европейска страна. Една реакция, дори и под формата на декларация, или изявление, че СЕМ е разтревожен от този факт на тази разюзданост и, че апелира към журналистическата етика и морал, който изискват една съдържаност и една по-голяма отговорност. Дори и в най-общ план, но да има сигнал, че СЕМ забелязва това, а не , че всеки “посочва с пръст това” на СЕМ, а Съветът не го вижда и даже, когато го посочат директно и цитират СЕМ директно. По отношение на мониторинга – той ще констатира всичко онова, което вече е изгъкнато в публикуваните материали – всички факти точно са цитирани – в кое предаване, кой го е казал и кои са репликите. Смята, че това е задължение на СЕМ, за да се види поне, че Съветът има една триевога от това, което става. Предлага това да бъде под форма на някакъв апел за спазване на една етика и морал, независимо от кои органи, които са свързани с цялото общедство, изнасяйки своите възгледи.

**Мария Стефанова** уточни, че, ако правилно е разбрала акад. Стайков, това следва да бъде отразено в едно прессъобщение на СЕМ.

**Маргарита Пешева** допълни казаното от акад. Стайков, което смята за напълно основателно, и казаното от доц. Райчева (инициативата СЕМ да покани ръководството на “НТВ”). Смята, че преди това целият Съвет трябва да се срещне с всички експерти от дирекция “Мониторинг”, тъй като видимо мониторингът продължава да се занимава само с формалните изисквания – в часовата схема на рекламата, а изпуска много важни вече и много тежки нарушения на ЗРТ. Смята, че СЕМ трябва да направи среща с всички експерти от дирекция “Мониторинг” и да бъде проведен разговор тъкмо по този кръг от проблеми; че е добре да се наблюдават стойностните неща и съществените грешки, които операторите допускат. Предлага възможно в най-скоро време Съветът да насрочи една такава среща за задълбочен разговор.

Мария Стефанова обобщи предложенията до момента:

По отношение на прессъобщението – смята, че всички съветници приемат идеята на акад. Стайков да бъде отбелязано, че СЕМ започва внимателен мониторинг, специално на IV издание на “Биг Брадър”, защото вече са явни нарушенията, които Съветът установява, но мониторинг по спазване изискванията на ЗРТ, е убедена, че би трябвало да бъде направен.

**Людмил Стайков** уточни, че не следва да се посочва само “Биг Брадър”, а да се каже, че СЕМ обръща внимание и насочва поглед и на различни предавания.

Според **Маргарита Пешева** дори не е нужно да се конкретизират предавания, а да се каже, че наблюдението обхваща дали има омраза, враждебен тон, нетърпимост на етнически, религиозен или полов признак; дали драстично се нарушава добрият тон, за спазване на чистотата на българския език, т.е. онова, което е заложено в ЗРТ. Да се оповести, че СЕМ започва преглед на големите национални утвърдени оператори по отношение на спазване на принципите на радио- и телевизионната дейност.

**Лилия Райчева** не смята, че съветниците следва да изпитват смущение от това да попитат мониторинга дали им е направило впечатление, че в последната седмица се говори непристойно и конкретно в отбелязаните вече предавания. Тъкмо съветниците следва да попитат защо те не са сезирали Съвета, а трябва да се чака цялата българска преса да пита. Припомни на Съвета забравената практика за обществен дебат по темата. Предлага СЕМ да направи една публична изява – кръгла маса, или дебат, на който да бъдат поканен и операторът.

**Маргарита Пешева** е съгласна, че тази форма е много полезна, но изисква дълга подготовка – минимум 1 месец, и включва подготовка за определяне на кръга от участниците, подготовка за информиране на обществото, за подаване на информация, подготовка на мониторинга със съответните извадки, стенограми, в които има нарушаване на добрите нрави, т.е. подготовката не е кратка. Разбира се, че е хубаво да се оповестят Припомни на Съвета, че той е имал такава идея и АБРО са потвърдили, че ще подкрепят СЕМ за публична дискусия за враждебната реч. Предлага в пресъобщението СЕМ да оповести, че в края на годината.

**Мая Вапцарова** също смята, че е изключително важен един такъв разговор и предлага СЕМ да насрочи конкретна дата.

**Мария Стефанова** напълно подкрепя идеята и се чувства готова СЕМ да поведе разговор с телевизионните оператори на тази тема.

В залата бе поканена Таня Димитрова, на която Мария Стефанова предаде водения разговор по този въпрос. Отбеляза, че предлаганата среща ще бъде полезна и за експертите от дирекция “Мониторинг”.

СЕМ проведе разговор относно работата на експертите от мониторинга.

**Райна Николова** сподели, че при разговор с Марта Шарланджиева, на въпрос от страна на доц. Николова защо разглеждат времето за реклама така, че спортните новини не са в рамките на новините, тя й е казала, че не й е известно, но така е било винаги при мониторинга. Припомни, че спортните новини могат да бъдат спонсорирани, но новините, независимо дали са политически, икономически или спортни, те са новини и като програмна характеристика и като съдържание и като адресат към аудиторията, не се различават от останалите новини. От тази гледна точка, молбата й е (Марта не е могла да й обясни нито методиката, или решението на СЕМ или на когото и да било друг, за подобен подход) да не бъдат вадени от новините спортните новини. Това е особено важно за радиостанциите, защото спортните новини заемат съществена част от информационните характеристики на една програма. Затова обръща внимание – никъде в програмните лицензии няма отделна характеристика “спортни новини”.

След проведеното обсъждане СЕМ взе следните решения:

- в пресъобщението ще обяви, че започва мониторинг на големите национални утвърдени оператори по спазването на принципите на радио- и телевизионната дейност, заложи в чл. 10 от ЗРТ;
- СЕМ ще проведе публична дискусия за езика на омразата, на която ще покани за участие представители на водещите електронни медии, неправителствените организации в медийния сектор, представители на организациите, защитаващи малолетните и непълнолетните, както и на организациите, защитаващи интересите на потребителите. Публичната дискусия ще се проведе до края на 2008г. ;
- На 16 октомври 2008г. СЕМ ще покани на среща ръководството на Съюза на българските национални електронни медии, за да обсъдят заедно особено важния проблем, свързан с недопускането на предавания в електронните медии, които внушават омраза и ксенофобия, налагат порнография, жестокост и вулгарен език. Съветът ще покани Съюза, като орган на саморегулацията да се включи активно в подготовката и провеждането на публичната дискусия. ;

СЕМ ще проведе среща с ръководителите на отделите в дирекция “Мониторинг на 14.10.2008 г. (след редовното заседание на СЕМ) във връзка с мониторинг по спазването на принципите на радио- и телевизионната дейност, заложи в чл. 10

от

ЗРТ.

**ПО ТОЧКА „РАЗНИ“:**

- СЕМ определи датата 28.10.2008 г. за среща с УС на БНР във връзка с изпълнението на Договора за възлагане на управление на БНР.
- СЕМ гласува командировката на генералния директор на БНР г-н Валерий Тодоров в Бон, по покана от генералния директор на “Дойче Веле” в периода 22 – 23 октомври 2008 г. (Молба от директора на Международно сътрудничество в БНР , вх. № 013-296-10/03.10.2008 г.)
- СЕМ прие информацията и поканата до съветниците от Мария Стефанова относно посещение в СЕМ на група от 11 експерти от регулаторни органи в Киргистан, Казахстан, Таджикистан и Узбекистан в 11, 00 часа; групата е на работно посещение в страната, организирано от Център за развитие на медиите.
- СЕМ прие информацията относно отвореното писмо от Асоциация на производителите, вносителите и търговците на спиртни напитки. В прессъобщението СЕМ ще обяви, че приветства развитието на саморегулацията, особено по отношение на рекламата на спиртни напитки.
- **Във връзка с проведен разговор** относно покритието на програма “бТВ” в гр. Благоевград и в региона, СЕМ взе решение да бъде командирована доц. д-р Райна Николова в гр. Благоевград на 09.10.2008 г., със задача да установи дали се приема програма “бТВ” в гр. Благоевград и в региона. Командировката да се извърши със служебен автомобил на СЕМ.

Приложени документи към Протокол № 43:

1. Докладна записка от дирекциите: “Правни дейности”, Лицензиране” и ”Финансова дирекция” относно промени в конкурсната документация, с вх. № 013-300-18/07.10.2008 г.
2. Докладна записка от Емилия Станева с вх. № 027-141-03/07.10.2008 г.
3. Докладна записка от Таня Димитрова с вх. № 013-908-01/06.10.2008 г.
4. Писмо от БНР относно командировка на генералния директор с вх. № 013-296-10/03.10.2008 г.
5. Писмо от БНР относно отчет на БНР с вх. № 014-912-01/06.10.2008 г.
6. Отворено писмо от Асоциация на производителите, вносителите и търговците на спиртни напитки в България с вх. № 013-917/06.10.2008 г.
7. Покана за участие във форум в Украйна до Мая Вапцарова с вх. № 013-918/07.10.2008 г.
8. Информация относно посещение на експерти от регулаторни органи от Казахстан, Киргистна, Таджикистан и Узбекистан в СЕМ, с вх. № 013-916/06.10.2008 г.

**ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Бойчо Кулински	Лилия Райчева
Людмил Стайков	Маргарита Пешева
Мая Вапцарова	Милен Вълков
Райна Николова	Стефан Димитров

Мария Стефанова  
и.д.Председател

.....