

СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

ПРОТОКОЛ № 45

от събеседване с кандидатите за генерален директор на БНТ,
състояло се на 14.07.2010 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Анна Хаджиева, Анята Асенова, доц. Георги Лозанов, Георги Стоименов, София Владимирова.

ОТСЪСТВАЛИ: няма.

Начало на събеседването 10,00 часа, водено от доц. Георги Лозанов, председател на СЕМ, гл. експерт протоколист – Михаела Йоргова.

Георги Лозанов отбеляза началото на събеседването в третия ден - етап от процедурата по избор на генерален директор на БНТ. Преди изслушването, според определената програма, за Александър Бешков, който е кандидат за генерален директор на БНТ, обаче, са възникнали обстоятелства, свързани с решение на КРДОПБГДСРСБНА № 150/13.07.2010 г., с което се установява принадлежност към ДС и разузнавателните служби на БНА, на кандидата Александър Илиев Бешков. Председателят напомни, че поради това обстоятелство, според чл. 66, ал. 1 и чл. 26, т.3 от ЗРТ, съществува пречка лицето да бъде избирано за генерален директор на БНТ. Отбеляза още, че право на г-н Бешков и той е пожелал днес да участва в събеседването. След въведението доц. Лозанов даде думата на Александър Бешков да представи своите идеи за развитието на БНТ. Припомни регламентът – в рамките на половин час да направи своето въведение, след което, ако име въпроси – в рамките на един час могат да бъдат задавани.

Събеседване с Александър Бешков

Александър Бешков: „Ами, да започнем с ДС. Мисля, че е толкова модна темата, че вече омръзна. Кой каза, че две са реакциите? Някои, дето казват – ах!, а другите казват, че са разузнавачи, патриоти, Хачо Бояджиевци и т.н. Заслужили – да не изброявам. Понеже Хачо беше генерален директор, да ме прости, но го споменах. Сега, няма да изнасям лекции какво е ДС, но през 60-та г. всички бъдещи офицери бяхме – Цветан Тодоров (да не ви изброявам). Минава държавна комисия – военна, и всички казваме третият е ченге, а другите са майори. Десет изпита по военно дело, 5 години – ние даже повече служихме („катедра 22”) от обикновените офицери. Аз имах такова влияние, в смисъл – не само в нашия факултет сред юристи и т.н., че аз казвах – ти си тъп, ти ще станеш ченге; ти няма да станеш, ще служиш там на правдата.....”

По-нататък, г-н Бешков продължи с изложение на биографични факти, които нямат отношение към темата на събеседването и по тази причина не са отразени в

протокол. Говори за много свои колеги от БНТ, предимно в негативен план, което също не е тема на събеседването и не е отразено в протокола. След почти едночасовото говорене (не по темата), не бяха поставени въпроси от присъстващите, което доведе до естествения финал на разговора с г-н Бешков.

Събеседване с Вяра Анкова

Георги Лозанов откри събеседването с г-жа Анкова, етап от конкурса за а избор на генерален директор на БНТ. За разлика от предишния кандидат, за нея няма пречки да бъде избрана за генерален директор на БНТ – всичко зависи от начина на нейното представяне и от вота на СЕМ. Следващия ден предстои заседанието, на което Съветът ще гласува новия генерален директор на БНТ. Отново припомни регламента – събеседванията продължават час и половина, като в първия половин час г-жа Вяра Анкова ще може да изложи своите виждания за развитието на БНТ като обществена медия, а в следващия един час членовете на СЕМ, а после и присъстващите, доколкото остане време, ще могат да задават въпроси на г-жа Анкова. Доц. Лозанов даде думата на г-жа Вяра Анкова да направи своята презентация в рамките на половин час.

Вяра Анкова: „Благодаря! Добър ден на всички! Преди да представя концепцията си обаче, искам да се обърна към всичките си колеги, които са в тази зала. Целият ми професионален живот е минал в БНТ. Познавам почти всички и вие ме познавате. Наясно съм, че ако не работим заедно, и един ред то тази концепция няма да може да бъде реализиран. Затова, първата задача, която си поставям, ако бъда избрана за генерален директор, ще бъде да върна духа в БНТ; да върна вярата в екипността; да сме един отбор - да изиграем този мач заедно, защото той ще е много труден, и не защото има криза в държавата или финансова нестабилност в БНТ, а защото просто да правиш телевизия на зрителя, е изключително по-сложно, отколкото да правиш телевизия на рейтинг. Затова ще поставим принципи: качество и конкурентна продукция; правила, стандарт на работа, оценки – вътрешна и външна на обществото. Ще поставим правила на прозрачност на всички управленски решения. Ще направим система на заплащане така, че тя да е ангажирана с резултата от крайния продукт. Какво трябва да представлява БНТ? Един дебат за идентичността на обществените телевизии – не само български дебат. Той в момента тече в цяла Европа и той е предпоставен от цялата динамика на развитие на медийния пазар, от идването на новите технологии. Поставени пред една такава ситуация, обществените телевизии, естествено, търсят гледаемост и я намират в представянето на един комерсиален продукт, на едни занижени стандарти на качество и, естествено, от това се отваря дебатът – преференциално финансирани ли са обществените телевизии? Само ще се спра на целите на една обществена телевизия – аз смятам, че всички в тази зала ги знаем, но както се казва, за протокола: плурализъм на мненията и гражданското общество, стимулиране на образованието, насърчаване на науката и културата, присъствие на всички региони и общности, въвеждане на държавата в света и на света в държавата, даване на трибуна на обществено значими теми и обясняване на обществото за ползите от цифровизацията – обществените телевизии трябва да бъдат един съвременен гид за цифровите технологии. Каква програма трябва да представи БНТ? Естествено

алтернативен продукт, който обаче, да се харесва на максимално широка национална аудитория. Ще търсим варианти да разширим аудиторията си – с привличането на младите, които не търсят само една бърза и многообразна информация, които търсят, първо, високо качество; които търсят забавление; които търсят иновации; които търсят общуване. Най-трудната аудитория за привличане са младите. Последната статия във в. „Гардиън” (преди няколко дни), посветена на медиите, беше със заглавие „Няма медия, която да е преживяла безразличието на 25-годишните. Ще видим как може да преодолеем поне част от това безразличие”. Г-жа Анкова продължи изложението си, като отбеляза, че съвременните технологии са естествен посредник между медиата и аудиторията. Затова програмното съдържание на БНТ няма да акцентира само върху жанрово разнообразие, задължително за една обществена телевизия, но ще акцентира върху интернет пространството – върху „он лайн” съдържанието, По-нататък се спря на необходимостта от реформа в БНТ – наложителна и неизбежна заради променени основни характеристики на пазара, технологиите, цифровизацията, финансирането, а предстои в скоро време и промяна в правната рамка. Вяра Анкова изложи изискванията, които поставя. Първо, цифровизацията. Цифровите технологии са интерактивни технологии – те демократизират медиата и затова именно са естественият съюзник на обществените телевизии. Зрителят не е пасивният наблюдател, който иска само да получава информация, а иска да участва в диалога. Затова БНТ трябва да му даде тази възможност. Цифровите технологии дават възможност още и за по-добро съдържание, наситено с обществена стойност; дават възможност за структуриране на програмата по съдържателни критерии, и за високо качество. По отношение на финансирането – доколкото ѝ е известно, с около 20% е намален размерът на бюджетната субсидия за последните 2 години и казва това, предвид съотношението между размера на бюджетната субсидия и рекламното ограничение, наложени на БНТ. Показва графика, онагледяваща нивото на финансиране на БНТ. Знае, че ще трябва да се работи в тази правна рамка; знае, че ще трябва да се оптимизират разходите. Ще бъдат търсени нови приходи чрез европейски програми, чрез неразработени рекламни ниши; чрез стратегически партньорства – крос медия (която дава както съвременен модел на телевизия, така и съкращаване на разходите). В същото време, законодателят трябва ясно да дефинира обема и характера - задачата на БНТ; трябва да постави база за методология на изграждане на средна стойност при програмна продукция (след сериозен анализ на българския медиен пазар). Законодателят трябва също да отговори на въпроса дали ще се запази рекламното ограничение на БНТ върху дигиталните канали на БНТ, които предстоят (дали БНТ няма да има право на продуктова реклама в разрешените за това предавания). Още, причината да бъде забранено на БНТ публично-частното партньорство и дали законодателят има готовност да даде първо своя визия на радикална реформа в БНТ, след което да я изисква от БНТ. Всяка една обществена телевизия – в цяла Европа, нито една не е оставена сама да прави реформа. Обществото е с нея и то ще бъде поканено за мнение – навън, гласно и публично; БНТ ще търси подкрепата на държавата - и не само като финансиране, а като изработване на ясни параметри. По отношение участието на БНТ в търговски дружества, не вижда причина да не бъде дадена такава възможност, като заяви, че не лансира идеи за приватизация на БНТ. Няма

обществена телевизия в ЕС, която да е приватизирана – има частни телевизии с обществен профил, но ангажиментите на една обществена телевизия са мащабни и нито една държава не би се лишила от нейната роля. Знае, че реформа, каквато ще се прави в БНТ, звучи стряскащо, но без нея не може – стъпила на ясни законови параметри и на очаквани изисквания от БНТ (те още не са известни и не може да бъдат съкратени хора без ясно формулирана задача на БНТ, без ясен анализ на функциите на БНТ). Анализ на БНТ ще бъде направен веднага – какво произвежда, с какви пари го произвежда, приходите от това, което произвежда, т.е. дали генерира принадена стойност (която означава и разширяване на общественото влияние на БНТ). По отношение на структурата заяви, че тази структура, която ще бъде въведена, ще стане след внимателен анализ (на всички работещи в БНТ са известни „всичките кърпежи и парчета, които има в структурата на националната телевизия”). Реформата не може да бъде палиативна – предстои огромна промяна на медийния пазар трябва да има радикална промяна, ако БНТ иска да бъде пазарен фактор. Ще бъдат потърсени медийни експерти. По-нататък, г-жа Анкова се спря на структурата на БНТ, която се основава на опита, но може да не се окаже вярна – предлага я като визия, която в момента има. Обърна внимание върху структурата, която е хоризонтална. В момента БНТ е изправена и пред трудността, свързана със сградата, в която се помещава. Хоризонталната структура позволява да се постигне компактност, интерактивност на отделните звена и не позволява разделението, което е чула – информация и програма. В концепцията си не е описала всички съвети, които съществуват в БНТ (те са известни и няма намерение да ги премахва), но обърна внимание, че ще бъдат създадени 2 съвета – Съвет на служителите (креативен борд го е нарекла), който ще дава вътрешната оценка на медията, ще дава идеи, ще критикува, ще има право на присъствие на УС (с консултативен глас). Същите права ще има Общественият съвет, който в момента е само представителна структура. За да бъде функционално използван този съвет, членовете ще бъдат помолени да излъчат борд на обществения съвет с ясно изградени ресори по параметрите, които ще наблюдават. От тях ще се очаква външната оценка. Ще има пълна прозрачност на управлението, но подчерта, че прозрачност не означава „разграден двор” – няма да правят крепост, а къща с отворени врати. Вярно Анкова е заложила в БНТ да има продуцентски принцип. Разви виждането си за продуцент – много отговорности и много свободи. Той отговаря за творческата същност на едно предаване, за бюджетната характеристика на предаването, и за технологичната. Не е добре да се проектират лични измерения върху професионални длъжности. Убедена е, че всеки би се изплашил дали ще може да се справи, както и тя самата е изплашена, но човек трябва да се квалифицира, да се учи. Следва да се има предвид изключително динамично променящата се медийна среда, както и променените технологии. Трябва да има визия занаят, като обясни, че няма предвид да се правят стратегически планове за 10 – 15 години напред, но за следващите 5 години трябва да има план за развитие, независимо, че не е в този мандат на управление. Крайно време е да престане деленето на мандат и управление; трябва да има визия за БНТ и тази визия трябва да бъде изградена, а не всеки път да се започва от нулата и да се казва, какво ще бъде направено, което предишните не са направили. Това не означава да не бъде търсен контрол. По-нататък се спря върху идеите за промяна на работа на структурите в БНТ. Даде пример с „Човешки ресурси” – направление,

което трябва да бъде натоварено да търси добри квалифицирани специалисти, защото големи идеи стават реалност с екип – професионален и добре мотивиран. Затова ще бъде въведен друг тип на оценка – ще бъде въведено т.нар. управление на талантите (веднага отбеляза, че не става дума за фаворити, а за хора, които изпълняват добре задълженията си, хора креативни, иновативни, които не се страхуват да поемат отговорност за работата си). Ще изпълнява и изискването от лицензията на БНТ, което не е споменала – за 4,5% от brutните приходи на БНТ (без ДДС) да се насочват към квалификации и преквалификации. Съвременните технологии трябва да се използват, но за това никой не е научен – всички телевизии се дигитализират и всички телевизии имат ангажимент да преквалифицират кадрите си. По отношение на програмата подчерта, че програмната стратегия на БНТ ще бъде дългосрочна, колкото и това да е понятие, трудно осъществима в една обществена телевизия (непрекъснато изникват, концерти, спортни събития и др., които една телевизия трябва да отрази). Трябва да има програмна стратегия, за да може да бъде изградено и силно маркетингово звено в БНТ и то да е ориентирано към продажбите на продукция на БНТ, към развитие на гъвкава рекламна политика, към развитие на ефективна търговска дейност. Рекламодателят трябва да бъде дългосрочно информиран; той трябва да бъде агитиран да инвестира в БНТ. Не трябва някои неща да бъдат приемани като даденост в БНТ – дадеността е минало. Ако БНТ иска да има позиция на пазарен фактор, трябва да се бори за нея. Жанрово разнообразие на програмата на БНТ ще има и е естествено гръбнакът на тази програма да са новините и актуалните предавания – така е във всяка обществена телевизия. Трябва обаче, да има ясна визия какво има преди тези новини и след тях. Ще направи една стабилна програмна политика, която да има ясна визия за аудиторията си, да прави проучване на фокус групите, да взема предвид програмната си стратегия спрямо обществен продукт и спрямо предавания, които да носят приходи. Има обществени продукции, от които не трябва да се търсят приходи, но има продукции, които трябва да бъдат произвеждани с ясни критерии за рейтинг и възвращаемост и, ако не отговарят, те ще отпаднат от програмата и няма да се уплаши да свали което и да е предаване, ако то не отговаря на ясни критерии, които екипът заедно е изградил и които да включват разширяване на общественото влияние, качество, връщане на приходите или поне баланс между финансово и стойностно изражение на това предаване. БНТ трябва да е готова да взема нелеки решения, защото тя не е комерсиален оператор (даде пример с волейболен мач по време на световното първенство по футбол, когато е взето решение, предвид продължителността на волейболния мач, ако се наложи да бъде свален рекламният пояс). БНТ трябва да намира начин за обмен на своята продукция във външния свят с обществените оператори. Добре е да бъде изградена дългосрочна стратегия за партньорство с европейските обществени телевизии – първо с приоритетност (както е в цяла Европа) на трите букви „д” – дигиталност, диверсификация, диалог, а след това да бъдат изградени мащабни проекти със страните от Балканите (с които БНТ да има водеща европейска роля, предвид факта, че в региона има страни, които не са членове на ЕС; може да бъдат изградени локални центрове – платформи за общи предавания и т.н.). Подчерта, че БНТ е силна откъм професионалистите си, които е изграждала в годините и вероятно ще се наложи те да бъдат преквалифицирани (няма предвид да започнат да работят

нещо друго а да отговорят на променените стандарти на работа). Не вижда нищо страшно програмата да се базира на новини и актуални предавания. Ще се търсят варианти за реализация на още публицистични форми, на още коментарни предавания – потребителски, бизнес и т.н., но с ясната визия къде те ще бъдат разположени, както и финансов ресурс, въобще да бъдат обсъждани такива идеи. Отбеляза, че законовият ангажимент, който БНТ получава от държавата - за изразходване на 10 % от държавната субсидия за финансиране на телевизионно филмово производство, е както ангажимент, така и шанс за програмата на БНТ. Активно ще подкрепя създаването на български сериали, на игрални и на документални филми, на анимационни филми. Вижда се интересът на частните телевизии през последната година към това поле, в което БНТ е водеща. Този интерес не е случаен – той отговаря на 2 нови условия, появили се на пазара: продуктовата реклама и една по-евтина и ефикасна форма на производство. Ще бъде направен опит да се промени заданието, което БНТ дава към външния свят; ще бъде направен опит да се постави контрол на реализацията; ще бъде отправен призив към творческата гилдия да не гледа на БНТ като на консервативната телевизия. Не трябва да го има този страх от БНТ, защото тя е държавната телевизия. Трябва БНТ да предложи едно съдържание – леко по-комерсиално, но не да отстъпва на стандартите на обществена телевизия, а да има възможност за размяна и тогава ще има възможност за размяна на този продукт с останалите партньори. Продължи с идеите си, които не смята, че ще бъдат реализирани в рамките на 1 година. Филмиране на театър – за да се продължи една традиция на БНТ в телевизионния театър, като ще бъде потърсено съдействие от институции, с които БНТ да може да си партнира. Има идея съвместно с БНР да бъдат разработени неща, които „отиват на обществената телевизия”: медиен културен календар, в който заедно с БНР да се поставят няколко културни събития годишно, които двете медии да създават, а не само да бъдат платформа на излъчване на културни събития. Такива събития може да има с много други платформи – например т.нар. крос медия. Отбеляза, че ще има силен акцент върху интернет пространството – ще бъде развита една своеобразна мрежа към външния свят с линкове към други сайтове, които имат обществено съдържание (библиотеки, театри, културни институции). Ще бъде отворен сайтът на БНТ за регионални новини – БНТ трябва да използва богатата си кореспондентска мрежа, така че във всеки момент зрителят да бъде информиран какво се случва в страната. Ще се прави специално съдържание за интернет. (вече има опит в това); ще се прави мобилна версия на новините, (известно е, че повечето мобилни медии разработват това, което се качва на мобилните телефони); БНТ активно ще присъства в социалните мрежи – там ще бъдат намерени младите, за да бъдат заинтересувани). Вяра Анкова се спря накратко и върху антикризисните мерки. Първата антикризисна мярка трябва да бъде качеството – появата на предавания, които могат да бъдат продаваеми, развитието на рекламния пояс. Естествено, че ще бъдат търсени европейски предавания, че ще бъде търсен вариант за дигитализация на архива, за дигитализация на златния фонд и поставянето му на интернет във вариант, при който е невъзможно да се теглят продуктите и да са застрашени авторски права. Друга мярка е изготвянето на анализ на програмните необходиминости и как могат да бъдат осигурени тези програмни необходиминости с хора и с техника. В момента БНТ

представлява един мащабен комплекс, пълен със звена, за да може да осигури самостоятелно функциониране. Този модел на управление обаче, е рентабилен само, ако има натоварване поне на 80% от звената. Трябва да бъде направен задълбочен анализ и тогава ще бъде ясно какъв тип реформа ще се прави в БНТ. Трябва да се знае кога ще дойде държавната поръчка, какво ще поръча държавата. Вметна, че всяка една държава от ЕС освен ангажимент за субсидия за обществените си телевизии, имат ангажимент към цифровизацията. БНТ ще поиска този ангажимент при поставяне на ясни правила на реформа, на мониторинг върху средствата; ще бъдат поканени гражданските организации заедно да бъде изграден този мониторинг (за да не се случва това, което се случва сега в БНТ – хора да събират протоколи в папки в БНТ). Те ще са видими; те ще са на портала на БНТ.

Георги Лозанов даде думата на колегите от СЕМ за въпроси.

Анна Хаджиева за първи път изрази отношение – благодари за амбицията, която е видяла в писания текст и за амбицията, видяла в доста по-разширеното представяне на концепцията. Направо „ще сложи пръст в раната” - конкурсът се провежда в една „лоша компроматна кампания”. Дали г-жа Анкова ще започне „на чист лист, като види всички разходи, обществени поръчки, които са правени досега”? Има ли отговор на сюжетите, в които е било вплетено и нейното име? Вторият ѝ въпрос е свързан с критериите за оценка на журналистическия труд – също чувствителна тема за телевизията и за колегите ѝ.

Вяра Анкова даде първо отговор на по-трудния въпрос.(за да не се изтълкува, че бяга от него). Донесла е със себе си характеристики за закона за финансовото управление. Без да има намерение да изчита всичките, прочете едната – икономичност, ефективност и ефикасност на дейностите. В момента тече одит на СП на БНТ, Извършен е вече вътрешен одит Отбеляза по отношение на вътрешния одит, че хората, които са назначавани от него, са одобрени от МФ (те трябва да бъдат лицензирани за тази дейност). Предлага да бъде изчакан одитът , който ще направи СП; да бъде направен анализът, за който е говорила. Когато има факти, тогава може да коментира. Тя е журналист и коментира факти, а не коментира писания. Дали ще работи с този екип? (това не се е съдържало във въпроса, но се подразбира). Всяко ново ръководство идва с нова визия за управление и, съответно, с нов екип. Ще помоли колегите, ако бъде избрана, да подадат оставките на всички мениджърски позиции – УС е проблемна тема, защото се избира по закон; членовете имат мандатност и е въпрос на тяхна преценка, но нейната визия ще бъде – оставка. Що се отнася до по-лесния въпрос (за журналистическите критерии) отбеляза, че всяка една телевизия си поставя журналистически критерии. Правенето на новини следва няколко световни тенденции. Едната е т.нар. Soft („мека новина”) макар и да не звучи добре на български език) и другата е правенето на по-официозна политика. Едното е типичен американски модел (тя е учила в Америка, където една новина, за да стигне до хората, тя трябва да бъде преведена на човешки език) и другата схема на работа е на европейските обществени телевизии, които не превеждат на този човешки език. Те дават посланията на политиците. На въпроса за замесване на нейното име, отговори, че тя отговаря за информация и актуални предавания. Присъствала е и навсякъде нейният подпис стои под неща, които касаят информация и актуални предавания. Няма от какво да се притеснява. Винаги е

работила заедно с колегите си, които присъстват тук. Не е взимала решения зад гърба им. Винаги са били уведомявани за това и те го знаят. Няма какво да крие.

Георги Лозанов конкретизира въпросът – Вяра Анкова участва в комисията, която е приела т.нар. нова „опакровка”. По отношение на нея също е имало съмнения дали цената е била целесъобразна

Вяра Анкова уточни, че е зам.-председател на комисията, която отговаря за художествените характеристики на тази opakровка. Присъства като член на бюджетната комисия (в която има 8 - 9 човека) за нещата за информация – с 1 глас. Не иска с това да се замъглява нейната отговорност, но винаги е отговаряла и за бюджетите на „Информация” (може да се направи справка на какви цени въобще работи „Информация”, която ще покаже, че на доста евтини цени за продукцията). Трябва да бъде направен анализ на пазара - колко плащат другите телевизии за производството на един такъв тип opakровка. Тя е директор на информацията – всички присъстващи колеги от телевизията знаят къде са нивата на журналистиката. На въпроса няма как да отговори без анализ.

Сашо Диков направи процедурно предложение да се увеличи времето за „народния вопъл”.

Георги Лозанов напомни, че тече процедура, която има ясни граници. В тези граници преди всичко са важни въпросите, които СЕМ задава, защото СЕМ ще взема следващия ден решение, а не г-н Диков. След завършването на процедурата, ако г-жа Анкова изрази желание да остане на своеобразна пресконференция и да отговаря на въпросите които журналистите ѝ задават и не се успели в границите на процедурата да зададат, това е въпрос на нейно желание.

София Владимирова изказа благодарност на г-жа Вяра Анкова за „тази емоционална и преживяна концепция”. Има 2 въпроса. Първият – дали би отворила, ако бъде избрана за генерален директор, телевизията към повече работа с независимите продуценти и изпълнение на продукт от тях. Вторият въпрос е дали би подкрепила въвеждане на конкурсното начало в БНТ и на мандатността за чуждестранните кореспонденти, например?

Вяра Анкова отговори, че има мандатност и има и конкурс. Чуждестранните кореспонденти са избрани на базата на конкурс и имат определен мандат. По закон БНТ е длъжна 12% от работата си да бъде с външни продуценти. Ще продължи да работи с тях и това разделение на вътрешен и на външен свят трябва да отпадне. Във всички стратегии за развитие на европейски обществени телевизии ясно е записано ”Развитие на независимия медиен пазар” – има се предвид продуцентството. Като казва обаче, че ще работят, тази работа трябва да има ясни правила – трябва да имат отговорност за работа с БНТ, не да гледат като на продукт, който се предава просто на една държавна телевизия. Трябва да има критерии на изпълнение и трябва да има финансов стандарт също на изпълнение. Веднага ще започне да работи с независимите продуценти. Първо, трябва да се видят парите, с които разполагат и кои ще са приоритетите, които ще се поставят в програмната стратегия. По принцип, всички обществени телевизии разработват пазара на независимите продуценти.

Анюта Асенова има въпроси, също свързани с финанси. Как г-жа Анкова вижда връщане на сателитния канал от телевизионен канал, предназначен за сънародниците ни зад граница, канал, който да привлича вниманието на чуждите граждани от Европа и света и в тази връзка, дали има направена финансова обосновка на необходимите средства, защото на всички е ясно, че подобна цел е неосъществима без финансов ресурс? Вторият ѝ въпрос е дали смята за реалистично в момента въвеждането на такса за домакинствата, като мярка за разрешаването на въпроса с недостатъчното финансиране на обществената телевизия?

Вяра Анкова започна с отговора на втория въпрос. Много би ѝ се искало да се въведат такси, защото това е практика в целия ЕС. Опасява се, обаче, че страната ни много е закъсняла с въвеждането на такси. Много от европейските оператори се отказват от тези такси и търсят други форми на финансиране. По принцип обаче, е за смесено финансиране. (би могла да предостави справка как се финансират всичките европейски обществени телевизии, от която се вижда, че навсякъде това финансиране е смесено – в различно съотношение).Още, би искала да каже за рекламата, тъй като въпросът е много болезнен. Дори телевизии като ВВС, които са „феноменални с липсата на реклама”, и те вече развиват канали, в които имат реклама. Реклама не може да бъде срамна и консервативна дума за една обществена телевизия. Колкото до сателитния канал,, тъй като не е отговаряла за него нито за финансовите параметри, не знае дали има такава разработена стратегия, но ако няма, тя трябва спешно да бъде разработена, защото стои огромен проблем със сателитния канал. Трябва да бъде направено сериозно проучване на всичките разпространители, на цени, на точки, до които достига (защото целта е да се достигне до колкото се може повече българи). И още, да бъде направена нова визия на сателитния канал, защото отдавна вече е приключила тази цел – да се прави програма за сънародниците ни в чужбина. Прави се вече програма – естествено към тях, но втори път – към хората в Европа, и трети път – с ясни послания: политически, културни, икономически, рекламни послания. Точно в тези рекламни послания може да се търси партньорство както с институции в държавата, така и с частни предприятия, които са ангажирани в това.

Георги Стоименов обърна внимание първо върху изразената силна подкрепа за г-жа Вяра Анкова от нейните колеги. В същото време, концепцията на г-жа Анкова залага на радикалната реформа, която както казва е не само необходима; тя е неизбежна и т.н. Как ще убеди СЕМ, че тази голяма колегиална подкрепа ще я привлече за съюзник, ако бъде избрана за генерален директор, а няма да ѝ стане заложник и тогава да се запази статуквото? Тогава тази силна концепция би останала в тези 10 страници и доверието на Съвета (евентуално) да бъде взето на принципа на знаменития френски политик от IV-та Република, казал, че предизборните обещания ангажират само тези, които са им повярвали.

Вяра Анкова не е обещавала позиции. Заяви, че Бойко Василев (седящ до нея в момента в залата) ще си остане на същата позиция. Казва това, защото много неща е изслушала за това какъв ще става Бойко Василев. Позиции не е обещавала, а всичко останало е екипна работа и убеждаване и работа с хората. Ако се затвори на 10-тия етаж (което е като метафора в БНТ), сигурно нищо няма да бъде постигнато в тази

концепция. Всички хора, присъстващи в момента, знаят, че тя не се затваря по кабинети.

Георги Лозанов зададе „по-остри и по-свързани с контекста въпроси”, защото иначе, действително концепцията е разработена достатъчно убедително, за да няма нужда от много допълнения в този разговор сега. Зададе „два свързани въпроса – прости”. Като човек, който е и работи вътре в националната телевизия, при това на ключово място, как се отнася към тезата, че финансовата криза в БНТ е резултат на източване на БНТ? Вторият въпрос, свързан с него – по отношение на нея имат подозрения за два чадъра – „Дамата с двата чадъра”. Единият чадър е този, който тя, евентуално ще разтвори над хора, които имат вина по отношение на това състояние на БНТ, когато одитът го установи., и че така ще го разтвори, че одитът да не го установи и т.н. Вторият чадър идва евентуално от властта и, че той вече е разтворен над нея. Как може „да хвърли тези 2 чадъра”?

Вяра Анкова отбеляза първо, че много я надценяват, ако мислят, че може да регулира одит на СП. СП извършава одит и на такива институции, като МС . Не бива да се забравя, че много от проблемите на тройната коалиция са дошли от одит на СП. Ще изчакат одитът; ще направят анализ (вътрешен) и никого няма да крие, ако има нарушение. Това е един от принципите за професионализъм, с който влиза. Не може да убеди хората в момента, които не й вярват. Трябва да бъдат направени дела, стъпки, че да бъде спечелено тяхното доверие и това ще й бъде целта. Колкото до политическия чадър над нея, напомни, че тя работи новини; колегите й присъстват и те могат да потвърдят колко пъти им е казвала да отразят този или онзи – напротив, тя им казва, че този го вижда прекалено често в репортажите (като употребява този – не го вкарва в образ). Не иска също да се броят кадри (припомни време в БНТ, когато е наложена максима, че ако един политик се появи два пъти в емисия, той не трябва да бъде отразяван с втората си новина, което е безумие). Отразяват се новини; отразяват се послания; отразяват се хора, които са ключови с тези послания. Няма да се брои колко пъти се е появил президентът и колко пъти се е появил Бойко Борисов в емисията – ако е имало новини, те са там, а ако е нямало новини – те не са там. Това е журналистическата работа.

Георги Лозанов благодари и обяви началото на свободен диалог – извън въпросите на членовете на СЕМ. Най-напред, по вече създадена се практика, ще даде думата на хората, които работят в БНТ, към кандидата за генерален директор - г-жа Анкова.

Венка Ризова, председател на 66-о дружество на СБЖ в БНТ: ”Г-жо Анкова, Иминалия път, когато се видяхме, Ви казах, че съм впечатлена от Вашата концепция. Искам да ви попитам нещо много конкретно. Вие и тогава подчертахте, и сега, и добре познавате процеса за създаване на новини и актуални предавания. Но през цялото време говорите за новини и за журналистиката като такава – като новини, като актуални предавания. Във вашата концепция аз не видях точно обособено мястото на всички останали предавания, които дават облика на една обществена телевизия. Говоря за култура; говоря за образование; говоря за детски; говоря да всички останали. Да, Вие казахте една фраза и преди и сега, че новините е много важно на какво стъпват и с какво започват, след кого свършват и т.н., но въпросът е, че Вие не ме убедихте мене лично, че това ще бъде също Ваша първостепенна грижа. Новините е ясно и затова колегите от новините Ви подкрепят така активно.

Дайте повод да подкрепят и другите Вашите усилия, при условие, че действително гарантирате обществения характер с подобни предавания”.

Вяра Анкова отбелязва, че именно затова е започнала с тези цели на европейските обществени телевизии, но явно не е била достатъчно ясна. В тези цели на европейските обществени телевизии има и култура; има и образование; има и наука. Не е влизала в детайли, затова е казала, че трябва да има богато жанрово разнообразие на програмата на БНТ – тя не може да се състои само от новини и актуални предавания. Това е възможно, ако бъде създаден дигитален информационен канал за в бъдеще, ако има пари БНТ да си го позволи. Попита колко пъти са имали проблем с новините и с актуалните предавания и защо се наслаждава това деление в БНТ на новини и програма? Нито един зрител не гледа БНТ като новини и програма – те гледат като обща схема какво предлага БНТ. Недоумява защо „вътрешният свят” се делят на това – не иска да има такова разделение. Ще работят заедно; ще чуе проекти; ще чуе идеи и ще бъдат поставени критерии за качество. Трябва да има предавания за култура; трябва да има музикални предавания. Трябва да се обърнат и към сайта – намира за остаряло виждане да се гледа само телевизионната платформа. Трябва да има ясна визия за това какво да се вмести в „Канал 1” (в „БНТ 1” – както сега се нарича). Всеки има идеи, но коя е по-стойностна, коя е с по-голямо обществено влияние, коя е финансово по-осъществима за момента? Разбира се, че ще има програма БНТ и тя няма да се обоснове от новини и актуални предавания. Когато се махат новини (каквито дебати е имало в БНТ), трябва да се прецени какво се слага на тяхно място. Не е против да се преразгледат позициите на новините, но с ясното съзнание, че в 18,00 часа новините са раздвижили медийния пазар. Частните телевизии нищо не са предлагали в този часови пояс (втурнали са се да си оправят програмите, когато БНТ е „извадила” в този час новини). Новини в 20,00 часа – това е една традиция; 22,30 часа – това са аналитични новини, които БНТ, може и да не назовава „Екип 4”, но те са изработени на принципа на аналитични новини, в които има бизнес част. Трябва да се види какво се предлага – като визия, като идеи, което да запълни поясите, и дали трябва новините да бъдат в тези часове или изместени. Без ясна визия обаче, да се махат новини, не смята за сериозно.

Недка Дачева, национален медиен синдикат „Техника:”, Аз останах с убеждение, г-жо Анкова....

(тук последва словесно спречкване между г-жа Дачева и г-н Сашо Диков, което доц. Лозанов прекрати, като поясни казаното от г-н Диков за „сечта” – казал е за санитарна сеч).

Недка Дачева: „Останах с убеждението, че г-жа Анкова не отговори на въпроса на г-н Гого Лозанов за отношението ѝ към източването на БНТ. В този смисъл, задавам въпросите, които витаят в БНТ – в общото събрание, в синдикатите – ще падне ли предаването „В неделя с..” – първият ми въпрос. Втори въпрос – ще остане ли в УС г-н Милко Лазаров? Ще остане ли г-н Чапанов?

Вяра Анкова ясно е заявила, че ще иска оставки.

Недка Дачева: „Ще вземете ли отношение по случаите, установени, на конфликт на интереси, по които се изказа Комисията по етика в БНТ, и се поиска отношение

на ръководството на БНТ? Тъй като сегашното ръководство не взе, Вие ще вземете ли отношение? И накрая ще попитам - Вие сама казахте, че работата в БНТ е изключително екипна, предстоят трудни моменти, когато ще трябва всички хора да Ви подкрепят. След като в момента Вие не намирате подкрепата на цялата телевизия и на всички звена в нея, смятате ли, че ще се справите с кризата и с всичко, което Ви предстои? Трябва Ви по-богат кредит на доверие и по-голяма подкрепа, според мен”.

Сашо Диков се присъедини към въпроса относно критериите (към въпроса за източването на БНТ) Показа копие от документ от заседание на комисията за реализация на телевизионна продукция от 07.10.2008 г., в който става дума за „прословутия камък на шията, наречен Цонев”.

Вяра Анкова пристъпи към отговор на въпросите. Първо, отбеляза, че както няма визия „да прави сеч” на хората, така няма визия да сваля и да маха предавания без анализ (не казва, че няма да се махат). Никой генерален директор не може да влезе в БНТ и да каже точно кого ще махне и кого ще сложи и т.н. Нещата са съпоставими като оценка. Трябва да има анализ дали ще бъдат махани хора – смята, че добре се е обосновала, че първо трябва да се видят задачите и професионалните ангажименти, които ще стоят пред БНТ – като канали и като мащаб на продукцията, която трябва да излъчва. Чак тогава ще се реши дали има звена, които трябва да бъдат премахнати, защото практиката показва, че има хора, които са изхвърлени на улицата и БНТ сега ги търси – става дума за режисьорите. Методите на управление с визиите на отделните ръководства на БНТ, всички са ги изживели заедно. Трябва нещата да бъдат поставени на една бизнес основа (в хубавия смисъл на думата). Вече е говорила за оставките. Не може да говори за източване преди да види документи - тя е журналист и работи с факти; не работи със слухове (в БНТ или извън БНТ). Когато видят фактите, ще преценят дали има източване на БНТ. Тя първа е казала, че е щяла да обсъди този документ (който е написан), ако вътре е било поне споменато, че субсидията на БНТ е намалена с почти 20%; че има подписани договори (предварително – преди да се знае, че е намалена субсидията). Не иска да оправдава някого, но трябва да се видят всички параметри. Сега удобно се поставят едни, а други (неудобни) въпроси не се поставят на масата. Не може да каже за бюджети на предавания от програмата, защото тя участва на бюджетна комисия и дискутира бюджети на предавания на „Информация”.

Сашо Диков постави въпрос във връзка с одобрение от бюджетната комисия на бюджет „на фамозния Цонев на бюджет от 53 хил. лв. Поиска тълкуване на отделни пера по него.

Вяра Анкова отново заяви, че директор на „Информация” (това е известно на всички) отговаря за бюджетите на „Информация”. Не може да каже, както и програмният директор, защо примерно, „Референдум” е с такъв висок бюджет. Има нива на управление в БНТ. Освен това, по отношение на показания от Сашо Диков документ отбеляза, че това не е разбивката, която се дава на една бюджетна комисия. Това е решението, което се дава след това – за информация. Още един път повтори, че г-н Диков разполага с информационния протокол, който се дава след това за справка и за архив (различно изглежда разбивка по конкретни пера в един бюджет, който се дава на бюджетна комисия. Това, което Сашо Диков е показал, не

я убеждава. Трябва да се видят документите и да се прецени – защото в тези документи трябва да се види дали има неин подпис - под бюджет на програмата. Отново повтори, че има нива на управление в БНТ и те трябва да са ясни. Тя има право на глас в бюджетната комисия, когато се обсъждат форми на информацията. Ако желанието е да се заяждат, потвърди, че има подпис под опаковката, която касае информация. Не иска да крие истини, но категорично отрича да има неин подпис под бюджет на програмно предаване. Това е известно на всички, които работят в БНТ.

Сашо Диков показа документ за наем в размер на 2 700 лв за наем техника.

Вяра Анкова също слуша някои неща в коридорите и затова казва, че трябва да има ясни критерии на работа, на прецизиране на правене на едно предаване. Нещата трябва да се сложат в някакво бизнес измерение. Неслучайно е говорила за продуцентски принцип.

Поставен бе въпрос за броя на синдикалните организации в БНТ, като отговорът на **г-жа Анкова** бе, че са 8 на брой.

Анна Хаджиева попита дали има сред тези синдикални организации професии, които, заради технологичното развитие на телевизията, се състоят от хората, които не са плътно ангажирани?

Вяра Анкова поясни, че професии не може да има; има вече един професионален стандарт на работа и визия каква техника трябва да бъде закупена за БНТ. В момента БНТ разполага със стара технология – работи се с ПТС.-и, които, за да бъдат обслужени, са необходими хора и персонал. Така че не може да се говори, че в БНТ има професия, която е отживяла. По-скоро, тази професия трябва да бъде обучена и квалифицирана в нов начин на работа.

Георги Лозанов постави още един въпрос, свързан с програмата. Пита как Вяра Анкова оценява актуалните предавания? Дали смята, че има дефицит – първо като количество такива предавания в програмата на една обществена медия, и второ – като ниво на критичност – въобще около актуалните предавания, които са част от нейните ангажименти сега, и които (както е и според нейната концепция), са гръбнак на обществената медия?

Вяра Анкова отбеляза, че всяка обществена телевизия винаги ще се нуждае от повече актуални предавания. Чела е стратегията на ВВС за 2016 г. - и там има дефицит на публицистични предавания. Публицистика трябва да има – въпросът е какво се влага в тази дума, тъй като едно културно предаване е също публицистика; здравно предаване е също публицистика. Актуални предавания трябва да има и първото, което трябва да бъде създадено, е едно външно политическо предаване, защото БНТ в момента предлага една картина за вътрешната политика и не информира хората какво се случва в света – освен в някакви „сбъркани моменти“. Ако въпросът е към нея – като журналист, смята, че първото, което трябва да се направи в БНТ, е създаването на външно политическо предаване. Осъществяването на бизнес предаване, защото в момента по никакъв начин БНТ не отговаря на българския потребител какво трябва да прави в кризата. Има някакви бизнес новини и би могла да аргументира един отговор тези бизнес новини ги има само БНТ, но той не би бил съдържателен от журналистическа гледна точка, защото не това е

функцията на една обществена телевизия. Колкото до критичността – винаги може да има по-голяма критичност, но не смята, че БНТ е „беззъба”. Напротив, БНТ задава въпросите, чака отговори от тях; дори при изследване на международни организации, БНТ по никакъв начин не е поставена като медията, която дава комфорт на управляващите. Г-жа Анкова се обърна към колегите от техниката като отбеляза, че не може да има телевизия без техника и никой няма намерение нито да ги съкращава, нито да ги изхвърля, защото те осигуряват и те в момента са най-ценни и те трябва да дадат визията с какво да излъчва БНТ – става въпрос за аргументирани съвети, които очакват да чуят от тях. В момента те са най-ценната дирекция в БНТ, от гледна точка на развитието на цифровите технологии.

Екатерина Генова попита за визията на Вяра Анкова в следващите години за управление на телевизията и за превръщане на телевизията в телевизия на зрителите, какъвто е слоганът на нейната концепция. Не би искала зад всяко изказване да прозира личен интерес, някаква лична сметка, „нечия лична съдбичка”, нечия битка. Тъй като много е разговаряла с Вяра за една форма, която обществените телевизии използват много често, за да станат телевизията на зрителите, иска да чуе намеренията и мнението ѝ към този огромен лост – кампаниите в обществената телевизия? В последните няколко години БНТ се е опитала да направи няколко кампании, но те, според нея, донякъде са успели; други само са маркирани. Въпросът е какви кампании смята да прави, за да стигне телевизията до хората?

Вяра Анкова отговори, че дори не е правена кампания. Това е другата платформа, в която излизат всички телевизии. Телевизията трябва да развива тези кампании, защото тя така по естествен начин стига до хората – развива общественото си влияние. Телевизията трябва да дава гражданската инициативност; да стимулира гражданската инициативност. Трябва да се види кои са кампаниите, които може да бъдат развити (например по софийския канал), за да може да се живее по-добре в София. Не знае кога ще стартира този софийски канал, за който БНТ има лицензия. Ще се съобразят със срока в лицензията и с финансовата обективност, но това е бъдещето. Трябва да има кампании, защото това е бъдещето.

Емил Розов: върна разговора на външните продукции. Съгласен е с казаното от Вяра Анкова, че не бива да бъде делено това, което се излъчва по БНТ, на външни и вътрешни – в смисъл, всички са еднакво важни за телевизията, но твърди, че в момента вътрешните продукции са като „нежеланото дете на телевизията”. Даде пример с предаването „Нощни птици”, което се прави с „един срамен за БНТ бюджет. Същевременно, има нереално високи цени на външни продукции – обидно високи, като качеството на тези продукции не е добро. Според г-н Розов „маститите продуценти пробутват на БНТ най-слабите си неща”, при това – на много високи цени. Знае отговора, но би искал присъстващите да чуят – какво ще направи Вяра Анкова, за да спре това. Казала е, че ще въведе критерии – това намира за много правилно. Казано е, че БНТ трябва да получава това, което ѝ е необходимо, а не както сега – да се правят конкурси, чийто край е предизвестен за определени хора, а след това едни пари (твърди това категорично и с цялата отговорност) се преразпределят „под масата”

Вяра Анкова не може да твърди такива неща и г-н Розов знае мнението ѝ – трябва да има контрол на реализацията. Вътрешният свят на БНТ не трябва да бъде обиден на външния, защото той работи за една заплата (известна е каква), а когато бъде поканен някой външен изпълнител, заплащането е различно. Трябва да се получи баланс на това заплащане (казвала му е това). Още, в БНТ дори вътрешните продукции изглеждат външно – за тяхното изпълнение се наемат хора. Лично тя се чувства объркана кое е външна и кое е вътрешна продукция. Работи се с външен режисьор, с външен операторски екип и пита каква, според г-н Розов, продукцията е това, тъй като тя не се наема да я окачестви. Трябва да има ясни критерии къде трябва да бъде сложена летвата на външните продукции и начина, по който се прави баланс на заплащането на хората, които ги реализират. Хора, които не са част от независимите продуценти, но работят на външен принцип за телевизията, и хора, които работят в самата телевизия. Съгласна е, че в момента това е „абсолютна пародия”.

Емил Розов е съгласен с казаното и е категоричен, че на това трябва да се сложи край. Действително, продукцията, която се води вътрешно предаване за БНТ, понякога изцяло се произвежда от хора, които са извън телевизията. Така много повече средства се разходват и на това трябва да се сложи ред. Назначените в БНТ следва да си вършат работата.

Вяра Анкова е съгласна, но добави, че освен ред, трябва да се заложат и стандарти за качество. Ред и стандарти за качество са двата принципа, които трябва да вървят ръка за ръка.

Георги Лозанов отбеляза, че въпросът с външните продукции в БНТ е сериозен, защото те се наричат, не външни, а независими. Извън темите на събеседване информира присъстващите, че групата, която работи по нов ЗРТ, си е поставила за цел да въведе дефиниция, която да гарантира именно независимостта на външните продуценти, вкл. и от медията, за която работят (защото те само в този смисъл са независими). Това обаче, е друг разговор.

Сашо Диков постави следващ въпрос (тъй като обясни, че г-жа Кулезич го е заредила с документация и се чувства задължен поне част от нея да „избълва”). Въпросът е дали е вярно, че интерактивната фирма, която е реализирала сайта на световното първенство (Мондиал) е много близка до Вяра Анкова и до заместник-програмния директор? (Прочете следващия текст от документ, предоставен му от г-жа Кулезич): ”Вярно е, че без конкурс тя произвежда сайтовете „Референдум”, „Бъди звезда” и т.н.....Чрез какви задания, конкурси и т.н. и сключени договори, е избрана именно тази фирма? Към това добавя още – дали има някаква финансова равностметка от световното по футбол?”

Вяра Анкова е попитала каква е финансовата равностметка за световното, защото все пак е към дирекция „Информация”. За момента приходите надхвърлят 3 млн. лв., а от сайта на световното са 60 хил. лв., но уточни, че там няма ангажимент за финансов разход (сайтът за световното е направен на бартерни начала). Колкото до фирмата, която г-н Диков цитира, отново повтори, че има нива на отговорност в една телевизия. Тя е журналист – не отговаря за интерактивните фирми. Няма неин подпис; не е участвала на заседания; не е правила задания. Знае коя е фирмата, но не приема такива квалификации – близка, не близка. Познава тези хора откакто те

работят с БНТ. Не знае дали е имало конкурс – имало е задание и е търсена оферта на втора фирма (обича да говори с факти и това е известният й факт). Трябва да провери какви са били параметрите на тази втора фирма.

Сашо Диков постави следващия си въпрос – кое е наложило присъствието в обществения ефир на БНТ на „такава просташка, печалбарска игра с добавена стойност, характерна (не без извинение) за кабелните телевизии?

Вяра Анкова не би искала да се прави качествен анализ на игрите – дали ги има или ги няма. По принцип, игрите са явление и за обществените телевизии, но трябва да се определи някакъв стандарт на игра и да се видят приходите и разходите от тази игра кой ги плаща и къде отиват. Честното й лично мнение е, че игри по обществена телевизия не трябва да има. Когато обаче, има световно, тогава параметрите на правене на програма са различни. Имало е такива години, в които е имало телевизионни игри, но е категорично против те да са част от програмата.

Анюта Асенова попита във връзка с казаното от г-жа Анкова за ангажимент на държавата – не само субсидията, която всяка година получава БНТ, но и гаранции за преминаването на БНТ към цифровото разпространение. Въпросът е как вижда финансовият ангажимент на нашата държавата към процеса на цифровизация? Още, спирането на аналоговото излъчване, при положение, че не всички домакинства ще могат да приемат цифров сигнал, дали няма да наруши конституционното право на българските граждани да бъдат информирани?

Вяра Анкова смята, че това също е ангажимент на държавата дали всички граждани ще бъдат информирани, защото съществуват т.нар. адаптори, за които, ако държавата осигури разходът им, всички граждани ще имат достъп до цифровизацията. Според нея, по-скоро следва да си дадат отговор дали страната е готова за цифровизация през 2012 г. и какъв лимит ще си определи за отлагане навлизането на цифровизацията, след като целият ЕС има дата и се започва. Дистанцирайки се от това решение, въпросът е колко страната ни да се дистанцира – дали 2 месеца, или колко? Трябва да бъдат дадени ясни срокове кога ще има изграден мултиплекс; кога ще стане островен принцип; кога ще стане цялостен принцип. По отношение на въпроса за ангажиментите на държавата, мнението й е, че това са параметри, които БНТ трябва да обсъди с държавата. Те могат да бъдат като целева субсидия; могат да бъдат също и като част от финансовия ангажимент на държавата – да се прецени кога държавата може да го върне на реални параметри в тази цифрова ера, Послужи си с примера на френската държава (без да иска да съпоставя Франция с България). Там също държавата е отделила немалък ресурс за цифровизацията на френската телевизия. Вярно е, че Саркози е наложил ограничение на рекламите на френската телевизия (вярно е, че е наложил ограничение в някакъв вариант), но е наложил такса на частните оператори, за да може тази рестрикция да бъде върната като финансова стойност. Наистина държи да се говори с всички факти, а не някой „да открива някаква истина в частичното измерение на един факт някъде”.

Георги Лозанов отбеляза „в името на фактите”, че според сега приетата програма за преход към цифрово телевизионно разпространение, тежестта за това, което Вяра Анкова е нарекла адаптори, пада върху операторите на мултиплексите, а не върху държавата.

Сашо Диков пожела да допълни въпрос, защото ”слугинаж и далаверата, това е, за съжаление белег въобще за съвременната журналистика”. Въпросът е кога Вяра Анкова за последен път е говорила с Бойко Борисов и с Първанов и кога за последен път те са й се обаждали, или хора от техния екип? В тази връзка, как се е стигнало „до появата на Красимир Велчев с сутрешния блок на БНТ, след като по „НТВ” по същото време е бил Цветан Цветанов, а по „бТВ” – г-н Премиерът?

Вяра Анкова не разбира последната част от въпроса на Сашо Диков, но на останалата ще отговори. Относно „появата” на Красимир Велчев – имало е журналистически повод; журналистите са решили да потърсят него за реакция, но не разбира питането.

Сашо Диков уточни – дали журналистите са го потърсили или те са били потърсени „от когото трябва”, за да влязат и тримата по едно и също време на трите канала – това е повече от ясно.

Вяра Анкова посочи присъстващия в залата отговорен редактор на сутрешния блок, който лично може да отговори на въпроса. Заяви, че никой никога не търси БНТ с нареждане да се появява в БНТ – това заявява отговорно. С Първанов е разговаряла само на приемите за „Българската коледа”, а с Борисов се познава от времето му на главен секретар на МВР. На въпроса кога е контактувала за последен път, отговори – много отдавна и по работа. Заяви, че никога не контактува с политици по приятелски причини – това е неин принцип. Смята, че „Новини и актуални предавания” са защитили своята независимост и продължават да я защитават.

Георги Лозанов разведри атмосферата с шеговита забележка, че всеки един разговор, откъдето и да започне, стига до Бойко Борисов. С това приключи и последното събеседване с кандидат в конкурса за избор на генерален директор на БНТ. Следващия ден от 10,00 часа е насрочено заседание, на което СЕМ трябва да вземе своето мотивирано решение.

Приложени документи към Протокол № 45:

1. Телевизия на зрителя, с автор Вяра Анкова.

ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:

Анна Хаджиева	Анюта Асенова
Георги Стоименов		
Георги Лозанов		София	
председател	Владиминова
Михаела Йоргова		Пламен	
гл. експерт	Суруджийски
протоколист		главен секретар	

