

# СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИ МЕДИИ

## ПРОТОКОЛ

№ 2

от заседание, състояло се на 09.01.2006 г.

**ПРИСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Маргарита Пешева, Мария Стефанова, проф. Марко Семов, д-р Райна Николова, Райчо Райков, Стефан Димитров, Тома Иванов.

**ОТСЪСТВАЛИ:** доц. д-р Лилия Райчева, Юлиана Тончева.

### **ДНЕВЕН РЕД:**

1. Становище от отдел “Правен” относно процедурата за лицензиране.
2. Докладна записка от отдел “Лицензиране и регистриране”.
3. Становище от отдел “Правен” относно Парламентарния канал на БНР.
4. Становище от отделите: “Лицензиране и регистриране” и “Правен” относно основания за прекратяване на лицензията на “Би Би Си Радиоком България” ЕООД.
5. Информация от Председателя и Мария Стефанова относно изпълнението на Договора за доставка по програма ФАР.

Разни:

- Информация относно актуализиране на Националната хармонограма.

Начало на заседанието 11,00 часа, водено от Райчо Райков, Председател на СЕМ, протоколист Михаела Йоргова.

**Райчо Райков** откри заседанието и предложи за обсъждане дневния ред.

Не бяха направени предложения за промени или допълнения и **СЕМ гласува с шест гласа “за” дневния ред на заседанието.** (Тома Иванов не присъства при гласуването – предупредил е, че му се налага да закъснее).

### **ПО ТОЧКА “ПЪРВА”:**

**Райчо Райков** припомни на Съвета, че на предишното заседание е раздадено становището на отдел “Правен”, което съдържа законовите текстове и интерпретация на поведението, което СЕМ трябва да има в случай, че постъпят искания за организиране на конкурси за издаване на индивидуални лицензии за радио- и телевизионна дейност по реда на ЗРТ. Припомни още за раздадена на всички, подготвена от Борислав Шабански папка с документи, която се допълва. Председателят отбеляза, че вече започва да се оформя единно становище, което не може да е по-различно от закона, т.е. СЕМ не може да има друго поведение, освен да изпълни закона. Борислав Шабански е подготвил справка за кои заявили за разкриване на конкурси изтичат сроковете и кога. Личното мнение на Райчо Райков е, че Съветът нито има право, нито може, нито е добре да протака разкриването на процедура. Покани г-н Шабански да докладва относно изготвянето на заявление за процедура. Председателят информира СЕМ, че му е напомнено от зам.-министър на културата, че през м. април, т.г., предстои поредната партньорска проверка, като една от големите забележки, останала в Глава 20 (в зелената зона) е, че не е стартирало лицензирането. Съветът трябва да е предприел дотогава определени действия. За следващото заседание има пълна готовност да бъде предложена тарифата (с финансовата обосновка към нея). Г-жа Спаска Янева има някои окончателни забележки по нея, като молбата на Райчо

Райков е още един път Борислав Шабански да огледа документа в един по-тесен кръг, преди да бъде предложена на Съвета. (посочва Борислав Шабански, тъй като от него е тръгнала първата, макар и неприета тогава тарифа). Призовава Съвета реално да изпълнява закона, а не да го имитира – законът е такъв, такива са сроковете, това е предвидено. Поставя въпроса дали следва СЕМ да бърза – да съкращава сроковете, определени през 2002 г., когато са били заложените съответните срокове. Предложението на Председателя е на следващото заседание да бъде разгледана тарифата и Съветът да пристъпи към обсъждане на процедурата по разкриването на конкурси. След уточняване на броя на подадените заявления Съветът пристъпи към обсъждане на т. 2 от дневния ред.

## **ПО ТОЧКА “ВТОРА”:**

**Райчо Райков** предложи на вниманието на СЕМ проект на типов образец на искане за откриване на процедура по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ. (Проектът на типовия образец е приложен към докладна записка с вх. № 013-13/06.01.2006 г., приложена към Протокол № 2).

**Райна Николова** предложи на това заседание СЕМ да приеме по принцип заявлението, като на следващото заседание, ако някой има забележки, да го приеме окончателно със съобразените забележки.

Предложението бе прието и **СЕМ прие с шест гласа “за” по принцип предложения образец на Искане за процедура за провеждане на конкурс по чл. 116 и сл. от ЗРТ, като в случай че има предложения за корекции, те ще бъдат направени и на следващото заседание Съветът ще приеме окончателния образец в т. 1 от дневния ред.** (Тома Иванов не присъства при гласуването).

Борислав Шабански докладва относно заявени пред СЕМ намерения за искане да кандидатстват при откриване на процедура за лицензиране на радио- и телевизионна дейност за градовете: : 1). “Бонсима” ООД – радиодейност за гр. Русе; 2). “Темпо” АД – тв дейност за гр. Русе и за радиодейност в градовете: **Видин, Монтана – Лом, Враца – Козлодуй, Бяла Слатина, Мездра, Оряхово, Плевен – Никопол, Белене, Левски, Червен бряг, Велико Търново – Свищов, Горна Оряховица, Русе – Бяла, Разград – Исперих, Кубрат, Шумен – Нови пазар, Търговище – Попово, Омуртаг, Силистра – Тутракан, Дулово, Добрич – Балчик, Каварна;** Борислав Шабански припомни на Съвета, че на предишното заседание (на 05.01.2006 г.) е докладвано относно искания на заинтересовани лица по смисъла на чл. 116, ал. 2 от ЗРТ: (вх. № 027-01, 027-02, 027-03 и 027-04 от 03.01.2006 г.) от “ЗЕРА” ЕООД – за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност, съответно за градовете: София, Варна, Габрово и Пловдив, както и относно искане (вх. № 027-314/28.12.2005 г.) от сдружение “Християнски център” за откриване на процедура за провеждане на конкурс за осъществяване на радиодейност за гр. Сливен.

**Мария Стефанова** се е запознала с това писмо за намерение – смята, че то е много ясно. Заявява се пред СЕМ, че ще кандидатства в мига, в който Съветът разкрие процедура и с това писмо заявителят сезира на практика Съвета с това писмо за намерения.

**Райчо Райков** тълкува подаденото заявление така: заявява намерение да кандидатства при откриване на процедура за провеждане на конкурс за лицензиране, а той не я инициира. И в трите писма за намерения няма ясна изразена воля за разкриване на конкурс.

Според **Мария Стефанова**, тъй като до момента няма официално проект за заявление, затова хората ги пишат по някакъв начин, като тя определено смята, че това е ясно изразена воля.

**Маргарита Пешева** предполага, че операторите смятат, че след като се стартира конкурсната процедура от 01.01.2006 г. (съгласно Стратегията), по този начин ще направят едва ли не предварителна резервация с тези писма. Явно чисто правно така са били посъветвани от съответните юристи, че това е предварителна резервация – че са кандидатствали и имат писмен документ за това. По нейна преценка няма смисъл тези писма за намерения да бъдат изпращани в КРС.

Борислав Шабански поясни, че на първите, изпратилите през месеците септември и октомври, писма Съветът е отговорил писмено - че не е влязла в сила Стратегията.

**Маргарита Пешева** предложи на последните писма да бъде отговорено, че предстои СЕМ да приеме всички документи относно лицензионния процес.

След проведеното обсъждане СЕМ прие информацията относно заявените намерения и възложи на Борислав Шабански на заявителите да бъде писмено отговорено в срок, че изпратените писма за намерения (съотв. притежаваната лицензия – за “Християнски център”, Сливен) не дават основание за разкриване на процедура по смисъла на чл. 116 и сл. от ЗРТ; СЕМ ще изпрати до КРС отговорите, които очаква да получи в резултат на писменото уведомление на заявителите.

### **ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:**

СЕМ разгледа докладна записка от Доротей Петрова относно т. 2 от писмото на Поля Станчева, генерален директор на БНР, относно парламентарния канал. (Докладна записка с вх. № 027-290/09.01.2006 г. Е приложена към Протокол № 2). Преди да вземе отношение по него, Съветът обсъди проекта на писмо, подготвен от Борислав Шабански, до НС във връзка с излъчването на парламентарния канал. (Проект на писмото е приложен към докладна записка с вх. № 013-13/06.01.2006 г, обсъдена в предходната точка от дневния ред ).

**Мария Стефанова** припомни за решението на Съвета на предишното заседание, че писмото следва да бъде до Председателя на НС с копие до председателите на двете комисии и помолви тази корекция да бъде направена.

**Райна Николова** има предложение на база на проекта, представен от Борислав Шабански – да се добави освен стенограмите от заседанията на Медийната комисия и на Парламента, и решенията, които тя и взимала относно излъчването на парламентарния канал, а не по принцип решенията, които е взимала (става въпрос за текст в последния абзац на писмото).

**Райчо Райков** предложи на стр. 1, втори абзац – да се добави след :”От началото на месец ноември” – 2005 г.

Други забележки не бяха направени, освен чисто коректорски, и СЕМ прие проекта на писмо до НС със следните корекции: писмото следва да бъде адресирано до Председателя на НС с копие до председателите на двете комисии; в последния абзац – да се добави и текст относно молба да се предостави информация и относно решенията, които Комисията е взимала относно излъчването на парламентарния канал (а не по принцип решенията, които е взимала, касаещи и уреждащи дейността на БНР); на стр. 1 да се добави след “От началото на месец ноември” – 2005 г.

Доротей Петрова изложи становище относно т. 2 от писмото на г-жа Поля Станчева, която обсъжда възможността в свободното от излъчване на парламентарния канал време на УКВ 69,2 MHz да бъде оползотворено с оригинална програма за

столицата. В тази връзка е посочила текста на изр. Второ от разпоредбата на чл. 105, ал. 3 от ЗРТ (което след последното изменение – ДВ, бр.93 от 22.11.2005 г. ) – “Българското национално радио и Българската национална телевизия се лицензират и регистрират за далекосъобщителна и програмна дейност по реда на Закона за далекосъобщенията и този закон без търг или конкурс”. Т.е. за тази регионална програма, която се обсъжда, следва да има лицензия.

**Райна Николова** направи забележка: по подобен начин подготвено становището, не дава яснота каква е позицията.

Доротея Петрова изрази позицията, че генералният директор на БНР следва да подаде заявление за лицензиране на тази регионална програма, независимо, че има свободна честота.

Борислав Шабански припомни, че е обсъждано на предишното заседание писмото до г-жа Поля Станчева, което трябва да бъде в смисъл, че относно искането ѝ, то става по реда на ЗРТ и следва да съобрази нормите на ЗРТ и да предприеме съответните действия. Освен това в писмото ще бъде отбелязано, че програма “Христо Ботев” звучи на две честоти.

### **ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:**

**Райчо Райков** поиска мненията на членовете на СЕМ по отношение на представените две становища (възложени на предишното заседание) от Офелия Цонкова, отдел “Лицензиране и регистриране” и на Веселина Петрова. (Становище от Офелия Цонкова с вх. № 017-298/09.01.2006 г. и Докладна записка от Веселина Петрова с вх. № 027-298/09.01.2006 г. са приложени към Протокол № 2).

На въпроса на **Мария Стефанова** какво звучи в момента на честотата на “Би Би Си”, бе отговорено, че звучи програмата на BBC - World Service, на английски език.

Според **Райчо Райков** всъщност се препредава една чужда радиостанция.

**Мария Стефанова** смята (както на миналото заседание е обсъждано), че СЕМ действително трябва да покани на среща оператора, защото е много рисковано Съветът да предприеме стъпки за прекратяване на лицензията. Напълно потвърждава написаното от младата юристка Офелия Цонкова, че от страна на СЕМ остава решението за отнемане на лицензията на основание чл. 122, т. 2 от ЗРТ, обаче г-жа Стефанова смята, че такава стъпка от страна на СЕМ, би била погрешна. Приканва Съвета да вземе решение да покани на среща оператора и да прецени какво ще предприеме оттук нататък.

**Райна Николова** отбеляза, че въпросът е дали СЕМ може да задържи тази честота, за целите, за които тя не е създадена. Основните цели на BBC, на “Дойче Веле”, на радио “Франс Ентернационал”, на “Свободна Европа” е била да има обществен характер излъчваната програма, като са включвали към тяхната програма за чужбина, съответната част, посветена и на България. След като самата медия казва в писмото до СЕМ, че няма нужда от нейното присъствие в България на български език, да се поддържа една честота на английски език, е неоправдано.

**Мария Стефанова** сподели, че преди време (предаванията са били още на български език), когато е закриван проекта за професионалните стандарти в българската журналистика, се е видяла с г-жа Елеана Хауърд и я е попитала в колегиален разговор какви намерения имат, когато спрат излъчванията на български език. Тя е отговорила, че те ще препредават. От обяснението, което се е наложило да ѝ направи, че по българския ЗРТ препредаването е нещо друго, а те имат програмна лицензия, Мария Стефанова е останала с впечатлението, че не четат правилно българския закон. Още повече ѝ се е затвърдило това впечатление след получените в СЕМ писма (далеч преди

23 декември в СЕМ е получено уведомително писмо). Затова смята, че е добре в разговор да се уточнят нещата – убедена е, че те също не искат да нарушават българския закон.

След като уточни позицията си СЕМ реши да проведе среща с оператора на 12.01.2006 г. от 11,30 часа в заседателната зала.

### **ПО ТОЧКА “ПЕТА”:**

**Райчо Райков** информира Съвета относно резултата от предприетите мерки за получаване на помещенията на шести етаж. Информира съветниците, че в 14,00 часа ще се проведе срещата с г-н Каранов във връзка със сроковете.

**Тома Иванов** обърна внимание върху координирането на действията между контрактора по договора за доставка на оборудването и между проектанта на ремонта, като след това онзи, който бъде избран за строител, също трябва да координира действията.

Във връзка с поканата за участие в работна среща на работната група, в рамките на ЕК в Брюксел (разгледана на заседание на СЕМ, проведено на 12.12.2005 г. – Протокол № 57), която ще се проведе на 24 януари 2006 г. в Брюксел, след проведеното обсъждане Съветът за електронни медии гласува със седем гласа “за” да бъде командирован Райчо Райков, председател на СЕМ (проф. Семов оттегли участието си), за участие в работната среща за периода 23.01.2006 г. - 25.01.2006 г., вкл., с право на пътни (самолетни билети), дневни за три дни, две нощувки и стопански разходи в размер на 100 (сто) евро – за сметка на СЕМ.

Решението да се доведе до знанието на отдел “ФСДЧР” и експерт “Международна дейност” в отдел “АИО”.

### **ПО ТОЧКА “РАЗНИ”:**

СЕМ прие информацията (вх. № 013-443/09.01.2006 г.) относно актуализиране на Националната хармонограма.

### **Приложени документи към Протокол № 2:**

1. Становище от Веселина Петрова относно процедурата за лицензиране с вх. № 013-1219/05-01.2006 г.
2. Докладна записка от Б. Шабански и А. Тодорова с вх. № 013-13/06.01.2006 г.
3. Становище от Офелия Цонкова с вх. № 017-298/09.01.2006 г.
4. Докладна записка от В. Петрова относно прекратяване на лицензия за радио- и телевизионна дейност с вх. № 027-298/09.01.2006 г.
5. Информация относно актуализиране на Националната хармонограма с вх. № 013-433/09.01.2006 г.
6. Докладна записка от Доротея Петрова относно т. 2 от писмо на Поля Станчева, с вх. № 027-290/09.01.2006 г.

### **ЧЛЕНОВЕ НА СЕМ:**

Лилия Райчева

Маргарита Пешева

отсъства

.....

Мария Стефанова

Марко Семов

.....

Райна Николова

Стефан Димитров

Тома Иванов  
Райчо Райков  
Председател  
на СЕМ

.....  
.....  
.....

Юлиана Тончева

.....  
отсъства