

**ПРОТОКОЛ**

**№ 21**

от извънредно заседание, състояло се на 07.03.1998 г.

според решение от 04.03.1998 г.

**ПРИСЪСТВАХА:** Ал. Томов, Ив. Драганов, Д. Коруджиев, дои. Г. Лозанов, Ст. Данаилов, Й. Сърчаджиев

**ДНЕВЕН РЕД:**

1. Запознаване с постъпилите документи
2. Среща с г-н Ал. Велев - Генерален директор БНР
3. Среща с г-н Ив. Попйорданов - Генерален директор и УС на БНТ

**ПО ТОЧКА "ПЪРВА:**

1. В националния съвет за радио и телевизия до този момент не бяха получени исканите от Българско национално радио и Българска национална телевизия писмени обяснения.
2. Ст. Данаилов и Й. Сърчаджиев се запознаха с материалите от извънредното заседание от 04.03.1998 г.
3. Иво Драганов информира членовете на Националния съвет за радио и телевизия за изпратеното от него писмо с изх. № 0072 от 06.03.1998 г. до г-н К. Димитров - Заместник-Министър на Министерство на Външните работи, по повод писмо № 02-01-72 от 18.02.1998 г. и във връзка с т. 65 от доклада на Аткинсън (Великобритания) и Гелерод

(Дания), 6 което е цитирано Становището на НСРТ за обществения характер на процедурата по избора на членовете на НСРТ.

4. Г-н Иво Драганов съобщи на членовете на НСРТ, че на 06.03.1998 г. се е срещнал с УС на БНТ по тяхно искане и предаде тяхната молба да присъстват на това заседание заедно с Генералния директор на БНТ.

5. Националният съвет за радио и телевизия се съгласи с г-н Иво Драганов, че е необходимо да се изработи стратегия и режим за срещи и взаимна работа с УС на БНР и БНТ.

6. По мнение на г-н Драганов е необходимо да се изготви становище от Правен отдел на МС с цел правилното и стриктно прилагане на ЗРТ.

7. НСРТ реши следващото редовно заседание да се проведе на 09.03.1998 г. от 11.00 ч.

#### **ПО ТОЧКА "ВТОРА":**

От страна на Българско национално радио присъстваха г-н Александър Велев - генерален директор и Данаил Данов - член на УС на БНР.

1. Г-н Томов обясни на г-н Велев, че е Националният съвет за радио и телевизия е излязъл със становище, което няма наказателна функция и че са поискани писмени обяснения, които до момента не са получени. Членовете на НСРТ поискаха г-н Велев да им обясни технологичния процес при предаванията "на живо", ролята на водещите, на редакторите и директорите на програми в тях и какви са техните възможности за намеса при екстрени ситуации? Как биха реагирали при друга подобна ситуация, на какво основание е наказана журналистката Дияна Янкулова, след като все още не са изработени стратегията и вътрешните правила за работата на новото ръководство? На какво основание е назначен г-н Иван Оберетенов (бивш генерален директор на БНР) на длъжността главен координатор на националните и регионални радиомрежи без съгласието на УС на БНР? Запознал ли се е г-н Велев с

последния ревизионен акт, в който г-н Обретенов е уличен в големи финансови нарушения?

В отговор г-н Велев лично се ангажира с това, че намесата не е цензура. Ще поиска писмените обяснения и ще ги предостави на НСРТ. Г-н Велев и УС на БНР са на мнение, че поведението на г-жа Янкулова е било непрофесионално. Тя редовно бърка новина с коментар - това са мотивите за нейното наказание.

В момента се изработва новия правилник и длъжностната структура.

Ив. Обретенов реално се е занимавал с тези проблеми и е добър професионалист. Ще се запознае със случая.

Г-н Иво Драганов изрази общото мнение, че НСРТ е обезпокоен и в добрия дух на препоръката препоръча на г-н Велев:

- час по-скоро да се изработи правилник;
- да се спазва моралния кодекс на журналиста;
- работата в БНР няма синхрон;
- г-н Валери Тодоров е дал достатъчно доказателства, че не са достатъчни качествата му за директор на програма "Хоризонт" и очакваме в най-скоро време ново предложение за директор на програмата;
- да се запознае и прецени правилно случая с г-н Обретенов

### **ПО ТОЧКА "ТРЕТА":**

От Българска национална телевизия присъстваха Ив. Попйорданов - генерален директор и Емил Стоянов, проф. Крикор Азарян и Тома Иванов - членове на УС на БНТ.

От страна на Националния съвет за радио и телевизия беше изразена готовност за съдействие при решаване на възникнали проблеми и желание за по-близки контакти с УС на БНТ и с взаимни усилия БНТ да придобие облика на истинска българска, национална телевизия. Като първо пожела да изслуша становището на г-н Попйорданов и УС

относно действията на БНТ при така наречения проблем "компромат".

Отговор даде г-н Попйорданов, който пое лично вината за възникването на проблема. Каза, че са поискани писмени обяснения, който НСРТ беше получил. На вчерашното (06.03.1998 г.) си заседание УС на БНТ е направил преглед на досегашната си (50-дневна) работа, където г-н Попйорданов е отчел като своя лична грешка, че не е изискал веднага създаването на правила. За този период от време са изчистени всички договори, които имат фрапантни нарушения; прекратени са договори с лица, които са в нарушение, в резултат са спряни 14 външни продукции. Това е създавало напрежение сред журналистите в БНТ и по тази причина г-н Попйорданов не би желал да създава допълнително напрежение с наказания и поема лично цялата отговорност по случая.

След възникналата дискусия дали е необходимо ръководството на БНТ да дава периодично пресконференции, всички се обединиха около мнението да се изготви едно периодично десетминутно предаване, в което ръководството на БНТ да информира обществото за своята работа.

Взе се решение да се направи една обща среща с УС на БНТ и СБфД относно 15%, които БНТ отделя за филмопроизводство и тяхното разпределение.

Срещата приключи с изразено взаимно желание за нови контакти и сътрудничество.

#### ПРИЛОЖЕНИ ДОКУМЕНТИ:

1. Писмо от БНТ с вх. № 0067 от 06.03.1998 г.

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Дим. Коруджиев: ^ ^ Г / " 1

9 0 ц - Г - Л о з а н о в

Ст. Данаилов: ^

И. Сърчаджиев

Председател на НСРТ: у»

(Секретар на НСРТ:

Ал. Томов

Ив