

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№30

от редовно заседание, състояло се на 29.04.1998 г.

ПРИСЪСТВАХА: Ал. Томов, Д. Коруджиев, Ст. Данаилов, Ив. Драганов,
Й. Оърчаджиев, дои- Г. Лозанов

ДНЕВЕН РЕД:

1. Мониторинг - БНТ - П. Кърджилов;
- мнение по писмото на БУЛАКТ;
2. Мониторинг - БНР - Б. Шабански;
- становището на Шабански;
3. Писма постъпили във връзка с предаването "Без контрол";
4. Писмо от СБЖ;
5. Разни

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Членовете на Националния съвет за радио и телевизия се запознаха със седмичния обзор на г-н Кърджилов, представен в две направления:

- филмовата програма през изтеклата седмица по Канал 1 - не е констатирано нарушение на чл. 28 от ЗРТ, изискващ да не се допуска включването в програмите между 6 и 23 часа на предавания, които биха

могли да застрашат психическото, физическото или нравственото развитие на деиата и подрастващите.

- Новинарското предаване "По света и у нас" и информационните емисии по Канал 1, където не са забелязани нарушения във връзка с изискванията на ЗРТ. Наблюдавания период съвпада със Светлата седмица - традиционни дни за благотворителност и прояви на милосърдие. Въпреки това доминираща е била протоколната хроника, а проявите на обществени и неправителствени организации с малки изключения не са присъствали на екрана на БНТ. От показаните приблизително 220 обекта, едва осем от тях са свързани с неправителствени организации (това прави приблизително 3,6%). В новинарските емисии звучи предимно официалното мнение - това на държавната и политическа власт. Липсва мнението на българина, на отделния индивид, на личното мнение, на отделни малки групи в обществото. А мнението на българските граждани по всички писани и неписани закони би трябвало да бъде корективът на всяка власт. В този смисъл в новинарските емисии на БНТ е занемал и гласът на малцинствата у нас, представяни единствено от някоя и друга политическа сила (предимно ДПС). Което пък означава, че по този начин ДПС монополизира правото да говори от името не само на турското малцинство у нас.

- Мнението на г-н Кърджилов относно полученото писмо от дружеството "Зелени Балкани - София" е, че по смисъла на Член 33 (1) на ЗРТ нито г-н Цветков - Председател на дружеството, нито самото дружество могат да получат право на отговор, което имат само "лица или институции, засегнати в радио- или телевизионно предаване".

- По повод писмото на БУЛАКТ и получения отговор от г-н Попйорданов, придружен с копие от договора, даващ право на БНТ да излъчи документалния филм "Известни самолети", г-н Кърджилов каза, че му предстои среща с директора на "Маркетинг и реклам" при БНТ, след което може да даде окончателно мнение по повдигнатия проблем.

В тази връзка г-н Драганов, имайки предвид международният авторитет който има асоциацията за борба с незаконното използване на защитените аудиовизуални произведения - БУЛАКТ, предложи на членовете на Националния съвет за радио и телевизия, да се срещнат с г-жа Розалина Апостолова - Изпълнителен директор на БУЛАК, на която да ги запознае с техните действия предприети в защита на интелектуалната собственост.

Предложението бе прието и срещата определена за следващото заседание, което ще се проведе на 5 май 1998 г.

На г-н Кърджилев бе възложено да продължи наблюдението на новинарските емисии и присъствието в тях на неправителствени - граждански и обществени организации и детските предавания на БНТ.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

Членовете на Националният съвет за радио и телевизия се запознаха със седмичния обзор за наблюдаваните програми на БНР от г-н Шабански и г-жа Никова. На основа на наблюдението на предаванията с културна насоченост, излъчени в програмите на БНР, бе установено, че Националните радиопрограми с помощта на различни информационно-коментарни форми създават възможност за приобщаване на аудиторията към културните процеси в страната и в този смисъл БНР изпълнява изискванията на ЗРТ за подпомагането и утвърждаването на националната култура. При реализацията на предаванията с културна насоченост обаче недостатъчно се използват дискуссионните форми, което не е в съответствие със ЗРТ в частта му, изискваща плурализъм на мненията. Не се изпълнява и изискването на чл. 5, т. 4 от ЗРТ, според която най-малко 10% от програмното време на БНР да бъде реализирано от български външни продуценти. Спазването на този принцип би дало възможност за разширяване на кръга от външни автори, който засега е твърде ограничен.

Направените изводи и констатции касаят предимно Управителния и Програмния съвет на националната медия и бяха изпратени на ръководството на БНР.

Становището на Шабански не бе разгледано.

На експертите бе възложено през следващата седмица да наблюдават детските предавания на БНР.

ПО ТОЧКА "ТРЕТА":

Членовете на Националния съвет за радио и телевизия се запознаха с постъпилите писма от г-н Любомир Младенов - Директор на Дирекция по вероизповеданията при Министерски съвет, г-н проф. д-р Иван Денев - Декан на Богословския факултет на СУ "Климент Охридски", Митрополит Геласий - Главен секретар на Светия Синод и г-н Никола Гашаров - гражданин по повод предаването "Без контрол", излъчвано по програма "Хоризонт" с водещ Петър Волгин. Общото в писмата е, че това предаване обижда религиозните чувства на българина, руши нравствените устои на обществото и трябва да бъде спряно.

След проведената дискусия и имайки предвид, че ръководството на БНР бе вече сезирано по този повод, членовете на НСРТ решиха тези писма да бъдат препратени до Програмния и Управителен съвет на медията и да се изчака тяхното становище по въпроса.

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА":

Бе прочетено отвореното писмо от Съюза на българските журналисти. Въпреки общото мнение, че поставените в него въпроси са извън компетенцията на Националния съвет за радио и телевизия, бе решено да се удовлетвори тяхното искане за среща, която да се проведе на следващото заседание - 5 май 1998.

ПО ТОЧКА "ПЕТА":

Г-н Драганов прочете постъпилото писмо от г-жа М. Михнева, в което тя отново повдига въпроса за правото на отговор на г-н Б. Доганян, който според нея е злоупотребил с него и е направил реклама в полза на Петрол фонд. Прочетено бе и правното становище на доц. Нели Огнянова по този повод.

Доц. Лозанов установи, че ръководството на БНТ в този случай не се е придържало към дадените от НСРТ препоръки: да се предостави възможност на г-н Б. Доганян в едно от изданията на предаването "Конфликти", а не извън него; да бъде даден в интервю с водещия на предаването, а не автоинтервю и да не надхвърля по обем оспорваната част. Според него проблемът е възникнал изцяло от нежеланието и упоритостта на г-жа Михнева да даде възможност на г-н Доганян да отговори на нейните нападки.

Доц. Лозанов се ангажира лично да напише отговор до г-жа Михнева. Той се съгласи с мнението на доц. Огнянова, че Националният съвет за радио и телевизия трябва постепенно да доразвива и разработва тази материя, която е останала извън нормите на Закона за радио и телевизия и предложи на едно от следващите заседания НСРТ да се занимае по-задълбочено с това, какво е информационно предаване и правото на отговор в електронните медии.

Г-н Драганов прочете правното становище на доц. Н. Огнянова относно предложението от г-н Попйорданов вариант за отразяване на "Аполония '98" от БНТ. Според нея, основавайки се на ЗРТ, НСРТ не бива да се ангажира с исканото от БНТ становище и препоръчва да се изчака приемането на новия ЗРТ. Ръководството на БНТ трябва само да вземе решение за начина на излъчване на "Аполония '98".

Основавайки се на ЗРТ и стриктното тълкуване на чл. 22 от Правила за външни продукции на БНТ, извън възможностите на НСРТ да се ангажира с исканото от БНТ становище.

В светлината на новия Закон за радио и телевизия няма да има пречка да бъде осъществена съвместна продукция. Предвид това, НСРТ смята, че БНТби могла да даде писмо за намерения на проф. Димо Димов, за да има той основание да набере рекламодатели.

НСРТ препоръчва горното единствено с цел да бъде подпомагана българската култура и воден от убеждението, че обществото ни има потребност да види на екрана на обществената телевизия изявите на най-изтъкнатите представители на българското изкуство и култура, представени на празниците "Аполония - '98".

Бе прочетено писмо от г-н Вл. Даверов - Програмен директор на БНТ относно повдигнатият въпрос от г-жа Милена Цонева, където се казва, че подобен тип предавания съществуват от години в редица европейски телевизионни канали. Според европейското континентално право защита на идеи е невъзможна, поради житейският опит, че идеите, т. е. хрумванията са плод на случайни обстоятелства и сами по себе си не могат да бъдат защитени, доколкото им липсва основният елемент - да са резултат от творческа дейност.

Бе взето решение следващото заседание на Националния съвет за радио и телевизия да се проведе на 5 май 1998 г. от 11.00 ч.

ПРИЛОЖЕНИ ДОКУМЕНТИ:

1. Седмичен обзор за част от програмите на БНТ от г-н П. Кърджилов;
2. Мнение на г-н Кърджилов относно писмо от дружество "Зелени балкани - София";
3. Седмичен обзор на част от програмите на БНР от г-жа Никова и г-н Шабански;
4. Дешифровка на предаването "Без контрол", излъчено на 22.04.1998 г. по програма "Хоризонт";
5. Писмо с вх. № 127/23.04.1998 г. от г-н Л. Младенов - Директор на Дирекция по вероизповеданията при Министерски съвет;
6. Писмо с вх. № 130/27.04.1998 г. от г-н Н. Гашаров;
7. Писмо с вх. № 132/28.04.1998 г. от проф. д-р Ив. Денев - Декан на Богословски факултет при СУ "Климент Охридски";
8. Писмо с вх. № 133/28.04.1998 г. от Митрополит Геласий - Главен секретар на Светия Синод на Българската православна църква;
9. Отворено писмо вх. № 131/24.04.1998 г. от д-р Ал. Ангелов - Председател на СБЖ;
10. Писмо с вх. № 134/29.04.1998 г. от г-жа М. Михнева;
11. Мнение на доц. Н. Огнянова с вх. № 137/29.04.1998 г.;
12. Мнение на доц. Н. Огнянова с вх. № 136/29.04.1998 г.;
13. Писмо с вх. № 135/29.04.1998 г. от г-н Вл. Даверов - Програмен директор на БНТ.

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Дим. Коруджиев:



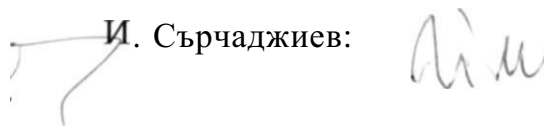
доц. Г. Лозанов:



Ст. Данаилов:



И. Сърчаджиев:



Проф. М. Костов: Отсъства по болест

Председател на НСРТ:



уС Секретар на НСРТ:

А л - ^Т о м о в

'Н^акнов