

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 31

от редовно заседание, състояло се на 22.05.2000 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Александър Томов, Александър Иванов, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Ивайло Петров, Светлана Божилова.

ОТСЪСТВАЛИ: - Йосиф Сърчаджиев;
- Валентина Радинска.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад за семинара, проведен на 19 май 2000 год. – г-н Драганов;
2. Доклад за проведена среща с АРА – доц. Лозанов;
3. Приемане на програмни критерии за конкурса по чл. 116;
4. Обсъждане документите на “Ринг СВ” АД;
5. Обсъждане писмото на БНТ от 16.05.2000 год.
6. Мониторинг – докладва Анета Милкова;
7. Разни.

Начало на заседанието 11.20 ч., водено от Александър Томов – председател на Националния съвет за радио и телевизия.

ПО ТОЧКА ”ПЪРВА”:

Г-н Драганов докладва за семинара, проведен на 19 май 2000 год. и организиран от НСРТ съвместно с Фондация “Свободна и демократична България”, финансиран от г-н Джон Паница. Воден много добре от г-жа Божилова, с основни лектори г-жа Елен Фату – член на Френския съвет за аудиовизия и г-н Анри Пижа – президент на международния институт за комуникации в Лондон. Лекцията на г-жа Фату - “Европейска правна рамка за защита на правата на децата при излъчване на телевизионни програми” и въведената с тази цел сигнализация на филмите от Френския съвет за аудиовизия, която се ползва от Франция, Белгия и Полша. Г-н Пижа е говорил по две теми: “Интернет и деонтология на аудиовизуалните медии в контекста на глобализацията” и “Влияние на глобализацията върху френските и европейски медии”.

Националният съвет за радио и телевизия **реши** лекциите на г-жа Фату и на г-н Пижа да бъдат публикувани в бюлетина.

Г-н Драганов отбеляза със съжаление, че големите телевизионни оператори, както и БНТ не са проявили интерес и не са изпратили свои представители. Този факт не е попречил на г-н Радомир Чолаков – изпълнителен директор на БНТ, в интервю за “Дарик радио” да направи коментар за семинара. Националният съвет за радио и телевизия **реши** да изиска този запис.

Националният съвет за радио и телевизия **реши** да се обърне към Председателя на Френския съвет по аудиовизия, моделът на тяхната сигнализация да се ползва и в България.

ПО ТОЧКА ”ВТОРА”:

Доц. Лозанов докладва за проведената среща с представители на Асоциацията на рекламните агенции в България (АРА), на която са присъствали г-жа Божилова и г-н Драганов. От АРА са пояснили, че проведеният от тях фестивал на рекламата е имал културни, а не комерсиални цели и ще предоставят касета със запис на Съвета. По-важна, според доц. Лозанов е разискваната тема за връзката между рекламна агенция и медиа, в която тяхната позиция съвпада с тази на Съвета, че такава връзка е недопустима. От АРА са обещали да излязат с писмено становище по този въпрос. Доц. Лозанов докладва и за организираната от БНР среща с представители на всички регионални – радио и телевизионни центрове, на която е присъствал. Основна тема на срещата е била относно начина на лицензирането им. Той смята, че са започнали да разбират неговата идея за самостоятелно развитие на регионалните центрове. Участниците в срещата са написали декларация, която ще изпратят официално в Съвета.

Г-н Иванов направи предложение НСРТ да стане инициатор за изработването на национална концепция за дългосрочно развитие на националните електронни медии с обществен характер. Той смята, че с нея трябва да бъдат обвързани няколко институции и експерти в различни области. Може би като начало да поискат среща с парламентарната Комисия по култура и медии.

Националният съвет за радио и телевизия прие предложението на г-н Иванов, което ще бъде обсъдено допълнително на следващо заседание.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Националният съвет за радио и телевизия обсъди, предложените от доц. Лозанов Критерии при лицензиране на регионални ефирни оператори

Първа група: правен статут

1. Съобразено с чл. 105
2. Структура на капитала

Втора група: опит в радио- и телевизионната дейност

1. Степен на правна легализация
2. Активност (аудитория в проценти)
3. Уникалност на комуникативната форма
4. Обществена функция
 - Информационно-коментарна
 - Културно-образователна
 - Групи в неравностойно положение

Трета група: програмни намерения

1. Защита на програмния профил
2. Уникалност на програмния профил
3. Съобразеност с очакванията на регионалната аудитория
4. Регионална насоченост на програмата
5. Обществена функция
 - Информационно-коментарна
 - Културно-образователна
 - Групи в неравностойно положение

Четвърта група: възможности за реализация

1. професионален ресурс
2. технологически ресурс

3. Бизнес перспектива

Пета група: намерения за свързаност
(изграждане на радио- и телевизионни вериги)

Доц. Лозанов поясни, че основна идея на критериите е да се избегне натрупване в регионалните среди и да се запълнят празните ниши. Според него точките на всеки един от кандидатите по отделните групи трябва да бъдат част от документацията. Степента на правна легализация следва да бъде коефициент, който ще постави бариера пред оператори, които излъчват без необходимите законови основания, така наречените “пирати”. Необходимо е Съветът да определи тежестта на критериите и смята, че за отделните групи е хубаво да има предварителни доклади от експерти.

Националният съвет за радио и телевизия реши, окончателното приемане на критериите да бъде след обсъждането им с ABRRO, АНЕТ и други заинтересовани страни.

В тази връзка г-н Иванов припомни, че е необходимо Съветът да вземе решение за реда и обявяването на конкурс. Съветът ще вземе необходимото решение на следващо заседание.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Националният съвет за радио и телевизия разгледа представените документи от “Ринг СВ” с вх. № 08-00-18 и 08-0019 от 17.05.2000 год., от които е видно, че липсват данни за правния статут на “УФА – С.В. Р.С.А – България”, от чието име е сключен договор с БНТ, както и факта, че телевизионните права са придобити десет месеца след сключване на договора.

Г-н Томов информира колегите си, че на 25 май 2000 год. от 11.00 часа е насрочена среща с Валентин Михов и Слободан Вуйчич то тяхно искане. Желателно е присъствието на всички членове на Съвета. НСРТ реши на срещата да бъде поканен и Емил Лозев – началник “Управление авторски и сродни права” при Министерство на културата.

Г-жа Божилова припомни, че НСРТ има отношение към БНТ, а не към външните продуценти. Документи, удостоверяващи права върху спортните събития и правния статут на фирма “УФА С.В. – С.Р.А. – България” би трябвало да се предоставят от самата телевизия, тя е страна по договора. При направената от нея справка е установила, че БФС сключва договор през 1996 год. за предоставяне на телевизионните права върху срещите от българското футболно първенство с УФА – филм, със седалище Потсдам и предмет на дейност филмови програми, а не с УФА – спорт, със седалище Хамбург. БНТ сключва договор с “UFA – S.V. – S.R.A. – Хамбург”, представлявана от Слободан Вуйчич, а няма регистрация на такъв юридически субект. Няма и документ, удостоверяващ размера на сумата, за която са закупени телевизионните права за излъчване. С дата десет месеца по-късно е документът, при това на факс, с който УФА – спорт, със седалище Хамбург прехвърля правата на “С.В. – С.Р.А. – България” с представител Валентин Михов, без да е приложен документ, удостоверяващ придобиването на тези права. През тези десет месеца БНТ е платила опция по силата на стар договор в размер на 248 000 щатски долара. Тя настоява да продължи проверката до изясняване на тези обстоятелства.

Г-н Иванов изрази съгласие с фактите, че няма юридическо лице “УФА – С.В. Р.С.А – България” и документът, с който са придобити правата е с дата десет месеца след сключване на договора, но по всяка вероятност са допуснати неточности и пропуски

при комплектоване на документите, както и при изписване на юридическите лица в договорите. В случая има две хипотези: - ако Валентин Михов не притежава правата, то договарят му с БНТ автоматично става нищожен, тъй като липсва предмет за договаряне; - ако Валентин Михов притежава правата, то финансовата страна на договора е въпрос на договаряне между страните, тоест това са търговски отношения. В изказването на г-жа Божилова става дума за сериозни документни нарушения и измами. Съветът не бива да превишава правомощията си и според него, документацията, с която разполага г-жа Божилова, трябва да бъде изпратена за проверка от компетентни органи.

Националният съвет за радио и телевизия потвърди решението си да се обърне към Държавен финансов контрол и Сметна палата за извършване на необходимите проверки. След получаването на всички документи, изискани от БНТ и тяхното разглеждане, НСРТ ще вземе решение.

Националният съвет за радио и телевизия прие предложението на г-жа Божилова да бъдат изискани документи, удостоверяващи права от всички телевизионни оператори, излъчващи спортни събития.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

Националният съвет за радио и телевизия се запозна с писмо от БНТ вх. № 03-00-21, приложено към протокола.

Г-н Драганов даде в писмен вид мнението си - приложено към протокола.

Националният съвет за радио и телевизия счита, с оглед защита интересите на аудиторията, че телевизионните права върху футболното първенство трябва да бъдат притежание на БНТ, а нейните договорни отношения са в прерогативите на УС и генералния ѝ директор. Националният съвет за радио и телевизия ще се произнесе след приключване на проверката.

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

Отложена за следващо заседание.

ПО ТОЧКА “СЕДМА”:

Националният съвет за радио и телевизия реши да бъдат изпратени в ДКД проекти за лицензия за създаване и предоставяне за разпространение на радио- и телевизионна програма на следните кандидати:

1. “Агенция МАЯ” ООД – радио оператор – вх. № в ДКД 04-09-2069;
2. “Нова телевизия – Първи частен канал” АД – телевизионен оператор – вх. № в ДКД 04-09-6195;
3. “Центрум груп – филм” ЕООД – телевизионен оператор – вх. № в ДКД 04-09-2007;
4. “Диема вижън” АД – телевизионен оператор – вх. № в ДКД 04-09-22-09;
5. “Евровидео” ООД – телевизионен оператор – вх. № в ДКД 04-09-1868;
6. “Сектор България” АД – телевизионен оператор – вх. № в ДКД 04-09-4421.

Националният съвет за радио и телевизия реши на Института за български език при Българска академия на науките да бъде заплатен експресен експертен анализ за рекламен текст на ракия “Пещерска гроздова” в размер на 100 (сто) лева.

Националният съвет за радио и телевизия прие за сведение копия на писма с вх. №№ 03-00-27, 03-04-18 и 03-04-19, изпратени до ръководството на БНТ.

Националният съвет за радио и телевизия, след като се запозна с информация от г-жа Гордана Майнова – началник отдел “Международни връзки” във връзка с планираната среща на президентите на регулаторните аудиовизуални органи на страните от Югоизточна Европа под Пакта за стабилност, която ще се състои в Скопие, Република Македония на 9 и 10 юни 2000 год., реши за участие в срещата да бъдат командирани г-н Томов, г-н Драганов и г-жа Радинска.

Край на заседанието 14.45 часа.

Следващо заседание насрочено за 29.05.2000 год. от 11.00 ч.

Приложени документи към протокол № 31 от 22.05.2000 год.

1. Писмо с вх. № 03-00-21 от БНТ;
2. Мнение от г-н Драганов по писмо № 03-00-21.

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Ал. Иванов:	В. Радинска:	Отсъства
.....
Доц. Г. Лозанов:	Д. Коруджиев:
.....
Ив. Петров:	Й. Сърчаджиев:	Отсъства
.....
Св. Божилова:	
.....	
Ал. Томов	Ив. Драганов
.....
Председател		Секретар