

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 33

от редовно заседание, състояло се на 18.05.1998 г.

ПРИСЪСТВАХА: Ал. Томов, Д. Коруджиев, Ст. Данаилов, Ив. Драганов,
доц. Г. Лозанов, Й. Сърчаджиев

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация от г-н Драганов във връзка с проекта на г-н Р. Вълчанов;
2. Среща с УС на БНР и програмните директори на "Хоризонт" и "Христо Ботев" във връзка с решение от предишното заседание;
3. Мониторинг за БНТ - г-н П. Кърджилков;
4. Мониторинг за БНР - г-жа В. Никова и г-н Б. Шабански;
5. Разни
 - писмо от филмова студия "Време";
 - становище от Сдружението на частните радиостанции и телевизии относно Закона за далекосъобщенията;
 - писмо от г- Евгений Генев

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Г-н Драганов информира членовете на Националния съвет за радио и телевизия за проведената среща с г-н Попйорданов - генерален директор на БНТ във връзка с проекта на г-н Р. Вълчанов за младежка телевизия. На срещата са присъствали г-н Евгени Михайлов - директор на "Бояна филм" ЕАД, и г-жа Малина Петрова - режисьор, която ще бъде координатор в процеса на осъществяване на идеята. Получена е подкрепата на г-н Попйорданов и се очаква в периода между 15 юли - 15 септември т. г. да бъде отпуснато телевизионно време за старта на този проект.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

От страна на БНР на срещата присъстваха: г-н Ал. Велев - Генерален директор, г-н Й. Василев, г-н Б. Карадимчев, г-н Д. Паунов - членове на УС, г-жа Ада Чалъкова - директор на програма "Христо Ботев" и г-н Д. Димитров - директор на програма "Хоризонт".

На срещата бяха дискутирани:

- проекта за Правилник за организацията и дейността в БНР;
- проблеми с външните продуценти;
- констатациите от тримесечното селективно наблюдение на медията; -
- взаимоотношения и функции на водещ, коментатор, репортер;
- финансовите проблеми на БНР

Г-н Драганов обясни, че целта на срещата е да обсъдят съвместно проблемите на БНР. При избора на генерален директор, г-н Велев е представил концепция, в която ясно са констатирани белите полета в

медията и вътрешните взаимоотношения, но това като че ли не е намерило място в проекта за правилник.

Доц. Лозанов допълни, че все пак най-важно е изработването на вътрешни правила, които да конкретизират функциите, да определят структурната форма, да фиксират правата и задълженията във връзка със спецификата на работата в медията. Не би желал това да е въпрос на официална кореспонденция, а на диалог. Проектът за правилника в този си вид преповтаря до голяма степен ЗРТ и не би решил всички проблеми, пораждащи се в процеса на работа поради липса на ясен регламент.

Г-н Велев разясни, че в изработеният правилник са застъпени най-важните елементи от ЗРТ и той дава общата рамка. Изработват се допълнителни правила в детайли за отделните звена, съобразени с тяхната специфика. В момента се работи и по длъжностните характеристики, предложени от журналистите, които след това ще бъдат разгледани и от администрацията.

Г-н Димитров допълни, че в програма "Хоризонт" - редакция "Новини" вече работи по конкретна и ясна структурна схема, където водещият следи цялостния процес и носи отговорността. Промени и намеса могат да бъдат налагани от вън само срещу писмено нареждане. Под "намеса от вън" се разбира всеки, независимо от неговата длъжност, който е извън работния екип на предаването.

Доц. Лозанов, каза, че би се радвал да види тези правила разработени в детайли. Вторият въпрос касае принципите на продуцентството, където също трябва да има предварително изяснен конкретен регламент.

Г-н Велев отговори, че е възложено изработването на правила за външно продуцентство и се търсят подходящи хора, но трябва да се има предвид, че тарифите на БНР са много ниски. Според г-жа Чалъкова бюджета за един радиочас е 3 600 лв.

Г-н Василев допълни, че двете програми на БНР са две лица на едно и също радио те се допълват и търсят аудитория в различни зони. Тяхна цел е да се конкурират с частните радиостанции, а не помежду си.

Г-н Томов обясни, че в тази посока трябва да се наложи ценностната система и допълни, че това е в рамките на диалога и че никой няма желание да упражнява натиск върху ръководството на БНР.

В отговор г-жа Чалъкова каза, че те се движат в тази посока.

След уговорката, от страна на г-н Данаилов, че НСРТ има ограничен инспекторат и техните наблюдения са селективни, той би желал да ги запознае с констатациите за тримесечното наблюдение, които не би трябвало да се възприемат като предписание. Той прочете, изготвеното от г-н Шабански и г-жа Никова, обобщение.

Г-н Драганов изказа личното си впечатление, че в предаванията липсва персонификация, няма разнообразие на гласове и мнения, представя се само една гледна точка и така информацията звучи тенденциозно, за да не кажем манипулативно. Това важи в пълна сила за предаването на програма "Хоризонт" - "Преди всички".

Доц. Лозанов допълни, че информационната и коментарна част остават неизяснени. Често личното мнение влиза в потока на информация и добива облика на новина, а не на коментар.

Г-жа Чалъкова изрази мнението си, че програма "Христо Ботев" е слушана доста сериозно. Тя каза, че след обединението на програмите "Орфей", "Знание", която е била изключително добра образователна програма и "Христо Ботев" в процеса на уеднаквяването на продукцията, най-много са пострадали образователните програми. В момента тя е насочила голяма част от усилията си за възстановяване на радиоуниверситета и различни форми на дистанционно обучение и се надява в скоро време да стартира радиокурса за обучение по екология.

Според доц. Лозанов трябва да се направи проучване за неговата ефективност. Добре би било да направят курс по интернет или нещо друго, което пряко касае аудиторията.

Г-жа Чалъкова обясни, че са правени проучвания на аудиторията. Голям успех са имали техните кандидат-студентски курсове.

На въпроса на г-н Томов защо не ги направят и сега, те биха привлекли много голяма аудитория, г-жа Чалъкова отговори, че нямат достатъчно средства. Един радио час в "Христо Ботев" струва 3 600 лв. Същият проблем имат с радиотеатъра и с редакция "Хумор, сатира и забава". Като пример спомена, че радиотеатърът е спечелил награда на един фестивал и тя се облага с 48%, а спонсорството с 22%.

По повод забележката, направена от г-н Сърчаджиев, че БНР трябва да има предаване, което да разяснява в констативен вид законите и да ги популяризира, тя обясни, че имат такова предаване - "Познавам ли законите?", но то не се слуша.

В тази връзка г-н Томов каза, програмата "Хоризонт" трябва да рекламира в анонс предаванията на "Христо Ботов".

Г-н Димитров обясни, че са имали такава идея, но не са я реализирали.

Г-н Карадимчев каза, че двете програми на БНР са жив организъм и те търсят най-добрия вариант. Трябва да се прецизира сегашната дейност на продуцентството. Едните приемат вече готова музика, като критериите им са технически и изискване да няма нецензурни думи в текста, но не се интересуват от художествената стойност на музиката и качеството на текста като цяло. Другите, които наистина продуцират, пък не се интересуват от ефективността. Радиото излъчва българска естрадна музика, но обикновено успоредно със западни класации и може би липсва акцента. Би могло да се намери място и по-достъпна форма.

Г-н Данаилов отбеляза, че има субективен фактор при излъчването на българска музика, но това не бива да става практика.

В заключение г-н Томов каза, че е необходимо ръководството на БНР да работи в прозрачност и да започне да дава пресконференции, на които да огласява своите действия.

Доц. Лозанов напомни, че това е влязло като изискване в проекта за нов Закон за радиото и телевизията.

ПО ТОЧКА "ТРЕТА":

Г-н Кърджилов представи седмичният си обзор в две направления:

- публицистичните предавания по Канал 1 и Ефир 2, в които е имало равнопоставеност на политическите партии и организации. Обхванати са били почти всички важни и актуални за периода теми. В нито едно от предаванията не е имало нарушение на ЗРТ. Изключение прави "Всяка неделя" като влиза в противоречие с чл. 39, т. 5 - "в рекламите не могат да участват пряко или да бъдат използвани образите и гласовете на президента, вицепрезидента, народните представители..."

- културните предавания по Канал 1 и Ефир 2 като в нито едно не е установено нарушение на ЗРТ. В периода се забелязва засилено присъствие на районните телевизионни центрове, чиито предавания и филми внасят своя боя в културната палитра, представяйки духовния живот в провинцията, оставащ обикновено извън вниманието на медиите. Очевидна е липсата на публицистично предаване за проблемите на културата, които се дискутират всекидневно в пресата, но нямат израз на екрана на БНТ. Единствен представител, разискващ проблемите на културата в предаването "Всяка неделя" е бил олимпийският шампион по борба Боян Радев.

Общо бе мнението на членовете на НСРТ, че на следващото си заседание трябва да вземат отношение по поставените въпроси.

На г-н Кърджилов бе възложено да продължи наблюдението на културните предавания и публицистиката на БНТ.

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА":

Наблюдаваните през периода предавания на БНР са реализирани в съответствие с изискванията и разпоредбите на ЗРТ, са констатациите на г-н Шабански и г-жа Никова.

Критична бележка би могла да се отправи по повод информацията с рекламни послания и звученето на предимно чуждестранна музика в часовете между 17 и 24 по програма "Хоризонт".

Предаването "Без контрол" тази седмица е било на тема извращенията в българския език и формално не е в противоречие със ЗРТ. Мнението на членовете на НСРТ е, че то трябва да се изтегли за след 23.00 ч., но ще изчакат още едно негово издание.

Г-н Шабански представи и обобщените констатации от тримесечното наблюдение, с които бяха запознати членовете на УС и програмните директори на БНР на проведената среща (т. втора от дневния ред).

Г-н Шабански сподели, че е наблюдавал по Нова телевизия пиратско излъчване на част от програма RTL.

Г-н Драганов каза, че този акт накърнява интересите на БНТ и е грубо нарушение, за което трябва да се сезира БУЛАКТ.

На г-н Шабански бе възложено наблюдение по негова преценка.

ПО ТОЧКА "ПЕТА":

Беше прочетено писмото от филмова студия "Време", в което се казва, че в излъчения по БНТ документален филм "Хроника на едно национално предателство" са използвани кадри от филма "Сърцето умира последно", без да е поискано съгласие от продуцента или авторите на филма. В надписите не е отбелязано, че са ползвани кадри от този филм. По мнение на членовете на НСРТ това е нарушение на ЗАСП.

За сведение членовете на НСРТ се запознаха със становището на Сдружението на частните радиостанции и телевизии относно Закона за далекосъобщенията.

Членовете на НСРТ се запознаха със съдържанието на писмото от г-н Евгени Генов, но проблемът, който е изложен в него е уреден в чл. 56, т. 3 и е от компетенцията на Програмния съвет на БНТ.

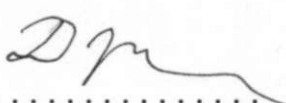


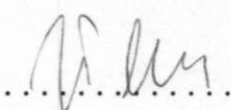
По повод писмото от рекламна агенция "Имидж проджект", НСРТ вече е изразил становище по повод законосъобразността на излъчените реклами и спонсорски заставки в предаването "Хъшове" от 08.02.1998 г., с което явно агенцията е запозната. По-нататък повдигнатите въпроси са извън обхвата на ЗИД ЗРТ и следователно са извън компетенциите и правомощията на НСРТ.

Бе взето решение следващото заседание да се проведе на 25 май от 11.00 ч. и по следващото на 2 юни 1998 г.

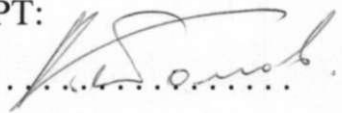
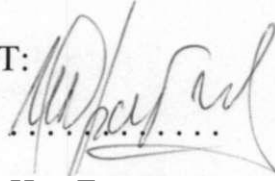
ПРИЛОЖЕНИ ДОКУМЕНТИ КЪМ ПРОТОКОЛ № 33 от 18.05.1998 г.:

1. Седмичния обзор на г-н П. Кърджилов за БНТ;
2. Седмичния обзор на г-н Шабански и г-жа Никова за БНР;
3. Констатациите на г-н Шабански и г-жа Никова за тримесечното наблюдение на програмите на БНР;
4. Писмо с вх. № 155/15.05.1998 от филмова студия "Време";
5. Становище на сдружението на частните радиостанции и телевизии с вх. № 156/15.05.1998 г.;
6. Писмо с вх. № 154/15.05.1998 г. от г-н Евгени Генов

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Дим. Коруджиев:		доц. Г. Лозанов:	
Ст. Данаилов:		Й. Сърчаджиев:	

Проф. М. Костов: Отсъства по болест

Председател на НСРТ:		Секретар на НСРТ:	
Ал. Томов		Ив. Драганов	/