

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 35

от редовно заседание, състояло се на 03.06.1998 г.

ПРИСЪСТВАХА: Ал. Томов, Д. Коруджиев, Ив. Драганов, доц. Г. Лозанов, Ст. Данаилов

ДНЕВЕН РЕД:

1. Информация относно проект за бюджета и дейността на НСРТ - докладва г-н Драганов;
2. Среща с управителите на компютърна фирма 1-GM и доц. Н. Огнянова
3. Мониторинг за БНТ - г-н П. Кърджилов;
4. Мониторинг за БНР - г-жа В. Никова и г-н Б. Шабански;
5. Разни
 - писмо от ръководството на клуба на българските партизани;
 - писмо от Георги Пейчинов;
 - писмо от Директора на РТВЦ - Благоевград;
 - писмо от БНР относно детския радиохор;

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Г-н Драганов запозна членовете на Националния съвет за радио и телевизия, с изготвения от г-жа Сп. Йорданова - Янева, проект за бюджет за 1999 г.

Всички се съгласиха, че посочените като крайна цифра 260 млн. лв. са абсолютният минимум, с който може да започне изграждането на институцията и от който е невъзможно да се направят каквито и да било икономии. Тази сума представлява 1 % от издръжката на БНТ.

В своя бюджет парламента е предвижда първоначално сума от 100 млн. лв., която е недостатъчна дори на този първоначален етап от работата на НСРТ и не би позволила не само никакво развитие на дейността, но би я ограничила и НСРТ няма да има възможност да изпълнява задълженията си по ЗРТ.

Това даде повод на доц. Лозанов да повдигне въпроса, че определените такси по новия ЗРТ са символични и поиска да бъде упълномощен от членовете на НСРТ да представи пред Комисията по културата и медиите при 38-то Народно събрание Становищата на НСРТ относно проекта за нов закон за електронните медии.

Г-н Данаилов каза, че е време да се направи разпределение на работата между членовете на Националния съвет за радио и телевизия, защото в момента тя се върши изцяло от Председателя и Секретаря на съвета.

Г-н Томов отговори, че такова разпределение ще се направи след приемането на новия ЗРТ.

Г-н Томов и г-н Драганов бяха упълномощени от членовете на НСРТ да защитят така изготвения реален бюджет за 1999 г. пред парламента.

Г-н Драганов информира колегите си за участието си в семинара "Интелектуалната собственост в Европейския съюз. Интеграция на България". Акцентът на новата програма ФАР - 3 е интелектуалната собственост. Тезисно са се запознали с общото споразумение на Съвета на Европа с кабелните оператори, където процеса е унифициран, тъй като индивидуалният подход не дава резултати.

Защитата на интелектуалната собственост е задължение и на НСРТ, което на практика представлява огромна информация и работа, но така предложения бюджет не дава възможност за изпълнението ѝ. Г-н Драганов цитира чл. 116, т. 6 от ЗРТ, която задължава кабелните оператори да представят доказателство за търговски и авторски права върху чужди програми. Предстои изготвянето на процедура по лицензиране и правила за прилагането ѝ, след което следва и упражняването на надзор. Контролирането на кабелните оператори, според г-н Драганов трябва да става чрез програмни дневници и в тясно сътрудничество с БУЛАКТ. По негово виждане голям проблем ще възникне с лицензирането на ефирните телевизии с национален обхват по отношение на Закона за трансграничната телевизия. Независимо, че въпросът е предимно технически, отговорност ще се търси от Националния съвет за радио и телевизия, защото в Съвета на Европа НСРТ е представен като регулаторен орган.

Г-н Драганов, съобразявайки се с факта, че предишното заседание е протекло при намален състав, прочете на колегите си становището на Националния съвет за радио и телевизия, взето на редовно заседание от 25 април 1998 г.

ПО ТОЧКА "ВТОРА":

На среща присъстваха г-н В. Михайлов - управител, г-н П. Цанков - управител и г-н Г. Георгиев - изпълнителен директор на фирма # 1 GM - Multimedia Systems Ins. и доц. Н. Огнянова.

Г-н Михайлов обясни, че тяхната фирма изгражда системи, съобразени с нуждите на потребителя и предлага решение, структурно и техническо изпълнение. Техниката, която предлагат е лицензирана. Имат развито звено за мултимедийни продукти. Разполагат със съвременни мощности за радио и телевизионна реклама. Важен елемент в тяхната работа е защитата интелектуалната собственост. Те оборудват новинарските студиа на БНТ.

Г-н Цанков каза, че те биха желали Националният съвет за радио и телевизия да заеме мястото си като институция в публичното пространство и връзката с Интернет им осигурява прекрасни възможности.

Доц. Огнянова, която работи безвъзмездно за НСРТ от самото му създаване, пое ангажимента да представи на г-н Михайлов и г-н Цанков целия обем информация, касаеща нуждите и задачите на НСРТ, а те от своя страна се ангажираха с изготвянето на WEB страница и техническа конфигурация.

Г-н Цанков отбеляза, че за техните възможности това е малка задача, но те ще намерят авангардно и професионално решение.

Г-н Георгиев информира членовете на НСРТ, че тяхната фирма има големи възможности за въвеждане на точкова система за зрителски интерес при това на сравнително ниски цени.

Г-н Драганов, каза, че след приемането на новият закон за радио и телевизия това ще бъде приоритетна задача за НСРТ и помоли да бъде представена официална оферта от тяхна страна.

ПО ТОЧКА "ТРЕТА":

През изтеклия период г-н Кърджилов е наблюдавал предаването "Всяка неделя" и му е направило впечатление, че почти всички спорни моменти в програма, които е посочил на заседанието от 25 май са изчистени.

Рекламите се излъчват в блокове, отчетливо отделени, според изискванията на ЗРТ и по продължителност не надхвърлят ограничението до 12 мин. на час (чл. 40, т. 2 от ЗРТ).

Г-н Кърджилов отново напомни, че в многобройните анонси на телефонната игра "Обади се и спечели" не се посочва броят на импулсите за минута.

Относно предаването "Панорама", според г-н Кърджилов важен проблем остава неговата същността. То е политическо, културно, но и информационно - започва с новини, захранва се със събития от изтеклата седмица, подрежда и осмисля тази информация и ако се приеме, че това е така, то влиза в противоречие с чл. 45: "Не се допуска спонсориране на новини и информационни предавания". В средата на предаването дикторски глас съобщава на зрителите, че гледат "седмичното обзорно предаване "Панорама", което се излъчва със съдействието на Астера". Този анонс не е пример за най-стриктното спазване на чл. 44, т. 2, гласящ: "Когато едно предаване или поредица от предавания са спонсорирани изцяло или частично, спонсорството трябва да бъде ясно обозначено в началото и края". Ако Астера е спонсор, то това пък противоречи на чл. 44, т. 4: "Спонсорираните програми не могат да призовават към покупка

или използване на стоки и услуги на спонсора или на трето лице, особено чрез споменаване или показване на такива услуги". А в "Панорама има реклами, както на Астера, така и на другия спонсор ДЗИ.

ПО ТОЧКА "ЧЕТВЪРТА":

Г-н Шабански представи на членовете на Националния съвет за "Без контрол" и общото мнение бе, че тя не е спазена.

За изтеклия период г-жа Никова и г-н Шабански са наблюдавали общо 112 часа от излъчваните програми на БНР.

Тяхното мнение е, че все още няма ясен регламент при телефонните обаждания от слушатели, излъчвани пряко в ефир.

По този повод доц. Лозанов каза, че това не е регламентирано в ЗРТ и ръководството на БНР трябва да го регламентира в правилата.

Във връзка с наблюденията на г-н Кърджилев и г-н Шабански, членовете на Националния съвет за радио и телевизия взеха следното

Становище:

На своето редовно заседание на 3 юни 1998 година НСРТ след като се запозна с резултатите от мониторинга на предаванията "Всяка неделя" и "Панорама" на БНТ и на публицистичните предавания в БНР взе следните решения:

1. Обръща внимание на ръководство на БНТ, че в телефонната игра "Обади се и спечели" на предаването "Всяка неделя" не е посочен броят на импулсите за минута, което влиза в противоречие с международен кодекс за лоялна рекламна практика, приет на неправителствено равнище.

Подобни случаи, макар и рядко, съществуват и в други предавания на БНТ. Авторите на "Всяка неделя" е препоръчително да огледат рубриците в програмата си в светлината на изискването (чл. 65, ал. 3 от ЗРТ) политически предавания да не бъдат външни продукции.

2. Според възприетата от "Панорама" заставка, "Астера" е спонсор на предаването, което според чл 44, ал.4 от ЗРТ изключва възможността да се излъчват рекламни клипове на същата фирма-спонсор, а тъкмо такава практика съществува в предаването. Самото обявяване на спонсора също влиза в противоречие със ЗРТ - чл. 44, ал. 2, който изисква спонсорските заставки да бъдат обозначени ясно само в началото и края на предаването. "Панорама" продължава да не разграничава ясно информационната от коментарната и публицистичната част, с което рискува да попадне под санкцията на чл. 45 от ЗРТ.

3. Обръща внимание на ръководството на БНТ, че все още не е изпълнено изискването на чл. 53, т. 1, бук. а, според който БНТ трябва да предостави за мнение на НСРТ Правилник за организацията и дейността си.

4. Имайки предвид досегашната реализация и общото звучене на предаването "Без контрол" на програма "Хоризонт", НСРТ, съобразявайки се с изискванията на чл. 28 от ЗРТ, препоръчва на ПС на БНР да потърси програмни възможности, предаването да се излъчва след 23 часа.

5. Представянето на предстоящото излизане на книгата "Екстази" в предаванията "Без контрол" и "Суперсъбота", излъчени съответно на 27 и 30 май, влизат в противоречие с чл. 41, ал 1, 2, 3 от ЗРТ.

6. Част от рекламите в предаването "Хоризонт преди всички", излъчено на 27 май, не бяха съобразени с чл. 42, ал. 3, според която рекламите се излъчват на интервал от 20 минути.

7. На 28.V. в сутрешните новинарски емисии бе съобщено, че министър Петър Бояджиев е в Благоевград, докато в същото време той участва в

пряко предаване на БНТ от студио в София ; водещата на ДОБЪР ДЕН от 25 май пита Председателя на Комитета по енергетика за посещението му в Истанбул, а той всъщност се завръща от САЩ. Тези и други подобни нарушения принуждават НСРТ да напомни, че информацията освен плуралистична, всеобхватна и обективна, все пак трябва да бъде и достоверна.

ПО ТОЧКА "ПЕТА"

Г-н Шабански прочете писмото от ръководството на Централния клуб на българските партизани при БАС относно предаването "12 плюс пляс" с водещ Асен Сираков, излъчено на 18 април 1998 г. В него са били отправени некоректни поздравии към починали антифашисти.

Членовете на НСРТ се съгласиха с мнението на доц. Лозанов, че вероятно журналиста Сираков е бил подведен, но трябва да се поиска неговия коментар по случая.

Г-н Драганов прочете писмото от г-н Георги Пейчинов - член на Българското дипломатическо дружество, с което иска да му се предостави право на отговор, съгласно чл. 33 от ЗРТ.

Писмото бе предадено на г-н Кърджилов за изясняване на фактологическите обстоятелства.

След като се започнаха със съдържанието на писмото от г-н Валери Яков - директор на РТВЦ - Благоевград, членовете на НСРТ приеха да се срещнат с г-н Яков и на следващото заседание ще определят деня.

Прочетено бе писмото от г-н Ал. Велев - генерален директор на БНР относно пенсионирането на диригента на Детския радиофор г-н Христо Недялков.

Доц. Огнянова изрази становище, което бе прието от членовете на НСРТ, че това писмо се отклонява по недопустимост. Тя предложи да се изготви процедура, която да не допуска на заседание теми, извън правомощията и компетенциите на НСРТ.

На членовете на НСРТ бе раздаден правилника за работата на УС, ПС и ХЕС на БНТ.

Следващото заседание бе насрочено за 8 юни 1998 г. от 11.00 ч.


ПРИЛОЖЕНИ ДОКУМЕНТИ КЪМ ПРОТОКОЛ № 35 ОТ 03.06.1998 Г.:

1. Проектно-бюджета на НСРТ за 1999 г.;
2. Седмичния обзор на г-н П. Кърджилов за БНТ;
3. Седмичния обзор на г-н Шабански и г-жа Никова за БНР;
4. Концепция на радиопредаването "Без контрол";
5. Писмо с вх. № 164 от 28.05.1998 г. от г-н К. Косев;
6. Писмо с вх. № 168 от 29.05.1998 г. от г-н П. Пейчинов;
7. Предложение с вх. № 169 от 02.06.1998 г. от г-н В. Яков;
8. Писмо с вх. № 170 от 02.06.1998 г. от г-н Ал. Велев;
9. Правилника за работа на УС, ПС и ХЕС на БНТ

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Дим. Коруджиев:

доц. Г. Лозанов:



Ст. Данаилов:



Й. Сърчаджиев: отсъствал

Проф. М. Костов: Отсъства по болест

Председател на НСРТ:



£ Секретар на НСРТ: //jj z j

Ал. Томов

Ив: Драганов