

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 38

от редовно заседание, състояло се на 20.06.2000 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Александър Томов, Александър Иванов, Валентина Радинска, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Ивайло Петров, Светлана Божилова.

ОТСЪСТВАЛИ: - Йосиф Сърчаджиев

ДНЕВЕН РЕД:

1. Решение за процедура за национален оператор и ефирни радиооператори – докладва Александър Томов;
2. Решение за лицензирането на паранационалните телевизионни оператори и определяне на срокове;
3. Становище по ревизионните актове на БНТ и БНР;
4. Доклад във връзка с проверката на външните спорни продукции от г-жа Божилова;
5. Разглеждане становищата на юристите;
6. Отчет на НСРТ за 1999 год.
7. Разни.

Начало на заседанието 11.15 ч., водено от Александър Томов, председател на Националния съвет за радио и телевизия.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Г-н Томов каза, че в досегашната си практика Съветът е бил либерален орган. Работил е по метода на контакти и диалог с операторите. Обявяването на конкурс би конфронтирало НСРТ с други институции и би усложнило издаването на съответния лиценз, евентуално с обжалване от страна на не спечелилите конкурса. Освен това ще ограничи възможността да участват повече силни оператори и може да стане разминаване на далекосъобщителната и програмната лицензия. Ето защо той не е за конкурс, която ще е от полза за електронния пазар.

Г-н Коруджиев се изказа в подкрепа на г-н Томов като допълни, че не вижда нищо лошо в това, Съветът да издаде няколко програмни лицензии..

Според **г-н Драганов** обявяването на конкурс, който да е съгласуван с конкурса за далекосъобщителна лицензия, е много късно. Направил е няколко консултации и като има предвид, че всеки момент ще има поправки на ЗРТ, които ще увеличат правомощията на Съвета, ще обхванат областта по лицензирането, по всяка вероятност ще отпадне и чл. 116, тези обстоятелства са достатъчен мотив за него да подкрепи прозрачна процедура с прикрепени към документите точките по критериите.

Доц. Лозанов припомни, че Съветът по принцип е взел решение да обявява конкурс при условията на ограничен честотен ресурс, от друга страна обаче няма наредба, според изискването на чл. 116 от ЗРТ. В тази ситуация, независимо от ясното желание за провеждане на конкурс, такъв не може да бъде обявен. Законодателят е дал право в случая на Министерски съвет да вземе решение, изготвяйки наредбата. За него е по-важен въпросът как този факт ще се представи в публичното пространство.

Г-н Иванов обясни, че програмната лицензия по ЗРТ няма нищо общо с техническата по ЗД и конкурсната комисия по чл. 45 на ЗД. Не съгласен с мотивите на Драганов да се опират на евентуални бъдещи промени в ЗРТ. Те трябва да се съобразяват със ЗРТ в сегашната му редакция, защото е действащ в момента. Той не е съгласен процедурата за национален частен телевизионен оператор да завърши с мъгляво решение за издаване на няколко програмни лицензии, а комисията по чл. 45 на ЗД да вземе окончателното решение.

Г-жа Божилова припомни, че тя от години отстоява позицията за единна лицензия и приоритет на програмните характеристики, която е в хармонизация с европейските стандарти. Съобразявайки се със ситуацията и за да се запази достойнството на Съвета, тя е съгласна с провеждане на процедура, която да завърши с класация и подреждане и резултатите да бъдат част от критериите на конкурсната комисия по чл. 45 на ЗД.

До приемането на наредба по чл. 116 на ЗРТ от Министерски съвет, Националният съвет за радио и телевизия **реши да разглежда документите за програмни лицензии на ефирни радио- и телевизионни оператори по предварително обявени критерии и класация по тях. Съветът ще поиска от комисиите, определени по чл. 45 на ЗД да съобразят своите решения с резултатите от класациите.**

ПО ТОЧКА ”ВТОРА”:

Националният съвет за радио и телевизия се запозна с докладна записка от Борислав Шабански относно представени актуализирани документи и предприети действия във връзка с изискванията на чл. 105, ал. 4, т. 7 от кандидати за издаване на лицензия за осъществяване телевизионна дейност с национално покритие и разпространение чрез сателит – кабел. (Докладната записка е приложена към протокола.)

Националният съвет за радио и телевизия, след като се увери, че са отстранени допуснатите нарушения на разпоредбата на чл. 105, ал. 4, т. 7 на ЗРТ **реши** да бъдат подготвени програмни лицензии за осъществяване и предоставяне за разпространение на телевизионна програма с национален обхват на “Телевизия ММ” ООД и на “България Кабел” ООД с разпространение на програмата до 14 региона.

Националният съвет за радио и телевизия **реши** да издаде програмна лицензия за национално разпространение на телевизионна програма на “Ринг СВ” АД, след като получи доказателства за права за сателитна доставка по трасе на спортните предавания, които излъчва.

Националният съвет за радио и телевизия **ще откаже** издаване на програмна лицензия на следните оператори, ако в срок до 29 юни 2000 год. не внесат в Съвета съдебни решения за отстранени нарушения на чл. 105, ал. 4, т. 7 на ЗРТ: “Верея кабел” АД, “Юниън телевижън” АД, “Демо телевизия”, “Александра ТВ” ЕООД, “Евроком Корпорейшън” ООД и “Телевизия Седем дни” АД. На операторите ще бъдат изпратени уведомителни писма.

Г-н Драганов поиска отлагане на решението по тази точка. Той предложи в писмата до операторите да бъде отбелязано точно какви документи очаква Съвета от съответния оператор и предупреди, че няма да вземе отношение по отказите, ако не му бъде предоставена писмена информация, документи с подписи на юристите и становище на г-н Иванов по конкретния казус.

Националният съвет за радио и телевизия **прие** предложението на г-жа Божилова и реши да създаде сектор към отдел “Лицензии”, който в регистрационен режим ще създаде информационна банка на телевизионни права за значими културни и

спортни събития, авторски и сродни права, съобразно с изискванията на Допълнителния протокол към Европейската конвенция за трансгранична телевизия. Националният съвет за радио и телевизия **реши** да бъдат актуализирани всички издадени лицензии за създаване и предоставяне за разпространение на радио- и телевизионна програма спрямо приетите корекции от Съвета на редовно заседание на 13 юни 2000 год. с изключение на промяната по т. 9 от лицензията, където срокът от **девет месеца** се отнася само за национална телевизионна програма с ефирно разпространение. За всички останали се запазва срокът **от две години**.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Г-н Иванов предложи на Съвета няколко основни пункта по ревизионните актове на БНТ и радио Варна за обсъждане:

- Ръководството на БНТ не е създадо необходимата организация и контрол за спазване на финансовата дисциплина и недопускане на подобни нарушения;
- Отговорността на дирекция “Маркетинг и реклама” е голяма, но не е само на директора на дирекцията, а на УС и на генералния директор;
- Липсва практическа връзка между финансовата и правна дирекция в БНТ в резултата, на което не са предприети необходимите правни действия за събиране на вземанията на БНТ;
- УС на БНТ не е направил преценка на взаимодействието между вътрешните структури, което на практика е липсвало в необходимата степен, като и не е осъществило контрол за спазването на законовите разпоредби;
- Получаването на допълнително материално стимулиране без правно основание е грубо нарушение на финансовата дисциплина и на действащите нормативни актове, което означава погаване на нормативни документи и лично той смята, че трябва да ги лишат допълнителното възнаграждение.

При БНР е занижен контрола на мерки за спазване на финансовата дисциплина и смята, че трябва да се препоръча уволнение на Чешмеджиев – директор на радио “Варна”.

В заключение г-н Иванов каза, че ще внесе за разглеждане на следващо заседание нов текст за договор за възлагане на управление по чл. 56 на ЗРТ и за двете медии.

Доц. Лозанов смята, че реакцията на Съвета трябва да бъде по-обобщена. Налага се изводът, че БНТ въвежда продуцентски принцип, който реално не функционира; има нарушения в структурата на организацията; занижен е финансовия и правен контрол. Занижения финансов и правен контрол се отнася и до БНР и е съгласен да се препоръча уволнението на Чешмеджиев. Според него първо би трябвало да вземат мнението на ръководствата на двете медии, а след това НСРТ да излезе с решение.

Националният съвет за радио и телевизия реши да проведе извънредно заседание на 22 юни 2000 от 11.00 часа, на което ще продължи обсъждането.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Националният съвет за радио и телевизия се запозна с доклада на г-жа Божилова във връзка с проверката на спортните външни продукции на БНТ реши да го обсъди на извънредното си заседание на 22 юни 2000 год.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

Отложена за следващо заседание.

ПО ТОЧКА “ШЕСТА”:

Отложена за 22 юни 2000 год.

ПО ТОЧКА “СЕДМА”:

Националният съвет за радио и телевизия се запозна с докладна записка № 18-03-55, представена от Борислав Борисов, експерт в отдел “Мониторинг”.

Националният съвет за радио и телевизия реши:

- Прекратява административно-наказателната процедура по акт № 15-02-36, съставен на “Телевизия ММ”;
- Продължава административно-наказателната процедура по акт № 15-02-39, съставен на Българска национална телевизия за нарушение на чл. 92, ал. 1 и 2 на ЗРТ в предаването “Риск печели – риск губи” и определи санкция в размер на 4 000 (четири хиляди) лева;
- Продължава административно-наказателната процедура по акт № 15-02-40, съставен на радио “Астра” за нарушение на чл. 80, ал. 2 на ЗРТ за реклама на цигарена изделие “Луна” и определи санкция в размер на 2 000 (две хиляди) лева;
- Продължава административно-наказателната процедура по акт № 15-02-41, съставен на телевизия “М САТ” за нарушение на чл. 82, ал. 2 на ЗРТ в предаването “Хъшове” и определи санкция в размер на 3 000 (три хиляди) лева.

Писма с вх. №№ 03-04-31 и 03-0028 да се предадат на отдел “Мониторинг” за проверка и мнение.

Отговор по писмо от Националния статистически институт да изготви г-н Драганов.

- Г-н Томов изрази мнение, че работата на юристите е хаотична.

Г-н Иванов припомни, че е поел ангажимент за методично ръководство, а не за административно и организационно. Той ще продължи да им оказва методична помощ, но е против специализацията им. По негово мнение работата не е много и при добро желание от тяхна страна биха могли да работят във всички сфери в рамките на правомощията и нуждите на Съвета.

Г-н Драганов в рамките на правомощията си по чл. 31, ал. 3, т. 1 и 3 ще изисква периодично отчети за дейността от административно-техническия персонал и работните условия.

Край на заседанието 15.00 часа.

Следващо заседание насрочено за 22.06.2000 год. от 11.00 ч.

Приложени документи към протокол № 38 от 20.06.2000 год.

1. Доклад за резултатите от проверката на външните спортни продукции в БНТ, изготвен от г-гжа Божилова;
2. Докладна записка 18-02-33 от Борислав Шабански;
3. Докладна записка 18-00-55 от Анета Милкова;

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Ал. Иванов:	В. Радинска:
Доц. Г. Лозанов:	Д. Коруджиев:
Ив. Петров:	Й. Сърчаджиев: Отсъства
Св. Божилова:	

Ал. Томов

Ив. Драганов

.....
Председател

.....
Секретар