

НАЦИОНАЛЕН СЪВЕТ ЗА РАДИО И ТЕЛЕВИЗИЯ

ПРОТОКОЛ

№ 39

от редовно заседание, състояло се на 22.06.2000 г.

ПРИСЪСТВАЛИ: Александър Томов, Александър Иванов, Валентина Радинска, доц. Георги Лозанов, Димитър Коруджиев, Иван Драганов, Светлана Божилова.

ОТСЪСТВАЛИ: - Йосиф Сърчаджиев;
- Ивайло Петров

ДНЕВЕН РЕД:

1. Доклад от г-жа Божилова по проверката за външните спортни продукции в БНТ;
2. Обсъждане обобщение по ревизионните актове на БНТ и БНР;
- писмо от БНТ;
3. Обсъждане на становище до Конституционния съд;
4. Решение за публикуването на отчета на НСРТ за 1999 год.;
5. Разни.

Начало на заседанието 11.25 ч., водено от Александър Томов, председател на Националния съвет за радио и телевизия.

ПО ТОЧКА "ПЪРВА":

Г-жа Божилова представи докладната си записка по повод проверката на външните продукции в БНТ и констатирани несъответствия с основни принципи от ЗРТ, нарушения на негови разпоредби, както и на вътрешните правилници на БНТ. Г-жа Божилова допълни, че основен дял във външните продукции заемат спортни предавания и телевизионни игри, които са изключени от разпоредба на чл. 9, ал. 3 на ЗРТ, чиято цел е стимулиране на културната индустрия.

В тази връзка Националният съвет за радио и телевизия се запозна с писмо от Лиляна Попова – генерален директор на БНТ с вх. № 03-00-30 и становище от Любомир Каримански – старши експерт на Съвета с вх. № 18-06-18 относно приходите от спонсорство и реклама за външните и копродукциите на БНТ със спортна тематика. (Документите са приложени към протокола.)

Според доц. Лозанов продуцентският принцип, който е обявен за основополагащ в осъществяваната от БНТ реформа, все още не е реализиран съгласно функциите на една обществена медиа и не е защитен както като програмни, така и като икономически резултати. Последното се потвърждава с резултатите от проверката по външните спортни продукции и от констатираната в ревизионния акт. Той смята, че това особено важен проблем и е необходимо да получат от ръководството на БНТ анализ на механизмите и резултатите от въведения в дейността на БНТ продуцентски принцип.

Националният съвет за радио и телевизия **прие** мнението на доц. Лозанов и **реши** да запознае ръководството на БНТ с констатирани нарушения на разпоредби на ЗРТ и на вътрешни правилници на БНТ при проверката на външните продукции със спортна тематика.

На 18.02.1998 г. е сключен договор между БНТ и "UFA-S.V.RSA" - Германия за телевизионни права за излъчване мачовете от републиканското първенство по футбол до 2001, с опция до 2005 г. Договорът съдържа клауза, съгласно която той влиза в сила след окончателното съгласие по него на "Бертелсман" АД и "Аудиофина" - Люксембург, и НСРТ. Наличието на такова съгласие към датата на проверката не е констатирано.

На същата дата е сключен рамков договор между БНТ и "Ринг-СВ" АД за изготвяне на седем външни продукции. Сключено е и Споразумение, което поставя правата за излъчване в подчинение и зависимост от продукцията на "Ринг СВ". Срокът на действие на договора и споразумението също е в зависимост от действието на рамковия договор с друг предмет, сключен между други лица.

1. Констатирано е, че сключените на 18.02.1998 г. договор за външни продукции с "Ринг СВ" и Споразумението между БНТ, "Ринг СВ" и "UFA-S.V.RSA" - Германия, действащи и до днес, противоречат на чл. 47, ал.3 от ЗРТ и чл.7 от Правилата за работа с външни продуценти в БНТ.
2. Сключените договори създават неравнопоставеност в телевизионната практика на обществения оператор спрямо другите външни продукции. В правилата, приети от Управителния съвет на БНТ, съгласно чл. 47, ал. 4 от ЗРТ, договорите не могат да бъдат със срок, по-дълъг от една година. Продължаващото изпълнение на договори, сключени през 1998 г., без за тях да е приложено изрично мотивирано решение за продължаването им, противоречи на чл. 18, ал.2 от "Правила за включване в програмите на БНТ на предавания, създадени от български външни продуценти и за участието ѝ в съвместни продукции".
3. Договорът и споразумението са довели до ситуация, в която външният продуцент има доминиращо присъствие в собствените спортни предавания /създадени или поръчани/ на БНТ. Така е допуснато програмната политика на обществения оператор в този програмен сегмент да се определя от външен продуцент, вече частна медиа - чл.7 и чл.8 от ЗРТ.
4. Договорите и Споразумението са дали възможност всички финансови постъпления от посочените предавания да отиват в един единствен външен продуцент. Експертната оценка констатира отсъствие на механизми за формиране на бюджети във външните продукции и немотивирано високи бюджети на продукциите на "Ринг СВ" - чл. 14, ал.5; чл.15, ал.7; чл.12, ал.2 от Правила за работа с външни продуценти.

Проверката на външните продукции в областта на спорта и продължаващата проверка на всички външни продукции на БНТ показва:

1. БНТ нарушава чл.9, ал.3 от ЗРТ за времетраенето на външни предавания, създавани от външни продуценти. Основен дял във външните продукции заемат спортни предавания и телевизионни игри, които са изключени от тази разпоредба.
2. Продуцентският принцип, който бе обявен за основополагащ във осъществяваната от БНТ реформа, все още не е реализиран според функциите на една обществена медиа и не е защитен както като програмни, така и като икономически резултати. Последното се потвърждава и от констатираната в ревизионния акт липса на счетоводно отразяване на авторските права за производство на външни предавания и филми.

Във връзка с това, Националният съвет за радио и телевизия **реши** да се обърне към ръководството на БНТ, да представи приет от Управителния съвет анализ на механизмите и резултатите от въведения продуцентски принцип.

Националният съвет за радио и телевизия **реши** цялата документация, събрана в хода на проверката на външните продукции със спортна тематика в БНТ да бъде предоставена на Комисията за защита на конкуренцията.

Г-н Иванов предложи документацията да бъде изпратена и до прокуратурата.

ПО ТОЧКА ”ВТОРА”:

Националният съвет за радио и телевизия разгледа проекта за становище, изготвен от г-н Иванов относно констатациите в ревизионните актове на БНТ и радио “Варна”, както и становището на Дончо Папазов и Спаска Янева – главен счетоводител на Съвета по тази тема. (Документите са приложени към протокола.)
Националният съвет за радио и телевизия на основание разгледаната документация и след проведеното обсъждане взе следното становище:

Становище на НСРТ във връзка с извършената финансова ревизия в БНТ за периода от 01.07.1996г. до 01.10.1999г.

След като се запозна с ревизионния акт на БНТ, приложените към него справки и документи, както направените въз основа на тях изводи и заключения, НСРТ констатира през ревизионния период следните нарушения:

1. Несъбрани от клиенти дължими вземания за извършени от страна на БНТ технически услуги, излъчени реклами и спонсорски заставки, което означава липса на контрол по спазването на договорната дисциплина.
2. Липса на счетоводно отразяване на:
 - постъпилите готови външни продукции в телевизионния фонд;
 - вземанията на БНТ по спонсорски и организаторски договори в момента на тяхното възникване - излъчването на спонсорската заставка, поради несвоевременното представяне на справки от продуцентите на предаванията;
 - авторските права по създаване и излъчване на филми и програми, преотстъпени на БНТ за повече от един отчетен период.
3. Нарушения по Закона за възлагане на държавни и общински поръчки.
4. Несъбрани парични начети по Заповед № Р-9016/31.03.1997 г. и невърнати валутни средства от командировки.
5. Не са начислени и преведени дължимите вноски за фонд "Професионална квалификация и безработица" върху начислени и изплатени средства за възнаграждения от извънбюджетни средства, следствие на което е е начислена наказателна лихва.
6. Не са предприети необходимите правни действия при събиране на дължимите суми на БНТ, произтичащи от неизпълнение на отделни договори.

Въз основа на това НСРТ счита, че:

1. Ръководствата не са създали необходимата организация и не е бил осъществяван достатъчен контрол на финансовата дисциплина с оглед спазване на закона и недопускане на нарушения;
2. Отговорността на дирекция "Маркетинг и реклама" за всички констатирани нарушения е голяма, но тази отговорност не е само на директора на дирекцията, а на УС и на генералния директор.

3. Липсва практическа връзка между финансовата и правна дирекция в БНТ в резултат на което не са предприети необходимите правни действия за събиране на вземанията на БНТ.
4. УС на БНТ не са направили преценка на взаимодействието между вътрешните структури, което на практика е липсвало в необходимата степен, като и не е осъществило контрол за спазването на законовите разпоредби.
5. Получаването на допълнително материално стимулиране без правно основание е грубо нарушение на финансовата дисциплина и на действащите нормативни актове, което означава погазване на нормативни документи.
6. Допуснато е грубо нарушение на финансовата дисциплина от страна на ръководствата на БНТ, при което изплащането на суми за придобиване на авторски права за производството на външни продукции се отразяват директно като разход, без да се отразява счетоводно като дълготрайни нематериални активи. На базата на това БНТ е създала реална възможност произведените филми и външни продукции да бъдат излъчвани безконтролно и пиратски без следващо заплащане от други медии.

С оглед избягване за в бъдеще на подобни нарушения и стриктно спазване както на договорната, така и на финансовата дисциплина, НСРТ препоръчва:

1. Да бъде обърнато внимание на областите, в които традиционно се откриват нарушения на законите и финансовата дисциплина като:
 - Реклама;
 - Спонсорство;
 - Външни продукции и копродукции;
 - Вътрешни продукции, командировки;
 - Услуги;
 - Капитални вложения;
 - Договори;
 - Авторски права.

НСРТ счита, че в тази връзка УС на БНТ следва да предприеме незабавно съответните решения в рамките на своята компетентност с оглед създаване на ред и вътрешна организация за недопускане на подобни нарушения в бъдеще, както и да потърси персонална отговорност от виновните длъжностни лица.

ПО ТОЧКА “ТРЕТА”:

Отложена за 26 юни 2000 год.

ПО ТОЧКА “ЧЕТВЪРТА”:

Националният съвет за радио и телевизия **реша** резюме от годишния отчет за дейността на Съвета през 1999 год. да бъде публикувано в бюлетина при запазени стандартни параметри: двуцветно отпечатване, 16 стр., формат А 4. Двата броя, посветени на отчета - бр. 2 на английски и бр. 7/8 на български да се отпечатат с корица – 200 гр. картон.

ПО ТОЧКА “ПЕТА”:

Националният съвет за радио и телевизия реши да удовлетвори искането на АBBRO и ще проведе среща с техни представители на 26 юни 2000 год. от 14.00 ч.

- Националният съвет за радио и телевизия **прие** предложението на г-н Драганов към чл. 22 на Закона за радиото и телевизия та да бъде добавена ал. 2 със следния текст: “Средното месечно възнаграждение на служителите от администрацията на Националния съвет за радио и телевизия не може да бъде по-малко от работещите в Държавната комисия по Далекосъобщения. При определяне на средното възнаграждение на служителите от администрацията на Националния съвет за радио и телевизия не се взема предвид възнаграждението на членовете на НСРТ”. Националният съвет за радио и телевизия **реши** предложението да бъде изпратено до г-н Стоян Райчевски – председател на Комисията по култура и медии към 38-то Народно събрание. (Предложението на г-н Драганов е приложено към протокола.)

Националният съвет за радио и телевизия се запозна с писмо от Веселин Стойков, председател на ДКД във връзка със запитване от страна на Съвета относно механизма за спиране разпространението на собствена програма от оператор, получил отказ за издаване на индивидуална програмна лицензия от НСРТ. Писмото е приложено към протокола.

Г-н Иванов предложи писмото да бъде препратено в Министерски съвет, тъй като проблемите визират липса на законодателен механизъм.

- По повод писмо вх. № 01-09-24 от Иван Таушанов, зам. Министър на транспорта и съобщенията, Националният съвет за радио и телевизия определи за свой представител за участие в работата на Постоянна работна група по стратегията за развитие на информационното общество.

Националният съвет за радио и телевизия **прие** предложението от г-жа Божилова текст на писмо до Българска медийна коалиция, съдържащо отговори на поставени от тях въпроси във връзка с лицензирането на първия частен телевизионен оператор с ефирно разпространение на програмата. (Писмото е приложено към протокола.)

Националният съвет за радио и телевизия **прие** за сведение писмо вх. № 03-04-06 от Софийско градско ръководство на Съюза на репресираните в България след 09.09.1944 год.

Писмо с вх. № 03-04-32 да се предаде на юристите за отговор, писма с №№ 08-00-25 и 07-02-02 да се предаде в отдел “Мониторинг”.

- Националният съвет за радио и телевизия реши административно-техническия персонал на Съвета да подписва декларации по смисъла на чл. 114 от ЗРТ и чл. 284 от Наказателния кодекс, след като бъде изготвен списък на материалите, които представляват служебна тайна.

Националният съвет за радио и телевизия ще разгледа на следващото си заседание, по предложение на г-н Драганов, методика за отказ за издаване на програмна лицензия.

Край на заседанието 14.00 часа.

Следващо заседание насрочено за 26.06.2000 год. от 11.00 ч.

Приложени документи към протокол № 39 от 22.06.2000 год.

1. Докладна записка с вх. № 18-00-06 от Светлана Божилова;
2. Писмо с вх. № 03-00-30 от Л. Попова, генерален директор на БНТ;
3. Становище с вх. № 18-06-18 от Л. Каримански, ст. експерт в НСРТ;
4. Становище вх. № 18-00-05 от Александър Иванов;
5. Становище вх. № 18-04-01 от Дончо Папазов;
6. Становище вх. № 18-01-03 от Спаска Янева;

7. Предложение от Ив. Драганов за промяна в ЗРТ, чл. 22, ал. 2;
8. Писмо вх. № 06-01-39 от В. Стойков, председател на ДКД;
9. Проект за писмо до Българска медийна коалиция, изготвен от Светлана Божилова;

ЧЛЕНОВЕ НА НСРТ:

Ал. Иванов:	В. Радинска:
Доц. Г. Лозанов:	Д. Коруджиев:
Ив. Петров:	Отсъства	Й. Сърчаджиев:	Отсъства
Св. Божилова:
Ал. Томов	Ив. Драганов
	Председател		Секретар